

الإمام أحمد بن حنبل

في القرن الرابع عشر

ويكيه

المختصر

في معرفة أئمة المسلمين وأخبارهم

في القرن الرابع عشر

ويكيه

البراءة من الطَّبُوعِ بِأَسْمِ «الْحَرَمِ الْفَقُودِ مِنْ مُصَنَّفِ عَبْدِ الرَّزَّاقِ»

بقلم

الدكتور محمود عبد الرحمن محمد

الشافعي

المجلد الثالث

دار الحديث

الإتجاهات الحديثة

في القرن الرابع عشر

٣

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تطلب مطبوعات دار العلوم الدينية من:

١- دار السلام للطباعة والنشر والتوزيع والترجمة ، القاهرة - الإسكندرية

هاتف: - ٢٢٨٧٣٢٤٦ - ٢٢٧٠٤٢٨٠ - ٢٢٧٤١٥٧٨ (٢٠٢+)

٢- دار البصائر ، القاهرة - درب الأتراك

محمول: ٠١٠٠٢٤٣٦٢٦٣

٣- مكتبة تريم الحديثة ، اليمن - تريم

هاتف: ٤١٧١٣٠ فاكس: ٤١٨١٣٠

٤- دار الرشاد الحديثة ، المغرب - الدار البيضاء - الحبس

هاتف: ٠٢٢٢٧٣٢٥٦ / ٠٢٢٢٧٤٨١٧ فاكس: ٠٢٢٧٧٩٢٤

٥- دار الضياء للنشر والتوزيع ، الكويت - حولي

تليفاكس: ٢٢٦٥٨١٨ نقال: ٩٩٣٩٦٤٨

٦- دار العلوم الإسلامية ، إندونيسيا - سورابايا

هاتف: ٠٠٦٢٣١٣٥٢٢٩٧١

٧- كلية الصفا الإسلامية ، ماليزيا - نجري سميلان

محمول: +٦٠١٣٣٥٥٧١١٩

الإجماع الحديث

في القرن الرابع عشر

ويليه

المختصر

في مؤلفات المشيخين بالحديث

في القرن الرابع عشر

ويليه

البراءة من المطبوع باسم «الجزء المفقود من مصنف عبد الرزاق»

بقلم

الدكتور محمود عبد بن محمد محمد

الشافعي

المجلد الثالث

الإجماع الحديث

تنبيه: اعتدتُ إضافة الصَّلَاة على الآل في كلِّ صلاةٍ، فأقول: **اللَّهُمَّ** فأثبت الصَّلَاة على الآل وإن لم تكن في الأصل المنقول منه.

الطبعة الثانية

بيروت / سنة ١٤٣٨

رقم الإيداع بدار الكتب المصرية / 14919/2008

الترقيم الدولي 3-42-6259-977-978 ISBN

يطلب من:

دار العلوم الدينية والمكتبات بالأزهر وسيدنا الحسين

القطب الخامس

دراسات في السيرة النبوية الشريفة

وهذا القطب يتكوّن من فصلين:

الفصل الأول: مُقدّمة دراسات في السيرة النبوية الشريفة.

الفصل الثاني: دراسة نماذج من المُصنّفات في السيرة في القرن

الرّابع عشر.

الفصل الأول

مقدمة دراسات في السيرة النبوية الشريفة

تمهيد:

السيرة النبوية الشريفة، هي حياة سيدنا ومولانا رسول الله ﷺ، وهي السيرة التي تفرّد بها رسولُ الله ﷺ عن سائر البشر من أنبياء ورسُلٍ وغيرهم، فهي لا تعنى بتسجيل الأحداث العامة فقط، بل تناولت الحياة المحمدية الشريفة، بحيث أصبحت مادّتها فريدة، ولا تقاربا سيرةً أخرى من حيث الجمع والاستقصاء مع التوثيق العلمي.

لقد كانت حياة النبيّ ﷺ ذات أحداثٍ متتابعةٍ عامّةٍ وخاصّةٍ، كان لها تأثيرها المباشر على البشرية كلّها، ولا تعرف البشرية شخصيةً كُتبت كتاباتٌ حولها كشخصية النبيّ ﷺ؛ لأسبابٍ منها توفّر الأحداث والمادّة العلمية الوصفية.

وفي "دائرة المعارف" (١٣/ ١٧١٠) يقول أحد كبار المسيحيين: «ينبغي أن يتنازل الإنسان عن محاولة وضع كتابٍ في سيرة المسيح، بكلّ صراحةٍ، فإنه لا وجود للمادّة والمعلومات التي تساعد على تحقيق هذا الغرض، والأيام التي توجد عنها بعض المعلومات لا يزيد عددها على خمسين يوماً»

قلتُ: والمسلمون في سيرة نبيّهم ﷺ لا يعنون بالجمع المفتقد عند غيرهم فقط، ولكنهم يملكون منهجاً علمياً لإثبات النصوص تفرّدوا به ويفتقدوا غيرهم، وهذا استقصاء وتفرّد يليق بخاتم النبيين ﷺ.

وبعد، فنظراً لاعتماد السيرة في القسم الأكبر منها على الإسناد فهي داخلة في الدراسات الحديثة فإنّ المحدثين هم العالمون بخبايا زوايا الأسانيد.

كلمة بين يدي القاريء توضُّح المنازل، وتميُّز المصنِّفات والمصادر:

١ - للعلماء رحمهم الله تعالى جهودٌ كبيرةٌ ومتنوعةٌ حول السيرة النبوية الشريفة وكان من أهمِّ مباحثهم مسألة التدوين، وبدائيات المؤرخين للسيرة ومصادرهم، والمصنِّفات في السيرة طبقةً بعد طبقةٍ وقرناً بعد قرنٍ، ومناهج هؤلاء في مصنِّفاتهم، مع النَّقد والاستدراك، فهذا يميل للسطح، وآخر للاختصار، وثالثٌ يعتني أكثر بالمغازي، ورابعٌ وجَّه عنايته للمعجزات كأصحاب الدلائل ويقربُ منهم من كتب في الخصائص، وخامسٌ نظم السيرة، وسادسٌ اقتصر على نظم المغازي، ثم جاء من شرح النظم الأول، وتلاه من شرح النظم الثاني... وهكذا.

وكلُّهم من رسول الله مُلتَمِس عَرَفًا مِنَ الْبَحْرِ أَوْ رَشْفًا مِنَ الدَّيَمِ

وفي القرنين الثالث عشر والرابع عشر نشطت حركة المستشرقين بسمومهم وجهلهم، وكان للمسلمين منهم مواقف ثلاثة، طرفان ووسط إلى غير ذلك كثير يصعبُ حصره بل يستحيل.

وهكذا لا تجدُ شخصيَّةً اعتنى النَّاسُ بها كعنايتهم بشخصيَّة النبي الأعظم ﷺ، وهو الرسول النبي الأوحِد الذي اختصَّت أمته بالإِسناد، وعُرف عنه دقائق حياته؛ لأنَّها تشريعٌ يجب على الناس اتباعه في هديه قال تعالى: ﴿بَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ [الفرقان: ١]، وقال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُوا اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ﴾ [الأحزاب: ٢١]، وقال تعالى: ﴿قُلْ إِن كُنتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ [آل عمران: ٢٣١].

ونحن نبحثُ هنا في المصنّفاتِ في السّيرة النبويّة الشّريفة في القرنِ الرابع عشر، وقبل تناول عددٍ من هذه المصنّفاتِ أحببْتُ أن أتناولَ ثلاثة أمورٍ تتعلقُ بالكتابةِ في السّيرة وهي:

أولاً: مصادرُ السّيرة.

ثانياً: الغايةُ من الكتابةِ في السّيرة ودراسيتها.

ثالثاً: اتجاهاتُ الكتابةِ في السّيرة في القرنِ الرابع عشر.

أولاً: مصادرُ السّيرة

اتفقُ الأوّلون والآخرون وأيدهم الواقعُ أنّ المصادرَ الأصليّةَ للسّيرة هي:

أولاً: القرآنُ الكريمُ.

ثانياً: كتبُ الحديثِ المتنوّعة.

ثالثاً: كتبُ المغازي والسّير.

١- والقرآنُ الكريمُ كتابُ الله تعالى الذي لا يأتيه الباطلُ من بين يديه ولا من خلفه ذكر كثيراً من أحداثِ السّيرة والمغازي والسّير، وهو محلُّ عناية المسلمين عند تناول السّيرة النبويّة الشّريفة، وفهمُ القرآن الكريمِ يحتاجُ لدّربةٍ بالعربية ومعرفة أسبابِ النزول، وتمييزِ أنواعه ما بين مكّيٍّ ومدنيٍّ، والأحاديث والآثارِ المتعلّقة به.

٢- أمّا كتبُ الحديثِ المتنوّعة وكتبُ المغازي والسّير فإنّها ممّا تفرّد به المسلمون عن غيرهم من الأمم، ونحنُ نفتقرُ إلى تحريرِ مذاهبِ الذين تصدّوا لكتابة السّيرة أولاً، والمقارنة بين مروياتهم بعيداً عن أيّ تحسّسٍ مذهبيّ. والاستفادةُ من هذه الكتبِ إنّما تكونُ للعارفِ بمفاتيحها وهو المحدثُ الماهرُ النّاقِدُ الذي يميّزُ الصّحيحَ والضعيفَ والموضوعَ، ويعرفُ الفرقَ بين

الشَّاذُّ والمَحْفُوظُ أو المَنكِرِ والمَعروفِ مِنَ المَروياتِ، هذا هو الأَصْلُ فإنَّ لِمَ يَكُن الباحِثُ كذالكِ فليَعتمِدُ على غيرِه من الحِفاظِ مع إعمالِ العَقلِ في فَهْمِ المَروياتِ، ومَن لِمَ يَكُنْ كذالكِ فيحُرِّمُ عليه الاشتغالَ بالتصنيفِ في السِّيرةِ؛ لأنَّ لِكُلِّ فنٍّ آلَةٌ، ولأنَّه سَيَكُونُ مَخْلَطًا إذ سَيَكْتَبُ فيها لا يَحسنُه، فقد يُثبِتُ حَواثِرَ لا أَصلَ لها، ويردُّ حَواثِرَ صَحيحةً، وقد يَعمَدُ الغَريبَ ويمشي مَعَ المَشهورِ المَردودِ صِناعةً، وقد يُسقطُ أَحداثًا في السِّيرةِ؛ لأنَّه لِمَ يَستطِعُ التَصَرُّفَ فيها. لذلكِ كانَتْ هذِهِ المَعرِفَةُ هي الآلةُ الكَبرى التي يَنبغي أن يَتَحلَّى بها المَتصَدِّيقُ لِلكتابَةِ في السِّيرةِ القائِمَةِ على مَصدِرَينِ أساسَينِ هما: القرآنُ الكَريمُ والرِّوايةُ المَنقَحةُ، ولو استقامَ الأمرُ لاقتصرَ التَصنيفُ في السِّيرةِ على المَحَدِّثِينِ، فهِذا فَنَّهُمُ وَهمُ أَعلمُ بِسَرائِرِهِ ودَفائِرِهِ.

قَوَّةُ نَقْدِ ابْنِ حَزَمٍ:

فانظُرْ إلى قَوَّةِ النَقْدِ عِنْدَ ابْنِ حَزَمِ الظَّاهِرِيِّ وهو يَقولُ في كتابِهِ "جَوامِعُ السِّيرةِ" (ص ٢٠٦): «وقَد رَويَنا مَن طَريقِ صَحاخِ أَنَّ سَعَدَ بْنَ مَعاذٍ كانَتْ لَه في شَيءٍ من ذالكِ مَراجِعَةٌ مَعَ سَعَدِ بْنِ عِبادَةَ، وَهذا عِندَنا وَهمٌّ؛ لأنَّ سَعَدَ بْنَ مَعاذٍ ماتَ إِثرَ فَتْحِ قُريظَةَ بلا شَكٍّ، وَفَتَحَ بَنِي قُريظَةَ في آخِرِ ذِي القَعَدَةِ مِنَ السَّنَةِ الرَّابِعَةِ مِنَ الهِجرَةِ، وَغَزَوَهُ بَنِي المِصطَلِقِ في شَعبانَ مِنَ السَّنَةِ السَّادِسَةِ، بَعَدَ سَنَةٍ وَثَمانِيَةِ أَشْهرٍ مِنَ مَوْتِ سَعَدِ، وَكانَتْ المِقالَةُ بَينَ الرَجَلِينِ المَذكورِينِ بَعَدَ الرَجوعِ مِنَ غَزوَةِ بَنِي المِصطَلِقِ بِأَزيدَ مِنَ خَمسينَ لَيلةً».

وقال أبو محمد بن حزم في "سيرته" عند الكلام على الحديبية (ص ٢٠٧): «وخرج في ألف رجلٍ وثيِّفٍ المَكثُرُ يَقولُ: أَلْفٌ وخَمِسمائَةٍ لا تَزيدُ أَصلاً والمَقَلَّلُ يَقولُ: أَلْفٌ وَثَلاثِمائةٍ، وَالمَتوسِّطُ يَقولُ: أَلْفٌ وَأَربعمائَةٍ، وَقد قال بَعْضُهُم:

كانوا سبعمائة، وهذا وهمٌ شديدٌ البتة، والصَّحِيحُ بلا شكٍّ بين الألفِ والثلاثمائةِ إلى ألفٍ وخمسمائةٍ».

ولقد كان أكثرُ المتصدِّرين للكتابةِ في السُّنَّةِ المطهَّرةِ في القرنِ الرابعِ عشرٍ مع حماسِهِم وحسنِ نِيَّاتِهِم ورغبتِهِم الأكيدةِ في خدمةِ الجناحِ النَّبَوِيِّ الشَّريفةِ من البعيدين عن المعرفةِ الحديثيةِ التي تؤهِّلُهُم للحكمِ على المرويَّاتِ فجاءت كتاباتُهُم سرديَّةً مع بيانٍ بعضِ المواقفِ أو العبرِ وإبداءِ الإعجابِ والحماسِ، أمَّا الكتابةُ العلميَّةُ الدَّقيقةُ للسَّيرةِ الشَّريفةِ في القرنِ الفائتِ فكانت قليلةً أو نادرةً، ولا تُعتبر من مصادرِ السَّيرةِ المعتبرةِ والتي يمكنُ الاعتمادِ عليها؛ لأنَّها تسردُ السَّيرةَ غالبًا بطريقةٍ غيرِ علميَّةٍ، فلا يوثقُ بها، بل يجب الرجوعُ إلى المصادرِ الأصليَّةِ لمعرفةِ حقيقةِ أحداثِ السَّيرةِ.

توفُّرُ مصادرِ السَّيرةِ:

لكنَّ والحقُّ أقول - إن شاء الله تعالى -: إنَّ أحداثَ السَّيرةِ النَّبويةِ الشَّريفةِ مشهورةٌ يعرفُها المسلمون الدَّارسون على اختلافِ مراتبِهِم طبقةً بعدَ طبقةٍ، كيفَ لا وفي القرآنِ الكريمِ آياتٌ كثيرةٌ تتعلَّقُ بالسَّيرةِ يقرأها المسلمون في صلواتِهِم وجلساتِهِم واعتنى بها السَّادةُ المفسِّرون، ومنَّ تصدَّى لشرحِ كتبِ السُّنَّةِ الشَّريفةِ فإنَّه يتناولُ قسمًا كبيرًا من السَّيرةِ، أمَّا من حيثِ المرويَّاتِ فبعضُها يكادُ أن يكونَ متواترًا، أو متعدَّدَ المخارجِ لا يمكنُ دفعُه، فكان الاختلافُ غالبًا في تفصيلاتِ بعضِ الأحداثِ.

وبذلك تمكَّنَ بعضُ العلماءِ - وإن لم يكوُنوا من المشتغلين بعلومِ الإسنادِ - من التَّصنيفِ في السَّيرةِ فأفادوا وقاربوا، وعدمُ اختِصاصِهِم لا يعني إهمالَ أعمالِهِم بل الصوابُ أنَّهم نقلوا أحداثَ السَّيرةِ وتفنَّنوا في العرضِ وبيانِ بعضِ

الأحكام الشرعية، ونقلوا لأحبابهم وطلبتهم السيرة النبوية الشريفة، وبقيت عندهم هنأت بدرجات، ولهم الدعاء والثناء الحسن.

ونحن مع التطور الكبير في الحصول على المعلومات نحتاج للكتابة في

السيرة إلى ثلاث مراتب هي:

١- الكتاب الجامع الموثق على طريقة المحدثين.

٢- الكتاب المتوسط ويقتصر على العزول للأول.

٣- الكتاب المختصر من الأول بدون عزو أو تخريج ليكون في يد كل

مسلم باللغات المختلفة.

فتكون السيرة النبوية سهلة المأخذ واضحة التفصيلات للعالم والمتوسط

والمبتدي، ولكن بعد وضع القواعد القويمة التي يسير عليها الباحث المستير

بدون اقصاء أو إبعاد، وإنزال المصادر مترها الصحيح، فلا أتصور الكتابة في

السيرة وفي مخيلة الكاتب تضعيف محمد بن إسحاق أو استبعاد الواقدي.

وابن حزم مع قوة نقده فعمدته في المغازي هو ابن إسحاق في كتابه

"جوامع السيرة"، وكذلك لا أتصور طرح ما لا تعلق له بالأحكام من

الأحاديث التي ليست موضوعاً أو واهيةً أو منكراً، فكثير من تفاصيل السيرة

جاءت بأسانيد غير صحيحة أو حسنة ولكنها مقبولة في بابها؛ لأنها لا تُثبت

حكماً بل هي من باب المناقب والأسماء، واتفق أهل المغازي والسير عليها

والاحتفاء بها والبناء عليها فلا يحسن استبعادها، وهذه طريقة مشى عليها

الأولون ومن جاء بعدهم، بل الكتب المصنفة في الصحابة وهم جزء من السيرة

قامت على هذا الأساس، والله أعلم.

ثانياً: الغاية من الكتابة في السيرة ودراستها

السيرة النبوية الشريفة دراسة لحياة سيدنا ومولانا محمد خاتم الأنبياء والمرسلين، فالرسول ﷺ تفرّد عنهم جميعاً بوجود سيرة له تحكي حياته وحياته بعض المحيطين به، ولها تعلّقات كثيرة بسور وآيات من القرآن الكريم، وهذه السيرة الشريفة جوانب عقديّة وتشريعيّة وأخلاقيّة وتوثيقيّة لأنها سيرة نبيّ الإسلام ﷺ، وكلُّ نوعٍ من هذه الأنواع الأربعة يحتاج لشرح وبيان، وهذا الشرح والبيان تكفل به علماءنا الكرام رحمهم الله تعالى، فأشبعوها بحثاً وعنايةً، وكتبوا حولها المصنّفات المبسوطة والمتوسّطة والمختصرة.

وهذه المصنّفات المتنوّعة أفادت المسلمين وغيرهم في الوقوف على أحداث السيرة الشريفة، بحيث يمكن للعالم أو المتوسّط أو المبتدي الوقوف على أحداث السيرة في يسرٍ وسهولةٍ، مع أنها أحداث متتابعة ومتنوّعة.

والمقصود الأعظم من دراسة السيرة الشريفة هو التأسّي بالنبيّ الأعظم

ﷺ قال تعالى: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ [آل

عمران: ٣١]، وقال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِمَن كَانَ يَرْجُوا

اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ﴾ [الأحزاب: ٢١].



ثالثاً: اتجاهات الكتابة في السيرة في القرن الرابع عشر

المتصدرون للكتابة في السيرة لهم غاياتٌ مختلفةٌ، فكتب المغازي والسير تختلف عن كتب دلائل النبوة، وهما يختلفان عن كتب الخصائص أو الشرائع، ومن أهم غايات كتابة السيرة محاولة معرفة معالم شخصية الرسول الأعظم ﷺ وشأنه الشريف وما يتعلق به من مراحل الدعوة، وسيرته مع أزواجه وأصحابه ومخالفه، وما يذكر مع ذلك من المغازي والسير، ويلزم من ذلك معرفة الأحكام الشرعية؛ لأنها تعتبر جزءاً من الحديث الشريف، فهي تشريع وقد قال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ﴾ [الأحزاب: ٢١].

ولقد أحسن من صنّف في السيرة واعتنى بالأحكام الشرعية المستنبطة من السيرة النبوية، ولقدت وجدت اتجاهات المصنّفين في السيرة في القرن الرابع عشر على ثلاثة أقسام كالآتي:

القسم الأول: الذي اعتنى بإخراج وإظهار السيرة النبوية الشريفة بطريقة أهل العلم، وهم والله الحمد الأثرون، وهؤلاء جزاهم الله خيراً كتبوا وأفادوا فأحسنوا واعتمدوا على المصادر الثلاثة للسيرة، بالإضافة لمصادر أخرى وثقت الأحداث، من أهمها قصائد الشعراء التي تحكي الأشخاص والمناسبات، وهذه هي الطريقة الصحيحة في التصنيف في السيرة، وهي تستدعي العلماء أهل التخصص والمعرفة.

القسم الثاني: من نظر في السيرة من خلال القرآن الكريم فقط، واستبعد

الأحاديث المرفوعة والآثار الموقوفة والمقطوعة من هؤلاء:

١- "سيرة الرسول ﷺ" للشيخ محمد عزة دروزة النابلسي (ت ١٤٠٤)،

وهو مطبوع في مجلدين، ومحمد عزة دروزة صاحب مصنّفات كثيرة، وكان من

الدُّعَاة للفكر القوميّ ولهذا الفكر أثره في الكتاب المذكور انظر: (٢٦/١).

٢- "السيرة النبوية في القرآن الكريم"، للدكتور عبد الصبور مرزوق وهو مصريّ كان يشغل نائب رئيس المجلس الأعلى للشئون الإسلامية (ت ٢٠٠٨) رحمه الله تعالى، وهو مطبوعٌ في مجلد.

٣- "السيرة النبوية القرآنية" للسيد محمد حسين فضل الله المرجع الإمامي المعروف (ت ١٤٣١)، رحمه الله تعالى، والكتاب مطبوعٌ في مجلد.

وهنا إشكال حول جامع الكتاب ففي مقدمة الكتاب (ص ٦) أن الباحث الأستاذ حسين عبيد هو الذي جمع مادة هذا الكتاب من كتب وأبحاث ومحاضرات سماحة السيد حسين فضل الله.

والقرآن الكريم هو المصدر الأساسي للسيرة النبوية الشريفة، بيد أن قصر السيرة عليه، يفوت أحداثاً في السيرة قائمة بذاتها كأبوي الرسول ﷺ ونسبه، ودقائق الأحداث المكية في صدر الدعوة، وقائمة السابقين الأولين، وأحداث دار الأرقم، والهجرتين، ومواقف الأكابر كأم المؤمنين خديجة الكبرى عليها السلام، وكفالة الجد، ووقفات العم الباسلة، وغير ذلك، ثم وعمرات النبي ﷺ، والأحداث التفصيلية للمغازي والسير، والخطابات والوفود ونصوص البيعات، وحجّة الوداع، وأحداث البراءة، وخطبة الغدير، بل ويسقط ذكر الصحابة وأمّهات المؤمنين، وغير ذلك كثير.

القسم الثالث: وهم المتأثرون بالفكر الغربيّ، ويراعون المستشرقين فيما يكتبون، وبعضهم يسميهم بالتنويريين ونصيبيهم من هذا اللفظ ليس بذلك، وإنما سموا أنفسهم بهذا الاسم نكايه في غيرهم، ودعاية لهم، ولا يعتمدون المصادر الحقيقية للسيرة لأسباب منها أنهم ليسوا من العلماء الذين يستطيعون

الاستفادة من مصادر السيرة على سنن أهل العلم، فيضطربون ويتناقضون، ومن أشهرهم الدكتور محمد حسين هيكل في كتابه "حياة محمد ﷺ"، وسيأتي إن شاء الله تعالى الكلام عليه.

(فرع)

كتاب "على هامش السيرة" ورأي طه حسين في أحداث السيرة وأحاديثها:

١- ومن أغرب وأسوأ الكتابات في السيرة التي راعت جانب المستشرقين العلمانيين الحاقدين كتاب "على هامش السيرة" للدكتور طه حسين، فإنه أبان عن رأيه السيء في السيرة، وأنها مخالفة للعقل فقال في مقدمة كتابه المذكور (ص: ي): «وأنا أعلم أن قوماً سيضيعون بهذا الكتاب، لأنهم محدثون يكبرون العقل، ولا يثقون إلا به، ولا يطمئنون إلا إليه، وهم لذلك يضيعون بكثير من الأخبار والأحاديث التي لا يسيغها العقل ولا يرضاها».

٢- ثم قال (ص: ي): «هؤلاء سيضيعون بهذا الكتاب بعض الشيء لأنهم سيقراون فيه طائفة من هذه الأخبار والأحاديث التي نصبوا أنفسهم لحربها ومحوها من نفوس الناس».

فهذا إعلان برأيه في أحداث السيرة الشريفة، واستسلام منه للمستشرقين الحاقدين من اليهود والنصارى والملحدين، وكان عليه أن يبين أن هذه السيرة الشريفة لا تخالف العقل في شيء، وأن مبناها علمي، وأخبارها ثابتة، وأن المستشرقين لا يعرفون المنهج الإسلامي في توثيق النصوص لكنه استسلم لغير المسلمين من المستشرقين، وراعى جانبهم، وهم أصلاً ليسوا بمسلمين ولا يؤمنون بالمنطلق الإيماني للسيرة الشريفة، ويتناولون أحداثها بعقلية معارضة ناقدة غير مؤمنة، غاية ما عندهم الانبهار والإعظام لشخصية النبي ﷺ

وتأثيرها على جيل الصحابة، وتأسيس الدولة الإسلامية، وتأثيرها على العالم بدون حقيقة النبوة الشريفة، فتدرس عندهم من هذه الجهة.

٣- واستقر رأي طه حسين على نقل أحداث السيرة إلى الأساطير التي تروج عند السذج وعاشت أوروبا عليها قرونًا مستسلمًا داعيًا للغل والحقد والكفر الاستشراقي فقال طه حسين (ص: ي، ك): «هذه الأخبار والأحاديث إذا لم يطمئن إليها العقل، ولم يرضها المنطق، ولم تستقم لها أساليب التفكير العلمي، فإن في قلوب الناس وشعورهم وعواطفهم وخيالهم وميلهم إلى السذاجة، واستراحتهم من جهد الحياة وعنائها، ما يُجَبِّب إليهم هذه الأخبار ويرغبهم فيها». قلت: هذا كلامٌ غير علميٍّ ويخالف العقل وهو إعلانٌ من طه حسين بأمورٍ تختصُّ بها السيرة في نظر الملحدّين وأذئاب المستشرقين الذين داروا في فلکهم، فليست هي (في نظره) إلا أساطير للترفيه، ومنشأ ذلك أنه ابتعد عن مصادر السيرة الصحيحة ومنها القرآن الكريم.

٤- ثمَّ زاد الطين بلةً، وأعلن أنه بنفسه كذب أثناء سرد أحداث السيرة، واختلق فيها أمورًا من كيسه وتصوره فقال (ص: ك): «وأحب أن يعلم الناس أني وسعت على نفسي في القصص، ومنحتها الحرية في رواية الأخبار واختراع الحديث ما لم أجد به بأسًا، إلا حين تتصل الأحاديث والأخبار بشخص النبي، أو بنحو من أنحاء الدين».

والحمد لله أنه أبان عن نفسه بنفسه، وصرَّح باستعلائه وجهله بالمنهج الإسلامي لتوثيق النصوص ولا أدل على ذلك من اعترافه بأنه كذابٌ وضاعٌ، ومخالفته للمنهج العلمي القائم على البحث والنظر، لا الاستهزاء والردِّ جملة، بدون إبداء أي دليلٍ أو شبهة.

(فرع) المصنّفون في السيرة من حيث استيعابها على أنواع:

١- تصنيفُ سيرةٍ كاملةٍ: وهي أن يتصدّى المصنّفُ لجمع أحداثِ السيرةِ ومتعلّقاتِها في كتابٍ مفردٍ يبدأ من حالةِ العرب قبل البعثة ثمّ البعثة وتوالي الأحداثِ إلى وفاة النبي ﷺ والأحداثِ المتعلّقة بها، وكلُّ مُصنّفٍ له تعلّقٌ فمنهم من يعنى بإظهار جوانب العظمة في شخصية الرسول ﷺ، ومنهم من يعنى بمحاولة استيعاب الأحكام الشرعية من السيرة، ومنهم من يختار من السيرة ما يوافق مواقفه من الصحابة ومدى موافقة السيرة لمذهبه العقدي.

(فرع)

السيرة النبوية لفضيلة الشيخ محمد الصادق عرجون:

ومن أوسع ما رأيت في الكتابة حول السيرة الشريفة في القرن الفائت ما كتبه الأستاذ الشيخ محمد الصادق إبراهيم عرجون شيخ كلية أصول الدين بالأزهر المتوفى سنة ألف وأربعمائة رحمه الله تعالى، في كتابه: "محمد رسول الله ﷺ، منهج ورسالة وبحث وتحقيق" وقد طبع في أربعة مجلدات ضخام، واخترمته المنيّة قبل إتمامه، والمطبوع وصل إلى: «وفد طيء».

وهو من حيث أحداث ونصوص السيرة كغيره، أو أقل، ولكنه أكثر من العرض والتحليل والموازنة والوعظ والإرشاد، وإبداء رأيه في المرويّات، كأنه في درسٍ أو محاضرةٍ أو خطبةٍ للجمعة، وتجاوزت بعض بحوثه عشرات الصفحات كما في قصة الغرانيق الباطلة، والتي أبطلها من وجوه كثيرة في بحثٍ جاوز مائة وثلاثين صفحة فانظر (٢/ ٣٠-١٥٦)، فقاريء هذه السيرة يسير مع عقل المصنّف أكثر ممّا يسير مع أحداث السيرة، فإنك إن جرّدت أحداث هذه السيرة من تعليقات مصنّفها المطوّلة لا تزيد عن مجلّدٍ متوسّطٍ، لا

سيِّها وأنها غير كاملة.

٢- التصنيفُ في جانبٍ عظيمٍ من السِّيرة:

واستيعاب هذا النوع يحتاج مصنفات، وأذكر من هذا النوع مما يوافق

شرط الكتاب:

أ- الاقتصار على المغازي كما في "إنارة الدُّجى في مغازي خير الورى

ﷺ" لمولانا العلامة الشيخ حسن بن محمد المشاط المكيّ المتوفى سنة ١٣٩٩
رحمه الله تعالى، وهو مقروء في حلقات الدرس بمكة المكرمة.

ب- ومن أجلَّ المصنِّفات في جانب من جوانب السِّيرة ما قام به العلامة

الدكتور محمد حميد الله الحيدر آبادي^(١) رحمه الله تعالى من خلال كتابه المطبوع
"مجموعة الوثائق السياسية للعهد النبوي والخلافة الراشدة" الذي بذل فيه

(١) العلامة البَحَّاثَة، صاحب المصنِّفات والتحقيقات النادرة، انقطع للبحث، وكان آيةً
من آيات عصره، وتعددت معرفته باللغات، فكان يعرف تسع لغات، وصنّف
بالعربية والأردية والفرنسية، عاش عزبا بين الكتب المخطوطة والمطبوعة، يكشف
النقاب عن النوادر، ويستخرج الأصول فأفاد وأجاد، وقائمة أعماله كبيرة تجعله فردًا
مطلقًا في باب، كما كان يمد العون للباحثين كما تراه في مقدمة تحقيق الشيخ عبد الفتاح
أبوغدة لرسالة "الموقظة" (ص ١٢)، ولا أستطيع في هذه الأسطر أن أوفيه حقّه أو
بعضاً منه.

ولد بحيدر آباد بالهند سنة ١٣٢٦، وبسبب أحداث سياسية وغيره منه على حيدر آباد،
غادرها واستوطن مسكنًا متواضعًا في باريس، وعاش بها أكثر من نصف قرن، في
خدمة العلم والعلماء، وفي سنة ١٩٩٨، بعد أن تأخّرت صحّته انتقل إلى أمريكا،
وعاش مع ابنة أخيه، وتوفي سنة ٢٠٠٢، وترجمته تحتاج لجزء كبير، رحمه الله وأثابه
رضاه.

جهدًا كبيرًا مشكورًا في الجمع والتوثيق من مظانٍ مُتعدِّدةٍ، ولم ينظر في الأسانيد، والكتاب في أصل أطروحته التي تقدَّم بها لنيل الدكتوراه من جامعة «السوربون»، والمستشرقون جاهلون بالأسانيد ولا يعرفون مباحث سَبَر المرويات والمتابعات والشواهد، وهذا هو السبب المباشر لعدم النظر في أسانيد هذه الوثائق، فالجمع كان يحتاج لتحرير، مع أنَّ الدكتور محمد حميد الله قام بجهدٍ كبيرٍ في عزو الوثائق، ولكنه كان مُقيَّدًا بطريقة المستشرقين المتخلِّفة غير المستنيرة، البعيدة عن المنهج الإسلاميِّ في توثيق النصوص.

ولما أعاد طبع بحثه بعد ذلك مرَّات، زاد في عدد الوثائق، ولم يتوجَّه إلى تحرير أسانيدها فبقي متأثرًا بطريقة المستشرقين...!! وبقي على الباحثين إتمام عمله بتطبيق القواعد الحديثية عليه، فسيكون عند ذلك آية في بابه، والله يعلم السرَّ وأخفى، وليعرف الناظر قيمة علماء الحديث الناقدین فلله درُّهم.

ج- المصنَّفون في المولد النبويِّ الشريف، ولا يخلو مولد منها من الحديث الموضوع والمنكر والضعيف، فضلًا عن الصحيح.

د- ومنهم من كتب في العلم النبويِّ كالعلامة الشيخ سيدي محمد بن جعفر الكتاني الصوفي المتوفَّى سنة ١٣٤٥هـ رحمه الله تعالى في كتابه "جلاء القلوب من الأصداء الغيبية بيان إحاطته ﷺ بالعلوم الكونية"، مطبوع في مجلدين، وهو كتابٌ جليل القدر، يُعبَّر عن نظر بعض أعيان السادة الصوفية، بيد أنَّ الكتاب فيه أحاديث منكرةٌ وواهيةٌ وموضوعةٌ ينبغي الحذر منها، وقد طبع طبعة ليست بذاك ويحتاج لمن ينظر في أحاديثه بطريقة علمية.

هـ - من أنفاس شيخنا ولي الله تعالى العلامة السيّد عبد الله بن الصّديق الغماري المتوفَّى سنة ١٤١٣ قَدَس اللهُ تعالى سره "دلالة القرآن المبين على أنَّ

النبيّ أفضلّ العالمين"، و"الأحاديث المتقاة في فضائل سيّدنا رسول الله ﷺ".
٣- تخريج أحاديث السيرة الشريفة: وهذا نوعٌ من العناية المتخصّصة
بالسيرة النبوية الشريفة، كما تجده في "الاكتفا بتخريج أحاديث الشفا" للحافظ
السيد أحمد بن الصديق الغماري، وهو من أوسع كتبه لكنّ اخترمته المنية فلم
يتّمه.

وتخريج أحاديث "فقه السيرة" للشيخ محمد الغزالي والذي قام به الشيخ
محمد ناصر الدين الألباني، وهو تخريجٌ مختصرٌ، لم يستوعب أحاديث الكتاب
مع أنّ الأصل مختصرٌ، ويحتاج لاستكمال، وقد شهد القرن الخامس عشر عناية
بفحص أسانيد أحداث السيرة، ومنهم من تشدّد وخرّج، ولم أذكرهم لمنافاته
لشرط البحث.

لماذا اقتصرت على دراسة بعض كتب السيرة الكاملة؟

وقد اقتصرْتُ في هذا البحث على بعض الكتب التي تناولت السيرة
الكاملة لأنها أشمل الأنواع وأجمعها، فاخترت عددًا من المصنّفات في السيرة
والتي تمثل مختلف المذاهب والاتجاهات في القرن الرابع عشر فسيجد الباحث
فيهم: الأزهرّي، والندويّ، والزيدي، والإماميّ، والسلفيّ «الوهابي»، والمتأثر
بالمستشرقين، واكتفيتُ بالمسلمين عن المستشرقين.

وقد رتّبْتُهم حسبَ وفياتهم فلم أقدم بلدًا أو معهدًا أو مذهبًا فالكلُّ سعى
في خدمة الجناب النبويّ الشريف بحسب فهمه، فكان اختياري لهم على
مباحث بحسب الوفيات كالآتي:

١- دائرة معارف سيرة النبي ﷺ للأستاذ الشيخ شبلي النعماني المتوفّي سنة
١٣٣٢ وأكمل العمل السيد سليمان الندويّ المتوفّي سنة ١٣٧٣.

- ٢- "حياة محمد ﷺ" للدكتور محمد حسين هيكل المتوفى سنة ١٣٧٦ .
- ٣- "خاتم النبیین ﷺ" لفضيلة العلامة الشيخ محمد أبو زهرة المتوفى سنة ١٣٩٤ .
- ٤- "السيرة النبوية في ضوء الكتاب والسنة" للدكتور الشيخ محمد بن محمد أبو شهبة المتوفى سنة ١٤٠٣ .
- ٥- "سيرة المصطفى ﷺ" للقاضي السيد هاشم معروف الحسني العاملي المتوفى سنة ١٤٠٣ .
- ٦- "فقه السيرة" للأستاذ الشيخ محمد الغزالي المتوفى سنة ١٤١٦ .
- ٧- "الرحيق المختوم" للأستاذ الشيخ صفى الرحمن المباركفوري المتوفى سنة ١٤٢٧ .
- ٨- "فقه السيرة" للدكتور محمد سعيد رمضان البوطي المتوفى سنة ١٤٣٣ .
- ٩- "السيرة النبوية؛ التاريخ والقدوة والعبرة والعظة"، للسيد الدكتور شهيد المنبر المرتضى بن زيد المحطوري الحسني الصنعاني المتوفى سنة ١٤٣٦ .
- وعلى اختياري سررت راجياً من الله أن يسدّد خطاي، مؤملاً في توفيقه، وأن يرشدني إلى أقوم طريق، إنه سبحانه سميعٌ مجيبٌ.



الفصل الثاني

وهذا الفصل يتكون من تسعة مباحث، وقد جعلتُ لكلِّ كتابٍ مبحثًا خاصًّا به، عرفت فيه بصاحب الكتاب جزاء الله خيرًا، بترجمةٍ مختصرةٍ، ثمَّ تكلمتُ على منهج الكتاب، مع إبداء بعض وقفاتٍ نقديةٍ لا تقف في ناحيةٍ واحدةٍ، بل تُظهر المحاسن وغيرها، فتُعرِّف بالكتاب ومصادره وقوَّته العلمية، ومدى الاعتماد عليه.



المبحث الأول

دائرة معارف في سيرة النبي ﷺ

للأستاذ العلامة الشيخ شبلي النعماني وأكمل العمل العلامة الشيخ سليمان

الندوي:

التعريف بالشيخ محمد شبلي النعماني:

الشيخ العلامة محمد شبلي بن حبيب الله بن حسن علي البندوي، والبندوي نسبة لقريّة بندول التابعة لمديرية أعظم كره بشمال الهند، والنعماني نسبة لمذهب أبي حنيفة النعمان، وُلد في شوال سنة ١٢٧٣، وقيل في ذي القعدة سنة ١٢٧٤.

قرأ العلوم المتداولة، واعتنى بالمنطق والفلسفة، ومن مشايخه -غير والده- الشيخ فاروق بن علي أكبر العبّاسي الجرياكوتي، والشيخ أحمد علي السهارنفوري، والشيخ إرشاد حسين المجددي، والشيخ فيض الحسن بن علي بخش المجددي، وكان قد تأثر بشهرة أبي الحسنات عبدالحَيّ اللكنوي فلما لقيه وابتدأ في الأخذ عنه لم يعجبه منهجه في الدرس فتركه، وهذا غريب، لكن انظر وتأمل واستصحب.

وتذوّق النعماني من خلال قراءته الخاصة وعلى مشايخه البيان القرآني وإعجازه، والبلاغة النبوية وعلم الكلام والفلسفة المشرقية، وولع بكتب اللغة والأدب والتاريخ.

وبعد انتهاء دراسته شدّ الرّحال لزيارة الحرمين الشريفين، وبعد عودته للهند انتدب للتدريس في عدّة أماكن، وتولّى نظارة ندوة العلماء.

كان في بداية أمره يميل إلى الانتصار للمذهب الحنفي، ونسب نفسه نعمانيًا، وصنّف كتابًا في مناقب الإمام أبي حنيفة، وكتب كتبًا في الفروع مؤيدة للمذهب الحنفي، ثمّ ترك هذا الاتجاه.

قال السيد عبدالحمي الحسيني في "نزهة الخواطر" (١٢٤١/٨): «الشيخ
الفاضل العلامة شبلي بن حبيب الله البندولي، فريدٌ هذا الزمان المتفَق على
جلالته في العلم والشأن».

ثمَّ زاد في التعريف به وبيان حاله العلمي فقال (١٢٤١/٨، ١٢٤٢):
«كان قويَّ الحفظ، سريع الملاحظة، يكادُ يكشفُ حجبَ الضمائر، ويهتك
أسرار السرائر، دقيق النظر قويَّ الحجَّة، ذا نفوذٍ عجيبٍ على جلسائه، فلا
يباحثه أحدٌ في موضوعٍ إلَّا شعر بانقيادٍ إلى برهانه، وربما لا يكون البرهان
مقنعًا، وكان واسع الاطلاع في تاريخ الإسلام والتمدن الإسلامي، كثير
المحفوظ بالأدب والشعر، كثير المطالعة لم يفته كتابٌ كُتِبَ في آداب الأمم
وفلسفة أخلاقهم إلَّا طالعه، ولم يكن له نظيرٌ في سرعة الجواب، والمجيء
بالنادرة الغريبة على جهة البديهة، وسرد الأبيات الفارسيَّة والأردية على محالها،
وله عناية كاملة بالعلم، ورغبةٌ ونشاطٌ وإقبالٌ على المذاكرة والتصنيف وإلقاء
الخطب».

وكان مع ذلك معجبًا برأيه، لا ينقاد لأحدٍ ولو كان برهانه مقنعًا، وفيه
شيءٌ من التلون، ومن عاداته أنَّه كلما يُحدِّث في مسألة، يُكثر في التعبير وإذا أنشد
شعرًا أتبعه بالشرح والترجمة، كأنَّ مخاطبه أعجميٌّ وهو عربيٌّ، أو مخاطبه جاهلٌ
لا يعرف اللُّغة العربيَّة والفارسيَّة وهو عارفٌ باللُّغات المتنوعة والمعاني الدقيقة
يريد إفهامه، وكذلك كانت عاداته أنَّه ربَّما يأخذ رأيًا في أمرٍ من الأمور من
رجل، ثمَّ يعرضه على النَّاس وينسبه إلى نفسه، وربما يعرضه على ذلك الرَّجل
بعارضةٍ وبلاغةٍ، ويمهِّد له المقدمات كأنَّه خصيمُه في ذلك الأمر، وكان
معتزليًّا في الأصول، شديد النكير على الأشاعرة، وله كتبٌ ورسائلٌ في ذلك».

صنّف عدّة مصنفات بالأردية منها:

- ١- "دائرة المعارف في سيرة النبي ﷺ" كتب منه مجلدين، وأكمل العمل تلميذه السيد سليمان الندوي رحمه الله تعالى، وسيأتي الكلام عليه.
 - ٢- "علم الكلام".
 - ٣- "الغزالي".
 - ٤- "حياة جلال الرومي".
 - ٥- "الفاروق عمر بن الخطاب رضي الله عنه".
 - ٦- "حياة حافظ الشيرازي".
 - ٧- "ظل الغمام في مسألة القراءة خلف الإمام"، وغير ذلك.
 - ٨- وله بالعربية "نقد كتاب التمدن الإسلامي" لرجي زيدان، وهو مقالات كتبها في مجلة "المنار" سنة (١٣٣٠).
- وكانت له مراسلات ومقالات في عدّة مجلاتٍ مصريّة، تُوفي في ذي الحجة سنة ١٣٣٢ رحمه الله تعالى، ترجمته في "نزهة الخواطر" (٨/١٢٤٨)، وانظر:
- "شبل النعماني علامة الهند" للأستاذ محمد أكرم الندوي.



منهج الشيخ شبلي النعماني في "دائرة معارف سيرة النبي ﷺ"

أراد المصنّف الشَّيْخُ شَبْلِي النُّعْمَانِيُّ أَنْ يَكُونَ كِتَابُهُ لَيْسَ سَرْدًا لِلسَّيْرَةِ فَقَطْ، وَلَكِنَّهُ رَغِبَ أَنْ يَكُونَ أَعَمَّ، فَشَمَلَ خَمْسَةَ أَجْزَاءٍ كَالآتِي:

فِي الْجُزْءِ الْأَوَّلِ: حَدِيثٌ مُوجِزٌ عَنِ أَحْوَالِ الْعَرَبِ وَتَارِيخِهِمْ، وَحَيَاةِ النَّبِيِّ ﷺ بِصِفَةٍ عَامَّةٍ، مِنْذُ وِلَادَتِهِ وَحَتَّى وَفَاتِهِ ﷺ، ثُمَّ عَنِ غَزَوَاتِهِ ﷺ، وَفِيهِ حَدِيثٌ مُفَصَّلٌ عَنِ أَخْلَاقِ وَعَادَاتِ النَّبِيِّ ﷺ، كَمَا وَرَدَ حَالُ آلِهِ وَأَوْلَادِهِ وَأَزْوَاجِهِ أَمْهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فِي هَذَا الْبَابِ أَيْضًا.

وَالْجُزْءُ الثَّانِي: يَتَعَلَّقُ بِمَبْحَثِ النَّبَوَاتِ فِي الْعَقَائِدِ، وَالْأَوَامِرِ وَالنَّوَاهِي، وَإِصْلَاحِ الْأَعْمَالِ وَالْأَخْلَاقِ، وَعَلَيْهِ فَقَدْ ذَكَرَ تَفْصِيلًا أَعْمَالَ مَقَامِ النَّبُوَّةِ فِي هَذَا الْجُزْءِ، وَفِيهِ أَيْضًا ذِكْرٌ لِبَدَايَةِ الْفُرُوضِ الْخَمْسَةِ، وَفَوَائِدِهَا وَحُكْمِهَا وَمَقَارِنَتِهَا وَمَوَازِنَتِهَا بِالْأَدْيَانِ الْأُخْرَى، وَغَيْرِ ذَلِكَ.

وَفِي الْجُزْءِ الثَّلَاثُ: تَارِيخُ الْقُرْآنِ الْكَرِيمِ وَوَجْهُهُ إِعْجَازُهُ وَحَقَائِقُهُ وَأَسْرَارُهُ. وَفِي الْجُزْءِ الرَّابِعِ: ذِكْرٌ مُفَصَّلٌ عَنِ الْمَعْجَزَاتِ، فِي كِتَابِ السَّيْرَةِ الْقَدِيمَةِ وَيُجَدِّدُ بَابًا لِكُلِّ مَعْجَزَةٍ عَلَى حِدَةٍ.

وَالْجُزْءُ الْخَامِسُ: يَتَعَلَّقُ بِمَوْلَفَاتِ الْأُورُوبِيِّينَ.

فَأَبَانَ الشَّيْخُ شَبْلِي النُّعْمَانِيُّ أَنَّ رَأْيَهُ فِي السَّيْرَةِ أَنَّهَا سَيْرَةٌ حَيَاةٍ كَامِلَةٌ لِسَيِّدِنَا وَمَوْلَانَا رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، وَمَا كَتَبَ حَوْلَ حَيَاتِهِ الشَّرِيفَةِ، وَكَانَ أَكْثَرَ الْأَوَّلِينَ يَقْتَصِرُونَ عَلَى الْأَحْدَاثِ التَّارِيخِيَّةِ، حَتَّى سَمَّى بَعْضُهُمْ سَيْرَةَ النَّبِيِّ ﷺ «الْمَغَازِي»، وَلَكِنَّ النُّعْمَانِيَّ كَانَ عَلَى صِلَةِ بَكْتَابَاتِ وَمَنَاهِجِ الْمُسْتَشْرِقِينَ، فَأَرَادَ أَنْ يَرُدَّ عَلَى جِهَاتِهِمْ فَنَظَرَ إِلَى السَّيْرَةِ نَظْرَةً أَعَمَّ مِنَ السَّرْدِ مَعَارِضَةً لِلْآخَرِينَ، وَعَرَضًا لَوَقَائِعِ، وَبَيَانًا لِرَأْيِهِ رَأَاهُ وَلِتَفْهِيمِ الْمَخَالَفِينَ.

وقد أدركته المنية رحمه الله تعالى، وكان قد أتمَّ المجلد الأول فقط في جزئين، وأكمل العمل من بعده تلميذه السيد سليمان الندوي، وقد مشى على خطته السابقة من حيث الإجمال فقد أجرى تعديلاتٍ عليها كما يظهر من المطبوع.

من محاسن كتاب "السيرة النبوية" لمحمد شبلي النعماني:

وهذه ملاحظاتٌ أو إظهار لبعض محاسنِ عمل الشيخ محمد شبلي النعماني

رحمه الله تعالى في السيرة النبوية الشريفة:

١ - للمصنّف رحمه الله تعالى كلمةٌ في السيرة من حيث التفردُ الجامع والمنزلةُ والأثر الذي لم يكنْ إلا لسيدنا ومولانا رسول الله ﷺ، وكان ينبغي أن يكونَ تقدمةً لكلِّ عملٍ، ولكنه أدرجه في أوائل المقدمة، وكان حقُّه التقديم والشرح فقال رحمه الله تعالى (٤٠/١): «يحقُّ للمسلمين أن يفخروا بأنّه لا يوجد - حتى تقوم الساعة - أي نظيرٍ لنبیهم ﷺ، والذي حفظوا سيرته ﷺ وأحواله حرفًا حرفًا، ولا توجدُ أي شخصية - حتى اليوم ولن توجد - غيره ﷺ دونت سيرتها مثله ﷺ، ومما يدعو إلى الدهشة أكثر من هذا هو أنّه قد كتبت أسماء وسيرة (١٣ ألف) شخصية تقريبًا ممن رأوا والتقوا بالرسول ﷺ، من أجل تحقيق أحواله وأفعاله ﷺ، وحين بدأ التأليف كتبت مؤلفات كثيرة في سيرة هؤلاء الصحابة والشخصيات من مثل "طبقات ابن سعد"، وكتاب "الصحابة" لابن السكّين، وكتاب لعبدالله بن علي بن جارود، وكتاب العقيلي في الصحابة، وكتاب ابن أبي حاتم الرازي، وكتاب الأزرقبي، وكتاب الدولابي، وكتاب البغوي، و"طبقات ابن ماکولا"، و"أسد الغابة"، و"الاستيعاب"، و"الإصابة في أحوال الصحابة" هل يمكن لرفاق أي شخص في الدنيا أن يدون عن أسمائهم وسيرتهم وهم بهذا الكم؟!».

٢- للكتاب مقدّمة (من ص ٣٤ إلى ص ٩٨) كاشفةً لفكرِ المصنّف عن السيرة ورأي المخالفين، ونقده لها، ومصادرِ السيرة وتوثيقها ومراتبها، وهي مقدّمةٌ جيّدةٌ تحتاجُ لأن تُفردَ في مصنّفٍ خاصٍّ، فلم أرَ أحدًا من الذين كتبوا في السيرة في القرنِ الفاتحِ كتبَ مثلها أو جمعَ أبحاثها. والظاهرُ من هذه المقدّمة أن الشيخ محمد شبلي النعماني قرأ كثيرًا في مصادرِ السيرة الإسلامية ونظر في كتبِ المخالفين.

وقد ذكر (١/٣٧، ٣٨) أن السيرة في الماضي كانت تاريخيّةً، لكنّ لما اشتغل الأوروبيون بها وأكثرُوا من الخطأ والخلطِ والشططِ، وهم ليسوا مسلمين كان رسول الله ﷺ في نظرهم مُصلِحًا، ونظرًا لسهولة تداول هذه الآراء في الهند كان يجبُ أن تكونَ الكتابةُ في السيرة مفضّلةً مرتبطةً بالرسالة والنبي ﷺ وعصمته وعقيدته وأخلاقه وشريعته، هذه هي الأسبابُ التي دفعته لكتابة كتابٍ مفضّلٍ في السيرة النبويّة يعتمدُ على المرويّاتِ الصّحيحة فقط في نظره.

٣- كتب المصنّف (١/ من ص ٤١ إلى ص ٥٩) بحثًا حول المؤلفاتِ في السيرة والأوليّة فيها، ثمّ ذكر أهمّها، مع التنويه غالبًا بالقيمة العلميّة لها ولمصنّفها بعبارةٍ مختصرةٍ، ثمّ ذكر أن المسلمين أسسوا منهجًا علميًا فريدًا للحكم على المرويّاتِ بالنظرِ إلى الرواةِ وبذلوا جهدًا كبيرًا تميّزوا به، وقد خلص إلى الآتي:

أ- بالرغم من وجودِ مؤلّفاتٍ لا حصرَ لها في السيرة النبويّة، إلّا أنّها كلّها تنتهي إلى ثلاثة أو أربعة كتبٍ هي: سيرة ابن إسحاق، والواقديّ، وابن سعد، والطبريّ، وقد اشتغلَ بنقدِ هذه الكتبِ اعتمادًا على نقدِ بعضِ المحدثين لصاحبِ السيرة أو الرواةِ عنه.

ويجأ عنه بأمرين:

الأول: مصادرُ السِّيرة ليست هذه الأربعة فقط، وهناك من هو أعلى وأوثق بل اعتمدَ الأربعةَ عليها كسيرة محمد بن مسلم بن شهاب الزُّهري المتوفى سنة أربع وعشرين ومائة، وهذه السِّيرة أوردَها كاملةً أو جَلَّها عبدالرزاق الصَّنَعَانِيُّ في "مصنفه" فهو يرويها عن شيخه الثُّقَّةِ معمر بن راشد، وهذه السِّيرة ينقل عنها ابنُ اسحاق والواقدي وابن سعد والطبري وأمثالهم، وقد جمعَ نصوصها في مجلِّدٍ خاصٍّ الدكتورُ سهيل زكار وطبعها باسم "المغازي النبويَّة".

الثاني: المُعْتَمَدُ لتَقْصِي حَالِ المَرْوِيَّاتِ هو النَّظَرُ فِي حَالِ الأَسَانِيدِ ثُمَّ الحُكْمُ عَلَيْهَا صِحَّةً أَوْ ضَعْفًا، فَأَيْنَمَا وُجِدَ الإِسْنَادُ فَلِلْمُحَدِّثِ النَّاطِرِ الحُكْمُ وَفَقًّا لِلقَوَاعِدِ، سِوَاءِ كَانِ الكِتَابِ مَحَلَّ النَّظَرِ مِنْ كِتَابِ السُّنَنِ أَوْ المَسَانِيدِ أَوْ السِّيَرِ.

ب- ولذلك تَكَرَّرَ مِنَ المِصْنَفِ تَقْدِيمُهُ لِكِتَابِ الحَدِيثِ عَلَى كِتَابِ السِّيَرَةِ، لِأَنَّ كِتَابَ السِّيَرَةِ فِيهَا الضَّعِيفُ بِنِسْبَةٍ أَكْثَرِ مِمَّا فِي الأَصُولِ السُّتَّةِ الحَدِيثِيَّةِ (انظر: ٦٥، ٦٦).

قلت: نعم كتب الحديث ولا سيما التي على الأبواب لها قيمتها العلمية لكن العبرة بالإسناد لا بالكتاب، سواء كان الإسناد في كتاب حديث أو سيرة، ولا يغيب عن فطنة القارئ الكريم أن كتب الحديث فيها الصحيح وغيره، فرجع الأمر إلى النظر في الإسناد في كلا النوعين.

ج- واصل المصنف كلامه على بعض أنواع علوم الحديث، ثم خلاص إلى إعلان اتباعه واختياره لأصول فقهاء الحنفية في شروط الأخذ برواية الأحاد (٨٥/١).

٤- ثمَّ أعلنَ عن نتائجِ بحثِهِ وترتيبِ مصادره فصَّرَحَ (١/٨٦) إلى أَنَّهُ يجبُ البحثُ عن الواقعةِ في القرآنِ الكريمِ، ثمَّ في الأحاديثِ الصَّحيحةِ، ثمَّ في عامَّةِ الأحاديثِ، وإنَّ لِمَ نجدُها فلا بُدَّ مِنَ النَّظَرِ في رواياتِ السَّيرةِ.

فجعلَ المصنَّفُ الأحاديثَ على مرتبتينِ الأولى الصَّحيحةِ، والثانية وهي التي لا توجدُ في الصَّحيحةِ، ولم يصرِّحْ هل هي الحسنَةُ فقط فلا تدخلُ فيها الضعيفةُ، ثمَّ جعلَ كتبَ السَّيرةِ في مرتبةٍ أدونَ من كتبِ الحديثِ ولَمَّا كانَ المصنَّفُ مُقدِّمًا لكتبِ الحديثِ فلمَّ يفتِّه التَّناء الحسنُ على أصحابها (١/٨٦).

٥- كتاباتِ المستشرقين: كانَ في عصرِ المصنَّفِ شبلي النعمانيَّ اتجاهاتٌ ومواقفٌ للمسلمين في التعاملِ مع الثَّقافةِ الغربيَّةِ التي جاءتْ عن طريقِ المستشرقين والكافرِ المحتلِّ «الإنجليز»، فكانَ من المسلمينَ من رأى الخيرَ كُلَّهُ في الآراءِ الغربيَّةِ وأنَّ النهضةَ لا تتمُّ إلَّا باتِّباعهم، وهذه طريقةُ أحمد خان بهادر^(١) والمتوفَّى سنة ألف وثلاثمائة وست وجماعته، وقد كانَ مهادِنًا للإنجليزِ تابعًا لهم داعيًّا للتجديدِ، وحقائقه التبديدِ.

وتمَّ قسمٌ آخر: رفض كلِّ ما جاء به الكافرُ المستعمر من أفكار، وبقي على ما ورثه العلماءُ فعَضَّ عليه بالنَّواجذِ واشتغل بالعلومِ وآلاتها، كما كانَ الشَّأنُ في المراكزِ العلميَّةِ كديوبندَ وسهارةفور، والمدارسِ السَّلفيَّةِ وقد كانَ لها إنتاجُها العلميُّ الأصيلُ وتخرَّجَ منها جمعٌ من أعيانِ العلماءِ، وصنَّفَ بعضهم مصنَّفاتٍ

(١) انظر في أخباره كتاب "الفكر الإسلامي الحديث وصلته بالاستعمار" (ص: ٢٧-٣٣)، (ص: ١٦٢-١٦٦)، هو مؤسس الكلية المحمديَّة الأنجلو شرقية، والتي تطورت لتصبح جامعة عليكرة الإسلامية، وللبحثِ معه مكان آخر.

لها قيمتها في التفسير والحديث والفقهِ وأصوله وقواعده وتاريخ الفقه ورجاله. يَبْدُ أَنْ المصنّف رحمه الله تعالى كان يرى الجمع بين الطريقة الإسلاميّة القويمّة، وغيرها مما جاءنا من الغربِ فقال -كما في مقالاته (٣/ ١٦١) (١)-:

(١) بواسطة كتاب "شِبلِي النُّعماني عَلامة الهند" للأستاذ مُحَمَّد أكرم الندوي (ص: ٥٣). ويقول شِبلِي النُّعماني في رحلته عن الجامع الأزهر: «لم أتأكد من شقاء المسلمين في رحلتي هذه بشيءٍ مثلما تأكّدتُ منه بالجامع الأزهر، فهذا المركزُ العلميُّ الكبيرُ الذي يقصده الطُّلابُ المسلمونَ من كلِّ صوبٍ، وتتجاوزُ نفقاته السنويّة ثلاثمئة ألفِ روبيّة، ويزيدُ عددُ طلابه على اثني عشر ألفاً كان معقداً آمال كبيرة، ولكنه وللأسفِ الشَّدِيدِ قد أضاعَ مئات الألوْفِ من المسلمين، وإنَّ منهجَه التربويَّ يميّتُ الطموحَ وعلوّ النُّظر، والحماسة والعزيمة، وجميع النعوتِ الحميدة، والصفاتِ البشريّة، لقد رأيتُ هنا طُلاباً يتمتّعُ أقدارهم بمناصبَ ووظائفَ كبيرة، ويتكفّلون بنفقاتهم، ولكنهم لا يستحيون من التسوّل في الأسواقِ وسؤالِ النَّاسِ قطعَ الخبزِ، هل يُرجى من هؤلاء أن يزدوا الإسلامَ عظمةً وشوكةً؟! وأكبر ما يتأسّفُ عليه من منهجِ الأزهر التعليميِّ، تركيزُ العنايةِ كلّها على تعليمِ النحوِ والفقه، وعينت لهما ثماني سنوات، لا حظّاً للمنطقِ والفلسفة والحسابِ والعلومِ العقليّةِ في مقرراته، يدرس هنا أصول الفقه والتفسير والحديث والمعاني والبيان، ولكنَّ حظُّها ضئيلٌ جدّاً، لا يليقُ بمثل هذه الدار للعلم، تركّز على النحوِ والفقه، ولكنَّ تعليمها فارغٌ من منهجِ التحقيق والاجتهاد، إنّما يردّدُ الطُّلابُ شروح "الكافية" وتعليقاتها وحواشيها، ومن آثار هذا المنهجِ البالي أن الأزهر لم ينتجْ كتاباً أو مؤلفاً أو عالماً كبيراً منذ مدّة طويلة، ومن المؤسفِ أن ليس للتعليمِ نظاماً، فليس هنا تقسيمٌ للصفوفِ والمراحل، ولا منهاجٌ، ولا امتحانٌ، ولا اهتمام لهم بإصلاحِ هذا النُّظام». انظر رحلة شِبلِي، تعريب وتلخيص مُحَمَّد أكرم الندوي، مجلّة ثقافة الهند، العدد ١، المجلّد ٤٣ لعام (١٩٩٢م) (ص: ٢٧-٢٨)، بواسطة كتاب الندوي (ص: ٥١، ٥٢).

«قد قلنا مرارًا ونؤكد مرّة أخرى: إننا نحن المسلمين لا يكفيننا تعليم المدارس الإنكليزيّة ولا تعليم المدارس العربيّة القديمة، إنّ البلسم الشّافي لدائنا مرّكبٌ من جزئين غربيٍّ وشرقيٍّ».

وليس معنى هذا أنّه كان داعيًا للمستشرقين وسمومهم، بل كان يرى عندهم كفرًا بالإسلام ونبيّه ومبالغةً وغلّواً وعبثًا، فقال في مقدمة السّيرة (٨٧/١) بعد أن ذكر أنّ أوروبا كانت تعيش على قصصٍ وأناشيد كلّها مليئةٌ بالبغض والعداوة للمسلمين ذكر أهمّ مصنّفاتهم فيما بعد التي امتلأت حقّدًا وجهلاً تُجّاه المسلمين (٨٨/١، ٩٢)، وذكر (٩٣/١) أنّه يمكن تقسيم المؤلّفات الأوروبيّة إلى ثلاثة أقسام من حيث معرفتهم بالعربيّة، وبيّن أسباب أخطائهم، ثمّ ذكر (٩٦/١) الأصول والضوابط المشتركة بين المؤلّفات الأوروبيّة ومنطلقهم وهو عدم الإيمان بالإسلام ورسوله ﷺ ومغالطتهم في الكلام على مراحل حياة النّبيّ ﷺ وأشار إلى أنّ أعمالهم لا تنفّق - كما بيّنه في كتابه - مع ضوابط وأصول التحقيق التاريخي، ولذلك اتبع أسلوب التحليل لإقناع المخالف بحقيقة الإسلام في أحداث الرّسالة المحمّديّة.

٦- أمّا عن طريقته في عمله الحديثيّ فعادته في المتن أنّه يذكر الأحداث بدون عزوٍ لكتب الحديث، بل يروي كثيرًا من الأحاديث بالمعنى فيضطر مترجم الكتاب لذكر نصّ الحديث من أصوله في الحاشية، ويكتفي المصنّف محمّد شبلي النعمانيّ بعزوٍ بعض الأحاديث للمصادر الحديثيّة الأصليّة أو لمن نقلها عنها كـ "المواهب".

وطريقته في العزوٍ يبين منها ثقة المصنّف بكتب الحديث فلا يعقّب بذكر درجة الحديث إلّا القليل النّادر كما في (١٥٥/١، ١٦٤، ٢٠١)، فلك أنّ

تقول: إنَّ الحديثَ الشَّرِيفَ من حيثُ صناعته لم يكنْ من فنونِ المصنِّفِ شِيبلي
النُّعمانيِّ، نعم كان عارفاً بالمصادر الأساسيّة التي استعانَ بها في مصنّفه في
السّيرة رحمه الله تعالى.



تصحيح وإكمال "دائرة معارف سيرة النبي ﷺ"

للسيد سليمان الندوي

التعريف بالسيد سليمان الندوي:

السيد سليمان الندوي هو العلامة سليمان بن أبي الحسن بن محمد سير الملقب بالحكيم محمدي الحسيني البهاري الهندي^(١).

وُلد في ولاية بهار بالهند سنة اثنتين وثلاثمائة وألف، قرأ العلوم ببلدته ثم التحق بندوة العلماء بلكنو، ومن شيوخه حفيظ الله البندوي، وعبد اللطيف السنهلي، ومحمد فاروق بن علي أكبر العباسي، والسيد عبد الحفي بن فخر الدين الحسيني، واشتهر بالتلمذة على العلامة شبلي النعماني.

شارك في العلوم المتداولة، وكان يعرف اللغات العربية والفارسية والإنجليزية فضلاً عن الأردية، وعيّن مدرساً بندوة العلماء وحصل على الدكتوراه الفخرية من جامعة عليكرة، وكانت له مواقف مشكورة من الأحداث السياسية الأليمة التي عاشتها الأمة الإسلامية، ولا سيّما مسألة الخلافة الإسلامية العثمانية، وكانت جهوده ظاهرة في حركة «إحياء الخلافة الإسلامية»، وشارك في مؤتمرات وندوات، ورأس مجامع علمية، كان داعياً للاجتهاد وللجمع بين التراث والمناهج العصرية.

(١) ترجمته في: "الإعلام بما في الهند من أعلام" (٨/١٢٣٧)، "شخصيات وكتب" لأبي الحسن الندوي (ص ٥٦)، مقدمات كتابه "سيرة السيدة عائشة رضي الله عنها"، "الرسالة المحمدية"، وانظر كتاب "السيد سليمان الندوي" للأستاذ محمد أكرم الندوي، من مطبوعات دار القلم بدمشق، ضمن سلسلة «أعلام المسلمين» (رقم: ٨٥).

وفي سنة تسع وستين هاجر إلى باكستان واشترك في عضوية ورئاسة بعض الإدارات العلمية، وتوفي سنة ثلاث وسبعين وثلاثمائة وألف، ودُفن بجوار العلامة شبير أحمد العثماني صاحب "فتح الملهم" رحمهما الله تعالى. وكانت له مصنفات في عدة علوم، ومما يعيننا هنا مصنفاته في الحديث أو السيرة وقد علمت منها:

- ١- تصحيح وتكميل "دائرة معارف السيرة النبوية" التي كان قد بدأها شيخه شبلي النعماني كما تقدم، وسيأتي الكلام على عمله إن شاء الله تعالى.
- ٢- "الرسالة المحمدية" وأصله ثمان مباحرات كان قد ألقاها حول السيرة النبوية بالأردنية، وقد عرّبت، وطُبعت عدة مرات.
- ٣- "رحمة العالم"، مختصر في السيرة النبوية الشريفة للناشئة.
- ٤- "سيرة السيدة عائشة رضي الله عنها".
- ٥- "حياة مالك".
- ٦- "وفيات المعاصرين".

عمل السيد سليمان الندوي في تصحيح وتكميل كتاب "دائرة معارف سيرة النبي صلى الله عليه وسلم":

كان عمل العلامة شبلي النعماني في كتاب "دائرة معارف سيرة النبي صلى الله عليه وسلم" اقتصر على جزئين أما عمل تلميذه العلامة السيد سليمان الندوي فكان تصحيح واستكمال بعض مباحث المجلد المذكور، ثم كتب خمس مجلدات فيما بعد كالآتي: المجلد الثالث: وهو خاص بالمعجزات النبوية، من حيث إثباتها ومناقشة المخالفين، وقد بدأها بإثبات حجية خبر الواحد وأنه لا سبيل إلى رده، فما ثبت بالرواية لا يمكن دفعه، وبعد أن أفاض في البيان السهل المقنع (٦٣، ٦٠ / ٣)

خلص إلى الآتي:

أ- المعجزة أمرٌ خارقٌ للعادة، وحدوثُ هذا الخارقِ أمرٌ ممكنٌ ومشاهدٌ، وواقعٌ في الوقتِ نفسه.

ب- دليلُ المعجزة مبنيٌّ على مَنْ شاهدها أو شاهدها بأنفسهم، ثمَّ تمحيصِ الإسنادِ والحكمِ عليه.

ج- لقد ظلتْ شهادة «الرّواية الإسلامية» والمعجزاتِ النبويّة الصّحيحة على درجةٍ رفيعةٍ بحيثُ لا يمكنُ أن تساويها آيةٌ روايةٌ تاريخيّةٌ أخرى في العالم، وهي التي توفرُ الدليلَ العلميَّ على المعجزاتِ وخوارقِ العاداتِ، وانظر (٦٣/١، ٦٤).

وقد أفادَ وأجادَ وأتمى بغيرِ التحليلاتِ والنقولاتِ وناقشَ الأوربيينِ المخالفين مبيّنًا للمراتبِ والدرجاتِ والاختلافِ بما لا تجده -والله أعلم- في غير كتابه، ومشى على النهجِ القويمِ، وفارق من فارق المعقول والمنقول، وتميّز عن التغريبيين الإنهزاميين، ولو لم يكنْ له في كتابه إلاّ كلامه عن المعجزاتِ لكان آيةً وفردًا في بابِه، فللهُ درُّه.

د- إن واقعةً بعينها تبين صدقَ منهجه من ذلك؛ معجزةُ شقِّ القمرِ.

قال السيّد سليمان الندوي رحمه الله تعالى (٣/٣٤٤): «حادثة شقِّ القمرِ المذكورة في كلِّ من "البخاري" و"صحيح مسلم" و"جامع الترمذي"، و"مسند الطيالسي" و"المستدرک" للحاكم، و"دلائل البيهقي"، و"دلائل أبي نُعيم" برواية كلِّ من عبدالله بن مسعود، وعبدالله بن عبّاس، وعبدالله بن عمر، وأنس بن مالك، وجبیر بن مطعم، وعلي بن أبي طالب، وحذيفة بن اليان وغيرهم رضوان الله عليهم أجمعين فكان هؤلاء جميعًا موجودين أثناء حدوث هذه الواقعة ورأوها بأعينهم، وهذه ألفاظهم...». ثم ناقش المخالفين من غير المسلمين.

وعندما جاء الحديثُ عن شقِّ الصِّدرِ كان كلامُ السيِّدِ سليمانِ النَّدويِّ رحمه الله تعالى يمشي مع الروايات الواردة فيه بحسبِ اطلاعه والكتب التي بين يديه ونظره في الرِّجال (٣/ ٢٩٦ - ٣١٠)، وخلصَ إلى أنَّ حادثَ شقِّ الصِّدرِ كان قبلَ الإسراءِ والمعراجِ، ثمَّ انتقلَ إلى البيانِ العقليِّ والإشاريِّ مؤيدًا رأيَ السَّادةِ الصُّوفيَّةِ (٣/ ٣٠٧)، وختمَ بحثه بذكرِ مناسبةِ شقِّ الصِّدرِ لمناسبةِ حادثينِ عظيمينِ فيها حقائقٌ ومشاهدُ الإسراءِ والمعراجِ.

مقارنة بين موقفين للندوي والغزالي:

وقارنِ العقلَ السليمَ والتصرُّفَ الإسلاميَّ القويمَ للسيِّدِ سليمانِ النَّدوي بقولِ الشَّيخِ مُحَمَّدِ الغزاليِّ في كتابه "فقه السيرة"^(١) عن حادثَةِ شقِّ الصِّدرِ الشريفِ (ص: ٦٦، ٦٧): «إنَّ بشرًا ممتازًا كمحمَّدٍ لا تدعه العنايةُ غرضًا للوساوسِ الصَّغيرةِ التي تناوُسُ غيره من سائرِ النَّاسِ فإذا كانتِ للشِّرِّ (موجات) تملأُ الآفاقَ وكانتُ هناكُ قلوبٌ تُسرِعُ إلى التقاطِها والتأثرِ بها، فقلوبُ النبيينِ بتوَلَّى اللهُ لها لا تستقبلُ هذه التياراتِ الخبيثةَ ولا تهترُؤها، وبذلك يكونُ جهدُ المرسلينِ في متابعةِ الترقِّي لا في مقاومةِ التديُّ».

وهذا المجلدُ -الذي خصَّصه للكلامِ على المعجزاتِ- جمع فيه بين الآياتِ والأحاديثِ الواردة في المعجزاتِ، وأتبعه بإخبارِ القرآنِ الكريمِ والسُّنةِ المطهَّرةِ بالغيبِ لأحداثٍ مستقبليةٍ (٣/ ٤٢١، ٤٨٢)، فأسقطَ عمله فِكرَ أهلِ الجهلِ والعنادِ والمكابرةِ، ومحقَّ الإلحادَ الذي رفعَ رأيتَه المستشرقونَ.

(١) ومن تعقبوا فضيلةَ الشَّيخِ مُحَمَّدِ الغزاليِّ فيما ذهبَ إليه فضيلةُ الدكتورِ مُحَمَّدِ الطيبِ النجارِ (ت ١٤١٢) في كتابه: "القول المبين في سيرة سيد المرسلين" (ص: ٦١، ٦٢).

هـ- ولما كانت بعض الكتب تحوي أخبارًا ضعيفةً تتعلّق بالمعجزات النبويّة فهذه أفرد لها السيّد سليمان الندويّ بحثًا خاصًّا صيانةً منه للسيرة النبويّة الشريفة من إدخال الضّعيف فيها -بحسب نظره- وكان عنوان بحثه "الروايات غير المعتبرة فيما يتعلّق بالمعجزات النبويّة" (٣/٤٨٤)، وكتب فيه إلى (ص: ٥٢١).

وكان نقد السيّد سليمان الندويّ لهذه المرويّات مستندًا إلى:

أولًا: نقد الكتب.

ثانيًا: نقد مصنّفِي هذه الكتب.

ثالثًا: أسباب انتشار هذه المرويّات.

أمّا عن نقده للكتب: فكان رأي السيّد سليمان الندويّ: هو أنّ هذه الموضوعات والمنكرات وقعت في كتبٍ أقلَّ أهميّة من الأصول المعتبرة المشهورة كالصّحاحين والمسند والسُنن.

وما أراك توافق على كلّ ما ذهب إليه الندويّ، فإنّ العبرة عند المحدثين بالإسناد لا بالكتاب، نعم بعض الكتب أصحُّ من غيرها بالاعتبار الإجمالي، وليس ما انفرد به الطبرانيّ كالذي انفرد به أبو داود أو النسائيّ، وجلُّ ما عند المتأخّرين كالطبريّ وأبي نعيم هي رواياتٌ لهم عن أصول تقدّمهم من مسانيد وسُننٍ وأجزاء ونسخ، ذُكرت للمحافظة على السُنّة الشريفة بإثبات الشواهد والمتابعات أو بغرض التفنُّن بذكر الأفراد والغرائب والسّير نحو العالي، والتنبيه على النّازل إلى غير ذلك من مَلَح الأسانيد.

أمّا عن نقد مصنّفِي هذه الكتب فكان قويًّا لا هوادة فيه، فقال (٣/٤٨٦): «ولا يشكُّ أحدٌ في كون هؤلاء السّادة أهل ثقة بأنفسهم»، ثمّ ذكر أنّ ذكرهم

الإسنادَ معناه أنَّ النَّاسَ سينظرون في الإسنادِ ثمَّ يحكمون، وهذا لا يعفيهم من المسؤولية، ثمَّ قال (٣/٤٨٧): «وقد استخدمَ المحدثُ ابنُ مندَه ألفاظًا غايةً في القسوةِ بخصوصِ مؤلِّفِ "الدلائل" الحافظِ أبي نُعيم الأصفهانيِّ، وكتب الحافظُ الذَّهبيُّ في ثنایا تمحيصه لهذينِ المعاصرينِ في كتابه "میزان الاعتدال" قائلاً: لا أعلمُ لهما ذنباً أكثرَ من روايتِهما الموضوعاتِ ساكتينَ عليها، وهل هذا ذنبٌ عاديٌّ في حضرةِ المحدثينِ الثُّقاة؟ فهذا الصِّمتُ الذي لن يغفره الله هو الأساس في ضلالٍ وغوايةٍ مئاتِ الآلافِ من المسلمين في أيامنا هذه».

ثمَّ أبان عن صعوبةِ النَّقدِ في كتبِ الآخرين فقال: «والأدهى من ذلك أنَّ علماء الرِّجال لدينا دَقَّقوا أكثرَ ما يكون التَّدقيقُ في رواة القرونِ الثلاثةِ الأولى، ولهذا فإنَّنا لا نجدُ أثرَ الرواةِ ورجال القرنينِ الرَّابعِ والخامسِ إلا قليلاً، فإذا ما عثرنا على بعضِ أحوالهم في التراجمِ والأنسابِ فإنَّنا لا نجدُ نقدًا أو تعليقًا عليها من وجهةِ نظرِ علمِ الحديثِ، ولهذا فهناكِ وفرةٌ في مجهولي الحالِ بين مشايخِ أولئك السَّادةِ ورواتهم، ولهذا أيضًا يصعبُ كثيرًا نقدُ رواياتِ تلك الكتبِ». وطال نقدُ السيدِ سليمانِ الندويِّ عددًا من الكتبِ دونِ تصريحٍ، ثمَّ صرَّح بنقدِ كتابِ "الخصائص" للحافظِ الشُّيوطيِّ.

وأرى -والله أعلم- أنَّه بالغَ في الحطِّ على علماءِ الحديثِ؛ لأنَّ القاعدةَ عندهم أنَّ من أسندَ فقد خلصَ من المسؤوليةِ وعلى الناقلِ النَّظرُ والتمحيصُ؛ لأنَّه لا يعرفُ أسبابَ ذكرهم الأحاديثِ الضَّعيفةَ أو المنكرةَ في مصنَّفاتهم، والعيبُ من الناقلِ عنهم الذي لا يميِّزُ بين درجاتِ الأحاديثِ، وإنَّ كانِ الأولى البيانَ وعدمَ الاكتفاءِ بسرِّدِ الأسانيدِ.

أمَّا أسبابُ انتشارِ هذه الموضوعاتِ والمنكراتِ فأرجعها إلى أسبابِ عاطفيَّةِ.

و- صرَّح السيد سليمان الندوي في (٤٩٥/٣) بأن الموضوعات والمنكرات والضعيفات في الدلائل والمعجزات لو تمَّ تمحيصها واحدةً واحدةً لجات في مجلِّد ضخم، ويبيِّن أنه لم يُرد الاستقصاء وسيكتفي بذكر المشهور في الهند، فذكر عددًا من الأحاديث ونقدها بطريقة عامَّة ليست على سنن المحدثين (٤٩٥/٣ - ٥١٩).

وختم كلامه ببعض الصَّوابط الكليَّة (٥١٩/٣، ٥٢١) التي تُبيِّن الموضوعات، وأظنه أخذها من كتاب "المنار المنيف" لابن قيم الجوزية. بقي عليٌّ أن أنبه على أن ما ذكره السيّد سليمان الندوي ونصَّ على وضعه، يوافق في أكثره، ويناقش في القليل منه، وبعضه قويٌّ ثابتٌ وهو حديث «ردِّ الشَّمس» (٥٢٠/٣).

وينبغي أن يُحمد ويُشكر السيّد سليمان الندوي على ما اهتمَّ ووجَّه وقام له، وبعض المصنِّفين في السِّيرة لا تهمُّه مسألة المرويَّات، فيسرُّ ما بين يديه بدون أي منهجٍ علميٍّ، بل بعضٌ من صنَّف في السِّيرة ادَّعى أنه متخصصٌ في الحديث الشَّريف، ويورد الصَّحيحَ والحسنَ والمقبولَ فقط، ولا تجد أثرًا علميًّا على عمله فتقلب صفحات كتابه فيصادفك الموضوعُ والمنكرُ والواهي فلله درُّ السيّد سليمان الندوي رحمه الله تعالى.

المجلِّد الرابع: يذكر في أوله (١/٤) أن كتب السِّيرة اتجهت نحو البحث في غزوة النبي ﷺ، وهي ليست مقصودةً بالذَّات من السِّيرة، وإنَّها وقعت عرضاً لأحداثٍ معروفةٍ، لذلك رأى أنَّه ينبغي التوجُّه نحو البحث في مقام النبوة، وعصمة النبي ﷺ فيكون قد نقلَ بحثَ النبوات من علم الكلام إلى السِّيرة مع زياداتٍ تتعلَّق بأحداث السِّيرة والتشريع، ثمَّ نقلَ بعد ذلك بعضًا من مباحث السَّمعيَّات في علم الكلام إلى السِّيرة.

المجلد الخامس: جعله خاصًا بالعبادات وما يتعلّق بها من مفهوم العمل الصّالح، وبعد أن انتهى من قسّم العبادات انتقل لبحث الجهاد بطريقة جامعة، ثمّ ختم بالكلام على العبادات القلبية.

المجلد السادس: تحدّث فيه عن الأخلاق النبوية الشريفة مما هو محلّه كتب الأدب النبويّ، أو البر والصلة.

المجلد السابع: يتناول المعاملات بمعنى كلّ الأحكام الشرعية التي تتعلّق بحقوق العباد، ثمّ ينتقل إلى الأكثر بيانا فيقول (١٩/٧): «ويطلق على قوانين الحفاظ على المدينة والعمل على نفعها مسمّى السياسة، ولكنّ فقهاءنا القدماء أطلقوا عليها مصطلح السير، مثل كتاب "السير" للإمام محمد، والذي يتضمّن الحديث عن مسائل الإمارة والخلافة والسلم والحرب، وعبر عنها المتأخرون باسم "الأحكام السلطانية"، مثل كتاب "الأحكام السلطانية" للقاضي الماورديّ الشافعيّ (ت ٤٥٠)، و"الأحكام السلطانية" للقاضي أبي يعلى الحنبلي (ت ٤٥٨)، وورد حديثٌ ضمّنيّ أيضًا في هذين الكتابين عن المسائل الماليّة ضمن الحديث عن الجزية والخراج والزكاة، ولذا فصل بعض المشايخ هذه المباحث، وأطلقوا عليها مسمّى كتاب "الأموال"، أو كتاب "الخراج"، مثل كتاب "الأموال" لأبي عبيد بن سلام (ت ٢٢٤)، وكتاب "الخراج" للقاضي أبي يوسف (ت ١٨٢)، وكتاب "الخراج" ليحيى ابن آدم القرشيّ (ت ٢٠٣)».

وأخذ يشرّح الفكرة التي قامت عليها الدولة الإسلامية مبينًا أنّ ذات النبيّ ﷺ جامعة للنبوّة والإمامة معًا، ولا يمكن فصل أحدهما عن الأخرى مثلما لا يفصل الظفر عن اللحم (٢١/٧).

ثمَّ انتقل إلى نظام الحكم في عهدة النبوة (٧/ ٢٥)، ولم يكمل الكلام على السياسة الشرعية، وهذا الجزء السابع أقل الأجزاء حجماً.

تقويم العمل الحديثي في تكملة السيرة لسليمان الندوي:

وعمل السيد سليمان الندوي الحديثي في تصحيحه وإكماله للكاتب هو أنه يروي الحديث بالمعنى، ولا يهتم بالعزو أو التخريج إلا في مواضع قليلة، تقدّم الكلام على بعضها، وكلامه في الحديث ليس على سنن المحدثين، ولذا فالعمل في أصله للنعماني وتكملته لسليمان الندوي يحتاجان لمجهود كبير في توثيق النصوص وتخريج الأحاديث وفق منهج علمي حديثي قويم بعيداً عن مناهج المتشددين، ولا ينحو منحى المتساهلين، بل يُقرّر القواعد ويمشي عليها كما كنتُ مشيتُ في كتابي "التعريف بأوهام من قسّم السنن"، وعند ذلك ستظهر فوائد ونكات ومناقشات، والباحثون يعرفون أن استعانة السيد سليمان الندوي وشيخه النعماني بمحدث ناقد كان سيجمّل الكتاب، ويزيده توثيقاً، والله المستعان.

والحاصل ممّا تقدّم الآتي:

- ١- العلامة محمد شبلي النعماني شرع في عمل كبير على السيرة النبوية الشريفة من حيث تعدد المواضع والخروج بها من كتابات السيرة المعتادة إلى تحليل مواقف كثيرة، كالنبوات، والمعجزات، والعبادات، والسياسة الشرعية.
- ٢- أكمل العلامة النعماني من عمله جزئين طبعاً في مجلّد بعناية وتصحيح تلميذه السيد سليمان الندوي، الذي أتم العمل إلى الجزء السابع وفيه فوائد فرائد.
- ٣- كان ترتيب مصادر السيرة عند شبلي النعماني وتلميذه تقديم كتب الحديث على كتب السيرة، بيد أن الحديث لم يكن من تخصّصها فأكثرنا من

الرّواية بالمعنى مع تركِ عزو الحديث غالباً فضلاً عن التخريج، لكن كانت لهما نظراتٌ نقديةٌ، ولا سيما السيّد سليمان الندويّ، وتكلّم على بعض الأحاديث عند مواطن الاختلاف، لكن بشقّ الأنفس وليس على سننٍ وذوقٍ المحدثين.

٤- كان للشيخ محمد شبلي النُّعمانيّ وتلميذه نظرةٌ في السّيرة من حيثُ المصادر، والمصنّفين المتأخّرين، والمستشرقين، وكيفية عرض أحداث السّيرة مع ضرورة ربطها ببعض العلوم الإسلاميّة فأحسن الله إليهما.

٥- الكتابُ في أصله وتكاملته يحتاجُ لتخريج أحاديثه وتوثيق نصوصه.



المبحث الثاني: كتاب "حياة محمد ﷺ"

للدكتور محمد حسين هيكل

الدكتور محمد حسين هيكل وُلد بالدقهلية سنة ١٣٠٥ وتدرّج في التعليم المدني، وحصل على الدكتوراه في القانون من جامعة السربون بفرنسا سنة (١٩١٢) واشتغل بالمحاماة مع السياسة، وكان عضواً بلجنة الثلاثين التي وضعت دستور ١٩٢٣ العلماني، والتحق بحزب الأحرار الدستوريين الليبرالي، وأصبح رئيسه بعد وفاة مؤسسه محمد باشا محمود، واختير وزيراً للمعارف عدة مرات.

يُحسبُ الدكتور محمد حسين هيكل على جيل التنويرين أو الإصلاحيين أو التغريبيين، فقد كان واسع الاطلاع على الأدب الفرنسي وترجم بعض أعماله، وكان جيّد الصلة بالمستشرقين وأعمالهم، واتصل بالشيخ محمد عبده، وقاسم أمين، وأحمد لطفي السيد وأمثالهم، وحصلت تغيرات في مبتدأ حياته الثقافية. وتحدّث عن نفسه في مقدّمة كتابه "في منزل الوحي" (ص: ٢٤) فقال: «لقد حاولت أن أنقل إلى أبناء لغتي ثقافة الغرب المعنوية، وحياته الروحية لتتخذها جميعاً هدًى ونبراساً، لكنني أدركت بعد لأيٍ أنني أضع البذر في غير منبته، فإذا الأرض لا تتمخض عنه ولا تبعث الحياة فيه، وانقلبت ألتمس في تاريخنا البعيد في عهد الفراعين مؤثلاً لوحى هذا العصر ينشئ فيه نشأة جديدة، فإذا الزمن وإذا الركود العقلي قد قطعاً ما بيننا وبين ذلك العهد من سببٍ قد يصلح بذراً النهضة الجديدة، ورويت فرأيت أن تاريخنا الإسلامي هو وحده البذر الذي ينبت ويثمر، ففيه حياة تحرك النفوس وتجعلها تهتز وتربو، ولأبناء هذا الجيل في الشرق نفوس قوية خصبة تنمو فيها الفكرة الصالحة

لتؤتي ثمرها بعد حين».

فانظرُ إلى تدرُّجِه في البحثِ عن مرجعيةٍ فكريةٍ وتقديمه للغربِ فالفراعنةِ فالإسلامِ ثالثاً، وللکلامِ على حياته ومصنَّفاته أماكنُ أخرى، ويكفي من القلادةِ ما أحاطَ بالعنقِ، تُوفِّي بالقاهرة سنة ١٣٧٦ رَحِمَهُ اللهُ تَعَالَى (١).

منهج الدكتور هيكل في كتابه "حياة محمد ﷺ"

أراد الدكتور محمد حسين هيكل أن يكونَ بحثه في السيرةِ غيرَ مقتصرٍ على المسلمين وحدهم وإنما أراد أن يكونَ للإنسانيةِ كلها بحيثُ تعرف كيف تسلك سبيل الكمال الذي دلَّها عليه رسول الله محمد ﷺ. (مقدمة كتابه ص: ٥٩).

ولذلك وبِحکَمِ دراسته وتوجُّهاته العلميةِ اعتنى بربطِ الأحداثِ ببعضها، وذكر آراءَ المستشرقين ومناقشةَ ما بدا منها سلبياً في نظره، وقد بدا في غاية الاهتمام بآراء المستشرقين سواءً في مقدماته أو في صلبِ الكتاب.

وقد صرَّح في مقدمته (ص: ٣١) بأنَّه يريدُ أن يكتبَ سيرةً على أن تكونَ دراسة علميةً على الطريقةِ الغربيةِ الحديثة، ولذلك اعتمدَ كثيراً على كتب المستشرقين وعدَّد في مقدمته (ص: ٣١) بعضها، فهو لا يتصوَّر كيفية نقل أحداثِ السيرة بين المسلمين، ولم يتصوَّر أهميةَ الإسنادِ لأنه بعيدٌ عن دراسته، فلم يكن مؤهَّلاً أصلاً للكتابة في السيرة.

(١) من مصادر ترجمته: الأعلام للزركلي (١٠٧/٦)، الموسوعة العربية (٦١/٢٢)، "النهضة الإسلامية في سير أعلامها المعاصرين" للدكتور محمد رجب البيومي (١/٤٩١-٥٠٨)، و"محمد حسين هيكل والدعوة إلى الأدب القومي" للأستاذ نجاح صالح عطية.

أمّا مكتبته الإسلاميّة فكانت فقيرةً جدًّا حتى أنّه استعار "صحيح مسلم" من الشّيخ محمد مصطفى المراغي (ص: ٣٢)، وكان يعتمد على نوع كتابات المعاصرين التي وصفها بالقيّمة ككتاب "فجر الإسلام" لأحمد أمين، و"قصص الأنبياء" لعبد الوهاب النّجار، و"الأدب الجاهلي" لظه حسين...!! وأبدى وأعاد، وذكر وتكرّر منه في مقدّمته استفادته من كتب المستشرقين انظر مثلاً (ص: ٣٣) فقد ذكر استفادته منهم أكثر من مرّة في صفحة واحدة.

والكتاب قد لقي رواجًا كبيرًا، واعتبّط به كثيرون كالشّيخ محمّد مصطفى المراغي شيخ الأزهر والذي أبان عن نفسه، وقدم للكتاب، والشاعر الأديب إبراهيم عبد القادر المازني في مقال بـ«جريدة البلاغ» في (٣٠/٣/١٩٣٥)، وعارض بعض الكُتّاب كثيرون، وأبدوا ملاحظاتٍ عليه، وقد أجاب عليها المؤلّف الدكتور محمّد حسين هيكل -بحسب ما يراه صوابًا- في تقديم الطبعة الثانية (ص: ٣٧ - ٦٥).

وهذه بعض ملاحظاتٍ حول الكتاب:

أ- المصنّف الدكتور محمد حسين هيكل من المدرسة التّغريبية كما تقدم وموقفها من السُّنة المُشرّفة معروف، فهي لا تثقُ بالسُّنة، ولا تعرف كيف تستفيد منها وكان قد قال (ص: ٣٤): «إنّ أول كتب السّيرة إنّما كُتبت بعد قرنين من عصر محمّد ﷺ، ودُسّت أثناءهما في سيرته وفي تعاليمه إسرائيليّات كثيرة، ووضعت أثناءهما ألوفُ الأحاديث المكدوبة».

وقال في (ص: ٥٤) عن كتب السّلف: «أقدمها كُتبت بعد وفاة النبي ﷺ بيّنة سنة أو أكثر وبعد أن فشّت في الدولة الإسلاميّة دعاياتٌ سياسيّة وغير سياسيّة كان اختلاقُ الرّوايات والأحاديث بعض وسائلها...».

قلت: النَّصَان المذكوران يدلّان على المستوى العلميّ للدكتور هيكل من حيث المعرفة الحديثيّة، وانظر إلى التفاوت بين النَّصَيْنِ ففي الأوّل قال: «بعد قرنين»، وفي الثّاني قال: «بمائة سنةٍ أو أكثر».

وهذا التفاوت يدلُّ على عدم المعرفة، وسبيلُ أهل العلم هو النَّظر في المرويّات والحكمُ عليها وفقاً للقواعد، والدكتور وأمثاله ليسوا من أهل هذه المنازل فلم يكن لهم إلاّ التشكيك والدعاوى.

ب- وشاء الله تعالى أن يعلن الدكتور هيكل جهله بالحديث وحُفَظَه على صفحات كتابه فقال بعد بضعة أسطرٍ من النَّصِّ الثاني (ص: ٥٤): «ويكفي أن يذكر الإنسان ما كابده البخاريُّ من مشاقِّ وأسفارٍ في مختلف أقطار الدّولة الإسلاميّة لجمع الحديث وتمحيصه وما رواه بعد ذلك من أنه ألغى أحاديث متداولةً تربو على ستمائة ألف حديثٍ لم يصحَّ لديه منها أكثر من أربعة آلاف، وهذا معناه أنه لم يصحَّ لديه من كلّ مائة وخمسين حديثاً إلاّ حديثٌ واحدٌ، أمّا أبو داود فلم يصحَّ لديه من خمسمائة ألف حديثٍ غير أربعة آلاف وثمانائة، وكذلك كان شأن سائر الذين جمعوا الحديث، وكثيرٌ من هذه الأحاديث التي صحّت عندهم كانت موضع نقيدٍ وتمحيصٍ عند غيرهم من العلماء».

قلت: هذا جهلٌ وكذبٌ وأسار التنويريين، وأظنُّ أن صغار الطلبة في الحديث يعلمون أن هذا الكلام كذبٌ صريحٌ، وتركيبٌ كذبٍ على كذبٍ، لاستخراج شنائع على السُّنّة المطهّرة، والصّحيح المشهور عن البخاريّ قوله: «أحفظُ مائة ألف حديثٍ صحيحٍ، ومائتي ألفٍ حديثٍ غير صحيحٍ»، كما في مواضع متعدّدة منها مقلّمة "الكامل في الضعفاء" (١/٢٢٦)، و"تاريخ بغداد" (٢/٢٥)، والحازمي في "شروط الأئمة" (ص: ٦١)، وابن نقطة في "التقييد" (ص: ٣٣).

والمقصود المبالغة، فهذه الأحاديثُ فيها الفردُ المطلقُ والنسبيُّ، والمتعدّدُ المخرَج، وفائدةُ حفظِ الضَّعيفِ كثيرةٌ، منها أنه يترقى بكثرةِ الطرقِ.
وأبو داود رحمه الله تعالى كانتْ عنايتهُ متوجّهةً لأحاديثِ الأحكامِ فجمعَ كتابه على هذا التوجّهِ وزاد زياداتٍ أخرى، وليسَ معناه أنه لا يوجدُ صحيحٌ عنده إلا ما في "سننه"، وليسَ معنى أن البخاريَّ خرَّجَ هذه الأحاديثَ في "صحيحه" أنه استوعبَ الصَّحيحَ أو حتى ادَّعى الاستيعابَ، وكلامُ الدكتور هيكَل يدلُّ على أنه لم يقرأ كتاباً مُعتبراً في المصطلحِ ولم يجلسْ مع بعضِ المشغليين بالحديثِ ليتعلَّم منهم ويُداكِرهم، إننا تحشَّم وصبر على قراءةِ كتبِ المستشرقين وحمل جهلهم وإعلانِ الثقة بهم، وكان جهله متعدّياً لأنه تصدَّى للتصنيف.

والنقدُ ينبغي أن يوجّه بقوّةٍ لكلمةِ الدكتور محمد حسين هيكَل، والنقدُ الأقوى للشيخ محمّد مصطفى المراغيّ شيخ الأزهر -الذي رفعه بعضهم لعنانِ السماءِ- كيف يمرُّ عليه هذا الكلامُ السَّاقطُ الباطل ولا يصلحُه أو ينبّه عليه الدكتور هيكَل باعتبار الأخير غريباً على العلومِ الشرعيّة، أو لماذا لم يذكر في مقدّمته للكتابِ أنواعِ الجهلِ التي وقعَ فيها هيكَل!!
من أخطائه المنهجية:

ومن أخطاء الدكتور هيكَل المنهجية ما سجّله عليه منتقدوه وذكره هو في مقدّمته (ص: ٥٣) من أنه لم يأخذ بما سجّله كتبُ السيرة وكتبُ الحديث.
وقد أجاب عن هذا الانتقادِ بقوله: « ولقد كان يكفيني ردّاً على هذا أنني أجري في هذا البحثِ على الطّريقة العلميّة الحديثة وأكتبه بأسلوبِ العصر، وأنني أفعل ذلك لأنه الوسيلةُ الصّالحة لكتابة التاريخ وغير التاريخ من العلوم والفنون». فهو يصرّح بأنّه ينبغي التمسك بروح عصره -في نظره- وعدم التقيّد

بكتبِ السِّيرة والحديث، وهذه طائفةٌ كبرى وجهلاً فاضحٌ.

فالسِّيرة النبويَّة الشَّريفةُ إخباريَّةٌ في المقام الأول، والمستشرقون عندما بثُّوا سمومهم فإنَّها أخذوا من كتبِ السِّيرة والحديث وغيرَوا وبدَّلوا، ثمَّ أخذها منهم الدكتور هيكل وأمثاله وسَمَّوها أسلوبَ العصر، فإنَّ السِّيرة لا يمكنُ أنْ تكتبَ إلاَّ اعتماداً على الأخبار.

ولأنَّه خالي الوفاض لا يعرفُ كيف يستخدمُ كتبَ الحديثِ والسِّيرة، وسمعَ تشنيعاً عليها من المستشرقين ومن دار في فلکهم فأعرضَ عنها، فهو لا يعرفُ هذه الكتبَ ولا يعرفُ كيفيةَ البحثِ فيها لجهله بها وركونه لغيرها، فكانتُ كالمستغلقةٍ عنده فيسارعُ بنقدِ العلماءِ الحقيقيين وكتبهم، ويكتفي بالمستشرقين وما عندهم وغايتهم أنَّهم يُبدون آراء في النصوصِ الحديثية توافُقُ عقليَّاتهم القائمةَ على الماديَّة وفصلِ الدِّين عن الحياة، فهم لا يؤمنون أصلاً بنبيٍّ أو رسالةٍ أو وحيٍّ أو شريعةٍ والحياةُ عندهم مادَّة، فكتاباتُهم تنطلقُ من اعتقادهم.

فالصَّوابُ أنَّ ما سمَّاه الدكتور هيكل بالطريقةِ العلميَّة الحديثية هو تقليدُ الكافرين الماديِّين في التفكيرِ ومصادرِ التَّلقي.

ج - موقفه من المعجزات: يصرِّحُ الدكتور هيكل في أكثرَ من موضعٍ من كتابه أنَّ القرآنَ الكريمَ وحده هو معجزةُ النبيِّ ﷺ وقد قال في (ص: ٥٧): «قال الأستاذ الأكبرُ الشَّيخُ محمَّدُ مصطفى المرآغي في التعريفِ بهذا الكتاب ما يأتي: لم تكنْ معجزةُ محمَّدٍ ﷺ القاهرة إلاَّ في القرآن، وهي معجزةٌ عقليَّة، وما أبدعَ قول البوصيري:

لَمْ يَمْتَحِنَّا بِمَا تَعَيَا الْعُقُولُ بِهِ حِرْصًا عَلَيْنَا فَلَمْ نَرْتَبْ وَلَمْ نَمِمْ

وقال المرحوم السيد محمد رشيد رضا صاحب «مجلة المنار» في عددها الذي صدر في ٣ مايو سنة ١٩٣٥ ردًا على الذين اعترضوا على كتابنا هذا ما نصّه: أهم ما ينكره الأزهريون والطرفيون على هيكل أو أكثره مسألة المعجزات أو خوارق العادات».

وقال في (ص: ٤٨٩): «كان لا يرضى أن تنسب إليه معجزة غير القرآن ويصارح أصحابه بذلك».

ومن أجل ذلك كان يتأول كل معجزة كما فعل مع حادثة الفيل (ص: ٩٧)، ومع الإسراء والمعراج (ص: ١٦٢ - ١٦٧)، وما حدث لسراقة في الهجرة (ص: ١٨١).

ومن شنائعه قوله (ص: ٤٠٥) في رائحة الطيب من الجسد الشريف: «كان عليّ يقول: بأبي أنت وأمي ما أطيبك حيًا وميتًا».

فقال هيكل: «ويذهب بعض المستشرقين إلى أن هذه الرائحة الذكيّة ترجع إلى ما اعتاد النبي ﷺ طوال حياته من التطيب».

فيستشكل هيكل وجود رائحة طيبة تفوح من ذات النبي ﷺ فيسعفه قول هذا المستشرق الكافر.

وتسعفني هنا كلمة مصطفى صادق الرافعي رحمه الله تعالى في "رسالته" رقم (١٨١) (ص: ٢٢٣) لمحمود أبي رية بشأن رأي هيكل في الإسراء والمعراج قال الرافعي: «هؤلاء قومٌ مُستعمرون في عقولهم».

وهيكل كان لا يمتلك نسخة من "صحيح مسلم" بل كان يستعيرها فمثله لا يسمع عن كتب كـ "دلائل النبوة"، و"الخصائص" و"الشفاء"، وإن سمع بها فلا يُعيرها الاهتمام اللائق بها؛ لأنه لا يعرف كيف يتصرف في الرجال

والأسانيد فمثله كمثل من رأى بيتاً جميلاً وله بابٌ وله مفتاحٌ وسلّمٌ يرتقي به إلى البيتِ لكنّه زهدَ فيه ولم يسأل عن المفتاح.

وكان يمكنُ أن يستعينَ بغيره من علماء الحديث المعاصرين له ويطلب منهم تخريجَ أحاديث المعجزات النبويّة ليرى أنّ لها طرقاً تتعدّد، ومخارج متنوعةٌ وهذه لا يمكنُ دفعها البتّة، كما لا يمكنُ دفع صحبة الأكاكبر، وأعلميّة عليّ، وإنفاقِ الصّديق، وحياءِ عثمان، وشدّةِ عمر، وأنّ سعدًا هو أول من رمى سهمًا في الإسلام، وبدر الصّغرى، وشهداء بدر الكبرى، وأحداث أُحد، واستشهادِ جعفر وزيد وعبدالله بن رواحة في مؤتة، وأساء الطلقاء والمؤلّفة قلوبهم إلى آخر أحداث السّيرة المباركة، ومناقب الصّحابة رضي الله عنهم، فمن ردّ المعجزات التي جاءت في السّنة الشريفة يلزمه ردّ مفردات كثيرة في السّيرة.

ولكن المتعلمين لا يعلمون، وهل سمعَ أذناهُ المستشرقين بكتاب اسمه "عيون الأثر في فنون المغازي والشّمال والسير" لحافظٍ جليلٍ هو أبو الفتح محمّد بن محمّد بن سيد النّاس اليعمرى الأندلسيّ؟

بل هل سمعَ أنّ المعجزاتِ وخوارق العاداتِ نصّ على تواترها عياضٌ في "الشفاء" وغيره من الأكاكبر كما في "تحاف ذوي الفضائل المشتهرة" لشيخنا المحدث الصّوفيّ سيدي عبدالعزيز بن الصّديق الغماري (ص: ١٣٧).

وقد نصّ على تواتر الإسراء، وشقّ الصّدر، ونبع الماء من أصابعه الشريفة رضي الله عنه، وتكثير القليل بركته رضي الله عنه، وكلام الشّجر وطواعيتها له رضي الله عنه، وشكوى الجمل له رضي الله عنه، وحنين الجذع كما في "تحاف ذوي الفضائل" لشيخنا الغماري إلى غير ذلك من المتواترات ومما لم يتواتر وصحّ من طرق استوعبه الحافظ الصّوفيّ جلال الدين السيوطي في "الخصائص الكبرى" وربّه على الأبواب ومن قبله

أمثال البيهقيّ في "دلائل النبوة" والحركوشي في "شرف المصطفى ﷺ".
 د- بيد أن المعجزة إذا أقرها مستشرق كان الدكتور هيكل تابعاً له، فتراه
 (ص: ١٧٩) يُقرُّ معجزة الغار، فيقول: «نسيجُ العنكبوتِ والحمامتان والشجرة
 تلك هي المعجزة التي تقصُّ كتب السيرة في أمر الاختفاء في غار ثور» ثم يقول
 (ص: ١٧٩): «وفي هذه المعجزة يقول المستشرق دِرْمَنْجِم: وهذه الأمور
 الثلاثة هي وحدها المعجزة التي يقصُّ التاريخ الإسلامي الحد: نسيج
 عنكبوت، وهوي حمامة، ونهاء شجيرة وهي أعاجيبُ ثلاث لها كل يوم في
 أرض الله نظائر».

هـ - ورد قصة شق الصدر الشريف (ص: ١٠٣، ١٠٤) فقال: «لا
 يطمئنُّ المستشرقون ولا يطمئنُّ جماعة من المسلمين كذلك إلى قصة الملكين هذه
 ويرونها ضعيفة السند».

ثم نقل نفي قصة شق الصدر عن المستشرق سيروليم موير، وختم الكلام
 بقوله: «وإنما يدعو المستشرقين ويدعو المفكرين^(١) من المسلمين إلى هذا الموقف
 من ذلك الحديث أن حياة محمد ﷺ كانت كلها إنسانية سامية، وأنه لم يلجأ في
 إثبات رسالته إلى ما لجأ إليه من سبقه من أصحاب الخوارق».

قلت: أولاً: أيُّ سند هذا الذي يروونه ضعيفاً؟ فالحديث متواترٌ.

ثانياً: المعجزات ثابتة في القرآن الكريم لإبراهيم وموسى وعيسى ﷺ،
 والنبي ﷺ مثلهم وكلهم كانوا في إنسانية سامية.

ثالثاً: وقد رأيتُ للدكتور هيكل كلاماً يردُّ رأيه في المعجزات فيقول (ص:
 ٢٥٨): «إنَّ القوانين التي تجري على النَّاس لا سلطان لها على العظماء، فأولى

(١) كذا في الأصل.

ألا يكون لها سلطانٌ على المرسلين والأنبياء، أمر يرى موسى ﷺ خلافًا بين رجلين هذا من شيعته وهذا من عدوه فوكز الذي من عدوه فقضى عليه». ثم قال: «وشأن عيسى في مخالفة القانون أكبر من شأن موسى ومن شأن محمدٍ ومن شأن الأنبياء والمرسلين»، ثم قال: «فمن عجبٍ أن يدعو المسيحيون المبشرون إلى الإيمان بهذا الخروج على سنة الكون في أمر عيسى وأن يأخذوا محمدًا بما هو دونه...».

ثم يعيد ويكرر ما سبق فقال (ص: ٢٦٤): «العظمة لا تخضع لقانونٍ وبأن موسى وعيسى ويونس من قبل قد سموا فوق نواميس الطبيعة وسُنن الاجتماع...».

قلت: رحمة الله على العقول، فالدكتور مؤمنٌ بالمعجزات النبوية القرآنية والحديثية ولكن منهنجه العصري يعطله عن الصواب والمشي في أنواره.

هـ- ومن شناعته واضطرابه كلامه على الإسراء والمعراج فانظر ماذا فعل؟ عقد عنواناً نصه: «تصويرُ الإسراءِ في كتبِ السيرة»، وكنت أظنُّ أنه سيجلب قصة الإسراءِ والمعراجِ من كتبِ السيرة أو الحديث، ويميز بين الألفاظِ على طريقة العلماء رحمهم الله، ولكنه عرض واتبع الطريقة العصرية - في نظره - فاعتمد اعتمادًا تامًّا على سردِ المستشرقِ دَرْمِنْجَم للإسراءِ والمعراجِ (ص: ١٦٣، ١٦٤) وكلاهما من أجهلِ النَّاسِ بالحديث، فلا إمكانية عندهما للنظرِ في مروياتِ الإسراءِ والمعراجِ والصبرِ على تنقيحاتِ أهلِ العلمِ رحمهم الله وتمييزهم للصحيح من الضعيف، ونصهم على الشاذِّ والمنكرِ.

فكان هيكل وصاحبه من أتباع النظرِ العصريِّ مجردَ حاطبٍ ليلٍ، ويجب توجيه اللومِ للمستشرقِ لأنه تكلمَ بدونِ آله، ولكنَّ اللومَ الأكبرَ يوجّه

للدكتور هيكل؛ لأنه كان جاهلاً جهلاً مركباً فتراه يعتمد على الجهل والوهم
ويظنه تابعاً للمنهج العصري الذي يراه صواباً.

ومن صور اضطرابه في الإسراء قوله (ص: ١٦٦): «والإسراء بالروح هو
في معناه كالإسراء والمعراج بالروح جميعاً سموها وجمالاً وجلالاً فهو تصويرٌ
قويٌّ للوحدة الروحية».

ثمَّ يؤكد قوله بالروح فيقول (ص: ١٦٦): «والعلم في عصرنا الحاضر يقرُّ
هذا الإسراء بالروح، ويقرُّ المعراج بالروح».

ثمَّ انظر إلى السُّقوط في قوله (ص: ١٦٧): «ويدلُّ الذين يقولون إنَّ
الإسراء بالجسد على رأيهم بأنَّ قريشاً لما سمعتْ بأمرِ إسرائه سألته وسأله
الذين آمنوا به عن آية ذلك، فإنهم لم يسمعوا بشيءٍ من مثله، فوصف لهم عيراً
مرَّ بها في الطريق، فضلَّت دابةً من العير فدلهم عليها، وأنَّه شرب من عين
أخرى وغطَّى الإناء...».

وقد أجاب عن هذه الأدلة المادية القاطعة بصدق المعجزة بقوله (ص:
١٦٧): «وأحسبُك لو سألت الذين يقولون بالإسراء بالروح في هذا لما رأوا
عجباً بعد الذي عُرِف من العلم في وقتنا الحاضر من إمكانِ التنويم المغناطيسيِّ
للتحدُّث عن أشياء واقعة في جهاتٍ نائية».

ووقوع الدكتور هيكل في التناقضات والأخطاء المحققة إنَّما كان بسببِ
منهجه، فالإسراء والمعراج ثابتان في القرآن الكريم في سورتي (الإسراء)
(والنجم) والأحاديث الشريفة المتواترة التي لا يمكنُ دفعها، وبالروح
والجسد دون تفرقة.

وحسب الدكتور الاكتفاء بمسشرقه درمنجم والتنويم المغناطيسيِّ.

والحاصل ممّا سبق:

- ١- الدكتور محمد حسين هيكل كان من الذين تتقّفوا بالثقافة الغربيّة، وحصل على الدكتوراه من السربون، وكان مولعًا بالمستشرقين وبحوثهم.
- ٢- اعتمد على المستشرقين في طريقة بحثه ولم يرجع لكتب السيرة والحديث بل نقدًا غير علميٍّ وأبان عن جهله بها.
- ٣- يعتبر الدكتور محمد حسين هيكل نموذجًا للمدرسة التغريبية أو الإصلاحية في كتابة "السيرة"، واختطّ لنفسه منهج الاعتماد على المستشرقين، ومشى خلفهم، واعتبر أن القرآن الكريم هو المعجزة الوحيدة للنبيّ ﷺ.
- ٤- لم تكن نظراته لآراء المستشرقين والنصارى وفق المنهج العقدي الإسلاميّ.
- ٥- كان لهذه المدرسة التغريبية مناصرون من أصرحهم شيخ الأزهر محمد مصطفى المراغيّ الذي قدّم للكتاب وراجع منه الكثير وأيده وأثنى عليه، ومن هذا الفريق الشيخ محمد عبده، وتلميذه رشيد رضا، ومحمد فريد وجدي، وطه حسين وغيرهم.



المبحث الثالث

"خاتم النبيين" عليه السلام للشيخ محمد أبو زهرة

فضيلة العلامة الشيخ محمد أبو زهرة من علماء الشريعة المعروفين، وله تفسير، ومُصنَّفاتٌ حول الشريعة وبعضِ فقهائها المجتهدين وتاريخ المذاهب الإسلامية، وهو بحّاثٌ يعرف مراجع مُصنَّفاتِه وكيف يستفيد منها، وهو يظهر في كتابه "خاتم النبيين" مُعتمداً على مصادرٍ معروفةٍ في دراسة السيرة النبوية الشريفة، وبالأخصّ على كتابي "السيرة النبوية" لابن كثير، و"زاد المعاد في هدي خير العباد" لابن قيم الجوزية، ويصرّح بالنقلِ عنهما كثيراً، وباعتبارهما من علماء الحديث فقد سدَّ بهما ما لم يتميَّز به، بيدَ أنَّ شخصيَّة الأستاذ العلميَّة ظاهرةٌ في استقلاله واختياراته ومناقشاته واستدراكاته، والشيخُ قد ترجمته ترجمة طنانةً في "تشنيف الأسماع" الطبعة الثانية (٢/ ١٥٦).

وهذه كلماتٌ أو وقفاتٌ انتقيتها من كتاب "خاتم النبيين" للشيخ محمد أبو

زهرة رحمه الله تعالى:

١- أبان الشيخ عن منهجه الحديثي في القبول والرّد، ولما كان الحديث ليس من تخصّصات الشيخ فقال في (١/ ١٠٥): «العبرة بصدق الرواية لا بكون الأخبار مقبولةً في العقل، فإنَّ حكَمَ مؤرِّخٍ بعدمِ صدقِ الرواية رددناها».

وقال في (١/ ١٠٥): «إنَّ الحافظَ ابنَ كثيرٍ يروي في هذا رواياتٍ كثيرةً يعلنُ عن شكِّه في صدقِ بعضها، ويسكتُ عن سائرِها، ونقلنا ما لم يشكَّ فيه، فحقَّ علينا أنْ نقبلَ منها ما قبل، ونردَّ منها ما ذكرَ أنْ فيه ريباً».

ونلاحظ ممّا تقدّم:

أ- أنّه يكفي بتقليد أهل الحفظ والمعرفة.

ب- أنّ من مباني السيرة الرويات، ويجب الموازنة بين العقل والرويات، وهذا إنما يكون في حدود القواعد والنصوص الشرعية، وليس على إطلاقه كما يعمل العلمانيون، ومن دار في فلكهم، فعلمنا أنّهم لهم قواعدهم العلمية، وتصرفاتهم التي تنضبط مع الأصول والقواعد.

(تنبيه): من محامد الشيخ رحمه الله تعالى أنّه إذا جاء ذكر الاسم الشريف فإنّه يتبعه بالصلاة والسلام على سيّدنا رسول الله ﷺ، وقارن بينه وبين غيره تعرف فضل الشيخ ومحبته وأدبه ~~وهيئته~~.

٢- ذهب الشيخ محمد عبده في تفسير (جزء عم) إلى أنّ الطير الأبايل من جنس البعوض والذباب الذي يحمل الجراثيم، وأن تكون تلك الحجارة من الطين المسموم اليابس الذي تحملهُ الرياح فيعلق بأرجل الحيوانات فإذا اتصل بجسد دخل في مسامه فأثار تلك القروح التي تنتهي بإفساد الجسد.

وهذا الذي ذهب إليه الشيخ محمد عبده ووافقّه عليه بعض أتباعه كالدكتور محمد حسين هيكل في كتابه "حياة محمد" (ص: ٩٧) مخالف للنص القرآني

المصرّح بقوله تعالى: ﴿وَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ ﴿٢﴾ تَرْمِيهِمْ بِحِجَارَةٍ مِّنْ

سِجِّيلٍ ﴿٤﴾ فَجَعَلْنَاهُمْ كَعَصْفٍ مَّأْكُولٍ ﴿٥﴾﴾ [الفيل: ٣- ٥].

والذي اضطرّ محمد عبده وأتباعه لهذا القول هو ظنهم أنّ الآية على ظاهرها لا توافق السنن المألوفة، وكلامهم مردودٌ بحكايات القرآن الكريم عن عذاب بعض المستكبرين بآيات الله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا

سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا حِجَارَةً مِّن سِجِّيلٍ مَّنضُودٍ ﴿٨٢﴾ [هود: ٨٢]، وقال تعالى:
﴿ إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرْصَرًا فِي يَوْمِ نَحْسٍ مُّسْتَمِرٍّ ﴿١٩﴾ تَنزِعُ النَّاسَ كَأَنَّهُمْ أَعْجَازُ نَخْلٍ مُّنقَعِرٍ ﴿٢٠﴾
[القمر: ١٩ - ٢٠]، وقال تعالى: ﴿ فَحَسَفْنَا بِهٖ وَبِدَارِهِ الْأَرْضَ ﴿٨١﴾ [القصص: ٨١].

وكثيرٌ من السُّننِ المألوفةِ معجزةٌ في حقيقتها، فطلوعُ الشَّمسِ وغروبها معجزةٌ مألوفةٌ، وتعقلُ العقلِ معجزةٌ مألوفةٌ، وتخلُقُ الجنينِ وولادتهُ معجزةٌ مألوفةٌ، تبارك اللهُ أحسنُ الخالقين.

وقد خالفَ أبو زهرة رأيَ مُحَمَّد عبده وأتباعه فقال (١/٩٧): «ما لا يُقبل هو القول بأنَّ الطَّيرَ هي جرائيمُ ذلك المرضِ؛ لأنَّ هذا يكونُ مخالفاً لنصِّ الآيةِ الكريمة، إذ أنَّ نصَّ الآيةِ الكريمة يُفيدُ أنَّ الطَّيرَ رمتهُم بحجارةٍ قويَّةٍ شديدةٍ». ومن مواقف الشَّيخِ الشَّريفةِ في المعجزاتِ النبويَّةِ عند كلامه على خروج الماء من بين أصابعه الشَّريفة ﷺ عند الرجوعِ من غزوةِ تبوك قوله (٣/٩٦٥): «وقد حَدَّثت وَهَمٌ في الرجوعِ خوارقُ للعادةِ على يدِ النَّبيِّ ﷺ، وإنَّ ذلك لكثيرٌ في حياته ﷺ، تتبعه [كتب] (١) دلائلُ النبوةِ وتسايره، وحيثُما كان في حِلِّه وترحاله بينا رسول الله ﷺ يسيرُ، والعطشُ شديدٌ، والماءُ نادرٌ، والأرضُ صحراءٌ رملَةٌ وكان في الطريقِ ماءٌ يخرجُ من وشلٍ ينحدرُ قليلاً من مرتفعٍ، فنهى النَّبيُّ ﷺ أن يستقى منه قبل أن يصل، فاستقى منه ناسٌ، فاستقوه، إذ لا يسقي إلا راکباً أو راكبينِ إلى ثلاثة.

فلما جاء إليه رسول الله ﷺ لم يجد ماءً، فدعا على الذين استقوه، ثمَّ وضعَ يده تحت الوشلِ -المكان المرتفع- ودعا رسول الله ﷺ ما شاء أن يدعو الله

(١) ما بين المعقوتين زيادة مني للإيضاح.

تعالى ضارعاً إليه فانخرق، ويقول في وصفه ابن إسحاق: إن له حساً كحسّ الصّواعق، فشرّب النَّاسَ واستقوا حاجتهم منه، وقال رسول الله ﷺ: «لئن بقيتم -أو من بقي منكم-، لتسمعنَّ بهذا الوادي».

وإنَّ هذا الحال كحال موسى إذ استسقى لقومه فضرب الحجر فانبثق منه اثنتا عشرة عيناً، فقد قال الله تعالى في ذلك: ﴿وَإِذِ اسْتَسْقَى مُوسَى لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا قَدْ عَلِمَ كُلُّ أُنَاسٍ مَشْرِبَهُمْ كَلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعْنُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾ [البقرة: ٦٠].

إنَّها نبع النبوة وصل إليه موسى بعصاه، ووصل إليه محمد ﷺ بيده، فقد رأى نشز الأرض يقطر قليلاً فدعا محمد ﷺ فانخرق، وصار له حس كحسّ الصّواعق، كما قال ابن إسحاق.

فانظر إلى نقل المعجزة النبويّة، وتثبيت الشّيخ لها بذكر مثل لها في القرآن الكريم فكأنّه يردُّ على المستشرقين ومن نحا نحوهم.

٣- وكان موقفه من إرهابات المولد النبويّ الشريف (١/ ١٠٤، ١٠٥)، متابعاً لابن كثير فما أثبتته مشى معه، وما تشكك فيه أو ضعفه لم يذكره، وذكر ردوداً جيّدة على دعاة التغريب والمستشرقين انظرها (١/ ١٠٥ - ١٠٧)، وقال (١/ ١٢٢) عند الكلام على زيادة طعام أبناء أبي طالب ببركة رسول الله ﷺ: «وليس عندي ما يسوّغ لنا أن ننقض ذلك الكلام فهي قُدرة الله على كل شيء، وإذا اختصّها بها محمد ﷺ فهي من إرهابات الرّسالة».

وهذا هو كلامه في تأييد رواية إظلال الغمامة (١/ ١٢٩)، وقد يُظنُّ به أنّه خالف منهجه وادّعى (١/ ١١٣): «أنَّ الأخبارَ بالنسبة للشق -شقّ الصّدرِ الشريف- لا تخلو من اضطراب» وسبب ذلك أن شقّ الصّدر كان مرّتين، وفي

"نظم المتناثر" أن ابن حزم والقاضي عياضاً أنكراه، وسيدي عبدالعزيز بن مسعود الدبّاغ أنكره وفق مذهبه كما في "الإبريز".

قلت: لكن الرواية لا تؤيدهم، ووقوع اختلاف في بعض الألفاظ لا يوافق دعوى الاضطراب، والحاصل - والله أعلم - أن الشيخ لم يخالف منهجه وإنما تكلم من حيث الرواية فقط.

٤- وفي (١١٧/١) كلامٌ جيدٌ حول الأبوين الكريمين المرتضيين لسيدنا رسول الله ﷺ وعدّد من مناقبهما ما يُثلج قلب كل مؤمن وجعلها في فترة لقوله تعالى: ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا﴾ [الإسراء: ١٥].

٥- انفرد الشيخ بباب كامل في مائة صفحة (من ص: ١٦١ إلى ص: ٢٦٢) حول «التكامل الإنساني في يد الشخصية المحمدية» ليكون توطئة لأحداث البعثة الشريفة، وله كلمات مطوّلة داخل كتابه ككلامه حول مراتب الوحي (١/ ٢٨١ - ٢٨٥) وتدرج الدعوة (١/ ٢٨٥).

٦- وكان له رأي في ناصر الدعوة المحمدية أبي طالب بن عبدالمطلب فقال (١/ ٣٩٥): «ونحن نقول فيما استنبطنا، إنه ليس بمشرك قط؛ لأنّ المشرك من يعبد الأصنام، ويشركها مع الله تعالى، وأفعاله وأقواله ومواقفه تدل على أنّه يرى عبادة الأصنام أمراً باطلاً، ولذلك أميل إلى أن أستغفر له، إن كنت من أهل هذا المقام، وأرى أنّه ليس بكافر أصلاً، والله سبحانه وتعالى هو العليم بذات الصدور وما تخفي الأنفس».

٧- وتذكر ما تقدّم في رقم (٣)، ثم جاء الكلام على معجزة شق القمر التي قال الله تعالى فيها: ﴿اقْرَبَتْ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ ﴿١﴾ وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرَضُوا وَيَقُولُوا سِحْرٌ مُّسْتَعْتَبٌ﴾ [القمر: ١ - ٢].

قال الشيخ رحمه الله تعالى عن انشقاق القمر (١/٤٤١): «وهكذا تضافرت الروايات، وهذا بعضها يدل على أن القمر شقَّ، وكان شقين، وكان القمر بدرًا، وعينت بعض الروايات أنه كان في الليلة الرابعة عشرة، وليس لأحد أن يشكَّ في هذه الروايات التي يسند بعضها بعضًا حتى ادَّعى ابن كثير أن أخبار انشقاق القمر في عصر النبي ﷺ بلغت التواتر، وأنه لم يعد ثمة مسأغٍ لمستريبٍ».

ثم نعى على المخالفين وقال: «هؤلاء إن كانوا مسلمين فهم يرددون كلام النَّصارى من المستشرقين ونقله عنهم الذين يتعرفون أمور دينهم منهم»، أظنه يقصد الدكتور هيكل ومن على سبيله، ثم نعى عليهم مبيِّنًا أن أناجيل النَّصارى التي يؤمنُ بها المستشرقون تقول أكثر من هذا ثم قال: «وقد رأى النازلون على سطح القمر انفلاقًا وانشقاقًا ملتئمًا فوق سطح القمر بطوله، يُثبت معجزة انشقاق القمر».

٨- ذهب الشيخ إلى أن الإسراء كان بالروح والجسد (١/٤١٥)، أمَّا المعراج فكان بالروح فقط (١/٤١٨، ٤١٩)، واستدلَّ على ذلك بثلاثة أمور: الأول: أنه ﷺ ذكر في المعراج أنه التقى بالأنبياء آدم وإبراهيم وموسى وعيسى ويحيى وغيرهم، والباقي منهم هو أرواحهم وأجسامهم سيبعثها الله تعالى يوم القيامة والشُّور، وفرض أنه بعثها ثم أفناها فرضٌ بعيدٌ لم يُذكر في حديثٍ من الأحاديث، ولا خيرٍ من الأخبار».

قلت: التعقيب على الأستاذ الشيخ يكون من خلال:

١- أنه قاس الحياة الدنيا على الحياة البرزخية، ولا قياس بينهما فلكل شأنه الخاص به.

٢- الأنبياء لهم أمورٌ اختصَّهم الله تعالى بهم، منها ما صحَّ عنه ﷺ من طرقٍ أنه قال: «الأنبياءُ أحياءٌ في قبورهم يُصلُّون» وهو حديثٌ صحيحٌ عدَّه بعضهم من المتواتر، انظر "إتحاف ذوي الفضائل المشتهرة بما وقع من الزيادات في نظم المتناثر على الأزهار المتناثرة" لسَيِّدِي المحدث عبدالعزيز بن الصَّدِّيق الغُمَارِيِّ (ص: ٩٩).

٣- وكلامُ الشَّيْخِ يُشير إلى فناء الأنبياء بل صرَّح بفنائهم، والباقي منهم أرواحهم وهو يعارضُ الأحاديثَ الصحيحة التي ذكرها البيهقيُّ في جزء "حياة الأنبياء".

الثاني: قال الشَّيْخُ (٤١٩/١): «إنَّ العباراتِ القرآنيَّةَ الكريمةَ الواردة في المعراجِ تُومي بل تصرِّحُ بأنَّ الأمرَ كان رُوحِيًّا، وأنَّ الإدراكَ لم يكنْ بالحسِّ». فجوابه ما قاله سيدي عبدالله بن الصَّدِّيق في كتابه "خواطر دينية" (٥٩/١) حيثُ عقد بحثًا بعنوان: «الإسراء والمعراج كانا يقظةً» قال فيه: «الإسراء والمعراج من أهم معجزاتِ نبيِّنا ﷺ، وهما مسجَّلان في القرآن الكريم، فالإسراء في قوله تعالى: ﴿سُبْحٰنَ الَّذِي اَسْرٰى بِعَبْدِهٖ لَيْلًا مِّنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ اِلَى الْمَسْجِدِ الْاَقْصَا الَّذِي بَنَّا حَوْلَهُ لِنُرِيَهُ مِنْ اٰيٰتِنَا اِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ [الإسراء: ١].

والمعراج في قوله تعالى: ﴿وَلَقَدْ رَآهُ﴾ رأى محمدٌ جبريلَ على صورته ﴿نَزَلَةً أُخْرٰى﴾ [النجم: ١٣] مرةً أُخرى ﴿عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهٰى﴾ [النجم: ١٤] شجرة تَبْقَى ينتهي إليها علمُ المخلوقات.

ورآه المرَّة الأولى في الأرضِ ﴿وَلَقَدْ رَآهُ بِالْاُفُقِ الْمُبِينِ﴾ [التكوير: ٢٣] وسدرة

المنتهى مبدأها في السماء السادسة، ومنتهاها فوق السماء السابعة ﴿عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَىٰ﴾ ﴿١٥﴾ إِذْ يَغْشَى السِّدْرَةَ مَا يَغْشَى ﴿[النجم: ١٥ - ١٦] من أنوار وأسرار ﴿مَا زَاغَ الْبَصَرُ﴾ من محمد ﷺ، وهذا تصريح بأن الرؤية حقيقية لا منامية ولا روحية، والتصريح لا يقبل التأويل كما تقرّر في علم الأصول ﴿وَمَا طَفَىٰ﴾ ما تجاوز مرثيه، تأكيد لكون الرؤية حقيقة ﴿لَقَدْ رَأَىٰ﴾ ببصره هناك ﴿مِنَ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَىٰ﴾ [النجم: ١٨] العظام». انتهى كلام شيخنا.

فقوله تعالى: ﴿مَا كَذَّبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَىٰ﴾ [النجم: ١١]، فيه إثبات لرؤيتي الفؤاد والبصر، والفؤاد مصدر للبصر، والله أعلم.

الثالث: قال الشيخ (٤١٩/١): «إن أخبار المعراج تُصرّح بأنه ﷺ رأى ربه، والرؤيا القلبية ممكنة».

قلت: إذا كانت الأخبار مصرحة بالرؤيا فينبغي أن تحمل على ظاهرها، والله أعلم بها.

٩- وعندما شرع الشيخ (٥٧٢/٢) في الكلام على قوله تعالى: ﴿مَا كَانَتْ لِنَبِيِّ أَنْ يَكُونَ لَهُ أُسْرَىٰ حَتَّىٰ يُتَخَنَ فِي الْأَرْضِ﴾ الآية [الأنفال: ٦٧]، عقد عنواناً نصه: «بيان الله تعالى لخطأ الأسر» (٥٧٢/٢) ثم قال: «نزل القرآن الكريم من بعد القيام بها اتجهت إليه الشورى بالنسبة للأسرى، بيان أن الخطأ في أن المسلمين أسروا قبل أن يتخنوا».

والصواب - والله أعلم - استبعاد لفظ «خطأ»؛ لأن فعل النبي ﷺ في الأسر كان خلاف الأولى ولم يكن خطأ كما بينه سماحة العلامة الشيخ تقي الدين النبهاني في كتابه "الشخصية الإسلامية".

ثم أمر آخر: وهو استدراكه على الكثيرين الذين ادّعوا موافقة عمر بن الخطاب رضي الله عنه للقرآن في الأسرى، فقد قال الشيخ (٥٧٢/٢): «إن كثيرين ممن كتبوا في الماضي - وتبعهم أهل الحاضر - أن القرآن الكريم نزل موافقاً لرأي الإمام الفاروق عمر بن الخطاب رضي الله عنه في الأسرى، ونحن نرى أن ما جاء به القرآن الكريم لا يوافق رأي الفاروق؛ لأن ما جاء به القرآن الكريم إنما كان معارضةً لأصل الأسر قبل الإثخان، ولم يعترض الفاروق على الأسر قبل الإثخان.

إنما الذي كره الأسر قبل الإثخان في القتل سعد بن معاذ رضي الله تبارك وتعالى عنه، فإذا كان ثمة فضل في نزول القرآن الكريم موافقاً لما كره سعد، فله في هذا الفضل، ﴿يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَنْ يَشَاءُ﴾ [البقرة: ١٠٥].

١٠- وفي (٥٩٢/٢) عند الكلام على المصرف السادس من مصارف الزكاة وهم «الغارمون» قال: «وإنه يجب المقارنة في هذا بين شريعة الله تعالى التي نزلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم وقانون الرومان الذي كان يعاصر نزولها، فإنه بينما كان ذلك القانون يبيح في بعض عصوره أن يسترق الدائن المدين إذا عجز عن السداد، جاءت الشريعة بمعاونة المدين في سداد دينه، وذلك فرق بين شريعة الله وشريعة الإنسان».

١١- واعتاد الأستاذ الشيخ رحمه الله تعالى أن يذكر بعض الأحكام الشرعية المتعلقة بحوادث السيرة النبوية الشريفة انظر كلامه: (٧٣٨/٢) عن حد القذف، و(٧٣٩/٢) عن حد اللعان، و(٧٤١/٢) عن حد الزنا، و(٧٥٣/٢) بعض الأحكام المتعلقة بالحديبية، و(٨٠١/٣) الأحكام الشرعية التي تقررت في خيبر، و(٨٠٩/٣ - ٨١٦) بحث في نكاح المتعة رداً على

الإمامية، و(٨١٧/٣) تحريم ربا البيع، و(٨٢٢/٣) بحث الجزية، و(٩٠٦/٣) من أحكام مكة المكرمة، و (٩٠٧/٣) دية شبه العمدة، و(٩٠٨/٣) الميراث بين المسلم والكافر، و(٩٠٩/٣) الولد للفراش.

إلى غير ذلك من الأحكام النصية التأسيسية التي تؤخذ من السيرة النبوية مباشرة فلا قياس ولا اجتهاد فيها، والشيخ في انتزاع الأحكام من السيرة الشريفة مشى على طريقة ابن القيم في انتزاع الأحكام من حوادث السيرة الشريفة، والشيخ فقيه أصولي له اختياراته وترجيحاته.

١٢- رأيه في فدك: وكان رأي الشيخ رحمه الله تعالى أنها كانت خالصة للنبي ﷺ فلم تقسم سهاماً، وكان النبي ﷺ يعزل منها نفقة أهله لسنة، ثم يجعل ما بقي يُصرف في مصالح المسلمين، ويكون مصرف فدك خمس الغنائم لله ولرسوله ﷺ ولذي القربى واليتامى والمساكين يصرفه رسوله ﷺ في مصالح المسلمين، ويبقى له ما يكفيه وأهله بالمعروف.

ثم قال: «إن الاختلاف في إدارتها وتولي صرفها في مصارفها باعتبار أنها ولاية خاصة للنبي ﷺ، ومن يخلفه من أهله وبذلك انتهى أمرها في عهد عمر رضي الله تبارك وتعالى عنه» انظر (٧٨٦ - ٧٨٨).

وزيادة في الإيضاح قال الشيخ رحمه الله تعالى (٧٨٧، ٧٨٨): «ولما طلبت فاطمة عليها السلام وأزواج النبي ﷺ نصيبن من ذلك، وسألوا الصديق أن يسلمه إليهن وذكر لهم قول رسول الله ﷺ: «لا نورث ما تركناه صدقة» وقال: أنا أعول من كان يعول رسول الله ﷺ، والله لقرابة رسول الله ﷺ أحب إلي من أن أصل قرابتي، وصدق رضي الله عنه وأرضاه، فإنه البار الرأشد في ذلك التابع للحق.

نحنُ لا نَظنُّ أنَّ السَّيِّدَةَ الزَّهْرَاءَ الَّتِي هِيَ بُضْعَةٌ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ أَنَّ يَكُونَ
طَلِبَهَا لِلْمِيرَاثِ وَإِنَّمَا طَلِبُهَا أَنْ تَتَوَلَّى هِيَ الصَّدَقَةُ.

وَقَدْ صَرَّحَ ابْنُ كَثِيرٍ أَنَّ فَاطِمَةَ طَلَبَتْ بِلِسَانِ الْعَبَّاسِ وَعَلِيٌّ أَنْ يَنْظُرَ فِي هَذِهِ
الصَّدَقَةِ، وَأَنْ يَصْرَفَ ذَلِكَ فِي الْمَصَادِرِ الَّتِي كَانَ النَّبِيُّ ﷺ يَصْرَفُهَا فِيهَا، فَأَبَى
عَلَيْهِمُ الصَّدِيقُ، وَنَحْنُ لَا نَفْرُضُ أَنَّهُمْ طَلَبُوا مِيرَاثًا، فَعَلِيَ كَرَمِ اللَّهِ وَجْهَهُ مَا
كَانَ يَجْهَلُ أَنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَا يُوْرَثُونَ، وَهُوَ فَقِيهُ الصَّحَابَةِ، وَكَمَا قَالَ ﷺ أَقْضَى
الصَّحَابَةَ».

ثُمَّ يَبَيِّنُ أَنَّ الزَّهْرَاءَ عَلَيْهَا السَّلَامُ وَهِيَ قِطْعَةٌ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَانَتْ عَلَى
الصَّوَابِ بِدَلِيلٍ أَنَّ عَمَرَ ~~هَلَنْضَه~~ مِنْ بَعْدِ الصَّدِيقِ ~~هَلَنْضَه~~ نَفَذَ مَا طَلَبَتْ الزَّهْرَاءُ.
ثُمَّ تَعَقَّبَ الشَّيْخُ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى ابْنَ كَثِيرٍ بِسَبَبِ عِبَارَاتٍ خَشِينَةٍ صَدَرَتْ مِنْهُ.

١٣- وَهُوَ كَلَامٌ فَقِيهِ بَدَنٍ وَنَفْسٍ فِي مَسَائِلٍ فَقْهِيَّةٍ كَثِيرَةٍ كَمَا فِي بَحْثِهِ الْقِيَمِ
حَوْلَ عِلَلِ الشَّرَائِعِ، كَالْجُزِيَّةِ مَثَلًا، وَضُرُورَةَ أَخْذِهَا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ (٣/ ٨٢٢ -
٨٢٦)، وَهُوَ كَلَامٌ جَيِّدٌ فِي أَنَّ حُكْمَ مَنْ سَبَّ النَّبِيَّ ﷺ هُوَ الْقَتْلُ وَلَوْ تَعَلَّقَ
بِأَسْتَارِ الْكَعْبَةِ الشَّرِيفَةِ، وَعَلَّلَ الْحُكْمَ تَعْلِيلَ فَقِيهِ بَدَنٍ وَأَجَابَ الْمُخَالَفِينَ فَانظُرْ
إِنْ شِئْتَ (٣/ ٩١٦، ٩١٧).

١٤- وَكَانَتْ لِلشَّيْخِ كَلِمَاتٌ وَمَوَاقِفٌ مِنْ كِبَارِ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمْ تَدُلُّ عَلَى تَمَعُّنٍ وَإِنصَافٍ.

وَقَدْ وَقَفْتُ قَاصِرَ الدَّهْنِ عَنْ مَعَانِي الْمَدْحِ وَمَنَاحِي الْوَفَاءِ الَّتِي أَبْدَاهَا
الشَّيْخُ فِي أُمَّ الْمُؤْمِنِينَ السَّيِّدَةِ خَدِيمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا فَانظُرْ مَثَلًا (١/ ٢٧٣،
١٨٨، ٣٩٥).

أ- وعندما بدأ الكلام على أول من أسلم بدأ بأسرة النبي ﷺ خديجة وعليّ وزيد عليهم السلام، ثم عندما أراد الانتقال إلى خارج الأسرة اتخذ أسلوب التبرّي فقال (٢٩٤ / ١) عن إسلام أبي بكر الصديق رضي الله عنه (١ / ٢٩٤): «لا نريد أن نخوض في أوليته، وسبقه في الإسلام على عليّ بن أبي طالب رضي الله عنه أو سبق عليّ عليه فتلك مسألة طائفية يثيرها الطائفون في الإسلام، فالشيعة يعدّون عليًّا أسبق، والأمويّون والناصبيّون يخالفون، ومالنا أن نخوض في ذلك، وكلُّ فريق يذكر أن معه من الصحابة فريقًا».

فيكون الشيخ في عبارته مُعرّضاً عن قول جمهور أهل السنة، بيدّ أنه احتفى قبل بإسلام الأسرة المحمدية مبيّنًا أوليتها (١ / ١٩٢، ١٩٣)، ثم أعاد ترك تفصيل الأوليّة (١ / ٢٩٦)، بيدّ أنه قال: «وإن كنا نؤكد في غير تلبّث ولا مواربة أن أولهم بإجماع المسلمين الطاهرة التي آزرت النبي ﷺ قبل البعثة ووقت انبلاج فجر البعثة، وبعد الأمر بالتبليغ، وكان فضلها عند الله عظيمًا».

ب- وعن أبي بكر رضي الله عنه يقول (١ / ٢٩٥): «فنفس أبي بكر كانت سائغة للإسلام قبل دعوته لما رأى من إرهاصات النبوة، ولما علم من كلام ورقة؛ ولأنه كان الصديق الوفيّ، والحبيب الوليّ لمحمد عليه الصلاة والسلام».

وذكر (١ / ٣١١) دخول عددٍ من الصحابة السابقين للإسلام بدعوته منهم: الزبير بن العوام، وعثمان بن عفان، وطلحة بن عبيد الله، وسعد بن أبي وقاص، وعبدالرحمن بن عوف رضي الله عنه، ودعا أناسًا آخرين، واصطحب غيرهم لرسول الله ﷺ، وكانت مواقفه شريفةً.

وعند الكلام على سرية أبي بكر الصديق رضي الله عنه لفزارة (٣ / ٨٢٧) قال الشيخ: «ولم يكن أبو بكر رضي الله عنه رجل حرب، وإن كان من المجاهدين في

الصَّفِّ الأول، ولكنَّه رجلٌ رأيٍ وتدبيرٍ ومعرفةٍ بحالِ العَرَبِ، وهو المدركُ عند تعرفِ أحوالِ العَرَبِ فيما يحيطُ بما يقربُ من مَكَّةِ المَكْرَمَةِ وما حولها.

ج- وفي (٣/٨٤٣، ٨٤٤) ذكرَ إسلامَ خالدِ بنِ الوليدِ وعمرو بنِ العاصِ، وبعد أن ذكرَ الحديثَ بطوله نقلَ عن عمرو بنِ العاصِ قوله: «فوالله ما عدلَ بي رسولُ الله ﷺ وبخالدِ بنِ الوليدِ أحدًا من أصحابِهِ في أمرِ حزبه منذ أسلمنا»^(١).

ثمَّ قالَ الشَّيْخُ رحمه الله تعالى: «نقلنا الحديثَ بطوله، وكنا نودُّ أن نحذفَ الجزءَ الأخيرَ، وهو أن رسولَ الله ﷺ لم يعدلْ أحدًا من أصحابِهِ، فإنَّا لا نحسبُ يمينَهُ في هذا صحیحَةَ النِّسْبَةِ إليه، لقد كانتَ بعد ذلك غزوةُ مؤتة وتبوك وفتحُ مَكَّةِ المَكْرَمَةِ وهوازن وحنين فلم يعدلْ بهما عليٌّ بنُ أبي طالب والزُّبَيْرُ بنُ العوامِّ وأبا عبيدة عامر بن الجراح، وسعد بن أبي وقاص، إنَّ هذه اليمينَ غيرُ البرَّةِ فريئةٌ عليه أو غير ذلك، ولماذا كان اللواءُ لزيد بنِ حارثة، ثمَّ

(١) أخرجه الحاكم في "المستدرک" (٣/٣٣٧)، والدولابيُّ في "الكنى" (رقم ١١٣٦)، وابن أبي يعلى الموصلي في "مسنده" (رقم ٧٣٤٣)، والطبرانيُّ في "الأوسط" (رقم ٦٨٥٩)، و"مسند الشاميين" (رقم ٢٥٥٧)، وأبو طاهر المخلص في "المخلصيات" (رقم ١٦٥٦) من حديث الوليد بن مسلم، عن يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب، عن حبان بن أبي جبلة، عن عمرو بن العاص، والوليد بن مسلم صرح بالسماع عند بعضهم، لكنه يسوّي، وفي لفظ: «حربه»، ولفظه على الوجهين فيه نكارةٌ، أو بحسب ما ظنه عمرو بن العاص.

وقول الحافظ الهيثمي في "مجمع الزوائد": (٣٥٠ / ٩): «رواه الطبرانيُّ في "الأوسط" و"الكبير"، ورجاله ثقات». فبحسب عادته في الكلام على ظاهر الإسناد.

لجعفر بن أبي طالب، ثم لعبد الله بن رواحة، ولم يتولها خالد إلا حيث لم يكن
وال يحملها.

ومهما يكن من أمر هذه اليمين فإن ما جاء على لسانه يدل كما دل كلام
صاحبه على أن إسلامهم ابتداءً كان لمصلحة، وقد أشرب قلوبهم الإيوان من بعد.
هذا عمرو كان يقول: لو أسلمت قريش كلها ما أسلم، ثم يخرج ببعض قومه
ليحرّض النجاشي على المؤمنين، ويحاول أن يتمكن من قتل رسول الله ﷺ
فيلطمه النجاشي لطمه جدعت أنفه، هذه اللطمه التي نبهته إلى الحق، أم نبهه
غضب النجاشي، وإرادة إرضائه ليس في الوقائع التي ذكرها ما يدل على أنه
رأى في النبي ﷺ أن الله مانعه، فهو لم ير شيئاً من ذلك، ولذلك نقول إن إسلامه
كان لمصلحته الشخصية الدنيوية، ولعل الإسلام قد دخل في قلبه من بعد ذلك
حتى صار إيماناً، وهذا ما رجحناه.

وفي قصة عمرو بن العاص عن نفسه ما يدل على أنه رجل لا يظهر في
الهيحاء، ويبغي لنفسه الانحياز عن مواطن الردى، فهو يحضر بدرًا وينجو،
وأحدًا وينجو، والخندق وينجو، ويظهر أنه لم يقتل ولم يُقاتل، بل كان من
النظارة أو المدبرين كما كان شأنه في القتال بين إمام الهدى علي بن أبي طالب
ومعاوية يدبر في حرب البعثة. انتهى كلام الشيخ رحمه الله تعالى.

وقد رأيت أن أستبقي كلام الشيخ بدون اختصار، وفي كلامه عبر، ويبين
منه استقلالية الشيخ، ووراء كلامه معانٍ فافهم وتدبر.

ويلحق به كلام الشيخ (٣/٨٥٢) في سرية ذات السلاسل في عمرو بن
العاص فإن الشيخ قال: «ولقد تحرك في عمرو حب الرياسة التي ظهرت من بعد
في عهد عثمان عندما عزله، وفي عهد علي التي تفرق بها وبغيرها أمر المسلمين».

وقال الشيخ في نفس الصّفحة عن عمرو بن العاص: «هذه صورة عمرو في أوّل إسلامه، وهي صورته عند تولّي الإمرة على مصرَ عندما عزله ذو النورين عثمانُ بن عفّان، لقد قال: كنتُ ألقى الرَّاعي فأحرّضُ عليه، وهي صورته عندما اجتمعَ مع معاويةَ ضدَّ إمامِ الهدى عليٍّ؛ لأنّه يعلمُ أنّ عليًّا لن يعطيه إمرةً في شيءٍ».

وانتقد الشيخُ (٣/٩٠٣) خالد بن الوليد في تصرّفه مع عبد الرحمن بن عوفٍ رضي الله عنه وقال: «وإنّا إذ نقدُ فعلَ خالد في هذا تتابعُ النَّبيِّ ﷺ ونراه ينطقُ بالحقِّ»، ثمّ قال: «وما كنّا مبتدعينَ في نقده؛ لأنَّ النَّبيَّ ﷺ بريء من صنيعه ووضح له فعله مع المؤمنِ المهاجرِ أحدِ العشرةِ المبشّرينَ بالجنةِ واستنكره».

د- أمّا أميرُ المؤمنين عليُّ بن أبي طالب رضي الله عنه فقد كانت له مكانةٌ كبرى عند

الشيخ:

١- فأثبتَ في (٢/٤٩١) أنّ النَّبيَّ ﷺ آخى عليًّا بعد الهجرة، وردَّ على ابنِ القيّمِ وابنِ كثيرٍ وقال: «وما ينكره ابنُ القيّمِ نحنُ نثبتُه ونرجّحُ أنّ المؤاخاةَ بين المهاجرين بعضهم مع بعضٍ والأنصارِ بعضهم مع بعضٍ نقرّها؛ وذلك لأنَّ الحافظَ ابنَ كثيرٍ لم يتكلّم في صحّة هذا الرواية المثبتة».

يعني الشيخُ أنّ ابنَ القيّمِ وكذلك ابنُ كثيرٍ تكلموا على الرواية من حيث الرّأي، ولو كان الكلامُ من حيث الصّحة والضعفُ لتبعهما، لذلك ردَّ عليهما.

٢- وكان يلقبُه ويحليه بفارس الإسلامِ انظر (٢/٥٦١، ٥٩٥، ٦١٨)، ولقّبهُ ببطلِ الجهاد (٣/٧٧٧)، وقال في (٢/٦٢٠): «فارسُ الإسلامِ لا يقتل مصروعًا بل يقتل من يقفُ أمامه»، وقال عنه (٣/٧٨٨): «فقيهُ الصّحابة»، وكما قال رضي الله عنه أفضى الصّحابة».

٣- وله كلماتٌ شارحةٌ لأحوال أمير المؤمنين عليٍّ عليه السلام ومناقبه في اليمن، ولماذا وَجَدَ بعضُهم عليه (١٠٣٦/٣ - ١٠٤٢) ومن كلامه: «لم يكن عليٌّ عليه السلام وكرَّم الله وجهه محبوبًا في الأوساطِ العربيَّةِ وخصوصًا الذين كانوا ينتمون إلى أقوام كانت لهم محاربةٌ للنبيِّ صلى الله عليه وآله في بدرٍ وأحدٍ والخندق ثمَّ حُنين، فقد كان سيفُ عليٍّ كرم الله وجهه في الجنةِ سريعًا إلى الرِّقابِ، كما كان سيفُ عمِّه حمزةَ في بدرٍ، وقد استطاع الشُّرك أن يقتلَ أسدَ الله حمزة، فبقي لعليٍّ الإحن». انظر (١٠٣٧/٣).

ومنها: «وعليٌّ رضي الله تعالى عنه جديرٌ بأنَّ ينفَسَ الناسُ عليه فضله، فقد مكثَ الرَّجُلُ [الصحابي الذي أرسل لليمن قبل عليٍّ ^(١)] ستةَ أشهرٍ يدعوهم إلى الإسلام فلم يستجيبوا، وبمجرد لقاءِ عليٍّ عليه السلام قد استجابوا للداعي الحقِّ، وعليٌّ فوق ذلك: العَلَمُ الجليل، والشُّجاعُ المحاربُ، وبطل بدرٍ وأحدٍ وهو الذي حمل اللواءَ وعلا...» انظر (١٠٣٩/٣).

ومنها: قال في (١٠٤٠/٣): «لقد كان عليٌّ فريسةَ المبغضين في موطنين: أحدهما: في جماعةِ عليٍّ، وقد برَّاه النبيُّ صلى الله عليه وآله، وردَّ كيدَ الكائدين وأطفأ نيرانَ الغضبِ عند من ظهرَ غضبه.

الموطن الثاني: في خلافته وخروجِ البغاةِ عليه، وتحريكِ الضغائن، وفي هذه المرَّة لم يكن النبيُّ صلى الله عليه وآله حيًّا، فلم يقفْ بغديرِ حُمٍ يقول: «اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهِ وَعَادِ مَنْ عَادَاهِ».

ومنها: قال في (١٠٤٨/٣): «فعليٌّ كرم الله وجهه هو الحبيبُ للنبيِّ صلى الله عليه وآله، وهذا كافٍ لرفع منزلته ومحبتِّه ولعنِ كلِّ مَنْ ينال منه أو يلعنه».

(١) ما بين المعقوفين زيادة مني للإيضاح.

ومنها: قال في (٣/١٠٤٩): «كان عليٌّ أخطبَ النَّاسَ بعد رسول الله ﷺ».

ومنها: قال في (٣/١٠٤٠): «وإنَّ هذه الدَّعواتِ النبويَّةَ قد صدقتُ في عليٍّ كَرَّمَ اللهُ وجهه، فقد ثبَّت اللهُ لسانه حتى كان أخطبَ النَّاسَ بعد رسول الله ﷺ، وأثبتَ النَّاسَ قولاً بعده ﷺ، وكان مَهدياً فما لَانَ في حقِّ، ولا مَلاً مبطلاً، وهداه في القضاءِ حتى روي أنَّ النَّبيَّ ﷺ قال: «أفضاكمُ عليٌّ»، وكان عمرُ جده ﷺ يسأله إذا أعْضَلَ عليه القضاءُ في مسألةٍ من مسائله فيقول: مسألةٌ ولا أبا حسنٍ لها، وقد رُوِيَتْ عنه رواياتٌ دالَّةٌ على نفاذِ بصيرته، وانفتاحِ عقله الذي قبسه من الهدي النبويِّ، إذ رضع لبان هذه الهدايةِ صغيراً، وتربَّى عليها».

وكان الشيخ لا يجبُ أعداءَ عليٍّ ﷺ فانظر (٣/٩٠٩)، وقرأ (٣/٩٢٦) قوله: «معاويةٌ كان من المؤلِّفةِ قلوبهم ليدخلها الإيَّانُ فليذكر ذلك من يضعونه أمامَ عليٍّ أو يناصرونه»، وانظر: (٣/١٠٢٥)، وما كتبه في "تشنيف الأسماع" في الطبعتين الثانية والثالثة.

١٥- وبالجملة فالكتابُ فقهٌ للسَّيرة مع النَّبيِّ ﷺ، وأحكامٌ شرعيَّةٌ لحوادث السَّيرة، ومواقفٌ جليَّةٌ للصَّحابة الذين رضي اللهُ عنهم ورضوا عنه، وقال تعالى فيهم: ﴿مَنْ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَنْ قَضَى نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَلُوا بَدِيلًا﴾ [الأحزاب: ٢٣]، وشخصيةٌ مصنَّفةٌ ظاهرةٌ تبدي الرأي وتوافق وتخالف من تقلَّمه من أهل العلم.

والحاصل مما سبق:

١- العلامةُ الشَّيخُ محمَّدُ أبو زهرة كان من كبارِ علماءِ عصره، وكانت له مُصنَّفاتٌ في التفسير، والفقه وأصوله، وتاريخِ التشريع، وتراجمِ عددٍ من المجتهدين، وكتابه "خاتم النبیین" لعلَّه آخرُ أو من آخرِ مُصنَّفاتِه.

٢- اعتمد الشيخُ على المُصنَّفاتِ المعتمَدةِ في كتابَةِ السَّيرةِ، واتخذَ السَّيرةَ التي كتبها ابنُ كثيرٍ، وكتاب "زاد المعاد" لابنِ القيمِ أساسًا لعمَلِهِ.

٣- لَمَّا كانتِ المعرفةُ الحديثيَّةُ ليستُ من علومِ الشَّيخِ فَإِنَّهُ اكتفى بتقليدِ ابنِ كثيرٍ وناقشَهُ في الدَّرَايةِ، وخالفه هو وابنُ القيمِ كثيرًا.

٤- كانَ الشَّيخُ عالمًا شرعيًّا لا تَعَوِّزُهُ الحُجَّةُ، معتزًّا بعلومِ الشَّرِيعَةِ وتسامي بها، يرتبُ الأدلَّةَ وينظرُ فيها، ويميزُ بينَ الصالحِ والطالحِ، والقطعيِّ والظنيِّ، ودلالاتِ النصوصِ، فلم يَمَلِّ لما كتبه الكفَّارُ المستشرقون بل انتقدَهُم، ولم يعتمدِ العقلَ للحكمِ على النَّصِّ المتعلِّقِ بالغيبِيَّاتِ، بل بيَّنَ أَنَّهُ لا تعارضَ بين النَّصِّ الصَّحيحِ، والعقلِ القويمِ، فأثبتَ المعجزاتِ القرآنيَّةِ، والتي جاءت في السُّنَّةِ المحمَّديَّةِ، بيدَ أَنَّهُ اختارَ أنَّ المعراجَ كانَ بالرُّوحِ وذلكَ بالنظرِ فيما بين يديه من أدلَّةٍ، ففارقَ مَنْ يعتمدون على مناهجِ المستشرقين ويتبعون سننَهُم.

٥- الشَّيخُ ^{هو} في سرده لأحداثِ السَّيرةِ يشرحُ ويبينُ ويذكرُ الأحكامَ الشرعيَّةَ مع استقلالِيَّةٍ في النظرِ، وأبرزَ مواقفَ بعضِ الصَّحابةِ واحتفى بهم في بحثه، فكان كتابه أولى من غيره بأنَّه هو "فقه السيرة".



المبحث الرابع

"السيرة النبوية في ضوء القرآن والسنة"

لفضيلة الدكتور محمد أبو شهبّة الأزهري

الكلامُ على هذه السّيرة يستدعي التعريفَ بمؤلّفها، فوصّف الكتابُ وبيانَ منهجِ مُصنّفه، ومحاسنِ الكتاب، ولما كان بحثنا حديثاً، أفردتُ مبحثاً يُشير إلى المنهجِ الحديثيِّ للمصنّف رحمه الله تعالى.

أولاً: التعريفُ بفضيلة الأستاذ الدكتور محمّد بن محمّد أبو شهبّة الأزهري^(١)

رحمه الله تعالى.

هو فضيلةُ الأستاذ محمّد بن محمّد بن سويلم أبو شهبّة، وُلد في إحدى قرى مركز دسوق في ٢٥ شوال سنة ١٣٣٢، وتنقّل في الدّراسة بين بلدته ومعهدى دسوق ووطنها الأزهريين، ودخل كليّة أصول الدّين بالقاهرة سنة ١٣٥٣، وتخرّج فيها سنة ١٣٥٧، وفي سنة ١٣٦٥ حصل على الدكتوراه، والتحق مدرساً بكلّيّة أصول الدين، وتدرّج في المناصبِ حتى أصبحَ عميداً لكلّيّة بأسوط سنة ١٣٨٤.

وأعيرَ من الأزهرِ للتدريسِ بعدّة جامعاتٍ بمكّة المكرّمة والعراق والسّودان، وكان معتنياً بالدّعوة ليس بالكتابة فقط بل بالخطبِ والدروسِ، وكان له شرحٌ يوميٌّ على "صحيح البخاري" في الإذاعة بمكة المكرّمة، ولم يكمله، وقد جمع بعضٌ محبيه مقالاته وبحوثه ونشرتْ بمكتبة السّنة بعابدين.

تُوفي في الخامس من شوال سنة ١٤٠٣، وصُلّي عليه بالجامع الأزهر، وأمّ المصلّين الشّيخُ جاد الحقّ علي جاد الحقّ، ودُفنَ بمقابر مدينة نصر، رحمه الله وأثابه رضاه.

(١) ترجمته في مقدمات بعض كتبه المطبوعة.

مصنّفاته الحديثية:

باعتبار أن الشيخ كان من الأزهريين الذين تخصّصوا في الدرس الحديثي بالأزهر، فقد كتب مصنّفاتٍ ناسبت دراسته ووقته ومعهدّه، هي:

- ١- "أعلامُ المحدثين".
 - ٢- "علومُ الحديث" ثلاثة أجزاء.
 - ٣- "الوسيطُ في علومِ الحديث" مجلّد.
 - ٤- "الإسرائيلياتُ والموضوعاتُ في كتب التفسير".
 - ٥- "رسالةُ في الإسراءِ والمعراج".
 - ٦- "رسالةُ في رجالِ الكتبِ السّنة".
 - ٧- "دفاعُ عن السّنة وردُّ شبهةِ المستشرقين".
 - ٨- "شرحُ المختارِ من صحيحِ مسلم" في ثلاثة أجزاء.
- وقد قرأتُ منها "أعلامُ المحدثين"، و"الوسيط"، و"الإسرائيليات"، و"دفاعُ عن السّنة"، وهي كتبٌ جيّدةٌ تنبّضُ بالعاطفةِ الإسلاميّة، وتواجه المستشرقين والتبشيريين ومن دارَ في فلكِهم، وهي توافقُ منهجًا وعصرًا.
- والطّالبُ لكتابه "الإسرائيلياتُ والموضوعاتُ في كتب التفسير" يظنُّ أنّه سيجدُ عددًا كبيرًا من الإسرائيلياتُ والموضوعاتُ في كتابه ليطبّقَ الخبرَ الخبرَ، ويوافقَ العنوانُ محتواه، وجاء في ذهني أنّه سيعمدُ إلى "تفسير النّسفي" -المقرر في الأزهر- وسيجرّدُ ما به من إسرائيليّاتٍ وموضوعاتٍ، أو سينظرُ إلى تخريج أحاديث "الكشّاف" للزيلعيّ فيجعلُه عمدته، لكنني وجدته قد مال إلى الانتقاءِ والاختيارِ، ولما تصفّحتُ الكتابَ وجدتُ عددَ صفحاته (٣٥٢) صفحة، وعقدَ له مقدّمة، ولما جاء الكلامُ على الموضوعاتِ، لم يذكرْ إلاّ تسعة

أحاديثَ فقط لم يتكلمَ عليها على ذوقِ وطريقةِ المحدثين، ولا تسلّمَ كلُّها له، ورحم الله من سدّدَ وقاربَ، وكان يكفيه الاعتمادُ على من سبقه، ونظرةً إلى كتابِ فضائل القرآن بفصوله الثلاثة من كتاب "تنزيه الشريعة المرفوعة عن الأخبار الشنيعة الموضوعة" تجد أن عددَ الأحاديثِ المتعلقةِ بفضائل القرآن تسعةً وثمانون حديثاً فقط، والكلامُ عليها كان كافياً للبيانِ والتعليمِ بدلاً من إخراجِ الشيخ لكتابه الصّادم.

ثانياً: كلمات حول كتاب

"السيرة النبوية في ضوء الكتاب والسنة" للشيخ محمد أبو شهبّة

وصفُ الكتاب: الكتابُ يتكوّن من مجلّدين:

فالمجلدُ الأوّل: بدأه المصنّفُ بكلمةٍ، فمقلّماتٍ تمهيديةٍ لدراسةِ السيرة انتظمتُ فيها أمورٌ ثلاثةٌ هي: بيان منهجه، فتاريخُ التصنيفِ في السيرة، فالمصنّفون المعاصرون في السيرة، ثمّ قسّمَ باقيَ المجلدِ الأوّل إلى ثلاثةِ أبواب، الأوّل: في تاريخِ العربِ قبل البعثة، والثاني: في المولِدِ النبويِّ الشّريفِ إلى البعثة النبويّة، والثالث: من البعثةِ إلى الهجرةِ النبويّةِ الشّريفةِ، وهذه الأبواب قسّمها إلى فصول.

أمّا المجلدُ الثاني: فهو خاصٌّ بالأحداثِ النبويّةِ في المدينة المنورة بدون تقسيمٍ إلى أبواب أو فصول، وميَّز الأحداثَ بعناوين، ثمّ ذبّل على السيرة بفصول حول الكمالاتِ المحمّديّةِ والصّفاتِ الخلقيةِ والخلقيةِ، وهو بحثٌ يحتاجُ إلى ذهنٍ دقيقٍ وفطنةٍ حادّةٍ، وبصيرةٍ نورانيّةٍ نافذةٍ، لذا ترى السّادة الصّوفيّةَ لم يقربْ أحدٌ من ساحلهم، ولكلُّ وجهةٍ هو مولّيها، فكلُّ عالمٍ يظهر له ما لم يكن ظهر لغيره، بل لنفسه عند التبحُّر وإعادةِ النّظر والترقيّ الذّهنيّ

والرُّوحِيَّ، والمصنّف رحمه الله تعالى كتبَ فأجادَ.

منهج الكتاب:

١- الكتابُ سرْدٌ للسِّيَرَةِ الشَّرِيفَةِ، اعتمدَ المصنّفُ القرآنَ الكَرِيمَ أساسًا لبحثه مع ما يصلحُ من الحديثِ النَّبَوِيِّ الشَّرِيفِ، وعمدته من كتبِ السَّيرِ والتاريخِ كتابُ "البداية والنهائية" لابن كثيرٍ.

٢- ومن عنايةِ الشَّيْخِ المصنّفِ بالقرآنِ الكَرِيمِ أَنَّهُ يأتي بالآياتِ الخاصَّةِ بالحادثة ويعلِّقُ عليها، وأكثر من هذا أَنَّهُ تعرَّضَ عند الكلامِ لحادثة الإفكِ للآياتِ الواردةِ وفسَّرَها تفسيرًا كاملاً (٢/٢٦٨ - ٢٧٣)، وكذلك فسَّرَ ما ورد في المؤناتِ المهاجراتِ (٢/٣٥٠)، وغير ذلك، وأظنُّ أَنَّهُ لم يفته شيءٌ من آياتِ القرآنِ الكَرِيمِ المتعلقةِ بالسِّيَرَةِ النَّبَوِيَّةِ الشَّرِيفَةِ إِلَّا ذكرها.

٣- اعتنى المصنّفُ في كتابه بمناقشةِ المستشرقينَ ومن دار في فلكهم أو تأثر بهم، وردَّ افتراءاتهم، فانظر المقدمةَ وكلامه عن الفرقِ بين النبوةِ والمعجزةِ (١/١٧)، وكلمته عن المعجزاتِ الحسيَّةِ (١/٢١) ثمَّ انظر (١/١٤، ١٥، ١٣٥، ١٣٦، ٢١٦، ٢٢١، ٢٣٦، ٢٧١، ٢٧٤، ٤١٣)، (٢/٦٩، ٧٠، ٩٠، ١٠١، ١٦٧، ٢٤١)، وانظر (٢/١٨١، ٢٤٦) في التنبيه على بعض المعاصرين.

٤- باقي الكتابِ سرْدٌ للسِّيَرَةِ معَ وقفاتٍ وعظيَّةٍ أو إرشاديَّةٍ، وذكرَ مختصرًا أحداثَ كلِّ سنةٍ، وانتزاع بعض الأحكامِ الشَّرعيَّةِ من الأحداثِ المدنيَّةِ، فانظر: (٢/١٠٣ - ١١٥).

٥- من الملاحظاتِ على الكتابِ أَنَّهُ ذهب إلى أنَّ أبا طالبٍ بن عبدالمطلب لرئيسٍ وهما ملاحظتان:

الأولى: قال المصنّف رحمه الله تعالى (١/ ٣٩٤): «وروى ابنُ إسحاق أنَّ النَّبِيَّ ﷺ لما قال له: «قُلْ كَلِمَةً أَسْتَحِلُّ لَكَ بِهَا الشَّفَاعَةَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ» ورأى حرصَ رسول الله قال: «ابنَ أخي، والله لولا مخافةُ السَّبَّةِ عليك، وعلى بني أبيك من بعدي، وأنْ تظنَّ قريشُ أنّي قتلُها جزعًا من الموتِ لقلتُها، لا أقولها إلاَّ لأسْرَكَ بها». قال الرَّاوي: فلما تقاربَ من أبي طالبٍ الموتُ نظرَ العباسُ إليه يحركُ شفّتيه، فأصغى إليه بأذنه، فقال: يا ابنَ أخي، والله لقد قال أخي الكلمة التي أمرته أنْ يقولها، فقال رسول الله ﷺ: «لم أسمع».

وهي روايةٌ ضعيفةٌ؛ لأنَّ فيها من لم يُسمِّ، فأحدُ روايتها مجهولٌ، ولعلَّ البلاء منه»، ثمَّ نقل المصنّف الإسناد في الحاشية كالآتي: «قال ابنُ إسحاق: حدّثني العباسُ بن عبد الله بن معبد بن عباس، عن بعضِ أهله، عن ابنِ عباس...، ومثُل هذا الإسناد لا يعتبرُ صحيحًا عند أئمةِ الحديث والرّواية».

قلت: الكلامُ في تضعيفِ هذه الرّواية ليس للمصنّف، وإنّما أخذه من ابن كثيرٍ (٢/ ١٢٥).

وقوله: «أحدُ روايتها مجهولٌ» فيه نظرٌ، فإنَّ العباسَ بن عبد الله بن معبد بن عباس -وهو ثقةٌ- إنّما يروي عن بعضِ أهله، وهم جماعةٌ من التّابعين يجبر بعضهم بعضًا، ولهذا نظائرٌ تُطلبُ من مظانّها.

الثانية: قال المصنّف (٢/ ٣٩٥): «وأحبُّ أنْ أقولَ للشّيعة الإماميّة: إنّنا كنّا نحبُّ من صميمِ قلوبنا لو أنّ شيخَ قريشٍ أبو طالبٍ أسلم...».

قلت: هذا يوهّمُ أنّ القائِلين بإسلامِ أبي طالبٍ هم الشّيعة الإماميّة فقط، وفيه نظرٌ، فإنَّ كلّ الشّيعة قائلون بنجاةِ أبي طالبٍ بن عبدالمطلب الهاشميِّ،

وكذلك عددٌ من أهل السُّنة ومن مصنِّفاتهم "إثبات إسلام أبي طالب" لمحمَّد معين السُّندي (ت ١١٦١) صاحب "دراسات اللبيب في الأسوة الحسنة بالحبيب"، والسَّيد محمَّد بن رسول البرزنجي الشَّافعي (ت ١١٠٣)، والسَّيد أحمد زيني دحلان الشَّافعي المكي (ت ١٣٠٤) وكتابه مطبوع، و"فيض المواهب في نجات أبي طالب" لأحمد خالدي الرُّومي الحنفي (ت ١٣٢٧).

وانظر ما كتبه صديقنا العلامة الداعي الشهيد السَّيد الدكتور مرتضى بن زيد المَحطوري الحسني رحمه الله تعالى في كتابه "السَّيرة النبويَّة التاريخ والقدوة" (ص: ٦٣ - ٦٤ مع الحاشية).

٦- في غزوة خيبر (٤١٦/٢) اختصر المصنِّف ما يُثبت تقدُّم عليٍّ عليه السلام على الصَّحابة الذين أخذوا الرِّاية قبله عليه السلام، وكلامه (٥٣٩/٢) عن سبب أخذ عليٍّ صدر (سورة براءة) من أبي بكرٍ رضي الله عنه، جاء خلاف النَّصِّ المرفوع: «لا يُؤدِّي عَنِّي إِلَّا عليٌّ».

ومنه أنَّه ادَّعى تقليدًا لابن كثير في "البداية والنهاية" (٢٥/٥) أنَّ عليًّا عليه السلام بايعَ أبا بكرٍ في اليوم الثاني، وهذا فيه نظرٌ أيضًا، فإنَّه معارضٌ لما ثبت في "الصحيحين" من تأخر عليٍّ عن بيعَةِ أبي بكرٍ رضي الله عنه، لما بعد وفاة فاطمة عليها السلام.

٧- ومن محاسنِ المصنِّف -وما أكثرها- مع أنَّه كان يُكثر الاستعانة بـ"البداية والنهاية" لابن كثيرٍ ومعظمًا لشيخه ابن تيمية، فإنَّه أثبت الأخوة بين رسول الله صلى الله عليه وآله وعليٍّ عليه السلام بعد الهجرة (٤٩/٢) وردَّ علي ابن تيمية فقال: «وقد أنكر الإمام ابن تيمية المؤاخاة بين مهاجريٍّ ومهاجريٍّ، وقال: إنَّها كانت بين مهاجريٍّ وأنصاريٍّ، وردَّ عليه الحافظُ ابنُ حجر في "الفتح"، وقال الحافظُ: «وأنكر ابن تيمية في كتاب الردِّ على كتاب ابن المطهر الرَّافضي -يعني كتاب

"منهاج السنّة" - المؤخاة بين المهاجرين، وخصوصًا مؤاخاة النبي ﷺ لعلّي، قال: لأنّ المؤاخاة شرعت لإرفاق بعضهم بعضًا، ولتأليف قلوب بعضهم على بعض، فلا معنى لمؤاخاة النبي ﷺ لأحد منهم، ولا لمؤاخاة مهاجريّ لمهاجريّ. وهذا ردٌّ للنصّ بالقياس، وإغفالٌ عن حكمة المؤاخاة؛ لأنّ بعض المهاجرين كان أقوى من بعض بالمال والعشيرة والقوى، فأخى بين الأعلى والأدنى ليرتفع الأدنى بالأعلى، ويستعين الأعلى بالأدنى، وبهذا نظر إلى مؤاخاته ﷺ لعلّي؛ لأنّه هو الذي كان يقوم به من عهد الصّبا من قبل البعثة، وكذا مؤاخاة حمزة وزيد بن حارثة؛ لأنّ زيدًا مولاهم، فقد ثبتت أخوتها وهما من المهاجرين».

٨- من المعلوم المقرّر في كتب السيرة أنّ الأنصار صنعوا في بدرٍ عريشًا لرسول الله ﷺ، كان على بابهِ سعد بن معاذٍ في جماعةٍ من الأنصار ﷺ، يجرسون رسول الله ﷺ، وكان أبو بكر ﷺ داخل العريش، فلم يستطع أحدٌ النيل من رسول الله ﷺ وصاحبه.

وهذا المعنى ذكره ابن كثيرٍ في "البداية والنهاية" (٣/ ٣٠٩)، وهذه المنقبة للأنصار ولسيدهم سعد بن معاذٍ ﷺ، لم يذكرها المصنّف لكنّه عرّج على روايةٍ أخرى تعارضها، نقلها من "البداية والنهاية" أيضًا (٣/ ٣٠٩).

قال المصنّف: «الصّدّيقُ والقتال: وكان الصّدّيق في بدرٍ ملازمًا للرسول ﷺ في العريش وخارجه، ويده السيفُ يذبُّ عنه، روي عن عليٍّ ﷺ أنّه خطب ذات يوم فقال: «يا أيها النّاس من أشجع النّاس؟» فقالوا: أنت يا أمير المؤمنين، فقال: «إني ما بارزتُ أحدًا إلاّ انتصفتُ منه، ولكنّ هو أبو بكرٍ، إنّنا جعلنا لرسول الله ﷺ عريشًا، فقلنا: من يكون مع رسول الله ﷺ لئلاّ يهوي إليه

أحدٌ من المشركين؟ فوالله ما دنا منا أحدٌ إلا أبو بكر شاهراً بالسيف على رأس رسول الله، لا يهوي إليه أحدٌ من المشركين إلا أهوى إليه، فهذا أشجعُ الناسِ...»
قلت: أخرجَه البزارُ من حديثِ حسانَ بنِ إبراهيمِ الكرماني: ثنا إبراهيم ابن محمد الصَّائغ، عن محمد بن عقيل فذكرَه (زوائد البزار ٣/ ٢٤٨١).
وقال البزارُ: «لا نعلمه يروى عن عليٍّ إلا بهذا الإسناد».

وقال الهيثميُّ في "المجمع" (٤٦/٩): «رواه البزارُ، وفيه من لم أعرفه».
قلت: إبراهيم بن الصَّائغ غير معروفٍ، ولم أجد له ترجمة، والمتن فيه نكارة، فإنَّ سعدَ بنَ معاذٍ كان مع بعض الأنصارِ رضي الله عنه على بابِ العريشِ، فكانوا لا يمكِّنون أحدًا من المشركين، من الدخول على رسول الله ﷺ، فكيف كان يهوي أبو بكر رضي الله عنه على المشركين بالسيف في العريش. فتدبَّر.

والحاصل: أن إعراض المصنِّف عن إثبات منقبة سعد بن معاذٍ مع طائفةٍ من الأنصار، ثم ذكر الأثر الضعيف الإسناد المنكر المتن يحتاج لتدبُّر.
نعم ذكر المصنِّف (١٤٠/٢) أن سعدَ بنَ معاذٍ كان على بابِ العريشِ شاهراً سيفه، لكنَّ العبرة أنَّ ابنَ كثيرٍ ذكر الخبرين في موطنٍ واحدٍ فاقصر المصنِّف على أحدهما! وهذا التصرفُ له ما يُبرِّره في فهم المصنِّف فافهم واستصحب، والله المستعانُ.

النظر في المنهج الحديثي:

١- قال الشَّيخُ المصنِّفُ رحمه الله تعالى في مقدِّمة كتابه (١٣/١): «سأعني أيضًا بذكر الأحاديث المتصلة بالموضوعات التي سأعرض لها، ولن أذكر منها إلا ما هو صالحٌ للاحتجاج، من حديثٍ صحيحٍ أو حسنٍ أو مقبول، ولن أذكر شيئاً من الأحاديث الموضوعية أو الإسرائيلية المكذوبة، أو الروايات الشديدة

الضعف؛ إذ في الأحاديث الثابتة ما يُعني عنها»، فمن معاني كلامه المذكور الآتي:
أن الصَّالِحَ للاحتجاج - عند المصنّف - في السِّيرة: الصَّحِيحُ أو الحسنُ أو
المقبول، ولم يصرِّح بحقيقة أو تعريفِ المقبول عنده.

وأنه استبعد ثلاثة أنواع هي:

أ- الموضوعات.

ب- الإسرائيليات المكدوبة.

ج- شديدة الضعف.

فمفهومُ كلامه أنه لا يستبعدُ الإسرائيليات غيرَ المكدوبة، والأحاديث
الضعيفة التي لم يشتدَّ ضعفُها.

ثمَّ أقول: الله أعلم هل قصدَ المصنّف هذه المعاني أم لا؟ ولماذا - وهو
المتخصِّصُ في الحديث - لم يبيِّن حقيقة «المقبول» في كتابه من خلال تعريفِ
جامع مانع، ويضربُ الأمثلة التي تزيلُ أيَّ لبسٍ، فلا - والله أعلم - يترك
الباحثَ في حيرة.

٢- صرَّحَ (١٤/١) بأنَّ المصادرَ في كتابه، ثلاثة هي: القرآن الكريم،
فالأحاديثُ الثابتةُ في الصَّحاحِ والسُّننِ والمسانيدِ، فكتبُ التاريخِ والسِّيرِ
قديمُها وحديثُها، ولم يبيِّن معنى الثابت.

٣- صرَّحَ المصنّفُ (٢٣/١) أنه من المتخصِّصين في الحديث الشريفِ
العارفين بعلومه فقال: «إني من المتخصِّصين في الحديث الشريفِ وعلومه، الذين
سبَّحوا في بحاره، وغاصوا في أعماقه، حتى وصلوا إلى شيءٍ من لآلئهِ ودُرِّره».
قلت: وكان ينبغي على الأستاذ المتخصِّصِ في الحديث الشريفِ وعلومه أن
يفيدَ قارئ كتابه، وفيهم أيضًا المتخصِّصُ بتوثيقِ نصوصِ الكتابِ على طريقة

المتخصّصين في الحديث وعلومه، فيتميّز كتابه ويكون فيه على نسقٍ واحدٍ، ولكن لم يوافق الخُبْرُ الخُبْرَ، وحصل التباينُ بين الدعوى والعملِ.

وهذه مواقف بدت لي حول عمله رحمه الله تعالى:

أولاً: هناك نصوصٌ كثيرةٌ جدًّا في السيرة لم يعزها المصنّفُ الشيخ أبو شهبه رحمه الله تعالى إلى مصادرِها الأساسيَّةِ إن كان نقلها منها، أو من الواسطة، إن كان قد اعتمد الواسطة.

ثانياً: رأيتُ تداخلاً في بعض النصوص التي ينقل منها فقد يعزو الحديث للبخاريِّ، بينما ينقل من كتابٍ آخر، ولا يميّز بين لفظ البخاريِّ وغيره، انظر استشهاد حمزة بن عبدالمطلب رضي الله عنه (٢/٢١١)، وقارن بين نصِّ البخاريِّ (الفتح ٧/٣٦٧) وغيره.

ثالثاً: من عادات المصنّفِ أنّه يهملُ ذكر الإسنادِ، ولا بأسَ عنده في ذلك، ولكن لا يبيّنُ درجةَ الإسنادِ الذي حذفه من ذلك:

١ - حفرُ عبدالمطلب لبئر زمزم (١/١٥٥) صدر الكلام بقوله: روى ابن إسحاق بسنده عن عليِّ بن أبي طالبٍ رضي الله عنه أنّه كان يحدثُ حديثَ زمزم... الحديث.

بيد أن ابن كثير في "البداية والنهاية" (٢/٣٢١) - والمصنّفُ دائمُ النقلِ منه - قد ذكر إسنادَ ابنِ إسحاق قال: حدّثني يزيد بن أبي حبيب المصري، عن مرثد بن عبدالله المزنيِّ، عن عبدالله بن رزين الغافقيّ أنّه سمع عليَّ بن أبي طالب يُحدّثُ حديثَ زمزم... الحديث.

وكذلك نفسُ إسنادِ ابنِ إسحاق في "سيرة ابن هشام" (١/١٧٩)، وهذا إسنادٌ صحيحٌ مسلسلٌ بالثقات.

وقد أعقبه المصنّف (١/١٥٧، ١٥٨) بروايةٍ أخرى عن ابنِ إسحاقٍ معلّقةٍ لا خطامَ لها ولا أزمّة، وهي أقربُ للأساطير فانظرها إن شئت.

(تنبيه): بعد ذكره حفرَ زمزم، ذكر بعضَ الأحاديثِ في فضلِ زمزم (١/١٥٨) بما كانَ يحتاجُ لتحريرِ ثمّ قال: «ومهما يكنُ من شيءٍ فقدُ صحَّ الحافظُ الدِّمياطيُّ - وهو من الحفّاظِ المتأخّرين المتقنين - حديثُ «ماءُ زمزم لما شربَ له»، وأقرّه الحافظُ العراقيُّ».

قلتُ: الذي في "حاشية العراقيّ على ابنِ الصّلاح" أن الأولَ ذكر (ص: ٢٤) بعضَ من صحَّحَ من المتأخّرين، وذكر منهم الحافظُ الدِّمياطيُّ اعتراضاً على منعِ ابنِ الصّلاحِ للتصحيحِ في المتأخّرين، فالعراقيُّ حكى التصحيحَ للأحاديثِ عن جماعةٍ، ولم يقر الدِّمياطيُّ أو غيره. فتدبّر.

٢- ومنه (١/٤٤٠) في أولِ جمعةٍ بالمدينة، قال المصنّف: «روى ابنِ إسحاقٍ بسنده عن عبد الرحمن بنِ كعب بنِ مالكٍ قال: كنتُ قائداً أبي كعب بنِ مالك حين ذهبَ بصره فكنتُ إذا خرجتُ به إلى الجمعةِ فسمعَ الأذانَ بها صلّى على أبي أمامةٍ أسعدَ بنِ زُرارة...» الحديث.

وفي آخره قال المصنّف: «ورواه أبو داود وابنُ ماجه من طريقِ ابنِ إسحاق».

قلتُ: الشَّيخُ المصنّفُ نقله من "البداية والنهية" (٣/١٧٥)، وابنُ كثير هو الذي عزاه لأبي داود وابنِ ماجه، والشَّيخُ المصنّفُ قلّد ابنَ كثير، وباليته اكتفى ولكنّه علّقَ الإسنادَ، وهو موصولٌ في الأصلِ المنقول منه، قال ابنُ إسحاق: حدّثني محمّد بنُ أبي أمامة بنِ سهل بنِ حنيفة، عن أبيه، عن عبد الرحمن بنِ أبي بنِ كعب فذكره.

وهو كذلك مسندًا في "سيرة ابن هشام" (٤٨/٢).
وهذا الإسنادُ مسلسلٌ بالثقاتِ، وهو عند أبي داود (رقم: ١٠٦٩)، وابنِ
ماجه (رقم: ١٠٨٢) فكانَ على المصنّف أن يقيّ الإسنادَ أو يذكر رأيه فيه.
٣- ومنه (٤٦٧/١) في هجرة صهيب الرُّومِيّ ^{هههههه}، قال المصنّف:
«وروى البيهقيُّ بسنده في قصّة هجرة صُهَيْبٍ...» الحديث.

قلت: الذي في "البداية والنهاية" (٢٠٠/٣): «وقد قال البيهقيُّ: حدّثنا
الحافظُ أبو عبدالله -إملاء-: أخبرنا أبو العباسِ إسماعيل بنُ عبدالله بنِ محمد
ابنِ ميكال: أخبرنا عبدانُ الأهوازيُّ: حدّثنا زيدُ بنُ الجريسِ: حدّثنا يعقوبُ
ابنِ محمد الزُّهري: حدّثنا حُصين بن حذيفة بن صيفي بن صهيبٍ: حدّثني أبي
وعمومتي عن سعيد بن المسيب، عن صهيبٍ...» الحديث.

وإذا قال البيهقيُّ: «أبو عبدالله» فهو الحاكمُ، والحديث في "المستدرک"
(٤٠٠/٣)، و"دلائل النبوة" للبيهقيّ (٥٢٢/٢)، والبزار، والطبراني في
"الكبير" (٣٧/٨)، وفي هذا الإسنادِ مقالٌ مع تصحيح الحاكم له.

٤- ومنه (٤٦٧/١) في كتابِ عمر بن الخطاب إلى هشام بن العاص، قال
المصنّف رحمه الله تعالى: «وروى ابنُ إسحاق بسنده...» الحديث.
وهو على شرطِ مسلمٍ، فلماذا علّقه الأستاذُ محمد أبو شهبه؟ وإذ علّقه
فلماذا لم يذكرْ درجته؟

٥- ومنه قوله (٣٥٦/١): «وروى زيادُ البكائيُّ بسنده عن عبدالله بن
مسعودٍ قال: إنَّ إسلامَ عمر كان فتحًا...» الأثر.

قلت: في "البداية والنهاية" (٩٢/٢): وقال زيادُ البكائيُّ: حدّثني مسعرُ
ابنُ كدام، عن سعد بن إبراهيم قال: قال ابنُ مسعودٍ فذكره.

وهذا الإسنادُ ضعيفٌ لإعضاله، فإنَّ سعدَ بن إبراهيم هو -والله أعلم-
الزُّهريُّ تأخَّرَ جدًّا عن ابنِ مسعودٍ رضي الله عنه، وسأسكتُ الآن عن زيادِ البكائيِّ.
فلهذا علَّقَ المصنِّفُ إسناده؟ وإذا علَّقَ إسناده كان ينبغي ذكرُ حاله، ولكن...
٦- وفي (١/٤٦٤) قال المصنِّفُ رحمه الله تعالى: «وقد أخرج ابن عساكر
وغيره عن عليِّ رضي الله عنه قال: ما علمتُ أحدًا من المهاجرينَ هاجر إلا متخفيًا إلا
عمر بن الخطَّاب... الأثر».

قلت: وماذا يفيدُ عزو الأثرِ إلى ابن عساكر فقط إلا الشكَّ والرَّيبة، ولزوم
التأنيِّ والبحثِ والمراجعة، ومع ذلك فالأثرُ ضعيفٌ أخرجهُ ابنُ عساكر
(٤٤/٥١)، وابنُ الأثير في "أسد الغابة" (٤/١٥٤) بل هو معارضٌ بهجرة
عمر بن الخطَّاب رضي الله عنه سرًّا، كما صحَّحه الحافظُ في "الإصابة" (٦/٤٢٣)،
وانظر "سيرة ابن هشام" (٢/٨٥)، وهجرةُ عمر بن الخطَّاب رضي الله عنه سرًّا
ذكرها المصنِّفُ (١/٤٦٤) قبل هذا الأثر، ولم يتنبَّه المصنِّفُ رحمه الله تعالى إلى
ما بينهما من اختلافٍ.

٧- وفي (١/١٩٨) قال المصنِّفُ رحمه الله تعالى: «روايةُ أبي يعلى وأبي نُعيم
وابنِ عساكر فقد روَوْا بأسانيدهم عن رجلٍ من بني عامر، أن رسولَ الله صلى الله عليه وآله
قال: «كُنْتُ مُسْتَرْضَعًا فِي بَنِي سَعْدِ بْنِ بَكْرِ... الحديث».
علَّقَ المصنِّفُ عليه في الحاشية قائلاً: «لا يضرُّ إبهامُ الصَّحابيِّ؛ لأنَّ الصَّحابةَ
كلَّهم عدولٌ ولا سِيما هو من رواية صحابيٍّ عن صحابيٍّ».

قلت: وهل صحَّ الإسنادُ للصَّحابيِّ حتَّى يتكلم المصنِّفُ عليه؟ فطريقة
المحدثين: هي النَّظَرُ من جهة الرَّاوي الأدون (يعني المصنِّفُ للكتاب).

والحديثُ تجدهُ في "المطالب العالِيَّة" (النسخة المسندة) رقم: (٤٢٠٣)،

و"إتحاف الخيرة المهرة" (٥٦/٩ رقم: ٧٠٧٧)، والطبري في "تاريخه"، وابن عساكر في "تاريخه" (٤٦٩/٣)، كلهم من حديث محمد بن يعلى الكوفي: ثنا عمر بن صبيح، عن ثور بن يزيد، عن مكحول، عن شداد بن أوس ههنا به. وقال البوصيري: «هذا إسنادٌ ضعيفٌ لضعفِ عمر بن صبيح والراوي عنه محمد بن يعلى الكوفي».

والأمر أشدُّ من ذلك فقد قال ابن كثير في "البداية والنهاية": «وقد روى أبو نعيم الحافظ في "الدلائل" من طريق عمر بن صبيح، وهو أبو نعيم، عن ثور ابن يزيد، عن مكحول، عن شداد بن أوس هذه القصة مطولة جدًا، ولكن عمر بن صبيح هذا متروكٌ كذَّابٌ متهمٌ بالوضع».

قلت: وعمر بن صبيح وضاعٌ واعترفَ على نفسه بذلك، وانظر "الجرح والتعديل" (٦/٦ ت ٦٢٩)، "المجروحين" (٨٨/٢).

وأظنُّ أنَّ الكلامَ على إسنادِ هذا الحديث، يخبرك أنَّ الصَّنَاعَةَ الحديثية لم تكن من اهتماماتِ المصنِّفِ رحمه الله تعالى.

٨- وفي (٢٠٦/١) قال: قول النبي ﷺ: «هنا نزلت بي أمي، وفي هذه الدار قبر أبي عبدالله، وأحسنْتُ العومَ في بئر بني عدي بن النجار». وعزاه في الحاشية لـ "شرح المواهب" (١٦٧/١، ١٦٨).

قلت: هذا لا يُسمِنُ ولا يُغني من جوع، والحديث في "الطبقات الكبرى" (١١٦/١) من طرقٍ وقال: «دخل حديثٌ بعضهم في حديثٍ بعض، فأثرتُ السُّكوت». وانظر لغزوه لرزين العبديِّ بواسطة "شرح المواهب" (٤٠٤/١).

٩- وفي (١٤٤/٢) عند الكلام على غزوة بدرٍ وأشجع الناس قال: روي عن علي ههنا أنه خطبَ ذاتَ يومٍ فقال: يا أيها الناسُ من أشجعُ الناس... الأثر.

عزاه المصنّف في الحاشية لابن كثير في "البداية والنهاية" (٣ / ٢٧١) والفائدة قليلة من هذا العزو.

وهذا الأثر في "مسند البزار" (زوائده ٣ / ١٦٢، رقم ٢٤٨١) قال البزار: حدّثنا عبد الله بن أبي ثمامة الأنصاري: ثنا الحسن بن عبد الله العجليّ المقرئ: ثنا حسان بن إبراهيم الكرمانيّ: ثنا عبد الله بن محمد الصّائغ: عن محمّد بن عقيل، قال: خطبنا عليّ بن أبي طالب عليه السلام فذكره.

قلت: الحسن بن عبد الله المقرئ العجليّ، وإبراهيم بن محمّد الصّائغ لم أجدّهما، وعبد الله بن محمّد بن عقيل بن أبي طالب بينه وبين عليّ عليه السلام واسطتان غالباً، أو واسطة، وقال الهيثميّ في "المجمع" (٩ / ٤٦): «رواه البزار وفيه من لم أعرفه».

١٠- وفي (٢ / ١٤٨) وجدته يعتمد العزو لكتب التفسير في الأحاديث المرفوعات، فلما جاء ذكر أخبار غزوة بدر دعا أبو بكر الصّدّيق رضي الله عنه ابنه عبدالرحمن -ولم يكن أسلم بعد- إلى المبارزة قال له النبيّ صلى الله عليه وآله: «متّعنا بنفسك يا أبا بكر، أما تعلم أنّك عندي بمنزلة السّمع والبصر». عزاه المصنّف للقرطبيّ في "التفسير" (١٧ / ٣٠٧)، وهو فيه في نفس الموضع، وهذا العزو ليس وراءه كبير فائدة للمتنبّث الذي يعرف المنهج الإسلاميّ في نسبة الأقوال لأصحابها، وهو البحث في الإسناد والمتن عن طريق كتب السنّة المشرّفة المسندة، ولا سيما من الذي ادعى التخصّص !!

ومع ذلك أقول: أخرجه الحاكم في "المستدرک" (٣ / ٤٧٤) قال: حدّثنا أبو عبد الله الأصبهانيّ، ثنا الحسن بن الجهم: ثنا الحسن بن الفرّج: ثنا محمّد بن عمر، فذكره.

وعَلَّقَهُ إِلَى مُحَمَّدِ بْنِ عَمَرَ -هُوَ الْوَاقِدِيُّ- الْبَيْهَقِيُّ فِي "السُّنَنِ الْكُبْرَى"
(١٨٦/٨)، وَهَذَا إِسْنَادٌ ضَعِيفٌ جَدًّا، وَانظُرْ "تَخْرِيجَ أَحَادِيثِ الْكُشَافِ"
لِلْحَافِظِ الزَّيْلَعِيِّ (رَقْمٌ: ١٣١٦).

١١- فِي (١٦٦/٢) قَالَ الْمَصْنُفُ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى فِي مَسْأَلَةِ أُسْرَى بَدْرٍ: «لَمَّا
نَزَلَتْ الْآيَاتَانِ جَاءَ عَمْرٌ مِنَ الْعَدُوِّ، فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ وَأَبُو بَكْرٍ يَبْكِيَانِ، فَقَالَ:
يَا رَسُولَ اللَّهِ أَخْبِرْنِي مَاذَا يَبْكِيكَ أَنْتَ وَصَاحِبُكَ؟ فَإِنْ وَجَدْتُ بَكَاءَ بَكِيَّتٍ،
وَإِنْ لَمْ أَجِدْ تَبَاكِيَّتَ لِبَكَائِكُمَا، فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ: «لِلَّذِي عَرَّضَ عَلَيَّ
أَصْحَابُكَ مِنْ أَخَذِهِمُ الْفِدَاءَ...» الْحَدِيثُ.

هَكَذَا ذَكَرَهُ بَدُونَ أَيِّ عَزْوٍ لِكِتَابِ مُسْنَدٍ أَوْ وَاسِطَةٍ، وَلَا يَخْفَى أَهْمِيَّةُ مَسْأَلَةِ
أُسْرَى بَدْرٍ فِي السِّيَرَةِ النَّبَوِيَّةِ الشَّرِيفَةِ.

وَالْحَدِيثُ مَشْهُورٌ أَخْرَجَهُ أَحْمَدُ (١/٣١، ٣٢)، وَعَبْدُ بْنُ حَمِيدٍ (رَقْمٌ:
٣١)، وَمُسْلِمٌ فِي "صَحِيحِهِ" (رَقْمٌ: ١٧٦٣)، وَابْنُ حِبَانَ "الْإِحْسَانَ" (رَقْمٌ:
٤٧٩٣) وَغَيْرِهِمْ.

وَكَمْ مِنْ حَدِيثٍ أَوْ أَثَرٍ أوردَهُ الْمَصْنُفُ فِي كِتَابِهِ بَدُونَ عَزْوٍ لِكِتَابِ مُسْنَدٍ أَوْ
غَيْرِ مُسْنَدٍ، وَهَذَا مِنْهَجُ ارْتِضَاءِ الْمَصْنُفِ، وَهُوَ غَيْرٌ جَيِّدٍ، وَالكِتَابَةُ الْعِلْمِيَّةُ فِي
السِّيَرَةِ تَحْتَاجُ لآلَاتٍ، وَاللَّهُ الْمُسْتَعَانُ.

١٢- وَفِي (١٤١/٢) فِي التَّحْرِيفِ عَلَى الْقِتَالِ قَالَ الْمَصْنُفُ رَحِمَهُ اللَّهُ
تَعَالَى: «ثُمَّ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ إِلَى صُفُوفِ الْمُسْلِمِينَ يُحَرِّضُهُمْ عَلَى الْقِتَالِ،
وَيَعِدُهُمْ بِالْخُلُودِ فِي جَنَّاتِ النَّعِيمِ بِمِثْلِ قَوْلِهِ: «وَالَّذِي نَفْسُ مُحَمَّدٍ بِيَدِهِ لَا
يُقَاتِلُهُمُ الْيَوْمَ رَجُلٌ فَيُقْتَلُ صَابِرًا مُحْتَسِبًا، مُقْبِلًا غَيْرَ مُدْبِرٍ، إِلَّا أَدْخَلَهُ اللَّهُ الْجَنَّةَ،
وَمَنْ قَتَلَ قَتِيلًا فَلَهُ سَلْبَةٌ»، وَقَوْلِهِ: «قَوْمُوا إِلَى جَنَّةٍ عَرَّضَهَا السَّمَاوَاتُ

والأرض»، فسمع ذلك عميرُ بن الحُمام الأنصاريُّ فقال: يا رسولَ الله جنةٌ عرضُها السماواتُ والأرضُ؟! قال: «نعم» قال: بخِ بخِ!! فقال له رسولُ الله ﷺ: «ما يَحْمِلُكَ على قول: بخِ بخِ؟» قال: لا والله يا رسولَ الله إلا رجاءُ أن أكون من أهلها، قال: «فإنَّكَ من أهلها».

وكان معه تمراتٌ في يده يأكلُ منهنَّ، فقال: لئن أنا حييتُ حتَّى أكلَ تمراتي هذه إنَّها حياةٌ طويلةٌ!! فرمى بها بقيَ معه ثُمَّ قاتلَ وهو يقول:

رَكَضًا إِلَى اللَّهِ بِغَيْرِ رَادٍ إِلَّا التَّقَى وَعَمَلِ المَعَادِ
وَالصَّبْرِ فِي اللَّهِ عَلَى الجِهَادِ وَكُلِّ زَادٍ عُرْضَةُ النَّفَادِ
غَيْرِ التَّقَى وَالْبِرِّ وَالرَّشَادِ

وما زال يقاتلُ حتَّى قتلَ شهيدًا رضي الله عنه وأرضاه».

قلت: اقتصرَ المصنِّفُ رحمه الله تعالى على عزِّوه "للإصابة" (١٣/٣)،

وهذا قصورٌ غريبٌ، ورغبةٌ عن سبيل التوثيقِ الصَّحيحِ فخذ الآتي:

أولاً: أسندَ الحافظُ في "الإصابة" الحديثَ من طريقه إلى عبدِ بنِ حميدٍ:

حدَّثنا هاشم بن القاسم: حدَّثنا سليمان بن المغيرة، عن ثابتٍ، عن أنسٍ به مرفوعًا، وهذا إسنادٌ مسلسلٌ بالثقاتِ، وهو عند عبد بن حميد (رقم: ١٢٧٢).

ثانيًا: وأخرجه مسلمٌ في "صحيحه" (رقم: ١٩٠١)، وأحمدُ (٣/١٣٦)،

وأبو داود (رقم: ٣٦١٨)، والحاكمُ (٣/٤٢٦) كلُّهم بالإسنادِ المذكور.

١٣- وفي (٧٢/٢) قال المصنِّفُ رحمه الله تعالى: «ولما توفي سألَ -يعني

سعد بن زرارة- بنو النجَّار رسولَ الله ﷺ أن يقيمَ لهم نقيبًا، فقال: «أنتم

أخوالي، وأنا فيكم، وأنا نقيبكم...».

وعزاهُ في الحاشية لابن كثير (٢٢٩/٣)، وهذا العزو لا يُسمنُ ولا يغني من جوع؛ لأنَّه يُعلّق الأسانيدَ فإنَّ ابنَ إسحاقَ قال: حدّثني عاصمُ بنُ عمرَ بنِ قتادة الأنصاريُّ أنَّه لما مات أبو أمّامة سعد بن زرارة... فذكره.

هكذا هو عند ابن هشامٍ في "السيرة" (٥٠٧/١) والطبريّ في "تاريخه" (١١٧/٢) وذكره بهذا الإسناد ابن كثيرٍ في "البداية والنهاية" (٢٦٢/٣)، وهذا الإسنادُ مرسلٌ.

١٤- وفي (٣٨٥/٢) ذكرَ المصنّفُ رحمه الله تعالى مبيّتَ أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه يجرسُ النبيَّ ﷺ بعد غزوة تبوك، وأنَّ النبيَّ ﷺ قال: «اللهمَّ احفظْ أبا أيوبَ، كما باتَ يجرسُنِي».

وترك المصنّفُ عزوه لأيِّ مصدرٍ، مسندٍ أو غير مسندٍ، مع أنَّه جاء في أكثر من مصدرٍ، بل له طرقٌ، منها ما أخرجه ابنُ سعدٍ في "الطبقات" (١١٦/٢) قال: أخبرنا بكرٌ بن عبد الرحمن قاضي الكوفة: أخبرنا عيسى بنُ المختار، عن محمّد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى، عن الحكم، عن مقسم، عن ابنِ عبّاسٍ فذكره. وابن أبي ليلى فيه مقالٌ.

وبعضهم يجعله من مسندِ جابر بن عبد الله رضي الله عنه كما في "تاريخ ابن عساکر". ومنه ما أخرجه الحاكم في "المستدرک" (٢٩/٤) من حديث عبد الوهاب ابن عطاء: أنبأنا خالدُ الحذاء، عن كثير بن زيد، عن الوليد بن رباح، عن أبي هريرة به مرفوعاً، وقال الحاكم: «صحيحُ الإسنادِ ولم يخرّجاه» وسلّمه الذهبية. وهو في "المنتخب من كتاب ذيل الذيل" للطبريّ (ص ٦١٠) من حديث محمّد بن عمر الواقدي: حدّثني كثير بن زيد، عن الوليد بن رباح، عن أبي هريرة به مرفوعاً.

وعلقه ابن إسحاق كما في "سيرة ابن هشام" (٣/٣٦٩)، ونقله ابن كثير في "البداية والنهاية" (٤/٢٤٩)، ورواه البيهقي في "دلائل النبوة" (٤/٢٣١) بإسناد فيه ضعف من حديث عروة بن الزبير مرسلًا.

١٥- وفي (١/٣١٩) من غرائب الاعتماد على ابن كثير، والتصرف في عبارته بعيدًا عن منهج وذوق المحدثين أن المصنف رحمه الله تعالى قال: «وقد روى أبو أمامة عن النبي ﷺ قال: «عرض علي ربي عز وجل أن يجعل لي بطحاء مكة ذهبًا فقلت: يا رب أشبع يومًا وأجوع يومًا، فإذا جعت تضرعت إليك وذكرتك، وإذا شبعت حمدتك وشكرتك». رواه أحمد وهذا لفظه، والترمذي وقال: هذا حديث حسن». انتهى كلام المصنف رحمه الله تعالى.

وكان قد نقله من "البداية والنهاية" (٣/٦٢) لابن كثير رحمه الله تعالى، فإنه كان قد قال: «وروى الإمام أحمد والترمذي من حديث عبدالله بن المبارك: حدثنا يحيى بن أيوب، عن عبيدالله بن زحر، عن علي بن يزيد، عن القاسم، عن أبي أمامة عن النبي ﷺ قال: «عرض علي ربي عز وجل أن يجعل لي بطحاء مكة ذهبًا، فقلت: لا يا رب أشبع يومًا وأجوع يومًا - أو نحو ذلك - فإذا جعت تضرعت إليك وذكرتك، وإذا شبعت حمدتك وشكرتك». لفظ أحمد. وقال الترمذي: هذا حديث حسن، وعلي بن يزيد يضعف في الحديث».

فانظر إلى تصرف المصنف في عبارة ابن كثير:

أ- علق الإسناد الضعيف، ولم يشتغل به؛ لأنه ليس من اهتمامه، والمنهج الذي مشى عليه لم يتعلم منه كيف يتصرف في الأسانيد.

ب- قوله: «رواه أحمد وهذا لفظه» يوهم أنه رآه في "المسند" بنفسه وعين لفظه، بينما هو ناقل من ابن كثير.

ج- نقل المصنّف أن الترمذيّ حسن الحديث، وقد علمت مصدر نقله،
بيد أن ابن كثير لم يوافق الترمذيّ على تحسينه وعارضه بقوله: «وعليّ بن يزيد
يضعّف في الحديث»، وهذا ما حذفه المصنّف!!

د- والتصرّف العلميّ الحديثيّ، إنّما يكون بالنظر في الإسناد والحكم عليه
بما يوافق القواعد، ويستأنس بتحسين الترمذيّ سلبيًا بالمعارضة أو إيجابًا
بالموافقة، إذا وجد ما يقوّي هذا الإسناد الضعيف.

وبعد فما تقدم من (١ إلى ١٥) هو وقفات انتقائية، تدلّ على غيرها، فلها
نظائر كثيرة، تُبين حال المصنّف ومنهجه الحديثيّ، ومخالفته لما اشترطه في أوّل
كتابه، وأنّه صنّف كتابه على غير طريقة المحدّثين ومناهجهم، وأنّه كان يتبع
سرد الأحداث مع إهمال العزو غالبًا، أو يكتفي بالعزو لوسائط قليلة الفائدة،
مع الابتعاد أو قطع الصلة عن النظر في الأسانيد والحكم عليها، ونقل كلام
الحفّاظ الأعلام، وقد نظرت في قائمة مراجع الكتاب (٢/٦٧٣، ٦٧٤)
فوجدته ذكر بعض الكتب المسندة، ولم يذكر كتابًا من كتب الرجال المتداولة
وهي معروفة ومشهورة، فقل لي كيف يستطيع الباحث الاستفادة من الكتب
المسندة دون البحث في الأسانيد، ومدخل البحث فيها كتب الرجال؟

ونذكر أن المصنّف رحمه الله تعالى من الذين تصدّوا للكتابة في علوم
الحديث، وقد ذكر في مقدّمة كتابه "الوسيط في علوم ومصطلح الحديث" أنّه
اشتغل بتدريس علوم الحديث بكلية أصول الدين بجامعة الأزهر ما يقرب من
نصف قرن (ص ١٢) وأنّه أصبح له الاجتهاد والترجيح والاختيار في مسائل
الحديث، ولكن هذا -إن صحّ- فنظريّ فقط، فإن الكتابة في المصطلح لا تقود
الكاتب للاجتهاد إلّا إذا اشتغل بالنظر في المتون والأسانيد على طريقة

المحدثين، وما يلزم ذلك من إتقان فنونٍ ومعارفٍ، وكتاب السيرة للشيخ لا يفيد أنه كان من أهل هذه الدرجات، والله أعلم بالصواب.

والحاصل مما تقدم:

١- أن فضيلة الدكتور الشيخ محمد بن محمد أبو شُهبة كان من علماء الأزهر المتخصصين في التفسير والحديث بحسب مناهج الأزهر، وتدرّج في مناصب التدريس، إلى أن أصبح شيخاً لكلية أصول الدين.

٢- أن الشيخ أبو شُهبة له مُصنّفاتٌ تدلُّ على حال دراسة الحديث الشريف في الأزهر في ذلك الوقت، وهو التوجُّه للمتن ودراسة بعض كتب الاصطلاح نظرياً، وعدم العناية بالصناعة الحديثية ومُتعلقاتها من حيث التطبيق.

٣- السيرة النبوية التي سطرها فضيلة الدكتور محمد بن محمد أبو شُهبة، سيرةٌ جيدةٌ، اعتمدَ فيها في المقام الأول على "البداية والنهاية" لابن كثير.

٤- لم يعتنِ الشيخُ في كتاب السيرة بتحرير العزو أو التخريج والكلام على الأسانيد، والله أعلم بالصواب.



المبحث الخامس

سيرة المصطفى صلى الله عليه وآله "نظرة جديدة"

للسيد هاشم معروف الحسيني

وُلد السَّيِّدُ هَاشِمُ بنُ مَعْرُوفِ بنِ عَلِيِّ الحُسَيْنِيِّ العَامِلِيِّ^(١) بقرية جناتا من جبل عامل بقضاء صور جنوب لبنان سنة ١٩١٩، تخرَّجَ مِنَ الحَوْزَةِ العِلْمِيَّةِ بالنَّجَفِ الأَشْرَفِ، ولما عاد إلى لبنان عُيِّنَ قاضيًا شرعيًا بصُور، وتدرَّجَ حتى صار عضوًا في المحكمة الشرعية الجعفرية العليا، واشتغلَ مع القضاء بالتدريس والتصنيف واستمرَّ على حاله حتى توفِّي سنة ١٤٠٣ رحمه الله تعالى.

وَمِنْ مُصَنَّفَاتِهِ الحديثية:

١- "دراساتٌ حول الكافي وصحيح البخاري".

٢- "الحديثُ والمحدثون".

٣- "الموضوعاتُ في الآثارِ والأخبارِ عرضٌ ودراسة".

٤- "سيرةُ المصطفى صلى الله عليه وآله".

سيرةُ المصطفى صلى الله عليه وآله، نظرةٌ جديدة:

كثيرون الذين كتبوا في السيرة النبوية الشريفة، ولكن ما هي النظرة الجديدة التي عناها المؤلف؟

لم يُجِبِ المؤلفُ عن هذا السؤال ولم يوجِّهَ النَّظَرَ صريحًا إليه، بيدَ أنَّ استدراقاتٍ وتصريحاتٍ بدتْ منه تؤدِّي إلى النظرة الجديدة، وهي:

(١) مصادر ترجمته: "معجم رجال الفكر والأدب" (١/٤١٠)، "مع علماء النجف الأشرف" (٢/٥٨٠)، "المستدرك على أعيان الشيعة" للسيد حسن الأمين (١/٢٨٣).

أولاً: ذكر (ص: ١٠) أن التأليف في السيرة قد تأخر إلى أواخر القرن الأول، ثم توالى المصنّفون الأوائل، وذكر أن الإنصاف يُحتم ألا ننسى فضل أولئك الذين سبقوا إلى التأليف، ومن جانب آخر يرى أن هؤلاء الأوائل كانت لهم اتجاهات أدت لطمس بعض الحقائق أو التحيز لأشخاص.

قلت: وكان يجب على المصنّف ذكر شواهد تؤيد كلامه، ولكنه أطلق ولم يذكر حوادث تؤيد كلامه فالمناقشة هنا كانت تحتاج لبحث خاص، وليكن هذا محلّ عتبٍ على الباحث لأنه لم يُقيم الدلائل على دعواه.

ثانياً: اعترض (ص ١٣) على كثير من المصنّفين الذين أظهروا كل نقیصة في العرب، وجرّدوهم من جميع القيم، فتصدّى لهم بميزانٍ جيّد (١٣-٢٥).

ثالثاً: يذكر المصنّف (ص ٣٤-٣٥) أسباب حقدٍ وعداء بني عبد شمس لبني هاشم، وهو العداء الذي ورثوه وكانت له آثاره السيئة المعروفة.

وكانت له عناية ظاهرة بمناقب هاشم وابنه عبدالمطلب وابنه أبي طالب. رابعاً: كان له موقفٌ من أكثر المصنّفين في السيرة الذين تتابعوا عن ذكر الرحلات المتتالية للنبي ﷺ إلى الشام واجتماعه بالرهبان والأخبار وقال: (ص: ٥٤): «وقد رجّحتُ في كتابي "الموضوعات" أن أخبار هذه الرحلات بما اشتملت عليه من الكرامات كانت من صنيع أعداء الإسلام الذين أرادوا أن يفتحوا أبواب التشكيك برسالة محمدٍ ونبوته عن طريق هذه الرحلات المتتالية واجتماعه فيها بالأخبار والرهبان». وله كلمات في ردّ هذه الأخبار دراية (ص: ٢٤-٥٢).

خامساً: أنه كان يرى أن النبي ﷺ لم يرع الغنم لأحدٍ من المكّيين، كما ينفي عمله أجيراً لأحدٍ في تجارةٍ أو غيرها حتى للسيدة خديجة ؓ (ص: ٦٠ - ٦٢)؛ لأنّ أبا طالب كان يحوطه بالعناية ويقدمه على نفسه وزوجه وأولاده.

سادساً: ولم يمش مع المتأثرين بالمستشرقين بل عارضهم ومن تأثر بهم في تأويلاتهم ففي (ص: ٣٩) قال: «ورجَّح الشيخ محمد عبده في تفسيره أن الطير الذي ورد في الآية الكريمة من الجائز أن يكون من نوع البعوض أو الدُّباب». فردَّ عليه وقال: «ومهما يكن الحال فالتأويل والتفسير لا أجد له وجهًا ما دام القرآن ينصُّ على أن الله قد أرسل عليهم طيرًا يرميهم بحجارة تجعلهم كورق الشجر اليابس».

واعتبر حادثة شق الصدر (ص: ٤٥): «نوعٌ من الإعجاز، والعقل لا يحيل ذلك ما دامت قُدرةُ الله تتسع لما لا تُحيط به العقول ولا تُدرکه الأوهامُ والظنون». سابعًا: كان يرى أن الهجرة الثانية للحبشة للدعوة إلى الله تعالى، وكانت لها نتائجها الحسنة، واستدلَّ على ذلك باستمرار جعفر بن أبي طالب وزوجه أسماء بنت عميس بالحبشة للسنة السابعة من الهجرة مع توفر العيش والاطمئنان بالمدينة المنورة (ص: ١٧٤).

ثامنًا: أظهر مواقف أبي طالب في العناية برسول الله ﷺ قبل وبعد الدعوة في عدة مواطن من كتابه، واتهم القائلين بكفر أبي طالب بوضع أحاديث تُفيد ذلك، فقال (ص: ٢١٠): «ومجمل القول: هو أن الأحاديث الواردة في كفر أبي طالب كلها من موضوعات العصر الأموي... ولا ذنب عند أحدٍ من الناس إلا أنه والد الإمام علي بن أبي طالب».

ونعى في (ص: ٢١١) على من مشى خلف هذه الروايات كالغزالي في "فقه السيرة"، مع أن الشيخ محمد الغزالي كان سريع النقد للمرويات. تاسعًا: المصنّف له ميلٌ للهاشميين، ولآل البيت، ومقدّمهم علي بن أبي طالب عليه السلام، وقد نبّه إلى أمورٍ غابت أو تُركت من ذلك:

أ- كلامه عن ولادة عليّ (ص: ٨١ - ٨٧)، وأنه أول من أسلم (ص:

١٠٩) واعتمد على محادثة أبي جعفر الإسكافي للجاحظ العثماني.

ب- قارن المصنّف بين إسلام حمزة بن عبد المطلب وإسلام عمر بن الخطاب رضي الله عنهما فذكر (ص: ١٧٢) أنّ حمزة أسلم قبل عمر بستين، وكانت له مواقف حاسمة مع المشركين وهو المعروف بالنجدة والشجاعة والتضحية في سبيل الإسلام، وتحديّ قريشًا وجابرتها، وكان من سيوف الله المسلّطة على أعداء الإسلام، ومع ذلك فالمؤلّفون القدامى في السيرة لم يجعلوا لإسلامه ما جعلوه لعمر بن الخطّاب.

ج- ولما جاء الكلام عن الهجرة النبويّة الشريفة كان للمصنّف كلامٌ مطوّل حول فداء عليّ عليه السلام للرسول صلى الله عليه وآله بنومه في فراشه، وأداء الأمانات، ثمّ هجرته بالفواطم الهاشميات وهنّ فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وآله، وأمّه فاطمة بنت أسد، وفاطمة بنت الزبير بن عبد المطلب، وفاطمة بنت حمزة في نساء أخريات، ومن تبع عليًّا لم يسلم من سيفه.

وفي "المستدرک" (٤/٣) من حديث يحيى بن عبد الحميد الحماني: ثنا قيس ابن الربيع: ثنا حكيم بن جبير، عن عليّ بن الحسين قال: أوّل من شرى نفسه ابتغاء مرضات الله عليّ بن أبي طالب، وقال عليّ عند ميته على فراش رسول الله صلى الله عليه وآله:

وَقَيْتُ بِنَفْسِي خَيْرَ مَنْ وَطِئَ الْحَصَا
وَمَنْ طَافَ بِالْبَيْتِ الْعَيْتِي وَبِالْحَجْرِ
رَسُولَ إِلَهٍ خَافَ أَنْ يَمَكُرُوا بِهِ
فَنَجَّاهُ ذُو الطَّوْلِ إِلَهُ مِنَ الْمَكْرِ
وَبَاتَ رَسُولُ اللَّهِ فِي الْغَارِ آمِنًا
مُوقِّئِي وَفِي حِفْظِ الْإِلَهِ وَفِي سِتْرِ
وَبِتُّ أُرَاعِيهِمْ مَتَى يَنْشُرُونَنِي
وَقَدَّ قَرَّرْتُ نَفْسِي عَلَى الْقَتْلِ وَالْأَسْرِ

وعندما نتقل إلى المؤاخاة بين رسول الله ﷺ، وعلي بن أبي طالب (ص: ٢٦٥) انتقد الشَّيخين محمد الغزالي والألباني كما سيأتي، إن شاء الله تعالى.

أحاديث المؤاخاة ثابتة:

قلت: المؤاخاة بين رسول الله ﷺ وعليّ عليه السلام ثابتة في أكثر من موقف فمن ذلك:

١ - في مكة من حديث أبي صادق، عن ربيعة بن ناجد أن رجلاً قال لعليّ: يا أمير المؤمنين لو ورثت ابن عمك دون عمك؟ قال: «جمع رسول الله ﷺ - أو قال - دعا رسول الله ﷺ بني عبد المطلب فصنع لهم مدًا من طعام، قال: فأكلوا حتى شبعوا وبقي الطعام كما هو كأنه لم يمَسَّ، ثم دعا بغمير فشرَّبوا حتى رووا وبقي الشَّراب كأنه لم يُمَسَّ أو لم يُشرب، فقال: «يا بني عبد المطلب إنِّي بعثت إليكم بخاصَّةٍ وإلى النَّاسِ بعامةٍ، وقد رأيتُم من هذه الآية ما قد رأيتُم، فأيتكم يبأيعني على أن يكون أخي، وصاحبي، ووارثي، ووزيري؟» فلم يَقم أحدٌ إليه، فقمْتُ إليه، وكنْتُ أصغرَ القومِ سنًّا فقال: اجلس، ثم قال ثلاث مرَّاتٍ كلُّ ذلك أقومُ إليه فيقول: اجلس حتى كان في الثالثة ضربَ بيده على يدي ثم قال: «أنت أخي وصاحبي، ووارثي، ووزيري»، فبذلك ورثت ابن عمي دون عمي».

أخرجه أحمد (١/١٥٩)، والنسائي في "الكبرى" (رقم: ٨٣٩٧)، وفي "الخصائص" (رقم: ٦٦)، والطبراني في "تاريخه" (٢/٦٣).

وهذا الإسنادُ صحيحٌ، فأبو صادق قال عنه أبو حاتم الرَّاظي: «مستقيم الحديث، ووثقه يعقوب بن شيبة وابن حبان، وقال ابن سعد: «كان ورعًا مسلمًا قليل الحديث».

وربيعة بنُ ناجدِ الكوفيُّ الأزديُّ (بالدال المهملة أو الذال المعجمة) وثقته العجليُّ وابنِ حَبَّان، وفي "التقريب" (رقم ١٩١٨): «ثقة»، وهو كان معروفًا من أصحاب الإمام عليٍّ عليه السلام، وحضر صفين، وروى عن عمَّار، انظر "طبقات ابن سعد"، ودخل الأنبار مع عليٍّ، وقد اختبأ عنده حُجْرُ بنُ عديٍّ في محبته فلا تلتفتُ لكلامِ الذَّهبيِّ في "الميزان" (٤٥ / ٢)، وليسَ من شرطِ الثَّقة - دائما - أن يروي عنه جماعةٌ.

٢- عند دخول عليٍّ للمدينة وهو ما جاء عن الحكمِ عن مقسمٍ، عن ابنِ عباسٍ قال: لما خرج النبيُّ ﷺ من مكَّة خرج عليٌّ بابنة حمزة فاخصمَ فيها عليٌّ وجعفرٌ وزيدٌ إلى رسولِ الله ﷺ فقال عليٌّ: ابنة عمِّي وأنا أخرجتها، وقال جعفر: ابنة عمِّي وخالتها عندي، وقال زيدٌ: ابنة أخي، وكان زيدٌ مؤاخيا لحمزة، آخى بينهما رسولُ الله ﷺ، فقال رسولُ الله ﷺ لزيد: «أنت مولاي ومولاهما» وقال لعليٍّ: «أنت أخي وصاحبي»، وقال لجعفر: «أشبهت خلقي وخلقي، وهي إلى خالتها».

أخرجه ابنُ أبي شيبة (رقم ٢٧٢٣٨، ٣٢٨٠٤)، وأحمد (١ / ٢٣٠) واللفظ له، وأبو يعلى (٢٣٧٩)، وإسناده فيه ضعفٌ خفيفٌ، والترمذيُّ يُحسِّنه.

٣- المؤاخاةُ بعد الهجرة وهو ما جاء من حديثِ حكيمِ بنِ جبيرٍ، عن جُمعِ ابنِ عميرٍ، عن ابنِ عمر قال: آخى رسولُ الله ﷺ بين أصحابه فجاء عليٌّ تدمع عيناه فقال: يا رسولَ الله آخيتَ بين أصحابك ولم تُوَاخِ بيني وبينَ أحدٍ، فقال له رسولُ الله ﷺ: «أنت أخي في الدنيا والآخرة».

أخرجه الترمذيُّ (رقم: ٣٧٢٠) وقال: حسنٌ غريبٌ، والحاكمُ (٣ / ١٤)، وابنُ عديٍّ (٢ / ٥٨٨)، وابنُ عساكر (الترجمة المفردة ١ / ١١٧).

حكيم بن جبير فيه مقال، ولكن له متابعين كما عند ابن عساكر، وجميع بن عمير الكوفي قال أبو حاتم: «محلُّ الصدق، صالح الحديث»، وقال البخاري: «فيه نظر» ووافقه ابن عدي وزاد: «وعامة ما يروون عنه لا يتابعه عليه أحد، على أنه قد روى عنه جماعة»، وترجمه ابن حبان في "المجروحين" ترجمة سيئة (٢١٨/١)، ولكن ذكره في "الثقات"، وتقدم تحسين الترمذي له، وفي "التقريب": «رقم: ٩٦٨»: «صدوق يخطئ»، وفي الباب عن زيد بن أبي أوفى، ويعلى بن مرة الثقفي.

وهذه المؤاخاة اتفق عليها المتقدمون من أهل السيرة قال ابن إسحاق كما عند ابن هشام (١/٥٠٤): «وأخى رسول الله ﷺ بين أصحابه من المهاجرين والأنصار فقال فيما بلغنا - ونعوذ بالله أن نقول عليه ما لم يقل - «تأخوا في الله أخوين أخوين»، ثم أخذ بيد علي بن أبي طالب فقال: «هذا أخي» فكان رسول الله ﷺ الذي ليس له خطير ولا نظير من العباد وعلي بن أبي طالب رضي الله عنه أخوين» وانظر: "الروض الأنف" (٢/٣٥٠)، و"الاكتفاء" (١/٢٧٦).

٤ - ومنه ما جاء عن عمرو بن طلحة قال: حدثنا أسباط، عن سالك، عن عكرمة، عن ابن عباس أن علياً كان يقول في حياة رسول الله ﷺ إن الله يقول: ﴿أَفَايُن مَاتَ أَوْ قُتِلَ أَنْفَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ﴾ [آل عمران: ١٤٤]، والله لا نقلب على أعقابنا بعد إذ هدانا الله، والله لمن مات أو قتل لأقاتلن على ما قاتل عليه حتى مات، والله إنني لأخوه، ووليّه، ووارثه، وابن عمّه، ومن أحق به مني؟!.

أخرجه النسائي في "الخصائص" (رقم: ٦٥)، والقطيعي في "زوائد الفضائل" (رقم: ١١١٠)، والحاكم (٣/١٢٦)، وابن عساكر (الترجمة المفردة ١٢٧/١) وغيرهم.

وعمر بن طلحة روى له مسلم، ووثقه جماعة، وفي "التقريب" (رقم: ٥٠١٤): «صدوقٌ رُمي بالرفض» بل قال الذهبي في "الميزان" (٣/ ٢٥٤): «صدوقٌ إن شاء الله»، وأسباط بن نصر الهمداني، من رجال مسلم، وفيه بحث وهو مشهورٌ، وسماك عن عكرمة عن ابن عباسٍ ترجمة مشهورةٌ.

والحديثُ بهذا الإسنادِ قويٌّ وصالحٌ في الشواهدِ والمتابعاتِ وبعضهم يذهبُ إلى تحسينه، وفي البابِ عن آخرين، وما تقدّم فيه كفايةٌ لإثباتِ المؤاخاةِ، واللهُ أعلمُ بالصوابِ، فقولُ الألبانيِّ في تخريجِ كتابِ "فقه السيرة" للغزالي (ص: ١٩٧): «وقد تتبعتُ الأحاديثَ الواردةَ فيها -يعني الأخوة^(١)- فوجدتها لا تخلو من كذابٍ غيرٍ جيّدٍ، بل سيءٍ.

(تنبيهٌ): قال الشيخُ محمدُ الغزالي في "فقه السيرة" (ص: ١٩٧): «ومن العلماء من يُشككُ في أخوةِ الرسولِ عليه الصلاةُ والسلامُ مع عليٍّ، ولكنَّ ما صحَّ أن رسولَ الله ﷺ جعلَ عليًّا منه بمنزلةِ هارونَ من موسى يؤيِّدُ هذه الروايةَ، وليس يחדشُ هذا من منزلةِ أبي بكرٍ ولا استحقاقه الصِّدْارةَ».

قلت: تأمَّل قولَ الشيخِ الغزالي رحمه الله تعالى: «وليس يחדشُ...» إلخ، وتدبَّر الحساسةَ المفرطةَ وأثرها على إثباتِ وفهمِ الأحاديثِ والآثارِ.
هـ - وإذا جاء ذكرُ خيبر (ص: ١٣٩ وما بعدها) يذكرُ أحداثَ فتحِ خيبر ومنقبةَ عليٍّ المتواترةَ، وقتله زعيمَ خيبر في مبارزةٍ مشهورةٍ.

ونعى المصنّفُ عليَّ من نسبِ قتلِ مرحبِ بنِ مسلمةٍ لغيرِ عليٍّ بنِ أبي طالبٍ واعتبرها روايةً شاذّةً، وتصحيحُ قتلِ عليٍّ لمرحبِ بنِ مسلمةٍ هو الذي صحَّحه

(١) زيادةٌ منِّي للبيان.

الحافظُ بل قال: «على أن الأخبارَ متواترةٌ بأنَّ عليًّا هو الذي قتلَ مرحبًا»، انظر "التلخيص الحبير" (٢٨٥/٤)، وقال الحاكمُ في "المستدرک" (٣٩/٤): «الأخبارُ متواترةٌ بأسانيدَ كثيرةٍ أن قاتلَ مرحبٍ هو أميرُ المؤمنينِ عليٌّ».

وهو الذي رجَّحه وانتصرَ له محمدُ بن يوسفَ الصَّالِحِيُّ في "سبلِ الهدى والرَّشاد" (١٢٨/٥)، وهو الذي في "صحيح مسلم" (رقم ١٨٠٧، ١٤٣٣/٣).

وكانَ عليُّ المصنِّفِ السَّيِّدِ هاشمِ معروفِ الحسنيِّ الاكتفاءً بالترجيحِ بين الرواياتِ لكنَّه آثرَ سبيلًا آخرَ وهو تسرُّعُه بالطَّعنِ في أصحابِها وهذه طريقةٌ غيرُ علميةٍ، وقد يحتاجهم في مكانٍ آخر فيقعُ في التناقضِ.

ولم يَحُلْ بحثُه من نقضِ بعضِ المعاصرينِ (ص: ٥٤٥، ٥٤٦) كهيكل في كتابه "حياة محمد" الذي اقتصرَ على الروايةِ السَّادَّةِ، والسَّيِّخِ محمدَ الغزالي الذي أورد الروايتينِ ووضعَ نفسَه في موضعِ التردُّدِ في صحَّةِ أيَّهما.

عاشرًا: والمصنِّفُ تأخذهُ غُضْبَةٌ هاشميَّةٌ عند المقارنةِ بينَ المواقفِ فيقول (ص: ٣٥٤): «ومن الغريبِ أنَّ الأستاذَ هيكل في كتابه "حياة محمد" ذكر معركة بدرٍ وأخذها من المصادرِ التي لم تتجاهلِ جهادَ عليٍّ عليه السلام فيها وبطولاتها الرَّائعة التي لم يحدِّثْ بها التاريخُ لأحدٍ من النَّاسِ، وقد نصَّتْ جميعُ المصادرِ التي استمدَّتْ منها هيكلٌ عليُّ أنَّ عليًّا كانَ البطلَ الأوَّلَ في تلكِ المعركةِ وأنَّ العددَ الأكبرَ من القتلى كانَ بسيفه ومع ذلك لم يزدْ عليُّ قوله: بأنَّ عليًّا والحمزةُ وأبطال المسلمين خاضوا المعركةَ ونسي كلُّ نفسَه، ومع أنَّ كتبَ التاريخِ والسَّيرة لم تذكرْ أنَّ عمرَ وأبا بكرٍ قد قَتَلَا أَحَدًا أو اشتركا معَ أَحَدِ المسلمين في قتلِ أَحَدٍ، ولكن هيكلًا أبى إلا أن يذكُرَ لهما فضيلةٌ ترفعُهما علي جميع من خاضوا المعارك مع النبيِّ صلى الله عليه وآله وسلم في بدرٍ وغيرها.

فقد ذكر أن النَّبِيَّ ﷺ قال لأبي بكرٍ: «إنَّ مثلكَ في الملائكةِ كمثلِ ميكائيلَ وفي الأنبياءِ كمثلِ عيسى وإبراهيم»، وقال لعمر بن الخطاب: «إنَّ مثلكَ في الملائكةِ كجبرائيلَ وفي الأنبياءِ كنوحٍ وعيسى»، وذلك حينما أشارَ عليه أبو بكرٍ بالعفوِ عن الأسرى وأشارَ عليه عمرُ بن الخطابِ بقتلهم وأنَّ يبادرَ هو إلى قتلِ عمِّه العبَّاس، وعليٌّ إلى قتل أخيه عقيلٍ، والحَمْزَةُ إلى قتلِ ابنِ أخيه نوفلِ بنِ الحارثِ بن عبد المطلب حيثُ كان ثلاثتهم بينَ الأسرى، ويأمرُ المسلمينَ بقتلِ بقيَّةِ الأسرى، في حين أنَّ عمر بن الخطابِ نفسه يعلم بأنَّ الثلاثة كانوا يدافعون عن النَّبِيِّ ﷺ في مكَّة وكانوا مع المحاصرين في شِعْبِ أَبِي طَالِبٍ، ويعلم بأنَّهم خرجوا مع المشركين مُكرهين، وأنَّ نفوسهم كانت مطويَّة على الإسلامِ والإيمان بكلِّ ما جاء به مُحَمَّد بن عبد الله.

حادي عشر: وللمصنِّف كلامٌ جيِّدٌ في أمَّهاتِ المؤمنين رضي الله عنهن، وأسبابِ زواجِ النَّبِيِّ ﷺ بكلِّ واحدةٍ منهنَّ.

ونعني (ص: ٤٥١ - ٤٦٠) على أكثرِ المؤرِّخينِ والمفسِّرينِ من السُّنَّةِ والشَّيعةِ عندما يذكرون زواجِ النَّبِيِّ ﷺ بزَيْنَب بنتِ جحشٍ، يخلطون في المقامِ بينَ مقامِ النبوةِ المستلزمِ للعصمةِ، ومقامِ الإنسانِ العاديِّ وقد استغلَّ أعداءُ الإسلامِ من المستشرقين وأمثالهم تصرُّفاتِ بعضِ المؤرِّخينِ غيرِ المقصودةِ للنيْلِ مِنَ الإسلامِ، فأجادَ وأفادَ.

ثاني عشر: والكتابُ يُوجِّهُ له نقدٌ قويٌّ باعتباره لم يفارقِ المذهبَ، وإنَّ ادَّعى غير ذلك، وكان مُتسرِّعاً في رمي بعضٍ من يعارضُ مذهبه بالكذبِ، ونصيحة أهل العلمِ البعيدين عن التعصُّبِ هي طلبُ الاطلاعِ على مذاهبِ الآخرين ومناقشتهم وأخذ ما اتفقَ عليه من الصَّوابِ، والالتفاتُ إلى ما

استدركوه جيداً، وهو سبيلُ العاقلين بعيداً عن الإقصاءِ والإبعادِ ورمي المخالفِ بالعظائم.

حول نقد محمد سرور بن نايف زين العابدين لكتاب هاشم معروف في السيرة: وقد فتح كتاب السيد هاشم معروف الحسيني ببحثه في السيرة آفاقاً في البحث تحتاج للدراسة، وكما كان السيد هاشم معروف الحسيني مذهبياً في بحثه فقد عارضه مذهبي آخر هو الأستاذ محمد سرور بن نايف زين العابدين في كتابه "دراسات في السنة النبوية" (ص: ٣٤٤ - ٣٥٠)، ولكن ليس بطريقة علمية فبدأ كلامه برمي السيد هاشم معروف بالرّفصِ والطعن فيه وفي مذهبه، وهو كلامٌ مكرّرٌ في كتبٍ أكثر من تعرّض للبحث مع الشيعة ولا سيما الإمامية، فيضع النتيجة قبل البحث، وهذه طريقة سيئة وغير علمية، وتؤدي إلى زيادة الشقاق والخلاف والتباعد بين المسلمين.

والاحتكاك والتداخل بين المذاهب الإسلامية مطلوبٌ جداً، ومفيدٌ عند من يبحث عن الحق، وينشد المؤاخاة والتقريب بين المسلمين. والحق ليس خاصاً بمذهب، ولو كان تفرّع الأستاذ محمد سرور - وهو سلفي تيمي - لنقد الكتاب بطريقة علمية لكان أدعى للقبول، لكن أدوات بحثه المحصورة وطريقته التيمية لا تؤهله لذلك.

والحاصل من البحث في كتاب "سيرة المصطفى ﷺ" هو:

١ - السيد هاشم معروف الحسيني من علماء الإمامية وتخرّج من الحوزة العلمية بالنجف ثم اشتغل بالقضاء.

٢ - كتاب "سيرة المصطفى ﷺ" فيه وقفات طيبة، وعناية بمواقف الهاشميين، وبالأخص أمير المؤمنين علي بن أبي طالب عليه السلام في السيرة.

٣- المصنّف يتسرّع برمي المخالف بالوضع، بدون بيانٍ ولا يجلبُ أدلّةً
ناهضةً تؤيد رأيه، وأرى -والله أعلم- أنّ الخلافَ المذهبيّ كان له أثرٌ قويٌّ في
هذه الادّعاءاتِ.

٤- السّيرة التي كتبها تحوي نظراتٍ جديدةٍ، وجّهتِ الأنظارَ إلى ما افتقدته
كثير من كتبِ أهلِ السّنة، وأوضحتُ بعضَ المجالاتِ التي تحتاجُ للبحثِ.
٥- كانَ للمصنّفِ وقفاتٌ مع بعضِ المعاصرين الذين كتبوا في السّيرة.



المبحث السادس

كتاب "فقه السيرة"

لفضيلة الأستاذ الشيخ محمد الغزالي

الكلامُ على كتابِ "فقه السيرة" لفضيلة الأستاذ الشيخ محمد الغزالي يبدأ من كلمةٍ مختصرةٍ عن حياة الشيخ محمد الغزالي ثمَّ النظر في منهج الكتاب.

التعريفُ بالداعية فضيلة الأستاذ الشيخ محمد الغزالي رحمه الله تعالى:

وُلد الشيخُ محمدُ الغزالي السَّقَّا في الخامس من ذي الحجة سنة ١٣٣٥، في قرية نكلا العنب بمحافظة البحيرة، وسمَّاه والده بمحمد الغزالي محبةً في العلامة الكبير محمد بن محمد الغزالي الشافعيِّ صاحب "إحياء علوم الدين".

نشأ الشيخُ محمدُ الغزالي في قريته ودخل الكتابَ وأتمَّ حفظَ القرآنِ بكتاب القرية في العاشرة، ويقول الشيخُ محمدُ الغزالي عن نفسه: «كنتُ أدرَّبُ على إجادَةِ الحفظِ بالتلاوةِ في غُدُوِّي ورواحي، وأختمُ القرآنَ في تنابعِ صلواتي، وقبل نومي، وفي وحدتي، وأذكرُ أنني ختمته أثناء اعتقالي، فقد كان القرآنُ مؤنسًا في تلك الوحدة الموحشة».

والتحق بعد ذلك بمعهد الإسكندرية الديني الابتدائي وظلَّ بالمعهد حتى حصل منه على شهادة الكفاءة ثمَّ الشهادة الثانوية الأزهرية ثمَّ انتقل بعد ذلك إلى القاهرة سنة ١٣٥٦ والتحق بكلية أصول الدين بالأزهر الشريف، وتخرَّج منها سنة ١٣٦٢ تلقى الشيخُ العلم عن عبدالعزيز بلال، والشيخ عبد العظيم الزرقاني، والشيخ محمود شلتوت، والشيخ محمد أبو زهرة، والدكتور محمد يوسف موسى وغيرهم من علماء الأزهر الشريف.

انضمَّ لجماعة الإخوان المسلمين وتعرَّضَ لبعض المحنِّ فاعتقلَ لمدة سنة

بالطور سنة ١٣٦٩ ثم أعاد الطاغية عبدالناصر اعتقاله مرة أخرى سنة ١٣٨٥ وبعد هلاك الطاغية، تولى الحكم أنور السادات، وكان من خطته القضاء على الاشتراكيين فكرياً، لم يجد أحسن من الإخوان المسلمين للقضاء عليهم فكرياً، فأخرجهم من الشجون، وأطلق أيدهم في الدعوة، التي انتشرت بقوة، وسعى الناس للعودة لدين الله تعالى، وعادت حلقات العلم للمساجد، وانتشرت اللحى، والحجاب، والنقاب، والجمعيات الخيرية الإسلامية فيما عرف بالصحة الإسلامية.

وكانت للأستاذ الشيخ محمد الغزالي رحمه الله تعالى آثارٌ جيدة على الصحة الإسلامية في التسعينات من القرن الرابع عشر فما بعدها.

وتدرج في الوظائف إلى أن أصبح وكيل وزارة الأوقاف الخاص بالدعوة، وبسبب بعض خلاف مع أنور السادات في مصر أُعير للتدريس بجامعة أم القرى بمكة المكرمة ثم انتقل رئيساً للمجلس العلمي بجامعة عبدالقادر الجزائري بالجزائر، وتوفي في إحدى المؤتمرات التي كانت بالرياض ثم حمل إلى المدينة المنورة ودفن ببقيع الغرقد وذلك في العشرين من شوال سنة ١٤١٦ رحمه الله وأثابه رضاه.

له كتابات في الدعوة الإسلامية جيدة سهلة المأخذ، فكتب ستين كتاباً كلها حول الدعوة إلى الله تعالى، وهي ممتلئة بالعاطفة وتوجيه المسلمين لاستدراك ما فات، والتنبيه على ما يقوم به خصومهم، ولم يكن داعية بلا هدف، بل كان هدفه الأسمى السعي نحو استئناف حياة إسلامية، ولقد كنت أتردد على المساجد الكبرى في القاهرة لأستمع إلى كبار المدرسين والخطباء، واستمعت واستمعت بخطب الشيخ محمد الغزالي لا سيما في مسجد عمرو بن العاص،

ولم أرَ خطيباً في مصر يفري فريته.

ومما رأيته أنه كان يدرّس في الأزهرِ كتابَ "فتح المبدي شرح مختصر الزبيدي"، وإذا أذن المؤذّن لصلاة الظهر توقفت الدروس وقام الشيخ لتأدية ركعتي السنة ثم يدور على الجامع الأزهرِ يوجه الحاضرين للصلاة ويوقظ النائمين ويسعى بالمتكاسلين إلى الوضوء ولا يترك أحداً يتخلف عن الصلاة ^{جولت}، سقى الله زماناً زال وبالذاكرة ما زال.

منهج "فقه السيرة":

أمّا كتابه "فقه السيرة" فله منهجٌ خاصٌّ، ذكره الشيخُ رحمه الله تعالى (ص:

٤، ٥) فقال:

١- وقد استفدتُ من السير التي كتبها القدامى والمحدثون استفادةً حسنةً، إنّ المؤرّخين المحدثين يميلون إلى التعليل والموازنة وربط الحوادث المختلفة في سياقٍ متماسكٍ، وذلك أحسنُ ما في طريقتهم.

والمؤرّخون القدامى يعتمدون على حشد الآثار، وتمحيص الأسانيد وتسجيل ما دقّ وجلّ من الوقائع والشؤون، وفي هذه المحفوظات الكثيرة نفاثس ذاتُ خطرٍ لو أحسن الاستشهاد بها وإيرادها في مواضعها.

ثم قال: «ولعليّ هنا مزجتُ بين الطريقتين على نحوٍ جديدٍ».

فهو أراد المزجَ بين طريقتين، ولكن لم يعيّن كتباً ولا منهجاً ولكنه ذكر قصداً له هو قوله (ص: ٥): «وقصدتُ من وراء ذلك أن تكون السيرة شيئاً ينمي الإيمان، ويزكي الخلق...».

ولذلك كانت عنايته استخلاص العظات من الأحداث، وكان لا يسترسل بذكر التفاصيل واختلاف الرويات إنما يهتم بالاستفادة منها في واقعنا المعاصر.

٢- ولما كان بناءُ السِّيرةِ الشَّرِيفةِ على المرويَّاتِ فقدُ اعتادَ الشَّيخُ إيرادَ ما يختاره من مرويَّاتٍ مقطوعةِ الصَّلَةِ عن أيِّ توثيقٍ لها أو عزوها إلى مصادرها إلَّا ما جاء في (١٧٥، ١٩٣، ١٩٤، ٣٦٨، ٤٢٩، ٤٦٦).

٣- وقد خرَّجَ أحاديثَ الكتابِ الشَّيخُ محمَّدُ ناصر الدين الألبانيُّ رحمه الله تعالى، واستوجبَ ذلكَ أن يُبيِّنَ الشَّيخُ محمَّدُ الغزاليُّ منهجَه في إيرادِ الأحاديثِ في كتابه في طبعهٍ لاحقةٍ (من ص: ٩ إلى ١٣)، وحاصلُ ما فيها:

أنَّهُ يوردُ الحديثَ الذي يوافقُ القواعدَ الصَّحيحةَ - في نظره - وقد يعرِّضُ عن الحديثِ المخرَّجِ في "الصَّحيحين" لمخالفتهِ القواعدَ في نظره.

وهو منهُجٌ عقليٌّ استسلم له الأستاذُ الغزاليُّ ووجدَه يوافقُ توجُّهَه الدَّعويَّ واستعداده العلمي وتخصُّصه الذي لم يُبقِ وقتًا لكي يتخصَّصَ في النَّظرِ في المرويَّاتِ والجمعِ بينهما معتمدًا على الأصولِ الحديثيةِ التي تميِّزُ الصَّحيحَ من غيره.

وقد أحسنَ الشَّيخُ محمَّدُ الغزاليُّ بطبعِ تخريجِ الشَّيخِ محمَّدِ الألبانيِّ في حاشيةِ الكتابِ^(١)، وتخرِجِ الألبانيِّ لـ "فقه السيرة" جهدٌ مشكورٌ، كتبه في بدايته إذ ذكرَ أنَّه انتهى منه في دمشق بتاريخ (٢٨ / ٥ / ١٣٧٥)، انظر: (ص:

٤٩٠)، ولم يستوعبْ أحاديثَ الكتابِ وقد فاتَه تخريجُ كثيرٍ من المرويَّاتِ.

٤- وكما كان ميلٌ من الشَّيخِ للمدرسةِ العقليةِ في اختياره للأحاديثِ، فقد

(١) في جلسةِ بشرفةِ منزلِ الشَّيخِ محمَّدِ الغزاليِّ بمنزله في حيِّ العجوزة سألني رحمه الله تعالى عن رأيي في تخريجِ الشَّيخِ محمَّدِ ناصر الألبانيِّ لأحاديثِ كتابه "فقه السيرة" فقلتُ له ما عندي، وقد طلبَ مِنِّي الشَّيخُ الغزاليُّ كتابةَ تخريجِ لكتابه المذكورِ ووعدته ولم أتمكنْ من الوفاءِ بوعدتي إلى الآن.

كان كذلك في المعجزات فقال (ص: ٤٩): «ومن المحققين من يرى أن القرآن هو المعجزة الفريدة لرسول الله ﷺ». ثم قال: «وقد ملنا إلى قريب من هذا الرأي»، وهذا الرأي كان يشيعه رشيد رضا ومن أحاط بهم، وهم معروفون. وفيه إعراض عن مرويات كثيرة متواترة تواترا معنويًا أو صحيحة في معجزات النبي ﷺ.

ومن ذهب إلى هذا المذهب يكون له موقف غير جيد من الحديث الشريف، ويتعمى عما أحسن الأئمة ذكره في كتب دلائل النبوة، والخصائص النبوية الشريفة، وهي كثيرة متنوعة، وتعددت مخارج هذه الأحاديث وطرقها، فلا يمكن دفعها، فمن تعرض للكتابة في السيرة وأعرض عن هذه الأصول لم يعد للأمر عدته، وإنما أراد كتابًا ثقافيًا في السيرة متأثرًا بهجوم المستشرقين، مع أن القرآن الكريم ذكر كثيرًا من معجزات سابقة لأنبياء سابقين فمنه قوله تعالى: ﴿فَأَلْقَى عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُّبِينٌ ﴿١٠٧﴾ وَنَزَعَ يَدَهُ فَإِذَا هِيَ بَيْضَاءُ لِلنَّظِيرِينَ ﴿١٠٨﴾﴾ [الأعراف: ١٠٧ - ١٠٨]، وقوله تعالى: ﴿وَأَضْمُمُ يَدَكَ إِلَى جَنَاحِكَ تَخْرُجُ بَيْضَاءَ مِنْ غَيْرِ سُوءٍ آيَةً أُخْرَى ﴿٢٢﴾﴾ [طه: ٢٢]، وقوله تعالى: ﴿وَإِلَى ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَا قَوْمِ أَعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءَتْكُمْ بَيْنَتَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ فَذَرُوهَا تَأْكُلْ فِي أَرْضِ اللَّهِ وَلَا تَمْسُوهَا بِسُوءٍ فَيَأْخُذَكُمْ عَذَابُ أَلِيمٍ ﴿٧٣﴾﴾ [الأعراف: ٧٣]، وقوله تعالى: ﴿قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ ﴿٦٩﴾﴾ [الأنبياء: ٦٩].

٥- وقريب منه قول الشيخ الغزالي (ص: ٤٩): «وقد سرت في المسلمين لوثة شنعاء في نسبة الخوارق إلى الصالحين منهم».

يريد أن ينفذ منه إلى نفي الخوارق في السيرة النبوية الشريفة (ص: ٥٠)

ومنه قوله (ص: ٥٣): «ولم يكن محمد ﷺ يعرف الغيب، كان كأبي بشرٍ حيٍّ لا يدري ماذا يكسبُ غداً»، وهذا منه غيرٌ جيّد، ويدلُّ على الإعراضِ أو عدم الإطلاع، فمن خصائصِ النَّبيِّ ﷺ أن الله أطلعَه على كثيرٍ من الغيبِ. ولقد كان للغزالي عقلٌ وتأثرٌ وطريقةٌ وتخوفٌ كلُّ ذلك منعه من الانفتاحِ على كتب الدلائل والخصائص بل سارعَ بنقدِ زوَّارِ النَّبيِّ ﷺ الذين شدوا الرِّحالَ للسَّلامِ عليه، وأنزلَ عليهم من الحديثِ (ص: ٥٧) ما لا يوافقُ حالهم.

٦- أمّا عن إرهاصاتِ مولده الشَّريفِ ﷺ فكان للشَّيخِ محمد الغزالي منها نفسُ الموقفِ المتقدِّم، ومنهجه غلبَ عليه، وادَّعى أن بعضَ النَّاسِ أحدثوا لها الرواياتِ الواهيةَ (ص: ٦٢، ٦٣)، وكان الصوابُ التمييزَ والفحصَ والتأني، بالاعتمادِ على الحفَّاظِ والمحدِّثين، والنظرِ في كتبهم؛ لأنه غيرُ متخصِّصٍ في نقدِ المروياتِ سلبيًا وإيجابًا.

٧- وماذا بقيَ على الشَّيخِ؟ بدأ في الاسترسال في ذكرِ أحداثِ السَّيرةِ بطريقةٍ مختصرة - وأئني له أن يحيطَ بها- مع تعليقاتٍ ربما أربتُ على المتون، أثبتَ الشَّيخُ فيها خواطرَه المرسلَةَ من قلمِ داعيةٍ غيورٍ يتألَّمُ لواقعِ المسلمين بعد ضياعِ دولتهم الإسلاميَّةِ ووقوعهم فريسةً سهلةً بين أيدي أعدائهم، بيد أنه يتخوَّفُ من الأحاديثِ النبويةِ الشريفة، وما جاء به فليس على سننِ علمائه من حيث العزو - الذي لا يهتم به - أو الصحة.

والحاصلُ ممَّا تقدَّم:

١- الأستاذُ الشَّيخُ محمد الغزالي رحمه الله تعالى كان من الدُّعاةِ الموفِّقين المميِّزين، وكانت له آثارُه الحسنَةُ.

٢- كتابه "فقه السيرة" مشى فيه على ما يوافق شخصيته وتوجُّهاته،

واستفاد منه كثيرون، وطبع مرات، وخرج أحاديثه الشيخ محمد ناصر الدين الألباني، بطريقة لم يوافقها الغزالي في بعضها.

٣- وإذا كانت لي كلمة فأحبُّ أن أثبت أن عنوان كتاب الشيخ هو "فقه السيرة"، والفقه بالسيرة أعظمُ خطرًا من كتاب الشيخ المختصر؛ لأنه متعلِّقُ بشخصِ النبي ﷺ والفقه في سيرته ومغازيه، فالشيخُ خرج من سردِ بعض السيرة إلى محاولة فقه السيرة، والبونُ بينهما كبيرٌ، ومن تأمَّل معنى هذا المركَّب الإضافيِّ "فقه السيرة" أشفقَ على الشيخِ رحمه الله تعالى وهو -على ما عرفته- كان متوجِّهًا بكلِّيته للدَّعوة وما لها من خطبٍ ومحاضراتٍ وكتاباتٍ، وفقهُ السيرة يلزمُ منه تمييزُ تصرُّفاتِ النبي ﷺ باعتباره نبيًّا رسولًا أو مفتيًا أو قاضيًا أو حاكمًا أو إمامًا، والتبصرة بالآيات القرآنية وما يتعلَّقُ بها من عقائدٍ وعبرٍ وأحكامٍ شرعيةٍ تتعلَّقُ بمُجرياتِ السيرة الشريفة، وهذا أعمُّ من سردِ السيرة وملاحظة الاستفادة منها، وما يقال هنا يقال عن كتاب "فقه السيرة" للدكتور محمد سعيد رمضان البوطي، وربَّما قصدَ الشيخُ الغزالي فقهَ بعضِ أحداثِ السيرة لغيرِ المتخصِّصين، ومع ذلك فجزاهُ الله خيرًا، وهذا المركَّب الإضافي كان قد عمد إليه الشيخ محمد شبلي النعماني كما تقدَّم.



المبحث السابع

"الرحيق المختوم" للشيخ صفي الرحمن المباركفوري

وُلد صفيُّ الرَّحْمَنِ المباركفوريُّ في سنة ١٣٦١ بقريةٍ من ضواحي مباركفور، تُعرفُ الآنَ بشريةِ حسينِ آباد في منطقةٍ أعظمِ كره بالهند.

ويقال: يرجعُ نسبُ المباركفوريِّ إلى الأنصار، ويزعمون أنَّ نسلَ الأنصار في الهندِ يرجعُ إلى الصَّحابيِّ أبي أيوبَ الأنصاريِّ رضي الله عنه.

التحقَ بمدرسةِ دارِ التعليمِ في مباركفور سنة ١٩٤٨، ثمَّ التحقَ المباركفوريُّ في عام ١٩٥٤ بمدرسةِ إحياءِ العلومِ بمدينةِ مباركفورَ لمدةِ خمسِ سنواتٍ هي مُدةُ الدراسةِ بالمدرسةِ.

وقد ذكر عددًا من شيوخه في مقدِّمةِ تعليقه على "صحيحِ مسلم"، منهم: عبيدالله المباركفوريُّ شارحُ "المشكاة".

اشتغلَ صاحبُ الترجمةِ بالتدريسِ بالجامعةِ السَّلفيةِ -بنارس- الهند، ثمَّ اختيرَ رئيسًا لجمعيةِّ أهلِ الحديثِ المركزيَّةِ بالهند، ثمَّ انتقلَ للعملِ كباحثٍ بمركزِ خدمةِ السُّنَّةِ والسَّيرةِ النبويَّةِ بالجامعةِ الإسلاميَّةِ بالمدينةِ المنورة، من سنة ١٤٠٩ إلى سنة ١٤١٨، وتعرَّفَ على عددٍ كبيرٍ من العلماءِ بالمدينةِ المنورة، ثمَّ عُيِّنَ مشرفًا على قسمِ البحثِ والتحقيقِ العلميِّ بمكتبةِ دارِ السَّلامِ بالرياضِ.

وهو مع ذلك كانَ رئيسَ تحريرِ مجلةٍ "مُحدَّث" الشهريةِ الصَّادرةِ باللغةِ الأردنيَّةِ بالهند، وهيَ مجلةٌ سلفيةٌ تُعنى بالحديثِ والمشتغلينَ به، والعقيدةِ التيميَّةِ، ونلاحظُ أنَّ الشيخَ المباركفوريَّ تدرَّجَ مع أصحابِ هذا التوجُّهِ التيميِّ وما يلزمُ منه من الولاءِ والبراءِ نحوِ آخرين.

مصنّفاته:

تنقسم مصنّفاته إلى قسمين: بالعربيّة، وبالأوردية.

فمن مصنّفاته بالعربيّة:

١- "الرحيقُ المختومُ" في السّيرة النبويّة وقد اشتهر جدًّا، وتُرجم إلى أكثر من عشر لغاتٍ، وحصل هذا الكتابُ على الجائزة الأولى من رابطة العالم

للسّيرة في مسابقة التّصنيفِ في السّيرة سنة ١٣٩٦

٢- "المصباحُ المنيرُ في تهذيبِ تفسيرِ ابنِ كثيرٍ".

٣- "روضةُ الأنوارِ في سيرةِ النبيِّ المختارِ"، وهو مختصرٌ من "الرحيقِ

المختومِ" وطُبِعَ عدّة مرّاتٍ.

٤- "مِنَّةُ المنعمِ في شرحِ صحيحِ مسلمٍ"، وهو تعليقٌ على "صحيحِ

مسلمٍ" في خمسة مجلّدات طُبِعَ بالرياض، وقد اطّلت على "الروضة" و"المنة".

٥- "وإنَّكَ لعلَى خلقٍ عظيمٍ".

٦- "إبرازُ الحقِّ والصوابِ في مسألةِ الشُّفورِ والحجابِ".

٧- "الفرقةُ الناجيةُ - خصائصُها وميزانُها".

٨- "الأحزابُ السياسيّةُ في الإسلامِ".

وله مصنّفاتٌ باللُّغةِ الأردية:

١- "علاماتُ النبوة".

٢- "سيرةُ محمّدِ بنِ عبد الوهّاب".

٣- "لماذا إنكارُ حجّيةِ الحديثِ".

٤- "الإسلامُ وعدمُ العنفِ".

٥- "فتنةُ القاديانية".

٦- "ترجمة الرَّحِيقِ الْمُخْتومِ".

٧- "المعركةُ بَيْنَ الْحَقِّ وَالْبَاطِلِ".

والذي يظهر من قائمة مصنفاته أنَّ الرجل كان تيميًّا، وداعياً للوهَّابية، وقد نال حظوة عند اتباع هذا المذهب، تُوفِّي بعد صلاة الجمعة في العاشر من ذي القعدة سنة ١٤٢٧، في بلده مباركفور رحمه الله تعالى.

منهج المباركفوري في "الرَّحِيقِ الْمُخْتومِ":

كتاب "الرَّحِيقِ الْمُخْتومِ" مختصرٌ في السِّيرة النبوية الشريفة، وقد اشتهر الكتاب جدًّا، وطبعت منه عدَّة طبعاتٍ، وتُرجم وفُرِّرَ في بعض المعاهد العلميَّة، وكان قد نال المركز الأول في مسابقة السِّيرة النبوية العالميَّة التي نظَّمتها رابطة العالم الإسلامي سنة ١٣٩٦.

وقد ذكر الشيخُ صفِّي الرحمن المباركفوريُّ منهجَه في كتابه في مقدِّمة الطبعة الأولى (ص: ١٧) كالآتي:

١- أنه قرَّر سلوك سبيل الاعتدال وتجنَّب التطويل المملِّ والإيجاز المخلِّ.
٢- أنه عندما يجدُ اختلافًا بين بعض الأحداث، فإنه يختارُ الجمع والتوفيق، فإن لم يستطع فإنه يسلكُ سبيل الترجيح، إلاَّ أنَّه لا يذكرُ الدلائل على اختياره خشية الإطالة.

٣- وعن منهجِه الحديثيِّ قال: «أما بالنسبة لقبول الروايات في ذلك ممَّا كتبه الأئمَّة المتقنون، واعتمدتُ عليهم فيما حكموا به من الصَّحة والحسن والضعف، إذ لم أجد وقتًا يكفي للخوض في هذا المجال».

فاكتفى رحمه الله تعالى بتقليد غيره، لكنَّه لم يبيِّن قلَّد مَنْ أو تبع مَنْ غالبًا.

٤- اعتاد المباركفوريُّ عزوَّ أحداثِ السِّيرة للمصادر التي ينقلُ منها

ككتب الحديث و"سيرة ابن هشام" و"تاريخ الطبري"، وقد يعزُّو للمتأخرين ك"زاد المعاد"، بل وينزلُ إلى السيرة الحلبية، وأنزل منها العزو للشيخ محمد الغزالي في "فقه السيرة" (ص: ١٩)، وانظر (ص: ١٠٩)، بل وجدتُ المباركفوريَّ يعتمدُ على الغزالي كثيرًا.

وأظن أنَّ عمدته من كتب المتأخرين كتاب "مختصر سيرة الرسول ﷺ" لعبدالله بن محمد بن عبدالوهاب النجدي المتوفى بالقاهرة سنة ١٢٤٢، وانظر نقولاً عنه، وذكره في حاشية الكتاب (ص: ٨١، ١٠٢، ١٠٣، ١٠٤، ١٠٧، ١١٧، ١٣٣، ١٥٥، ١٥٧، ٢٥٠، ٢٥٤، ٣٣٢، ٣٣٥).

٥- وكانت لي ملاحظاتٌ على عزوه للمصادر فخذ منها:

أ- تجده يعتمد كثيرًا على الواسطة ولا يرجع إلى الأصول، من ذلك اعتياده على كتاب "مشكاة المصابيح" للخطيب التبريزي في العزو للأصول فانظر: (ص: ١٧٨، ١٧٩، ١٩٦، ٢٠٠، ٢٠٧، ٢٥٠، ٢٦٩، ٣٧٨، ٤٠٠، ٤٠١، ٤٠٤).

ب- وقد رأيتُه يعزو لبعض الأصول وغيرها، وهذا العزو لا يكون منه كبيرُ فائدة في الحكم على الرواية فانظر (ص: ٧٦، ٨١، ١٣٣، ١٢١) وهو كثيرٌ في كتابه.

ج- ورأيتُه يعزو الحديث للترمذي في "جامعه" ولا يعتني البتة بنقل كلامه على الحديث من تصحيح أو تحسين أو تضعيف، فانظر (ص: ٢٧، ٦٥، ٩٧، ١٠٣، ١١٦، ١١٩، ١٧٥، ١٨٣، ١٩٦، ٢٤٠، ٣٥٨، ٣٧١، ٤٠٤).

د- الكتاب فيه أحاديثٌ ضعيفةٌ كثيرة، ولم يوضح المصنّف منهجه في إيراد الأحاديث الضعيفة في كتابه.

هـ- ولأنَّ الكتاب طبع عدّة مرات، وفي بلدانٍ متنوّعة؛ فإنَّ المباركفوريَّ كان يُنبّه إلى وجود بعض الأحاديث الضعيفة بأنواعها في كتابه فكان يقوم

بإخراجها من الكتابِ بدونِ بيانٍ في طبعاتٍ لاحقةٍ، وكانتِ النصيحة تستوجبُ ذكرَ الأحاديثِ التي حذفها من الطبعةِ التالية.

٦- من أسبابِ انتشارِ الكتابِ ميلُ صاحبه القويِّ للدعوةِ النجديةِ، وتصنيفه في تأييدها وتصنيفه كتاباً للدفاعِ عن محمد بن عبد الوهاب مع تلقيه بشيخ الإسلام !!! ونزع في السيرة إليهم باعتماده على كتاب "مختصر السيرة" لعبدالله بن محمد بن عبد الوهاب، بل قال المباركفوري في "الرَّحِيقِ الْمَخْتُومِ" (ص: ٣٩١): «تمت أعمال الدعوة وإبلاغ الرسالة، وبناء مجتمع جديد على أساس إثبات الألوهية لله ونفيها عن غيره».

قلت: هذا الكلام هو أساس الدعوة النجدية، فإنهم كانوا يرون أن كفار قريش يؤمنون بتوحيد الربوبية، ولكنهم كانوا لا يوحدون توحيد الألوهية، يعني لا يصفون العبادة لله تعالى، ومعناه: أن النبي ﷺ كانت دعوته منصفة لتوحيد الله في العبادة، وهذا خطأ قبيح من الوهابية، ومشى خلفهم أتباعهم كصفي الرحمن المباركفوري، فإن دعوتهم معارضة للقرآن الكريم الذي أثبت أن كفار قريش وأمثالهم كانوا لا يؤمنون بالربوبية الكاملة لله تعالى، فكانوا مشركين في عقيدتهم لا يؤمنون بالبعث ولا النشور، واتخذوا أنداداً للرحمن وكانوا يسوون أوثانهم رب العالمين، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً، بل كانوا لا يعرفون حق الله وقدره، وافتروا على الله الكذب في عبادتهم للأوثان، وقد حكى القرآن الكريم أنواعاً من كفر قريش وأمثالهم منها:

أ- قوله تعالى: ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أُنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٢٢].

ب- وقال تعالى: ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ

وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾ [الأنعام: ١].

ج- وقال تعالى: ﴿ وَقَالَ الَّذِينَ اسْتَضَعُّوا لِلَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا بَلْ مَكْرُ اللَّيْلِ
وَالنَّهَارِ إِذ تَأْمُرُونَنَا أَنْ نَكْفُرَ بِاللَّهِ وَنَجْعَلَ لَهُ أَنْدَادًا ﴾ [سبأ: ٣٣].

د- وقال تعالى: ﴿ وَبُرِزَتِ الْجَحِيمُ لِلْغَاوِينَ ﴿٩١﴾ وَقِيلَ لَهُمْ أَنْ مَا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ ﴿٩٢﴾ مِنْ
دُونِ اللَّهِ هَلْ يَنْصُرُونَكُمْ أَوْ يَنْصُرُونَ ﴿٩٣﴾ فَكَبَّوْا فِيهَا هُمْ وَالْغَاوُونَ ﴿٩٤﴾ وَجُنُودٌ أَيْلِسَ آجَمُونَ ﴿٩٥﴾
قَالُوا وَهُمْ فِيهَا يَخْتَصِمُونَ ﴿٩٦﴾ تَاللَّهِ إِنْ كُنَّا لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ ﴿٩٧﴾ إِذْ سُئِلَ كُمْ رَبِّ الْعَالَمِينَ ﴿٩٨﴾
[الشعراء: ٩١ - ٩٨].

هـ- وكانوا يكذبون النبي ﷺ قال تعالى: ﴿ وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا
أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْنَا مِنْ شَيْءٍ ﴾ [الأنعام: ٩١].

و- وكان فيهم الدهريون قال تعالى: ﴿ وَقَالُوا مَا هِيَ إِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وَمَا
يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ ﴾ [الجنائنة: ٢٤].

إلى غير ذلك من أنواع الكفر التي حكاها القرآن الكريم عن مشركي
قريش وأمثالهم، والتي تعارض فهم الوهابية، وللسادة العلماء هنا مقالات
ورسائل وكتب مطبوعة يُقَوِّمون اعوجاج المخالفين.

والحاصل مما سبق:

١- الشيخ صفى الرحمن المباركفوري كان مشتغلاً بالعلم، وله مصنفات
تقدّم الكلام على بعضها.

٢- كتاب "الرحيق المختوم" مختصر في السيرة النبوية الشريفة انشر جداً
بمساعدة الاتجاه التيمي، وكان صاحبه مُقلِّداً لغيره في منهجه الحديثي.



المبحث الثامن

كتاب "فقه السيرة" للدكتور محمد سعيد رمضان البوطي

الدكتور محمد سعيد بن ملاً رمضان البوطي الكرديّ الدمشقيّ الشافعيّ، ولد سنة ١٣٤٧ بقرية جيلكا التابعة لجزيرة بوطان داخل تركيا شمال العراق، وهو من أهل الشام الذين تخرّجوا من الأزهر الشريف في النصف الثاني من القرن الرابع عشر.

قرأ البوطي على والده وتأثر به وقرأ على الشيخ حسن حبنكة، وتعلّم الخطابة وارتقى المنبر وعمره لم يتجاوز السابعة عشر، وفي سنة ١٩٥٣ أتمّ دراسته في معهد التوجيه الإسلاميّ عند الشيخ حسن حبنكة، وذهب إلى مصر والتحق بكلية الشريعة بالأزهر، وعاد بعدها لدمشق بعد حصوله على العالمية في الشريعة سنة ١٩٥٥، ثمّ حصل على دبلوم التربية من كلية اللغة العربية في الأزهر سنة ١٩٥٦ ثمّ حصل على الدكتوراه من كلية الشريعة بالأزهر سنة ١٣٨٥.

اشتغل بالتدريس في جامعة دمشق، وتدرّج في المناصب إلى أن أصبح عميداً لكلية الشريعة، وكان له نشاطٌ علميٌّ كبيرٌ في الخطب والمحاضرات والندوات وحضور المؤتمرات، والمشاركة في جمعيات علمية بالإضافة إلى مؤلّفات له زادت على الأربعين.

وكانت له علاقات مع نظام الحكم البعثي بدمشق، وتأسفت عندما وجدته مرافقاً لجهان الطاغية حافظ الأسد باكيّاً على شفير قبره، وهو الذي قتل المسلمين في حلب، وقذّفهم بالطائرات في حماه، ثمّ كان مدافعاً عن ابنه الطاغية بشّار، واستهدف الشيخ البوطي بتفجير بجامع الإيمان بحي المزرعة بدمشق في التاسع من جمادى الأولى سنة ١٤٣٤ رحمه الله تعالى، وكان لهذا

الحادث المؤلم وقع مؤلم أيضاً، ونعاه كثيرون من الموافقين والمخالفين.
 (تنبيه) مات الشيخ وتبقى كتاباته يحكم عليها المسلمون في ضوء الكتاب
 والسنة، وكانت له مواقف غير جيدة في كتبه عن الجهاد، والدعوة لاستئناف
 الحياة الإسلامية، لذلك كان يهاجم حزب التحرير الإسلامي بطريقة غير
 علمية، وجماعات ما يُسمى بالإسلام السياسي، ووقف في صفِّ الحُكَّام
 الظالمين يدفع عنهم، ويحرم الخروج عليهم، وكان من شيعة معاوية مؤسس
 الاستبداد والاستبعاد ومنابر السبِّ واللعن، وقد وقفتُ على كتابات حول
 البوطي أحسنها - في نظري - كتاب "البوطي.. الدعوة والجهاد والإسلام
 السياسي" للأستاذين هشام عليوان، وفادي الغوش، ففيها مناقشاتٌ جيِّدةٌ.
 منهجُ الدكتور البوطي في كتابه "فقه السيرة":

كتاب "فقه السيرة" للدكتور البوطي لقي رواجاً كبيراً وطُبِعَ مرَّاتٍ، وقُرِّرَ
 في عددٍ من الجامعات والمعاهد الشرعية.

١- الأستاذُ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ سعيد رمضان البوطي لم يتلوَّثْ بأفكار
 المستشرقين ولا عاش في بلادهم، وظهرَ هذا في كتابه "فقه السيرة" فكان
 شرعياً في مصادره وبحثه ونتائجه وغيرها.

٢- ولم يفتِّه في مقدِّمة كتابه (ص: ٩ - ٢٧) نقدُ بعضِ المفتونين بالفكرِ
 الاستشراقيِّ الغربيِّ والذين أنشأوا ما سُمِّي بالإصلاحِ الدِّينيِّ وعُرفوا
 بالإصلاحيين أو التنويريين وكتابهم "حياة محمد" للدكتور محمد حسين
 هيكل، وانبرى - للأسف - الشَّيْخُ مُحَمَّدُ مصطفى المراغي شيخُ الأزهر إذ ذاك
 يقرِّطُ الكتابَ ويؤيِّد هيكل.

ومن كلماتِ الدكتور البوطي القويَّة الكاشفة (ص: ٢٣): «المستشرقون

والإصلاحيون استبدلوا منهج الرواية بطريقة الاستنتاج الشخصي والتحليل النفسي».

وقد صنّف الدكتور البوطي كتابه لإزالة بقية أطلال هذا الفكر الانهزامي وصرّح (ص: ١١) بأنّ المسلم لا ينبغي أن يفهم سيرة النبي ﷺ بأنه عبقرّي، أو سياسي بارع، أو قائد محنك، فمثل هذا الفهم يتعارض مع الحقيقة المحمّديّة، فسيّدنا ومولانا محمّد ﷺ كان متصفًا بصفات الكمال، ولكن كل ذلك ينبع من حقيقة واحدة وهي أنّه النبي ﷺ نبي مرسل من رب العالمين.

كما أنّه لا ينبغي أن يتصور أنّ القرآن الكريم هو المعجزة الوحيدة في حياة النبي ﷺ بل له معجزات أخرى.

٣- وقد مشى في كتابه على المنهج القائم على استنباط القواعد والأحكام مُبتعدًا عن المنهج الأدبي التحليلي مع ذكر المراجع الأصليّة التي يعتمدُها في بحوثه، ويذكر فوائده ومحاسن الشريعة، فانظر لقله في محاسن الشريعة الشريفة في الأموال (ص: ١٩٤).

ومن عاداته أن يزيّن الحوادث بعنوان «العبر والعظات» أو «العبر والدلالات» أو «العبر والأحكام»، يذكر فيه ما يدلُّ على هذا العنوان أخذًا من الحوادث النبويّة الشريفة، وهو له رأي فيما ذهب إليه في بعض المسائل أو الحوادث التي اختصرها اختصارًا لا يُوافق عليه.

٤- وقد ذيل الكتاب بمختصر جدًّا حول الخلافة الراشدة، وفيه ما لا أوافق عليه ممّا نزع فيه إلى شاميته.

٥- ولم تكن صناعة الحديث من تخصّصات الأستاذ الشيخ محمّد سعيد رمضان البوطي رحمه الله تعالى فحدث له بعض هنأت، ولم تكن له أخطاء

فاحشة، إنما الأكثرُ يمكنُ تقويمه باعتبارِ أنَّ الشَّيخَ ليسَ منُ علماءِ الحديثِ ومع ذلكَ ردَّ عليه الشَّيخُ محمَّدُ ناصرِ الدِّينِ في كتابٍ خاصٍّ وقسَى عليه في مواطنَ كثيرة، وهذه كلمةٌ حولَه.

كلمة حول كتاب: "دفاع عن الحديث النبويِّ والسَّيرة في الردِّ على

جهالات البوطي في كتابه فقه السيرة" لناصر الدين الألباني:

رسالة الشَّيخِ محمَّدِ ناصرِ الدينِ الألباني "دفاعٌ عنِ الحديثِ النبويِّ" في إحدى وستين صفحةً، ثمَّ عليها ذيلٌ له في صفحاتٍ تقربُ منُ أصلِها، والرَّسالةُ تتناولُ تعقيباتٍ حديثيَّةٍ للألبانيِّ على عملِ البوطيِّ في كتابه "فقه السَّيرة".

والدكتور محمَّدُ سعيدِ رمضانِ البوطيُّ كانَ أشعريًّا شافعيًّا صوفيًّا، ودرس على أهلِ العلم، وتدرَّجَ في الطلبِ إلى أن تخرَّجَ منِ كليَّةِ الشريعة من الأزهر الشريف، فكانت له دربة بالفقه والأصول وقواعده وتاريخ التشريع، فمثله يكون عارفًا بالخلاف ودرجاته، ولا يمكن أن يجمد على مذهبٍ مُعيَّن، ويحمل الناس عليه كما هي طريقة الوهابيين.

بينما كان الألبانيُّ وهابياً مُتأثراً بطريقة الوهابية في تبني الفروع وحمل الناس عليها، ويعتبر المخالف مُشركاً أو مُبتدعاً، ولذلك كان الألبانيُّ يرى أن البوطيِّ وأمثاله من المبتدعة وأهل الضلال، فكان كتابُ الألبانيِّ ردَّ فعلٍ للخلاف المذهبيِّ بينَ الرجلين لا سبباً وأنَّ الدكتور البوطيِّ كان ينتقدُ الوهابيَّةَ في خطبه ومحاضراته وكتبه.

والشَّأنُ في بناءِ السَّيرة هو الروايةُ وحال الدكتور محمد سعيد رمضان البوطيِّ في الحديثِ معروفٌ، فقد جاء دورُ ناصرِ الدينِ الألبانيِّ لينتصر لنفسه

ومذهبه، ومقدمة ناصر الدين الألباني لكتابه تؤيد ما ذكرته.

وأظن أن الألباني لم يقسم كتابه وإنما وقع عفواً منه كالآتي:

١ - بدأ الألباني مقدمة كتابه بإثبات (ص: أ، ب) أن الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي من باب الشيخ محمد المنتصر الكتاني في الحديث، ودليل ذلك كتاب الألباني المسمى بنقد نصوص حديثية في الثقافة العامة.

وهذا خطأ من الألباني فإن الشيخ المنتصر الكتاني كانت له مشاركة في الحديث من حيث المشيخة فإنه كان تلميذاً للغماريين.

ثم بين الألباني أن البوطي لم يكن على وفاق مع الوهابية (السلفيين) وكان يُهاجمهم (ص: ج إلى ص: و).

٢ - ثم انتقل إلى نقد العمل الحديثي للبوطي في كتابه "فقه السيرة" وهو

كالآتي:

أ- نقد الأحاديث الأربعة التي سيأتي الكلام عليها إن شاء الله تعالى (ص:

٧ - ١٣).

ب- نقد الأخبار التي عزاها الدكتور البوطي إلى بعض المصادر (١٣ - ٣٨).

ج- نقد آخر، لكنه متنوع، (من ص: ٣٨ - إلى ص: ٦١) وبه انتهى الكتاب.

د- ذيل على الكتاب (من ص: ٦٢ - إلى ص: ١١٢) في نقداً حديثية

للألباني على البوطي.

وهذه تعليقات أرجو أن تكون منصفة حول رسالة الشيخ الألباني "دفاع

عن الحديث النبوي والسيرة"، بعيدة عن تقييدات وتشددات الألباني على

البوطي، فإنها غرضي البحث العلمي المجرد حسبةً لله تعالى فأقول:

أولاً: قال الألباني (ص: ٧): «إن مجموع أحاديث الكتاب بجزأيه ما عدا

أحاديث "الصَّحِيحِينَ" أحدَ عشرَ حديثًا، اثنانِ منها في الجزءِ الأول، والبقيةُ في الجزءِ الآخرِ، للملكِ منها حديثٌ واحدٌ فقط لا غيرُ، مع أنَّه عزاه للبخاريِّ فهذا يغنيه عن عزوه إليه في مثلِ كتابه! ولأحمدَ ثلاثة! اثنانِ منها ضعيفانِ أحدهما لا وجودَ له عنده في "مسنده" مع ضعفه! والبقيةُ لأصحابِ "السُّنَنِ" منها اثنانِ ضعيفانِ، أحدهما للترمذيِّ، والآخر لأبي داود).

قلتُ: إنَّ من يقرأ هذا الكلامَ يظنُّ أنَّ الألبانيَّ يقصدُ كتابًا آخرَ؛ لأنَّ "فقه السيرة" للدكتور البوطيِّ فيه مرفوعاتٌ وموقوفاتٌ كثيرةٌ، والألبانيُّ نفسه قال (ص: ١٣) بعد أن ذكر الأحاديثَ الأربعة التي ضعفها: «وإليك الأخبار التي عزاها -يعني الدكتور البوطيُّ- إلى بعضِ المصادرِ...»، ثمَّ ذكر (ص: ١٣) إلى (٣٨) عشرين خبرًا، ثمَّ قال: (ص: ١٣): «وأما الأخبارُ التي أطلقها ولم يعزها إلى أحدٍ...»، ثمَّ ذكر (من ص: ٣٨ إلى ص: ٦١) استدركاتٍ أخرى على البوطيِّ، وكذلك في "ذيله" على كتابه (من ص: ٦٢ إلى ص: ١١٢) استدركاتٍ ومناقشاتٍ للدكتور البوطيِّ فكيف يدعي الألبانيُّ أنَّ مجموعَ أحاديثِ الكتاب ما عدا أحاديثَ "الصَّحِيحِينَ" أحدَ عشرَ حديثًا؟!

ثمَّ انتقل الألبانيُّ إلى الكلامِ على الأربعة الضعيفة في نظره فقال: «وأما الأحاديثَ الأربعة الضعيفةُ فهي:

الأول: قال (ص: ٢١٦): وقال له بعضُ الصحابة: يا رسول الله ادعُ الله على ثقيف، فقال: «اللَّهُمَّ اهدِ ثقيفًا وائتِ بهم». رواه ابنُ سعد في "الطبقات"، وأخرجه الترمذيُّ في "سننه"، وقد ورواه ابنُ سعد عن عاصمِ الكِنَانيِّ عن الأشهبِ عن الحسنِ، وعلةُ الحديثِ عنهُ أبي الزبيرِ عند الترمذيِّ والحديثُ عند البوطيِّ (ص: ٢٨٦).

قلت: بل صحيح على شرط مسلم، وأبو الزبير المكي ليس مدلساً كما ذكرته بدلائله في كتابي "تنبيه المسلم"، وقد استفاد من كلامي عن أبي الزبير ودرأ التذليل عنه كثيرون واحتفوا به. انظر حاشية "الكاشف" (٢/٢١٩) للشيخ محمد عوامة.

ومع ذلك فلم ينفرد أبو الزبير به فقد تابعه عند أحمد (٣/٣٤٣) عبدالرحمن بن سابط التابعي الثقة، وذكر الألباني هذه المتابعة في "تخريج فقه السيرة للغزالي"، وضعفها بأن ابن سابط لم يسمع من جابر، وهو قول عزي لابن معين، لكن قال ابن أبي حاتم في "الجرح والتعديل" (٥/١١٣٧): «عبدالرحمن بن سابط عن جابر متصل»، والمثبت مقدم على الثاني، فالإسناد صحيح، والحديث قال عنه الترمذي: «حسن صحيح».

الثاني: قال الألباني (ص: ٩): الحديث الثاني: قال (ص: ٢٣٢): «روى الإمام أحمد وغيره أن الرجلين والثلاثة كانوا يتعاقبون على بعير واحد، وأصابهم عطش شديد، حتى جعلوا ينحرون إبلهم لينقضوا أكراشها ويشربون ماءها. رواه ابن سعد في "طبقاته" (٣/٢٢٠)». والحديث عند البوطي (ص: ٢٩٧).

اعتراض الألباني على الدكتور البوطي بسبب أنه عزاه لأحمد وهذا خطأ عند الألباني من وجهين:

الأول: أن الحديث ليس في "المسند"، وإنما قال ابن كثير في "تاريخه" (٩/٥): قال الإمام أحمد حدثنا عبدالرزاق: أخبرنا معمر: أخبرنا عبدالله بن محمد بن عقيل به.

الثاني: مما يؤيد أنه ليس في "المسند" أن "المسند" خاص بالموصول. انتهى

قلتُ: صناعةُ الحديثِ ليستُ من علومِ البوطيّ والخطأ في العزو جاء -
والله أعلم- من توهمه أنّ وجودَ أحمد في الإسنادِ يعني أنّه في "المسند"، نعم
رواه أحمد عن عبدالرزاق كما أورده ابن كثير (٩/٥)، ووقع مسنداً للبيهقي في
"الدلائل" (٢٢٩/٥) من طريق أحمد عن عبدالرزاق به.

بيد أنّ ادّعاء الألباني أنّ "المسند" خاصٌّ بالموصل، هذا الإطلاق فيه
نظرٌ، فإنّ "المسند" فيه عددٌ كبيرٌ من المراسيل والمنقطعات والمعضلات.

وادّعاء ضعفِ الحديث كما توهمه الألباني فيه نظرٌ، فقد أخرج شاهده ابنُ
خزيمة (رقم: ١٠١)، وابنُ حبان (الإحسان رقم: ١٣٨٣)، والحاكم
(١/١٥٩)، والبرزّار (رقم: ١٨٤) جميعهم من حديث عمرو بن الحارث عن،
عتبة بن أبي عتبة^(١)، عن نافع بن جبير، عن ابنِ عباسٍ أنّه قيلَ لعمر بن
الخطّاب: حدّثنا عن شأنِ ساعةِ العسرة... فذكر ما يشهدُ لحديثِ عبدالله بن
محمّد بن عقيل، قال الهيثمي في "المجمع" (٩/١٩٥): «رجال البزار ثقات».
وأعله الألباني في الردّ على البوطيّ (ص: ١٠) بسعيد بن أبي هلال وعتبة بن
أبي عتبة.

أمّا سعيد بن أبي هلال فنقطةٌ من رجال الصّحيح. انظر تعقيبي على الألباني
في جزء "وصول التهاني".

وأما عتبة بن أبي عتبة فهو الثّقة عتبة بن مسلم من رجال الشّيعين كما في
"موضح أوهام الجمع والتفريق" (١/١٥٣، ١٥٤) ووهم الألباني فظنه

(١) لريذكر عتبة بن أبي عتبة في "الإحسان" (رقم: ١٣٨٣)، ولا "موارد الظمآن" (رقم:
١٧٠٧).

المتكلم فيه، والصواب هو ما ذهب إليه ابن خزيمة وابن حبان والحاكم، ثم الذهبى وابن كثير والهيثمي، فإن أعرضت عن اجتهادهم فالحديث ثابت من الطرفين، وهو الذي اضطرّ الألباني إليه في رده على الدكتور البوطي فقال: «نعم يمكن أن يقال: إن الحديث قويٌّ بمجموع الطرفين».

قلت: فلماذا كان التضعيف أولاً وتجهيل الرجل؟!

الثالث: قال الألباني (ص: ٩): الحديث الثالث: قال (ص: ٢٥٩): «وروى خبر المصالحة على الجزية -يعني مع وفد نجران- أبو داود في كتاب الخراج باب أخذ الجزية».

قلت -القائل هو الألباني-: في إسناده أسباط بن نصر الهمداني، وهو ضعيفٌ لسوء حفظه، قال الحافظ في "التقريب": «صدوقٌ كثيرُ الخطأ» انتهى. قلت: الذي في حاشية "فقه السيرة" هو قول الدكتور البوطي بشأن وفد نصارى نجران والصُّلح على الجزية ما نصّه: «رواه الحاكم والبيهقي في "دلائل النبوة" بتفصيلٍ مطوّل، وروى خبر المصالحة على الجزية أبو داود أيضاً في كتاب الخراج، باب أخذ الجزية، وانظر قصّة وفد نصارى نجران في "تفسير ابن كثير" (١/٢٦٨، ٢٦٩)».

فالألباني اقتطع من كلام البوطي ما يتعلّق بـ"سنن أبي داود"، وحكم على إسناده أبي داود بالضعف، ولما كان هذا موضع تضعيف من الألباني للحديث فكان ينبغي أن يبيّن درجة حديث المصالحة مع وفد نجران على الجزية، وهو في "صحيح البخاري" (رقم: ٤٣٨٠، ٤٣٨١)، وأحمد في "المسند" (١/٤١٤)، والنسائي في "الكبرى" (رقم ٨١٩٦)، وابن ماجه (رقم ١٣٦)، والحاكم

(٢٦٧/٣) وغيرهم، وعزاه ابن كثير في "تفسيره" لجماعة، منهم البخاري، وعليه فلا معنى لتشويش الألباني، والله أعلم بالصواب.

الحديث الرابع: قال الألباني (ص: ١١): «الحديث الرابع: قال (ص: ٢٦١) وقد ذكر حديث إسلام بني عدي مفضلاً: رواه ابن إسحاق، والإمام أحمد والبخاري في "معجمه" بألفاظٍ متقاربةٍ وانظر "الإصابة" (٢/٤٦١)».

قلت -القائل الألباني-: رجعتُ إلى "الإصابة" فرأيتُه قال: «وروى أحمد والبخاري في "معجمه" وغيرهما من طريق أبي عبيدة بن حذيفة قال: كنتُ أحدثُ حديثَ عدي بن حاتم، فقلتُ: هذا عديٌّ في ناحية الكوفةِ فأتيته فقال...».

قلت -القائل الألباني-: فذكره بنحوٍ سياقِ كتابِ الدكتور وأخَصَرَ منه، ثم رجعتُ إلى "مسند" أحمد فوجدتُ الحديثَ فيه (٣٧٨/٤، ٣٧٩) من الوجه المذكور، وأبو عبيدة هذا لم يوثقه أحدٌ غير ابنِ حبان، وهو لئِنُ التوثيق، ولذلك لم يعتمدهُ الحافظُ في "التقريب"، فقال فيه: «مقبول» يعني عند المتابعة، وإلا فليُنْ الحديث، كما نصَّ عليه في المقدمة، ولما كان الحديث لا يُعرفُ إلا من طريقه فهو ضعيفٌ». انتهى كلامُ الألباني.

قلتُ: فما تقدّم نعلمُ أنّ تضعيفَ الحديثِ هو بسببِ أبي عبيدة بن حذيفة ابنِ اليان الذي قال فيه الألباني ما تقدّم، والصوابُ والله أعلم على خلافِ ما اختاره الألباني للآتي:

أولاً: أبو عبيدة بن حذيفة بن اليان كان قاضيًا كما في "السُّنن الكبرى" (١٠/١٣٤) وروى عنه جمعٌ من الثقاتِ بل بعضٌ من كبارهم كمحمد بن سيرين. ثانيًا: ابن حبان لم ينفرد بتوثيق أبي عبيدة بن حذيفة فقد وثقه أيضًا العجليُّ

(رقم: ٢١٩٩)، وقال: «كوفيٌّ تابعيٌّ ثقةٌ».

ثالثاً: الألبانيُّ نفسه جَوَّدَ هذا الإسنادَ، وقال عن أبي عبيدة بن حُذيفة بعد ذكره انفرادَ ابنِ حَبَّانٍ بتوثيقه: «وسطٌ» انظر "الضعيفة" (١٣/ رقم ٦٤٨٨).
والحاصلُ: أنَّ الأحاديثَ الأربعةَ التي ضعَّفها الألبانيُّ في ردِّه على الدكتور البوطيِّ صحيحةٌ، وأكتفي بهذه الأربعة، فليس من غرضي في البحثِ التعقيبِ على كتاب الألبانيِّ كاملاً، فهذا يحتاجُ لعملٍ خاصٍّ، ويكفي من القلادةِ ما أحاطَ بالعنقِ، لا سيَّما وأنَّ الألبانيَّ ذكر (من ص: ١٠٢ إلى ص: ١٠٩) جملةً من الأحاديثِ في فضلِ الزيارةِ النبويَّةِ الشَّريفةِ وضعَّفها وقد تعقبتهُ في كتابي "رفع المنارة بتخريج أحاديث التوسُّل والزيارة".
والحاصلُ ممَّا سبق:

١- أنَّ الدكتور محمَّد سعيد رمضان البوطيِّ كان من خريجي الأزهر، وتدرَّج في الطَّلب إلى أن حصلَ على الدكتوراة في الشَّريعة، وتدرَّج في مناصب التدريس إلى أن أصبحَ عميداً لكليةِ الشريعة بجامعةِ دمشق، وله مُصنَّفاتٌ زادتُ على الأربعينَ، وكان موالياً لبعض الحكام الظالمين الجاهلين.

٢- أنَّ كتابه "فقه السَّيرة" من أهمِّ كتبِ السَّيرة التي صُنِّفتُ في القرنِ الفاتئِ وحصلَ عليها إقبالٌ كبيرٌ وطُبعتْ مرَّاتٍ، وكان له منهجٌ شرعيٌّ وانتقد المستشرقين وأتباعهم.

٣- للشَّيخ محمَّد ناصر الألبانيِّ رسالة في نقدِ التصرُّفاتِ الحديثيَّةِ للشَّيخ محمَّد سعيد رمضان البوطيِّ، تقدَّم الكلامُ عليها، والله أعلمُ بالصوابِ.



المبحث التاسع

"السيرة النبوية: التاريخ والقدوة والعبرة والعظة"

للدكتور السيد المرتضى بن زيد المحطوري الحسني

أحببتُ ألا يخلو القطب الخاص بالسيرة النبوية الشريفة من كتاب في السيرة لأحد علماء آل البيت الزيدية، بحيث لا يخرج عن شرط الكتاب، فوقع اختياري على الكتاب المذكور.

التعريف بالدكتور السيد المرتضى بن زيد المحطوري الحسني:

وُلد الدكتور المرتضى المحطوري في قرية بني أسد من عزلة حجر بناحية المحابشة - محافظة حجة - في الثالث عشر من شهر رمضان سنة ثلاث وسبعين وثلاثمائة وألف.

قرأ على والده ثم انتقل إلى المدرسة العلمية بالمحابشة، ثم انتقل إلى صنعاء، عام ١٣٩٢، وبدأ الدراسة بمدرسة دار العلوم بالجامع الكبير، وكان المقرّر منهجين: مراحل المدارس، وبجواره منهج المدرسة العلمية، ومنهج المدرسة العلمية يفوق الأزهر بما يُدرّس فيه؛ ولم يكتف بالدروس الرسمية بل أخذ على كثير من العلماء في الجامع الكبير في غير أوقات الدراسة، وفي بيوت العلماء، وفي كثير من المساجد: كالفليحي، وخضير.

وأقبل على طلب العلم بهمة عالية؛ إذ حفظ كثيراً من المتون والمنظومات والقصائد، ونسخ كثيراً منها، وقيد كثيراً من الفوائد التي كان يأخذها من مشايخه، وكان سريع الحفظ، واستمرت قوة الحفظ لديه حتى استشهاده، ومن شيوخه غير والده المذكور: المقرئ محمد بن علي الغمري، والشيخ علي الوتري، والشيخ محمد حسين عامر، والشيخ يحيى بن أحمد الحليلي، والسيد

أحمد بن محمد زبارة، والسيد محمد المنصور... وغيرهم.

وله إجازاتٌ علميةٌ من بعض كبار العلماء: كالسيد بدر الدين الحوثي،

والسيد مجد الدين المؤيدي، والسيد محمد بن حسين العجري، والسيد حمود بن

عبّاس المؤيد، والشيخ أسد الله حمزة الحنفي، والسيد أبي القاسم الحوثي،

والسيد محمد بن حسين الجلاي وغيرهم.

تخرّج من كليته الشريعة والقانون من جامعة صنعاء سنة ١٤٠٢، وبعد

حصوله على الماجستير، حصل على الدكتوراه من جامعة القاهرة سنة ١٤١٥،

وكانت مناقشة مشهودة امتدت إلى أكثر من سبع ساعات وحضرها كثيرون من

أهل العلم منهم: الشيخ محمد الغزالي الذي حضر المناقشة كاملة وقال للدكتور

المحطوري بعد المناقشة - كما أخبرني -: «لا أدري هل أنتم أهل السنة أم

نحن؟!» وكان موضوع المناقشة «عدالة اليهود» وهو بحثٌ قيمٌ طبع فيما بعد.

اشتغل بالتدريس في كلية الشريعة بجامعة صنعاء، وأسّس مركز بدر

العلمي بصنعاء، وهو مركزٌ يضمُّ مسجدًا وقاعاتٍ ومكتبةً ضخمةً، وسكنًا

للطلبة ومقرًا لتحقيق التراث، ودرّس الدكتور فيه، وكان يقوم بالخطبة

والإمامة فيه.

شارك في أنشطة متعدّدة في اليمن وخارجه، واختير في مؤسّسة «إقرأ» ليقوم

بالتحقيق والتعليق على "مسند الإمام زيد بن عليّ عليه السلام" وأتمّ العمل في أربعة

مجلدات، وله أكثر من ثلاثين مُصنّفًا في العقائد والفقّه والأصول والتاريخ.

ومن تحقيقاته التي طُبعت بمركز بدر:

١- «الأحكام في الحلال والحرام» للإمام الهادي يحيى بن الحسين.

٢- «التبيان في النسخ والمنسوخ» للعلامة عبد الله الصعدي.

٣- «مصباح العلوم في معرفة الحي القيوم» للحسن الرصاص.

٤- «ينابيع النصيحة» للأمير الحسين بدر الدين.

٥- «الكاشف لذوي العقول» للسيد أحمد لقمان.

٦- «الرّوضة النّدية شرح التّحفة العلويّة» للسيد الأمير الصنعاني، وهي

التي شرح فيها «التّحفة العلوية» التي قال في مقدّماتها:

تُحْفَةٌ تُهْدَى لِمَنْ يَهْوَى عَلِيًّا مَنْ رَقِيَ شَأْوًا مِنَ الْمَجْدِ عَلِيًّا
وَتُحْيِي كُلَّ حَيٍّ صَادِقٍ قَلْبُهُ مُغْرَى بِمَنْ حَلَّ الْغَرِيًّا
وَتُنَادِي كُلَّ نَادٍ حَافِلٍ بِلِسَانٍ يَنْشُرُ الْمِسْكَ ذَكِيًّا
لَمْ يَكُنْ مِنْ مِسْكَ دَارِينَ^(١) وَقَدْ مَلَأَ الدَّارِينَ عَرَفًا مَعْنَوِيًّا
ضَمَّخُوا أَسْمَاعَكُمْ مِنْ نَشْرِهِ وَارْتَفَعُوا كَأَسَا مِنَ النَّظْمِ رَوِيًّا
يَا إِمَامًا سَبَقَ الْخَلْقَ إِلَى طَاعَةِ الْمُخْتَارِ مُذْ كَانَ صَبِيًّا

٧- "الحدائق الوردية في مناقب أئمة الزيدية" للعلامة الشهيد حميد بن

أحمد المحلي.

٨- "أصول الأحكام" للإمام أحمد بن سليمان وغير ذلك.

كان رحمه الله تعالى عالماً داعياً على بصيرة، ومن دُعاة الوحدة والتآلف بين

المسلمين، وكان له اهتمام كبير بإحياء مذهب آل البيت عليهم السلام، رحيماً رقيق

القلب قوي الحجة، حاضر البرهان لا يخشى في الله لومة لائم.

توفي رحمه الله تعالى شهيداً فوق منبره في التاسع والعشرين من جمادي

الأولى سنة ألف وأربعمائة وست وثلاثين، أثناء الخطبة الثانية بعد الحمد لله

(١) موقع في البحر يؤتى منه بالطيب. "تاج العروس" للزبيدي (٢/ ١٤٠).

والشهادتين والصلاة على النبي وآله في مجزرة إجرامية ارتكبتها انتحاريّ آثمّ كانت على قدمه عبوة ناسفة مغلّفة بالجبس بها الآلاف من الشظايا فجّر بها جمعًا غفيرًا من المصلّين داخل المسجد، ثمّ تلاه انتحاريّ آخر استهدف الخارجين والهاربين من الانفجار الأول، ووصل عدد الشهداء إلى أكثر من ثمانين رحمهم الله جميعًا.

وقد أفرّد ترجمته أباؤه في قسم التحقيق بمركز بدر في "نفحات العنبر في شهيد المنبر".

هذه فوائد حول منهج الدكتور السيد المرتضى المحطّوري في كتابه "السيرة النبوية":

١- أصل هذه السيرة محاضرات ألقاها الدكتور المرتضى المحطّوري على طلبة كلية الشريعة بصنعاء، وأراد كما في مقدّمة الطبعة الأولى (ص ٩): «تجنّب التقليد والسرّد العشوائي ليستفيد القارئ خبرة وعبرة».

وفي مقدّمة الطبعة الثانية (ص ٧) راعى الآتي:

أ- أن تكون لا طويلة مُملّة ولا قصيرة مُحلّة.

ب- أن تُحسّى بالمعلومات والفوائد.

ج- استنباط العبر والدروس فالسيرة النبوية ليست مجرد أحداثٍ عابرة، بل سيرة نبيّ الله ورسوله للعالمين ﷺ، فلا بد من دراستها دراسةً صحيحةً للتأسي بها.

٢- وقد لاحظتُ وقفاتٍ نقديةً للدكتور المرتضى المحطّوري، حيث يؤيد ما رآه واختاره بالأدلة، وغالبًا يذكر من سبقه في اختياره.

وتميّز عمل الدكتور المرتضى المَحْطُورِي بأمرين:

الأول: بنقده لبعض المعاصرين من خلال تنزيل بعض أحداث السيرة الشريفة على واقعنا المعاصر، وقد يثبت الدكتور المرتضى المَحْطُورِي رأيه بأسلوبٍ ساخرٍ فيه دُعاةٌ.

الثاني: أنه عني بالمصادر التراثية للزيدية وأهل السُنَّة، فبالإضافة لإتقان المصادر الزيدية ومعرفته بمظاهرها، فهو يعزو أحداث السيرة لمصادر أهل السُنَّة من كتب الحديث المُسنَّدة، أو المتأخِّرة الجامعة المُعلَّقة الأسانيد.

٣- في بدايات هذه السيرة يتعرَّض بما يشبه الإنفراد بالكلام على مشروعية الاحتفال بالمولد النَّبوي الشريف وأهميته (ص ١٦، ١٨) ثم يذكر الإرهاصات التي روي أمَّها وقعت ليلة المولد فيذكر بعضها (ص ١٨، ١٩) لكنه لا يتعب نفسه بالنظر في أسانيدها، ويعقبها بصيغة تبري فيقول فيها: «والله أعلم بصحَّة ذلك»، وبحث السيرة قائمٌ على الإسناد أوَّلاً فكان يجب عليه البيان عند الحاجة لا السكوت.

وبعض كُتَّاب السِّيرة يقصرون رضاعة النَّبي ﷺ على حليلة السَّعدية لكنَّه يُفصِّل ويذكر سبع مرضعاتٍ له ﷺ (ص ١٩، ٢٠).

٤- يأتي إلى حادثة شقِّ الصدر فينتقد حدوث شقِّ الصدر من حيث الرواية مُتبرِّئاً من طريقة المستشرقين المتعصِّبين الذين لا يُؤتمنون على تاريخ نبيِّنا ﷺ فهم يرونه عدواً لهم (ص ٢١) ثمَّ ساق ما عنده من اشكالاتٍ حول أخبار شقِّ الصِّدر وختمَ بقوله (ص ٢٣): «والذي يجزم بصحَّة الواقعة فسنده أمَّها وردت في الصِّحاح فهو يعتمد على النَّقل، والله أعلم».

قلتُ: إذا كان الحديث فردًا فالاحتمالات قائمة، وأمّا إذا تعدّدت طرّقه ونخارجه فمن الصعب دفعه.

٥- اعتمد (ص ٢٥) على كلام الشيخ محمد الغزالي رحمه الله تعالى في كتابه "فقه السيرة" (ص ٦٩ - ٧١) في نفي لقاء النبي ﷺ ببخيرا الراهب بالشام؛ لأنّ الشيخ الغزالي كما هو معروف ليس الحديث تخصصه، فقد أنكر وجود ذكّر لهذا الأثر في السنن الصّحاح (ص ٦٩) ثمّ ادعى عليه الوضع، وعزا هذا الحكم بالوضع للمحقّقين (ص ٧٠)، والحديث أخرجه الترمذيّ في "سننه" (رقم ٢٤، ٣٦) وفي المناقب باب ما جاء في بدء نبوة النبي ﷺ لكنّه في بعض ألفاظه نكارة، ثمّ لا أعرف من هؤلاء المحقّقون الذين حكموا عليه بالوضع؟! وأثبت رعي النبي ﷺ للغنم، ومرّة ثانية يُبدي الدكتور المحطّوري رأيًا تبع فيه الشيخ محمد الغزالي في "فقه السيرة" (ص ٧١) وكان الأحسن له تركه، والمشي مع الأحاديث الصحيحة القاضية بأنّ النبي ﷺ رعى الغنم في مكّة.

ففي رعي النبي ﷺ للغنم أحاديث عن: جابر بن عبد الله، وأبي هريرة، وأبي سعيد الخدري، وعبد بن حزن، وعبد بن عمير مرسلًا وغيرهم.

وحديثا جابر وأبي هريرة في الصحيحين، فلا يمكن دفع هذه الأحاديث لرأي رآه الشيخ محمد الغزالي.

٦- عند الكلام على بدء الوحي اختار أن أول ما نزل من الوحي سورة الفاتحة، وعزاه لبعض أئمّة آل البيت عليهم السلام، واستأنس بقولي الزخشي والنسفيّ وصرّح بأنه ذهب إليه الأكثر، وانظر (ص ٤١) وهذا أحد الأقوال الأربعة على ما ذكره الزرقانيّ في كتابه "مناهل العرفان" (١/ ٩٣ - ٩٦).

بيد أنّه أورد إشكالات على حديث السيدة عائشة في بدء الوحي ودور

ورقة بن نوفل (ص ٤١-٤٦)، وانفصل بعد كلام مُطَوَّل عن قوله في حاشية كتابه (٤٦): «لكنني -والله أعلم- أرجح أن ورقة لا وجود له في تاريخ قريش؛ بل يريد به عروة فخراً موهماً لا أساس له».

وقال (ص ٤٣): «وأما قصة ذهابه مع خديجة إلى ورقة بن نوفل فهي مُحْتَلَقَةٌ، فلا يحتاج لنصراني ليثبت فؤاده، فالله سبحانه كفيلاً بهدايته وتثبيت فؤاده قال تعالى: ﴿لِنُثَبِّتَ بِهِ فُؤَادَكَ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلاً﴾ [الفرقان: ٣٢]، وقال تعالى: ﴿قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ مِنْ رَبِّكَ بِالْحَقِّ لِيُثَبِّتَ الَّذِينَ ءَامَنُوا وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ﴾ [النحل: ١٠٢].

قلت: في حديث ابن عباسٍ المخرج في «المُسند» (٣١٣/١) أَنَّ السَّيِّدَةَ خَدِيجَةَ ^{عِنْدَهَا} هِيَ التي ذهبت لورقة بن نوفل وفي «شرح الحديث المقفى» لأبي شامة المقدسي (ص ١٤٧): «ووقع في حديث عبيدة بن عمير أمها ذهبت وحدها إلى ورقة بن نوفل...». فارتفع الإشكال عن دور ورقة بن نوفل.

لكن ذهب الدكتور المَحْطُورِي في حاشية (ص ٤٦) إلى أن ورقة بن نوفل شخصٌ لا وجود له، وهذا تسرُّعٌ منه ولا أظنُّ أَنَّ السَّيِّدَ المَحْطُورِي وقف على «شرح المقفى في مبعث النبي المصطفى ﷺ» لأبي شامة المقدسي، وكذا «بذل النصح والشفقة في التعريف بصحبة السيد ورقة» للبرهان البقاعي، ففيها ما يكشف حقيقة دور ورقة بن نوفل، ولكن قد تحصل تصرُّفاتٌ من الرُّوَاةِ تُوَدِّي إلى وجود معانٍ مُنْكَرَةٍ، لا سيَّما والذي جاء في الباب من مراسيل الصحابة.

٧- اضطرب قول السيد المَحْطُورِي في «المعراج» فأورد إشكالات على أحاديث المعراج (ص ٨٨، ٨٩) ثمَّ ذَكَرَ (ص ٨٩، ٩٠) نفي المعراج عن بعض

علماء المعتزلة ثمّ ختم (ص ٩٠، ٩١) بالنقل عن الإمام الناصر لدين الله أبي الفتح الدّيلمي أثبت فيه المعراج وذكر أنّه ليس ينكر المعراج إلّا مَنْ ينكر ويدفع معجزات الأنبياء... الخ.

وفي (ص ٩٢) صرّح السيّد المخطّوري بأنّ طوائف الزيدية والمعتزلة وطوائف من الحنيفة والشافعية يستشكلون فرض الصلوات خمسين ثمّ نسخها إلى خمسين، لأنّه لا يجوز نسخ الفعل قبل العمل به لأنّ ذلك بداء، لا يجوز على الحكيم جلّ وعلا، فضعّفوا هذه الرواية باعتبارها أحادية.

مناقشة مع الدكتور المخطّوري رحمه الله تعالى:

في إحدى جلساتي بالقاهرة مع الدكتور المخطّوري جاء الكلام على أحاديث المعراج، فقلت له مُعقّباً على ما كتبه في كتابه "السيرة النبوية" هناك أناسٌ من أهل العلم تعودوا على دفع الأحاديث المخالفة للقطعيّ عندهم بقولهم: «هذه أحاديث آحاد»، وهذه الكلام مشكّل جدّاً من وجهين:

الأول: أنّ أحاديث المعراج متواترة وليست آحاداً، فهي بمجموعها تُثبت «المعراج» وكثيراً من تفاصيله، وفي بعضها ألفاظٌ مُنكرةٌ أو لم تُثبت أصلاً وهذه محلُّ بحثٍ خاصّ.

الثاني: حديث الآحاد إذا احتقّت به قرائن يصعب جدّاً دفعه، منها تعدّد الرواة ومخارج الحديث مع صحّة الأسانيد وتنوعها، وانتشار الحديث في كتب السنّة المُشرّفة، فإذا تتابع زيد فعمر فأحمد فمحمود على رواية حادثة وانفقوا عليها بدون تواطؤ منهم فهذا خبرٌ يصعبُ جدّاً دفعه، فأعجبَ الدكتور المرتضى - رحمه الله - بكلامي، وكان صدره واسعاً غير جامدٍ، يقرب من الغير

ويجب أن يعرف ما عنده ولا يتخذ موقفاً حاداً من أحدٍ رحمه الله وأثابه رضاه.

٨- وله كلماتٌ قيِّمةٌ في استئثار أحداث السِّيرة بما يناسب عصرنا، وكانت له كلماتٌ مفيدةٌ في الاستفادة من أحداث الهجرة فقال في (ص ١١٠): «لقد نبت بالنبي ﷺ والمسلمين بمكة المكرمة فوجدوا في الحبشة والمدينة المنورة مستقرًّا وعزًّا وإخواناً من خير أهل الأرض ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْأَيْمَانَ مِنْ قَبْلِهِمْ يُحِبُّونَ مَنْ هَاجَرَ إِلَيْهِمْ وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِمَّا أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنْفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقِ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ﴾ [الحشر: ٩] إن دولة الإسلام لم تبدأ إلا بعد هجرة النبي ﷺ لأن الهجرة كسر للجمود والتبُّد الذهني».

ثم قال معتبراً بالهجرة مع عصرنا وأحداث تاريخية في حياة الأمة في (ص ١١١): «فلو لم يهاجر ﷺ لما بنى دولةً عالميةً سارت مسيرة الشمس والقمر، ولو لم يهاجر يوسف إلى مصر لما وصل إلى خزائن أرض مصر والسودان، يتصرَّف كيف يشاء، ولو لم يخرج الأوربيون وسكَّان الشمال الاسكندنافي من غاباتهم لما عُرفت أمريكا ولا غزوا أعماق البحار والفضاء واستعبدوا العالم، ولظلوا حيوانات بشريةً متوحَّشة، فالهجرة والحركة جلبت لهم التَّقدم والثَّراء الفاحش والسيطرة على الشعوب الرَّاکدة، فاحتلوا أمريكا وكندا وأستراليا واستنزفوا موارد إفريقيا وأخذوا رجالها عبيداً، ونهبوا ثروات العرب ومسحوا هويَّتهم، وزرعوا اليهود في فلسطين واغتصبوا القُدس الشريف، فلو سبق المسلمون بالهجرة إلى مشارق الأرض ومغاربها وقد كانوا في عزٍّ وقُوَّةٍ يوم كانت القارَّة الهندية ولايةً من ولاياتهم، أفلا يمكن أن تكون أمريكا وكندا بعض ولايات الدولة الإسلامية؟ كان ذلك ممكناً لو أنَّهم ظلوا

على عبادة ربهم ولم يتحوّلوا - ولا سيّما ملوكهم إلى عبادة - بطونهم وفروجهم
واستخدام قوتهم ودهائهم لأغراضٍ شخصيّة، فالملك معاوية اهتمّ بملاحقة
بني هاشمٍ ومحو آثارهم ومضاعفة الثروة والتخطيط لاستخلاف ولده يزيد،
وها نحن نرى كلّ شيءٍ في العالم قد تغيّر من ركوب الحمار إلى الطائرة النفاثة
وبيعة يزيد لم تتغيّر، ولا سيّما في دنيا العرب واحتذى حذو معاوية ملوك بني
مروان».

٩- ولما جاء الكلام على غزوات الرسول ﷺ (ص ١٢٨) تناول دعاوى
المستشرقين وأذنانهم مبيّناً أنّ من قُتل في حروب رسول الله ﷺ مع المشركين
لم يزد على ألف وأربعمائة في أعظم ثورة في التاريخ مسحت الوثنية من
مساحاتٍ شاسعة، وزلزلت عروش الظلم في كثيرٍ من بقاع الأرض، ومع
قسوة المشركين فإنّ رسول الله ﷺ عندما تمكّن منهم قال لهم: «اذْهَبُوا فَأَنْتُمْ
الطُّلُقَاءُ» وكانوا أهلاً للتأديب، وإنزال القصاص العادل، لكنّ نبيّ الرّحمة لَقّن
الدُّنيا فنّ التّسامح ودرس الصبر، وحوّل دار الدّ أعدائه أبي سفيان إلى ملجأ
آمين، وقال: مَنْ دَخَلَهُ كَانَ آمِنًا.

فأين هي مذابح الحربين العالميتين الأولى والثانية، وقتل المسلمين في
الجزائر وليبيا وإفريقيا؟! وهي التي ذهب ضحيتها الملايين بسبب نزوات
شخصيّة وأراء فاسدة. انتهى كلامه باختصارٍ وتصرف.

١٠- اعتاد الدكتور المحطوريّ التّعقيب على أحداث السيرة في دروسٍ
وعبرٍ، يذكر فيها ما يراه، وكانت له كلماتٌ جيّدةٌ في التّعقيب على أحداث
الهجرة، من ذلك:

أ- في (ص ٢٧٩) قوله: «بكلمةٍ واحدةٍ حذفَ النبيُّ ﷺ تاريخًا قائمًا

ارتكبه جهلاء مكة الذي أزرى عليهم البوصيري سلوكهم الشائن تجاه من أرسله الله رحمة للعالمين بقوله:

وَيَحْ قَوْمٍ جَفَوْا نَبِيًّا بِأَرْضٍ أَلْفَتَهُ ضَبَابُهَا وَالظَّبَاءُ
وَسَلَوُهُ وَحَنَّ جِدْعٌ إِلَيْهِ وَقَلَّوُهُ وَوَدَّهَ الْغُرَبَاءُ

«اذهبوا فأنتم الطلقاء» كلمة لا يقدر أن يقوها بدون تردُّدٍ إلا سليل بني هاشم، فهو وحده يستطيع أن يحول القتلَةَ والمجرمين إلى حملة رسالة أليس هو المنزل عليه ﴿وَلَا سَتَوِيَ الْحَسَنَةُ وَلَا السَّيِّئَةُ ادْفَعْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا الَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ عَدَاوَةٌ كَأَنَّهُ تَوَلَّى وُجْهُكُمْ﴾ وَمَا يُلْقِنَهَا إِلَّا الَّذِينَ صَبَرُوا وَمَا يُلْقِنَهَا إِلَّا الَّذِينَ حَظَّ عَظِيمٍ ﴿﴾ [فصلت: ٣٤ - ٣٥].

وله ولال هاشم يقول الشاعر:

مَلَكْنَا فَكَانَ الْعَفْوُ مَنَاسِجِيَّةً وَلَمَّا مَلَكْتُمْ سَأَلَ بِالْدَمِّ أَبْطَحُحُ

لكن قيد «بني هاشم» كان يجب استبداله بالنبوة والرسالة

ب- في (ص ٢٨٠) قوله: «إن كان زنجياً في أمريكا دخل كنيسة فهرع إليه الكاهن يطلب منه أن يخرج وأعطاه بطاقة فيها عنوان كنيسة السواد وهذا محمد ﷺ يأمر بلالاً الحبشي الأسود أن يطأ ظهر الكعبة بقدميه الشريفتين، وأن يصدح بالأذان في أعظم محفل إسلامي وأعلى مناسبة وأطهر بقعة على وجه الأرض، ويؤكد بعد ذلك وهو آخذٌ بحلقة باب الكعبة ليسمع أصحاب العنصرية والمنفوخون من بقايا الجاهلية مبدأ المساواة: «كُلُّكُمْ لَأَدَمٍ وَأَدَمٌ مِنْ تُرَابٍ، لَا فَضْلَ لِعَرَبِيٍّ عَلَى عَجَمِيٍّ إِلَّا بِالتَّقْوَى»

نعم؛ التقوى وحدها معيار التفاضل ﴿إِنْ أَكْرَمَكُمُ عِنْدَ اللَّهِ أَنْقَمَكُمُ﴾

ج- وفي (ص ٢٨١) قوله: «في دخول النبي ﷺ مُطَاطَأ رأسه في أعظم فتحٍ ونصرٍ آيةٍ وعِبْرَةٍ لو عقلها الفارغون من ملوك ورؤساء وأمراء يثقلون كواهلهم وصدورهم بالنياشين والطيور والنجوم النحاسية، ويملؤون الشوارع والبيادين والأزقة والمكاتب بصورهم، غير مدركين ما أصابوا به الناس من كآبةٍ وبؤسٍ وإحباطٍ، وقد شاهدتُ بأمِّ عيني وشاهد العالم معي ذلك الرَّجل الذي كان يضرب بالحذاء صورة رئيسه بعد سقوطه وهو يقول: قتلنا أهنتنا دمّرنا عذبتنا... إلخ، وفي اليوم السابق كان يضرب صدره بدون وعي حاملاً نفس الصورة ويقول: بالروح بالدم نفديك يا...».

ومن تعليقاته السّاخرة قوله عند الكلام على خطب حجّة الوداع قوله (ص ٣٥٧): «كنتُ ذات يومٍ في مسجد منى وبدأتُ تتحدّثُ عبر الميكرفون فقلتُ: لعله ينتهز فرصة حضور الألوף المؤلّفة ليذكر الناس بحقوقهم المهذورة وكرامتهم المنتهكة ويستثير حميتهم الإسلامية لتحرير الأقصى الشريف وما شابه ذلك، وإذا به يتحدّث عن القبور وأنّ زيارتها شركٌ، وأنّ الأُمَّة الإسلامية مشرّكةٌ وظلٌّ يردّدُ الأفكار التي أتى بها مؤسس الوهابية، فتمنيتُ لو أنّ عفريتاً خطفه وألقاه في البحر، وحزنتُ جدّاً لضياح هذه الأُمَّة وكيف صارت مقاليدها بأيدي الجهلاء».

١١- هكذا مشى الدكتور الشريف المحطّوري على هذا السبيل من سرد

السيرة، ولكن يقف عند بعض المرويّات كما تقدّم وانظر (ص ٩٢، ٢٦٨).

١٢- وكانت له موقف جيّد من كبار الصحابة، لم أرَ الدكتور المحطّوري

في سيرته يتناول أحداً من الصحابة السّابقين من المهاجرين ثمّ الأنصار الذين

جاهدوا ونصروا الدين، وجاء القرآن الكريم بمدحهم والثناء عليهم.

فانظر إلى اعترافه بمكانة أبي بكر الصديق رضي الله عنه فقال: (ص ١٠٨) «لم يأذن النبي ﷺ لأبي بكر أن يسبقه في الهجرة لأنه المناسب في سنه وعقله وخبرته ومؤانسته فاصطحبه معه، فالرفيق قبل الطريق، وأبو بكر صديق قديم له رضي الله عنه معروفٌ بدمائة أخلاقه وحسن حديثه، وقد استنفر أسرته لخدمته رضي الله عنه».

وقال عن عائشة رضي الله عنها (ص ٢٠٤): «القرآن قاطعٌ ببراءة عائشة فمن اتهمها بالفاحشة بعد نزول القرآن فهو كافرٌ، فقد صان الله نساء الأنبياء عليهم السلام من ارتكاب الفواحش، وما بغت امرأة نبي قطُّ، أمَّا خيانة امرأتي نوحٍ ولوطٍ عليهما السلام فخيانةٌ في الدين لا في العرض».

وانظر كلامه عن المباهلة وفضل أهل الكساء (ص ٣٤٦)

وأظهر بعض المواقف الجليلة لأسد الله الغالب علي بن أبي طالب عليه السلام في "السيرة النبوية" فانظر (ص ٥٧، ٥٨، ١١٥، ١٧٠، ٢١٣، ٢٥٠، ٢٨٥، ٢٨٩، ٣٣٠) وغيرها.

وتأسف على استشهاد حمزة بن عبدالمطلب، وموقف آكلة الأكباد في التمثيل بحمزة رضي الله عنه انظر (ص ١٦٨).

وبعد أن أعطى النبي ﷺ العطاء للطلقاء والمؤلفة قلوبهم (ص ٢٩٧)، تحدّث عن فضائل الأنصار، وللدكتور المرتضى كلامٌ عاطفيٌّ حول حبّ النبي ﷺ للأنصار وتقديمهم وإيثارهم فانظره (ص ٣٠١)، وثمّ مواقف أخرى تطلب من كتابه.

ثم كانت له آراء حول السقيفة، والوصية لعمر بن الخطاب رضي الله عنه، ذكرها بهدوء فانظرها في (ص ٣٨٢ - ٣٩٠)، وهي مواطنٌ تحتاج لإمعانٍ نظرٍ بعيدًا عن الإقصاء والقصر والإرهاب الفكري الذي آذى الأمة الإسلامية وفرقها.

والحاصل ممّا تقدّم:

١- شهيد المنبر العلامة السيّد الدكتور المرتضى بن زيد المَحَطُوري الحسني من علماء آل البيت الزّيدية، وكان داعياً منفتحاً على الاتجاهات والمذاهب الإسلامية.

٢- كتابه في «السيرة النبوية الشريفة» سرد للسيرة مع ذكر بعض آرائه، وتنزيلها على أحوال المسلمين المعاصرة.

٣- توقّف في بعض الأحاديث ويمكن مناقشته في بعضها لا سيّما فيما تعدّدت طرقه وتباينت مخارجه.



القطب السادس

الكتاب الجامع لاتجاهات حديثية مختلفة

وهو يتكوّن من خمسة فصول كالآتي:

الفصل الأوّل: اتّجاه نُصرة آل البيت عليهم السلام.

الفصل الثاني: في التاريخ للسنة المشرفة، وهو يتكوّن من مبحثٍ

واحد، وهو دراسةٌ حول أربعة كتب.

الفصل الثالث: المدرسة التغريبية الاستشراقية؛ ويتكوّن من تمهيد،

ثمّ مبحثٍ تناولت فيه: محمّد رشيد رضا، وأحمد أمين، ومحمود

أبورية.

الفصل الرابع: التصنيف المفرد في مصطلح الحديث.

الفصل الخامس: الاتجاهات التقريبية المساعدة، وهو يتكوّن من

أربعة مباحث.

تمهيد

تقدّم في الأبوابِ السَّابِقَةِ ذَكَرُ الاتِّجَاهَاتِ الحَدِيثِيَّةِ، بَيَّدَ أَنَّ هُنَاكَ اتِّجَاهَاتٌ حَدِيثِيَّةٌ مُتَنَوِّعَةٌ مِنَ الصَّعْبِ إِدْرَاجُهَا فِي الاتِّجَاهَاتِ السَّابِقَةِ إِلَّا بِبَعْضِ تَكْلُفٍ، وَهَذِهِ الاتِّجَاهَاتُ لَا يُمَكِّنُ إِهْمَالُهَا، بَلْ يَنْبَغِي التَّنْبِيهُ عَلَيْهَا لِأَنَّهَا أَفَادَتْ فِي تَقْرِيْبِ مَا دَقِيَ الحَدِيثِ الشَّرِيفِ لِلْعُلَمَاءِ وَالطَّلِبَةِ، وَتَوْجِيهِ الأَنْظَارِ إِلَى مَبَاحِثَ مُخْتَلِفَةٍ فِي الحَدِيثِ الشَّرِيفِ وَالدِّفَاعِ عَنِ السُّنَّةِ المُطَهَّرَةِ وَتَرْتِيْبِهَا وَتَهْذِيْبِهَا وَاخْتِصَارِهَا، وَحَصْرُ كُلِّ نَوْعٍ مِنْ هَذِهِ الأَنْوَاعِ وَالكَلَامِ عَلَيْهِ يَطْوُلُ فَأَكْتَفِي هُنَا بِالفِصُولِ الخَمْسَةِ المُذَكَّورَةِ فِي العُنَاوِينِ السَّابِقَةِ، وَتَحْتَ كُلِّ فِصْلٍ مَبْحَثٌ أَوْ مَبَاحِثٌ، وَاللَّهُ المُسْتَعَانُ.



الفصل الأول

اتجاه نصره آل البيت عليهم السلام

وهو يتكوّن من:

- ١- تمهيدٌ في بعض ما وقع على آل البيت وشيعتهم من ظلم.
- ٢- إيقاظٌ حول استشكال الحافظ ابن حجرٍ من توهين نقّاد الحديث للشيعيِّ مطلقاً، وتوثيقِ النَّاصبيِّ غالباً.
- ٣- إيقاظٌ حول أسباب جرح الرواة بالتشيع، ثم أربعة مباحث كالآتي:
المبحثُ الأوّل: السّيد محمّد بن عقيل وكتابه: "العتبُ الجميل على أهل الجرح والتعديل".
- المبحثُ الثاني: الشيخُ حسن الزمان الحيدرآباديُّ وكتابه: "القول المستحسن"، و"الفقه الأكبر".
- المبحثُ الثالث: ملاحظاتٌ حول ثلاثِ رسائلٍ للقاسميِّ وكاشفِ الغطاءِ والبيطارِ.

المبحث الأول

تمهيد: في بعض ما وقع على آل البيت وشيعتهم عليهم السلام من ظلم

آل البيت عليهم السلام - أعني أهل الكساء وذرية الإمام علي بن أبي طالب من ولديه الفاطميين الحسن والحسين عليهم السلام - جاءت آيات وأحاديث بفضائلهم وخصائصهم، فهم قرناء الكتاب، والثقل الثاني، وسفن النجاة الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا، وصنفت مصنفات متعددة في فضائلهم.

ومن تاريخهم المسطور ومع مكانتهم السامية في الشريعة الإسلامية توالى على آل البيت عليهم السلام وشيعتهم أحداث مؤلمة، من ذلك:

١- الحروب الظالمة على أمير المؤمنين علي عليه السلام.

٢- ثم تفریق معاوية جيشه الظالم الباغي على الأمصار، يشن ما يُشبه حرب العصابات على أهل الحق، فانظر كتاب "الغارات" للثقفى، و"تاريخ الطبري"، تفریق معاوية جيوشه في أطراف علي (٥ / ١٣٣) وكانت لغارات بسر بن أرطاة، والضحاك بن قيس شهرة في القتل.

٣- سب علي ولعنه على المنابر، ولعن معه الحسن والحسين ريجانتا رسول الله صلى الله عليه وآله وازداد الأمر شدة بعد صلح الإمام الحسن عليه السلام، وهذا ثابت في الصحاح والسُنن والجوامع وكتب التاريخ، وما ينكره إلا النواصب ومن دار في فكركم. يقول ابن حزم الظاهري الأموي في رسالته في الخلفاء الملحقه بجوامع السيرة (ص ٣٦٦): «كان بنو أمية يستعملون من لعن علي بن أبي طالب رضوان الله عليه، ولعن بنو الطاهرين بنو الزهراء، وكلهم كان على هذا حاشا عمر بن عبد العزيز، ويزيد بن الوليد، رحمهما الله تعالى، فإنهما لم يستجيزا ذلك».

فأَيُّ دِينٍ كَانَ عِنْدَ هَؤُلَاءِ الظَّالِمِينَ؟ وَأَيُّ جَرِيمَةٍ تَرْتَكِبُ فِي حَقِّ مَنْ أَفْضَى
إِلَى اللَّهِ أَشْبَعُ مِنْ سَبِّ مَوْلَى الْمُؤْمِنِينَ الَّذِي هُوَ مِنْ نَبِيِّنَا بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى،
وَوَلَدِيهِ بَنِي الزُّهْرَاءِ الَّذِينَ أَذْهَبَ اللَّهُ عَنْهُمْ الرَّجْسَ وَطَهَّرَهُمْ تَطْهِيرًا؟!!!

٤- ثُمَّ سَمَّ الْحَسَنَ، وَمُنِعَ مِنَ الدَّفْنِ فِي بَيْتِ جَدِّهِ عليه السلام.

٥- ثُمَّ وَقَعَةُ كَرْبَلَاءَ وَاسْتَشْهَدَ الْحُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ عليه السلام، وَاسْتَشْهَدَ مَعَهُ سِتَّةٌ
مِنْ أَوْلَادِ عَلِيٍّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، وَاثْنَانِ مِنَ أَوْلَادِ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ، وَثَلَاثَةٌ مِنْ أَوْلَادِ
الْحُسَيْنِ بْنِ عَلِيٍّ، وَآخَرُونَ مِنْ أَوْلَادِ جَعْفَرٍ وَعَقِيلِ ابْنَيْ أَبِي طَالِبٍ وَازْدَادَ الْأَمْرُ
شِدَّةً حَتَّى قَالَ الْقَائِلُ:

آل حَرْبٍ أَشْعَلْتُمْ نَارَ حَرْبٍ لِبَنِي هَاشِمٍ يَشِيبُ مِنْهَا الْوَلِيدُ
فَابْنُ حَرْبٍ لِلْمُصْطَفَى وَابْنُ صَخْرٍ لِعَلِيِّ وَلِلْحُسَيْنِ يَزِيدُ

٦- وَارْتَفَعَتْ رَايَاتُ الْبِرَاءَةِ مِنْ عَلِيٍّ عليه السلام وَرُمِيَ بِالْعِظَائِمِ، قَالَ الْأَوْزَاعِيُّ:
«مَا أَخَذْنَا الْعِظَاءَ حَتَّى شَهِدْنَا عَلَى عَلِيٍّ بِالنَّفَاقِ وَتَبَرَّأْنَا مِنْهُ، وَأَخَذَ عَلَيْنَا بِذَلِكَ
الطَّلَاقُ وَالْعِتَاقُ وَأَيَّانُ الْبَيْعَةِ». رَاجِعْ "سِيرَ أَعْلَامِ النُّبَلَاءِ" (٧/ ١٣٠-١٣١).

٧- وَتَتَابَعَتْ الْمِحْنُ الْأَلِيمَةُ عَلَى آلِ الْبَيْتِ عليهم السلام وَشِيعَتِهِمْ عليهم السلام، وَحَادِثَةُ
مَقْتَلِ الصَّحَابِيِّ الْجَلِيلِ حُجْرِ بْنِ عَدِيٍّ وَأَصْحَابِهِ مَشْهُورَةٌ، أَمَّا آلُ الْبَيْتِ فَكَمَ
مِنْهُمْ مَنْ سُجِنَ، أَوْ غُيِّبَ، أَوْ سُرِّدَ، أَوْ قُتِلَ.

٨- وَكَانَ مِنْ أَشَدِّ الظُّلْمِ مَا وَقَعَ عَلَى الْإِمَامِ الشَّهِيدِ زَيْدِ بْنِ عَلِيٍّ عليه السلام
الَّذِي قُتِلَ ثُمَّ دُفِنَ، ثُمَّ أُخْرِجَ مِنْ قَبْرِهِ وَصُلِبَ سِنَوَاتٍ ثُمَّ أُحْرِقَ جَسَدُهُ
الشَّرِيفُ، وَمَرَّاجِعُهُ سَرِيعَةٌ لِمَقَاتِلِ الطَّالِبِيِّينَ "لِلْأَصْبَهَانِيِّ"، أَوْ "مَقَالَاتِ
الْإِسْلَامِيِّينَ" لِلْأَشْعَرِيِّ تَفْتَحُ لَكَ الْبَابَ لِلْبَحْثِ عَنِ الْحَقِيقَةِ.

وفي هذا الظلم الفاحش يقول المحبُّ الصادقُ دِعْبَلُ الخُزَاعِيُّ في ديوانه
(ص: ٢٩٧-٣٠٥):

مَدَارِسُ آيَاتٍ خَلَّتْ مِنْ تِلَاوَةٍ
لِآلِ بَيْتِ رَسُولِ اللَّهِ بِالْحَيْفِ مِنْ مَنَى
دِيَارِ عَلِيٍّ وَالْحُسَيْنِ وَجَعْفَرِ
دِيَارِ عَبْدِ اللَّهِ وَالْفَضْلِ صِنْوِهِ
وَسِبْطِيِّ رَسُولِ اللَّهِ وَابْنِي وَصِيِّهِ
مَنَازِلُ وَحْيِ اللَّهِ يَنْزِلُ بَيْنَهَا
مَنَازِلُ قَوْمٍ يَهْتَدِي بِهَدَاهُمْ
مَنَازِلُ كَانَتْ لِلصَّلَاةِ وَالتَّقْوَى
إِلَى أَنْ قَالَ:

أَفَاطِمُ قُومِي يَا ابْنَةَ الْخَيْرِ وَأَنْدِي
قُبُورٌ بِكُوفَانٍ وَأُخْرَى بِطَيْبَةِ
وَأُخْرَى بِأَرْضِ الْجُوزْجَانِ مَحَلَّهَا
وَقَبْرٌ بِبَغْدَادٍ لِنَفْسِ زَكِيَّةِ
فَأَمَّا الْمِضَّاتُ الَّتِي لَسْتُ بِالْغَا
قُبُورٌ بِجَنْبِ النَّهْرِ مِنْ أَرْضِ كَرْبَلَاءَ
تُوفُوا عِطَاشًا بِالْعَرَاءِ فَلَيْتَنِي
إِلَى اللَّهِ أَشْكُو لَوْعَةً عِنْدَ ذِكْرِهِمْ
تُجُومَ سَمَوَاتٍ بِأَرْضِ فَلَاحِ
وَأُخْرَى بِفَخِّ نَاهَا صَلَوَاتِي
وَقَبْرٌ بِبَاخْرِ الدِّي الْقُرْبَاتِ
تَضَمَّنَهَا الرَّحْمَنُ فِي الْغُرْفَاتِ
مِبَالِغَهَا مِنْ بِي بَكْنِهِ صِفَاتِ
مَعْرُسُهُمْ مِنْهَا بِشَطِّ فُرَاتِ
تُوفِيَتْ فِيهِمْ قَبْلَ حِينِ وَفَاتِي
سَقَتْنِي بِكَأْسِ الشُّكْلِ وَالْفَطْعَاتِ

تغيبُ علوم آل البيت عليهم السلام:

وصاحب الخطّ الدمويّ والقهريّ الذي وقع على آل البيت عليهم السلام أمورٌ منها:

١- تغيبُ علوم آل البيت عليهم السلام، وهذا أمرٌ يطولُ شرحه، ويكفي أن نذكر

هنا ما قاله الفقيه المؤرخ محمد أبو زهرة رحمه الله تعالى في كتابه عن الإمام زيد بن عليّ عليهما السلام (ص: ١٦٥): «إنّ فقه عليّ وفتاويه وأقضيته لم ترّو في كتب السنّة

بالقدر الذي يتفق مع مُدّة خلافته التي كانت تبلغ نحو خمس سنين كثرت فيها الأحداث، وتنوّعت فيها الوقائع، وقد عكف فوق ذلك على العلم والفقه

طول مدة الخلفاء الراشدين أبي بكرٍ وعمر وعثمان، فكانت حياته كلّها للفقه وعلم الدين وكان أكثر الناس اتصالاً برسول الله صلى الله عليه وآله، فقد رافق الرسول

صلى الله عليه وآله وهو صبيّ إلى أن قبض الله تعالى الرسول صلوات الله تعالى وسلامه عليه، فكان يجب أن يُذكر له في كتب السنّة من الروايات عن الرسول، ومن

الفتاوى والأقضية أضعاف ما هو مذكورٌ فيها.

وإنّه لا بد أن يكون الحكم الأمويّ له أثرٌ في اختفاء كثير ممّا أثر عن عليّ

عليه السلام؛ لأنّه ليس من المعقول أن يلعنوه على المنابر وأن يتركوا العلماء يتحدّثون بعلمه وينقلون فتاويه وأقواله للناس، وخصوصاً ما كان يتصل منها بأساس

الحكم في الإسلام».

٢- تتبّع شيعة آل البيت بالقتل والإيذاء، وأخبار الصحابيّ الجليل حُجر

ابن عديّ رحمته الله وأصحابه مشهورةً مسطورةً، ووضع القواعد الواهية المخالفة

للواقع التي تحكم على شيعة آل البيت بالابتداع بمجرّد تفضيلهم لعليّ على عثمان أو الشيخين أو القول بأوليّة إسلامه، وتصويبه في حروب الناكثين

والقاسطين والمارقين.

٣- تضعيفُ الرواةِ الشَّيعَةِ والتوقفُ في كثيرٍ من مروياتهم وإثارةُ الاستشكالاتِ حولها، وهو المقصودُ بالذاتِ من هذه الكلماتِ.

إيقاظ: حول استشكال الحافظ ابن حجر

«توهين الشيعي مطلقاً، وتوثيق الناصبي غالباً»

١- وكما وقع الظلمُ على آل البيتِ عليهم السلام وقعَ على مُحبِّهم وعلى مروياتهم، ونالهم من الجرحِ الجائرِ النصيبُ الأوفرُ، وشاع وانتشرَ تضعيفُهم والنيلُ منهم والثناءُ على أعدائهم حتى قال الحافظُ ابنُ حجرٍ في "التهذيب" في ترجمةِ الناصبيِّ لمآزةَ بن زبَّار الأزدِيِّ البصريِّ (٤٥٨/٨): «قد كنتُ أستشكل توثيقهم الناصبيِّ غالباً وتوهينهم الشيعيِّ مُطلقاً، ولا سيما أنَّ عليًّا وردَ في حقِّه: لا يُجبهُ إلا مؤمنٌ، ولا يبغيضه إلا منافقٌ».

قلتُ: وهذا الاستشكال هو حكايةُ واقعٍ، وقبل النَّظرِ في التعليقِ على كلمةِ الحافظِ ينبغي أن نلْفَتَ النَّظرَ إلى ألفاظِ التأكيدِ في عبارةِ الحافظِ ابنِ حجرٍ «غالباً»، وفي المقابلِ «مطلقاً» فالأولى: توثيقٌ أغلبيٌّ، والثانية: توهينٌ مُطلقٌ، وليس تضعيفاً بل توهيناً، وليس أغلياً بل مُطلقاً، وهذا غايةٌ في القسوةِ ومفارقةٌ بين المشهودِ له بالنِّفاقِ فهو غالباً ثقةٌ، وبين المشهودِ له بالإيمانِ فلا ينبغي تضعيفه فقط بل توهينه مُطلقاً، وليكن هذا الاعترافُ من الحافظِ ابنِ حجرٍ العسقلانيِّ رحمه الله تعالى كاشفاً لأسبابِ تضعيفِ مروياتِ آل البيتِ عليهم السلام وأحاديثِ فضائلهم، بل إنَّ هذا من الأسبابِ التي أدَّتْ إلى الإعراضِ عن فقهِه وحديثِ آل البيتِ رضوانُ الله عليهم.

وقد أجاب الحافظُ عمَّا استشكله بجوابٍ غيرِ ناهضٍ، وتعرَّضَ للنِّقدِ،

ولكنّ الذي يُهمُّنا هنا إثباتُ الظُّلمِ البيِّنِ بتوهينِ الشِّيْعِيِّ مُطلقاً، وتوثيقِ الناصبيِّ - وهو منافقٌ - غالباً، وهذه ثلْمَةٌ تُوجِبُ الرِّيبَةَ في أمرِي الشِّيْعِيِّ والناصبيِّ.

٢- مثالٌ كاشفٌ: وسأضربُ مثلاً كاشفاً لتوثيقِ النَّاصبيِّ غالباً كما يقول الحافظُ ابنُ حجرٍ، فقد جاء في "تهذيب الكمال" في ترجمة ثورِ بنِ يزيدِ الحمصيِّ (٤/٤٢٧): «وقال عَبَّاسُ الدُّورِيُّ، عن يحيى بنِ معين: ثورُ بنُ يزيدَ ثَقَّةٌ». وقال في موضعٍ آخَرَ: «أزهرُ الحِرازيُّ، وأسدُ بنُ وداعةَ وجماعةٌ كانوا يجلسون ويَسُبُّونَ عليَّ بنَ أبي طالبٍ، وكان ثورُ بنُ يزيدَ لا يسبُّ عليّاً، فإذا لم يسبِّ جَرُّوا برجله».

قلتُ: هؤلاء: ثورٌ، وأزهرٌ، وأسدٌ ثلاثةٌ مِنَ النَّواصبِ كما يُعلمُ من مراجعةِ تراجمِهِم، ولو أنّهم كانوا مِنَ الكوفيين وقدَّم أحدهم عليّاً على الشَّيخين عليه السلام لرميَ بالرَّفْضِ، أو أملى مجلساً في حديثِ الموالةِ فضلاً عن الطَّيرِ لقاموا عليه وأرعدوا وتوعَّدوا، وتوقَّفوا في قسمٍ من أحاديثه، ولكنَّهم يوثقون النَّاصبيِّ بدون تحرُّزٍ أو تردُّدٍ، وهذا هو الظُّلمُ البيِّنُ.

التشيعُ ليس جَرْحاً لذاته:

٣- والصَّوابُ والله أعلم، أن يُقالَ: إنَّ الجرحَ بِمُطلقِ التشيعِ خطأ، فإنَّ التشيعَ نوعان: تشيعٌ مذهبيٌّ، وهذا له طوائفه وأصوله وفروعه، وفيه خطأٌ وصوابٌ، والوقوفُ عليه يحتاجُ لأناةٍ ومعرفة، ومن قال: لا يوجد في أهل السنة في عصرنا من يمكنه عمل مناقشات علمية مع الشيعة بطريقة علمية يكون قد أصاب، فالقطيعة طويلة، والجهلُ بها عند المخالف حاصل، والحكمُ على التشيعِ المذهبيِّ كلُّه بالخطأ مخالفٌ لنصوصِ الشريعةِ المتواترة.

والنوع الثاني: تشيعُ كان معروفًا في الصدر الأول، فإنَّ التشيعَ اسمٌ غَلَبَ على مَنْ يتولَّى عليًّا وآل بيته عليهم السلام، فإذا قيل: فلانٌ من الشيعة عُرفَ أَنَّهُ منهم، وهذا بابٌ مدحٍ وعلامةٌ إيمانٍ، كما في الحديث المتواترِ.
 راجع: "اللسان" (٧/٢٥٨)، "تاج العروس" (٢١/٣٠٢)، "العين" (٢/١٩١)، "الأساس" (ص: ٣٤٣).

فالتَّشيعُ بهذا المعنى مذهبٌ كثيرينَ مِنَ الصَّحابةِ وأفاضلِ الأُمَّةِ الذين جاهدوا معَ عليٍّ والحسينِ والحسينِ والعِترَةِ المُطَهَّرةِ عليهم السلام.
 وعلى ذلك فلا ينبغي أن يُعدَّ التشيعُ جرحًا لذاته، بل إنَّ الجرحَ به على الصِّفةِ المذكورة يعودُ على الجارحِ ولا بدَّ، وقد اتَّخذَ الجرحَ به سُلْمًا للنيلِ من آل البيتِ رضوان الله عليهم ومن أتباعهم ومُحبِّهم إعلانيًا لنصبِ الجارحِ، أو تأثرًا بقواعدِ النواصبِ، أو تحتَ وطأةِ الإرهابِ الفكريِّ والجسديِّ، أو جهلاً بحقيقة الأمرِ.

٤- وعليه فينبغي مجانبَةُ التسليمِ بالحكمِ على الرِّوَاةِ بالتَّشيعِ يعني الابتداءَ في نظرِ المخالفِ المُوجبِ للطَّعنِ في عدالةِ الرَّاوي، وبالتالي وجودِ ريبَةٍ في مروايَّته، لا سيَّما المُتعلِّقةَ بِآل البيتِ وفضائلهم رضوان الله عليهم، إلَّا بعدَ التَّأنيُّ والحذرِ.

مِن أسبابِ جرحِ الرِّوَاةِ بالتَّشيعِ:

وأَسبابُ الحكمِ على الرِّوَاةِ بالتَّشيعِ مُتعدِّدةٌ، ومنها ما يوجبُ الطَّعنَ في الجارحِ أو في عِلْمِهِ، وقد قُدِّحَ في جمعِ كبيرٍ بالتَّشيعِ لأسبابٍ واهيةٍ مِنْ أَهْمِّهَا:
 أ- مسألةُ التفضيلِ، وهي ظَنِّيَّةٌ لا قطعَ فيها ولا علاقةَ لها بالعقائدِ عندِ مُتكلِّمي أهلِ السُّنَّةِ، وهو ما صرَّحَ به الباقلانيُّ، وابنُ عبد البرِّ، وإمامُ الحرمين،

والغزاليُّ، والمازريُّ، والآمدِّيُّ، والسعد التفتازانيُّ، والعضد، وغيرهم^(١).

ففي ترجمة إبراهيم بن عبد العزيز بن الصَّحَّاحِ المدينيِّ الأصبهانيِّ من "اللسان" (١/١٩٧ت) قال الحافظ ابن حجر: «ذكر أبو الشيخ ثمَّ أبو نعيم أنَّه قعد للتحديث فأخرج الفضائل، فأملَى فضائلَ أبي بكرٍ، ثمَّ عمرَ، ثمَّ قال: نبدأ بعثمانَ أو بعليَّ؟، فقالوا: هذا رافضيٌّ فتركوا حديثه.

قلتُ -القائلُ الحافظُ ابنُ حجرٍ -: وهذا ظلمٌ بيِّنٌ، فإنَّ هذا مذهبُ جماعةٍ من أهلِ السُّنَّةِ، أعني التوقُّفُ في تفضيلِ أحدهما على الآخرِ، وإنَّ كانَ الأكثرُ على تقديمِ عثمانَ، بل كان جماعةٌ من أهلِ السُّنَّةِ يقدمون عليًّا على عثمانَ، منهم: سفيانُ الثوريُّ وابنُ خزيمة».

قلتُ: بل كان جماعةٌ من الصحابة رضي الله عنهم يفضّلون عليًّا رضي الله عنه على الجميع، راجع "الفصل" لابن حزم (٤/١٨٢)، و"رسالة المفاضلة" له (ص: ١٧٠)، و"مناقب الأربعة" للباقلانيِّ (ص: ٢٩٤، ٤٧١، ٤٨٠)، وارجع إلى النصِّ المنقول من "لسان الميزان" وانظر إلى تسرعهم برمي الرجال بالرَّفْضِ، وذكّرني ما تقدّم بقول السَّاجي عن قابوس بن أبي ظبيان: «ليس بثبتٍ يُقدّم عليًّا على عثمانَ». راجع "التهذيب" (٧/٣٠٦)، فما أوهى هذا التضعيفَ العائدَ على المضعفِ.

ب- ومنها: صحبةُ أئمةِ آل البيت رضوانُ الله عليهم، والرّوايةُ عنهم، ففي زيادات الحافظِ علي "الميزان" في "اللسان" (١/١٢٢٥، ١٢٢٦-ط دار إحياء التراث):

(١) وراجع النقول الكثيرة عن المذكورين وغيرهم في كتابي "غاية التبجيل وترك القطع بالتفضيل".

(ز) - إسرائيل بن عبّاد المكيّ، أبو معاذ، ذكره الطُّوسِيّ في "رجال الشيعة" وقال: «كان ثقةً من الرّواة عن أبي جعفر الباقر».

قلتُ: هذا غايةٌ في الظلمِ والجُحودِ والإيلامِ، فما هو الموجبُ لجرحِ أصحابِ الأئمةِ الأخيارِ عليهم السلام؟! وما هو مُبرِّرُ الحافظِ ابنِ حجرٍ ليدخل هذا النوعَ من الرّواةِ في المتكلمِّ فيهم؟!!

وفي "لسان الميزان" جمعٌ من الرّواةِ من هذا النوعِ، وليس لهم جريرةٌ إلّا أنّهم من أصحابِ الإمامين الباقرِ أو الصادقِ عليهما السلام، وترجمهم الطُّوسِيّ وغيره ولم يُصعّفوا فيجبُ إخراجهم من "اللسان".

انظر "لسان الميزان" مثلاً: ١/ ١، ٢، ٣، ٤، ٤٤، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٥، ١٢٢٩، ... وغيرهم كثيرٌ، ويمكن إفرادهم.

ج - ومنها روايةٌ أحاديثٌ مُعيّنة في فضائلِ آل البيتِ كما حدّث مع أبي عبدالله الحاكم النيسابوري صاحب "المستدرک".

قال عنه أبو إسماعيل الهرويّ: «رافضيٌّ خبيثٌ».

وقال الذهبيّ: «ليس هو رافضيّاً بل يتشيعُ» وقال في "تذكرة الحفاظ": «كان يُتهم بالتعصّبِ للرّافضةِ»، وقال ابنُ طاهر: «كان شديدَ التعصّبِ للشيعةِ في الباطن»!! كذا قال، وكأنّ الله أطلعه على السرائر!!

وقال ابن السمعانيّ في "الأنساب" (٢/ ٣٧١): «كان فيه تشيعٌ» وقال ابن

الجزريّ في "غاية النّهاية" (٢/ ١٨٥): «كان شيعياً مع حُبِّه للشيخين عليهم السلام».

قلتُ: وقد بحثُ عن سببِ جرّحهم له بالتشيعِ فوجدته لا يخرج عن الآتي:

١ - قال أبو بكر الخطيب في "التاريخ" (٥/ ٤٧٤): «كان يميلُ إلى التشيعِ،

فحدّثني أبو إسحاق إبراهيم بن محمّد الأرمويّ بنيسابور - وكان شيخاً صالحاً عالماً فاضلاً - قال: جمع الحاكمُ أبو عبد الله أحاديثَ زعمَ أنّها على شرط البخاريّ ومسلمٍ يلزمهما إخراجها في صحيحيهما، منها: حديثُ «الطير»، و«من كنت مولاه فعلي مولاه» فأنكرَ عليه أصحابُ الحديثِ ذلك، ولم يلتفتوا فيه إلى قوله، ولا صوّبوه في فعله».

قلتُ: أيُّ أصحابِ حديثِ هؤلاء؟ ومن هو الأوّلُ بالجرحِ؟ وحديثُ «الموالة» متواترٌ لا يجوزُ الإنكارُ على راويه بحال، وحديثُ «الطير» صحيحٌ، رواه عن أنسِ بنِ مالكٍ فقط أكثرُ من ثلاثينِ راويًا، فلينظرُ في حالِ مَنْ أنكروا عليه أوّلاً فلا أبريهم من النَّصبِ، والله المستعان.

٢ - أنّه كان مُنحرفاً عن معاويةَ بنِ أبي سفيان.

قال محمّد بنُ طاهر: «كان مُنحرفاً غالباً عن معاويةَ وأهل بيته يتظاهرُ به ولا يعتذرُ عنه فسمعتُ أبا الفتحِ بنِ سمكويه بهراة: سمعتُ عبد الواحد المليحيّ: سمعتُ أبا عبد الرحمن السُّلميَّ يقول: دخلتُ على أبي عبد الله الحاكمِ وهو في داره لا يمكنه الخروجُ إلى المسجدِ من أصحابِ أبي عبد الله ابنِ كرامٍ وذلك أنهم كسروا منبره ومنعوه من الخروجِ، فقلتُ له: لو خرجتَ وأمليتَ في فضائلِ هذا الرَّجلِ حديثاً لاسترحتَ مِنَ المِحْنَةِ، فقال: لا يجيئُ من قلبي، لا يجيئُ من قلبي».

قلتُ: ابنُ سمكويه، ثقةٌ حافظٌ انظر "سير أعلام النبلاء" (١٦/١٩)، والمليحيّ ثقةٌ كذا في "النبلاء" (٢٥٥/١٨).

قلتُ: ولم يصحَّ حديثُ في فضلِ معاويةَ بل الدَّمُ هو الثَّابتُ وشناعتُه مشهورةٌ والله درُّ الحاكمِ فلم ينافق، وهذا موضعُ ثناءٍ ومدحٍ إلا عند شيعَةِ كهفِ النِّفاق.

وانظرُ إلى الأذى الذي تعرَّضَ له الحاكمُ على يدِ الكراميةِ وحالهم معروفٌ.

وزاد ابنُ تيميةَ الطينَ بَلَّةً فقال في "منهاجه" (٧/٣٧٣): «الحاكمُ منسوبٌ إلى التشيعِ وقد طلبَ منه أن يروي حديثاً في فضلِ معاويةَ فقال: وما يجيءُ من قلبي وما يجيءُ من قلبي، وقد ضربوه على ذلك فلم يفعلْ وهو يروي في الأربعينِ أحاديثَ ضعيفةً بل موضوعةً عند أئمةِ الحديثِ كقوله بقتالِ الناكثينِ والقاسطينِ والمارقينِ».

قلتُ: الرجلُ لم يروِ حديثاً في معاويةَ، فكانَ ماذا؟

وكونه لا يجيءُ من قلبه هو صريحُ الإيمانِ الموجبِ لمعاداةِ الداعي إلى النارِ والباغي، والمؤسسِ لسبِّ أميرِ المؤمنينِ على المنابرِ، وصاحبِ الغاراتِ، والمؤيِّ ليزيدَ، والقاتلِ الحُجرِ بنِ عديٍّ وأصحابه، والمدَّعي أنه خرجَ عن الإمامِ الحقِّ من أجلِ قتلِ عثمانٍ فلما ارتقى عرشَ الملكِ سكتَ، والمنقُصِ على الخلافةِ الراشدةِ، والمؤسسِ للملكِ العضوضِ.

وحديثُ الأمرِ بقتالِ الناكثينِ والقاسطينِ والمارقينِ ليسَ موضوعاً، وله أكثرُ من خمسةَ عشرَ طريقاً، وروايةُ الحديثِ الضعيفِ لا تكونُ سبباً للقُدحِ إلا عندَ المفارقِ للقواعدِ الدافعِ للحقِّ بالنصبِ، وقد عرفتُ من أولى بالجرحِ والله أعلمُ.

ثمَّ وجدتُ التَّاجَ السُّبكيَّ الأشعريَّ يقولُ عجباً وحقاً في "طبقاتِ الشَّافعيةِ"

(٤/١٦٧) قال: «وقد أوقعَ اللهُ في قلبي أن الرجلَ كانَ عنده ميلٌ إلى عليٍّ

عليه السلام، يزيدُ على الميلِ الذي يُطلبُ شرعاً، ولا أقولُ إنَّه ينتهي به إلى أن يضعَ من

أبي بكرٍ وعمرٍ وعثمانٍ ~~جيشه~~، ولا أنَّه يفضلُ عليّاً على الشَّيخينِ، بل أستبعدُ أن

يفضِّلهُ على عثمانَ، فإني رأيتُه في كتابه "الأربعينِ" عقدَ باباً لتفضيلِ أبي بكرٍ

وعمرٍ وعثمانَ ~~جيشه~~، واختصَّهم من بينِ الصَّحابةِ وقَدَّم في "المستدرِكِ" ذكرَ

عثمانَ». يعني عليَّ عليّاً.

ثم قال: «وأخرج غير ذلك من الأحاديث الدالة على أفضلية عثمان، مع ما في بعضها من الاستدراكِ عليه، وذكر فضائل طلحة والزبير وعبدالله بن عمرو»^(١).

قلت: أولاً: اعتذار ابن السبكي مسكت لأعداء الحاكم.

وثانياً: تقديم الاعتذار بقوله: «وقع في قلبي...» عجبٌ منه، فإذا كان الحاكم يقدم كل من ذكرهم ابن السبكي على علي -كرم الله وجهه- بعد ذلك، وذكر فضائل لمحاربيه والذين كانوا ينالون منه، فانظر فصلاً خاصاً في كتاب معرفة الصحابة من "المستدرک" عن المغيرة بن شعبة (٤٤٧/٣)، وآخر لعمر بن العاص (٤٥٢/٣) وثالثاً للنعمان بن بشير (٥٣٠/٣) فماذا بقي عند الحاكم حتى يكون عنده ميلٌ إلى عليٍّ عليه السلام يزيد على الميل الذي يُطلب شرعاً؟!.

ماذا يريدون من الرجل!!؟

أين دعاوى الرّفص التي ذكرها أبو إسماعيل الهروي وقال عن الحاكم كما تقدّم: «رافضي خبيث».

أعوذ بالله من النصب المتوارث^(٢).

وقد كان الحاكم صالحاً محبباً وفي "تهذيب الكمال" للمزي (٤٤٨/٦): «قال الأستاذ أبو عثمان إسماعيل بن عبدالرحمن الصّابوني: أنشدني الحاكم أبو عبدالله الحافظ في مجلس الأستاذ أبي منصور الحمّشاذي على حُجْرته في قتل

(١) بل عقد فصلاً خاصاً بالمغيرة بن شعبة في المناقب من "المستدرک" (٤٤٧/٣).

(٢) والصّواب عندي أن كثيراً من الناس توارثوا الخوف من آل البيت عليهم السلام، فمن خرج عن المألوف -وهو حبهم النظري- فذكر مناقبهم وأملى أحاديث تفيدهم تقدّمهم، وحاول نشر علومهم والصّحيح من تاريخهم، فقد نطق خلفاً واتبع غير السبيل المألوف، فينال عند ذلك كثيراً من الأذى.

الحسين بن علي عليه السلام:

جَاءُوا بِرَأْسِكَ يَا ابْنَ بِنْتِ مُحَمَّدٍ مَتَزَمِّلًا بِدِمَائِهِ تَزْمِيلًا
وَكَاثِمًا بِكَ يَا ابْنَ بِنْتِ مُحَمَّدٍ قَتَلُوا جَهَارًا عَاقِدِينَ رَسُولًا
قَتَلُوكَ عَطْشَانًا وَلَمْ يَتَرَقَّبُوا فِي قَتْلِكَ التَّنْزِيلَ وَالتَّأْوِيلًا
وَيُكَبِّرُونَ بِأَنْ قُتِلْتَ وَإِنَّمَا قَتَلُوا بِكَ التَّكْبِيرَ وَالتَّهْلِيلًا

ثالثًا: إذا عُلِمَ ما تقدّم فالصّواب الذي لا يحيد عنه هو البحث في حال من اتّهموا الحاكم بالشيّع أو الرّفص، ولا أستثني أحدًا من المذكورين ومنهم التّاج السّبكي، وسبب تشدّدهم ورفعهم لرايات الإرهاب الفكريّ لمثل الحاكم الذي يذكر في "مستدرکه" مناقب للذين خرجوا على أمير المؤمنين عليّ، ومنهم من طعنوا فيه كالمغيرة بن شعبة وعمرو بن العاص، وأخبارهم في الطعن على أمير المؤمنين عليه السلام بلغت عنان السّماء.

د- نظم أبيات في فضائل آل البيت عليهم السلام، والإكثار من ذكرهم وإظهار حبّهم، أو موافقة الشيعة في بعض الفروع كما كان الشّأن مع الإمام الشّافعيّ رحمته الله.

قال ابن عبد البرّ في "الانتقاء" (ص: ١٤٦): «قال الربيع بن سليمان المؤذن: حَجَجْتُ مع مُحَمَّد بن إدريس الشّافعيّ إلى مكة، فما كان يَصْعَدُ شَرَفًا ولا يهبط واديًا إلا أنشأ يقول:

يَا رَاكِبًا قَفَّ بِالْمَحْصَبِ مِنْ مَنِي وَاهْتَفَّ بِسَاكِنِ خَيْفِهَا وَالنَّاهِضِ
سَحْرًا إِذَا فَاضَ الْحَجِيجُ إِلَى مَنَى فَيَضًا كَمُلَّتْ طِمَّ الْفُرَاتِ الْفَائِضِ
إِنْ كَانَ رَفْضًا حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ فَلَيْشْهَدِ الثَّقْلَانِ أَنِّي رَافِضِي

قال أبو عمر: كان يُنسبُ هذا الشعرُ إلى الشَّافعيِّ رحمته الله، فيما حدَّثني غير واحدٍ من شيوخي، عن أبي القاسم عبيدالله بن عمر بن أحمد الشَّافعيِّ، ضيف الحكم رحمته الله، الساكن في الزَّهراء، عن شيوخه، قال: قيل للشَّافعيِّ: «إنَّ فيكَ بعضُ التشيعِ، قال: وكيفَ ذاك، قالوا: لأنَّكَ تُظهرُ حبَّ آلِ مُحَمَّدٍ رحمته الله». انتهى من "الانتقاء".

قلتُ: وقد أجابَ الإمامُ الشَّافعيُّ رحمته الله إجابةً مُسكَّتةً، لكن انظر إلى الاتِّهام بالتشيعِ في وقتٍ ازدهارِ الروايةِ بسببِ إظهارِ حبِّ آلِ مُحَمَّدٍ رحمته الله الذي هو من أقوى علاماتِ الإيمانِ، وكأنَّ إظهارَ حبِّ آلِ مُحَمَّدٍ رحمته الله جريمةٌ وكبيرةٌ وعظيمةٌ يُعاقبُ عليها بالرَّميِّ بالتشيعِ والرَّفْضِ، فأيهما أولى بالجرحِ عند العُقلاءِ؟! ومن هذا البابِ قولُ الحافظِ أحمد بن عبدالله العجَلِيِّ في الإمامِ الشَّافعيِّ رحمته الله: «هو ثقةٌ صاحبُ رأيٍ، ليس عنده حديثٌ، وكان يتشيعُ».

فكان العجَلِيُّ يرمي الشَّافعيِّ بالتشيعِ لقوله:

إِنْ كَانَ رَفْضًا حُبُّ آلِ مُحَمَّدٍ فَلَيْشَهْدِ الثَّقَلَانِ أَنِّي رَافِضِي (١)

قلتُ: إذا كانَ هذا حالُ أحمد بن عبدالله العجَلِيِّ - وهو من أئمَّةِ الجرحِ والتعديلِ - في اعتبارِ التشيعِ تُهمَّةً واتِّهاماً للإمامِ الشَّافعيِّ به لمُجرَّدِ أبياتٍ تُعبِّرُ عن الواجبِ الإيمانيِّ.

أقول: إذا كانَ هذا حالُ العجَلِيِّ مع الإمامِ الشَّافعيِّ وهو إمامٌ ذو سطوةٍ وأصحابٍ، فكيفَ إذا وقعَ هذا الجرحُ على كوفيٍّ مسكينٍ قليلِ النَّصْفَةِ والأصحابِ؟!!

(١) راجعُ جزءَ الذمِّيِّ في "الرَّوَاةِ الثَّقَاتِ المتكلمُ فيهمُ بما لا يوجبُ رَدَّهُمُ" (ص: ٣٠).

ومن هذا الباب أيضًا قول الحافظِ الذهبيِّ في "الرُّواة الثَّقَات" (ص: ٣٢):
 «وكذا تكلم فيه -يعني الإمام الشَّافعيَّ- بالتشيعِ بعضُ أعدائه من كبار
 المالكيَّة، لموافقته الشيعةَ في مسائل فروعية أصابوا فيها ولم يبدعوا بها، كالجهرِ
 بالبسملة، والقنوتِ في الصبح، والتختمِ في اليمين، وهذا قلةٌ ورعٌ وتشرعٌ إلى
 الكلامِ في الإمام».

قلتُ: ومنه ما رواه أبو داود أنه قيل لأحمد بن حنبلٍ: إن يحيى بن معينٍ
 ينسبُ الشَّافعيَّ بن إدريسَ إلى التشيعِ، فقال أحمد ليحيى بن معينٍ: كيف
 عرفتَ ذلك؟ فقال يحيى: إني نظرتُ في تصنيفه في قتال أهلِ البغي، فرأيتُه قد
 احتجَّ من أوله إلى آخره بعليِّ بن أبي طالبٍ عليه السلام، فقال أحمد: يا عجبًا لك،
 فبمن كان يحتجُّ الشَّافعيُّ في قتال أهلِ البغي؟ فإنَّ أولَ من ابتلي من هذه الأمةِ
 بقتال أهلِ البغي هو عليُّ بن أبي طالبٍ عليه السلام قال: فخلى يحيى من كلامه».

وراجع "مناقب الشَّافعيِّ" للبيهقيِّ (١/٤٥٠)، وللرازي (ص: ١٤٣).
 قلتُ: أصابَ أحمد في تعجبه، وكان ابنُ عباسٍ رضي الله عنهما يقول: «إذا جاءنا
 الثبُّ عن عليٍّ لا نعدلُ به أحدًا».

فحريٌّ بنا أن نتوقَّفَ في كلِّ من رماه يحيى بن معينٍ بالتشيعِ، ولننظرَ في
 القرائنِ المؤيِّدة لقول يحيى بن معينٍ، وإلا فالتوقُّفُ قويٌّ ومُتَّجِهٌ ومثله العجليُّ
 والسَّاجيُّ وجماعةٌ آخرون.

ثمَّ أقول: كلُّ من رمى الإمامَ الشَّافعيَّ بالتشيعِ بمعنى الابتداعِ آذى نفسه،
 أمَّا الحُبُّ، والموالاةُ، والنُّصرةُ، فأمورٌ كان الإمامُ الشَّافعيُّ يُعلنها، وله فيها
 أخبارٌ مشهورةٌ.

هـ - حفظ قصائد تذكُر فضائل آل البيت عليهم السلام، كما وقع مع الدارقطنيِّ.

قال الخطيبُ في "التاريخ" (٢٠ / ١٢): «وسمعتُ حمزةَ بنَ مُحَمَّدِ بنِ طاهرِ الدَّقَّاقِ يقول: كان أبو الحسنِ الدَّارِقُطْنِيُّ يحفظُ ديوانَ السيِّدِ الحَمِيرِيِّ في جملةِ ما يحفظُ من الشُّعرِ، نُسِبَ إلى التَّشيعِ لذلك».

قلتُ: هذا غريبٌ، وهذا الإرهَابُ يحتاجُ أولاً للنظرِ في حالِ مَنْ نَسَبَ الدَّارِقُطْنِيَّ للتَّشيعِ، وأغربُ منه قولُ الذَّهَبِيِّ في معرفةِ القراءِ الكبارِ (٣٥١ / ١): «هو بريءٌ مِنَ التَّشيعِ»، وهذا إجمالٌ كان يحتاجُ للبيانِ، وأصلُ التَّشيعِ ليس بتهمةٍ فيحتاجُ للبراءةِ منها، والدَّارِقُطْنِيُّ كانَ مِنْ أبعَدِ النَّاسِ عن التَّشيعِ.

و- التَّمَذُهَبُ بِمَذُهَبِ الإِمَامِ الشَّهِيدِ زَيْدِ بنِ عَلِيِّ بنِ الحُسَيْنِ عليه السلام.

ففي ترجمةِ الحافظِ المصنِّفِ أحمدِ بنِ مُحَمَّدِ بنِ رُمَيْحِ بنِ وكيعِ النَّسَوِيِّ في "اللسان" (١ / ت ٨٢٠٥) قال الحافظُ: «إِنَّمَا ضَعَّفَهُ مَنْ ضَعَّفَهُ لِأَنَّهُ كَانَ زَيْدِيَّ المَذَهَبِ يَتَظَاهَرُ بِهِ».

قلتُ: أَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الجَهْلِ والسَّفَهِ، والزَيْدِيَّةُ يُنْسَبُونَ إلى إِمَامِ آلِ البَيْتِ الشَّهِيدِ زَيْدِ بنِ عَلِيِّ بنِ الحُسَيْنِ عليه السلام، فَأَكْرَمَ بِهَا مِنْ نَسَبِهِ، وَمِنْ أُمَّةِ السَّادَةِ الزَيْدِيَّةِ: أَبْنَاءَ الإِمَامِ زَيْدٍ وَأَحْفَادِهِ، وَأَبْنَاءَ الإِمَامِ عَبْدِ اللَّهِ الكَامِلِ بنِ الحُسَيْنِ المَشْنِيِّ بنِ الحُسَيْنِ السَّبْطِيِّ، وَهَمَّ: مُحَمَّدُ النِّفْسِ الزَّكِيَّةِ، وَإِبْرَاهِيمُ، وَيَحْيَى، وَإِدْرِيسُ الأَكْبَرُ فَاتِحُ المَغْرِبِ، وَأَبْنَاءَ إِبْرَاهِيمِ أَخُو عَبْدِ اللَّهِ الكَامِلِ، وَالحُسَيْنِ بنِ زَيْدِ بنِ الحُسَيْنِ بنِ عَلِيِّ بنِ أَبِي طَالِبٍ، وَأَخُوهُ مُحَمَّدٌ، وَالحُسَيْنُ بنُ عَلِيِّ الفَخَّيِّ، وَمُحَمَّدُ بنِ الصَّادِقِ وَغَيْرِهِمْ مِنْ عُلَمَاءِ آلِ عليه السلام، وَمِنْ أَتْبَاعِهِمْ خَلَقٌ مِنَ العُلَمَاءِ وَالصَّالِحِينَ، بَلْ وَجَدْتُ ابْنَ النَّدِيمِ يَقُولُ فِي "الفهرست" (٣١٢): «أَكْثَرُ عُلَمَاءِ المَحْدِّثِينَ زَيْدِيَّةً»، وَأَظُنُّهُ عَنَى أَعْيَانَ المَحْدِّثِينَ الكُوفِيِّينَ، كالأَعْمَشِ، وَأَبِي

إسحاق السَّبَّيِّ، ووَكَيْع، والثوري، وعبيدالله العَبَسِيّ، وأبي نُعَيْمِ الْفَضْلِ بنِ دَكِين، وأمثالهم، فالله المستعان.

ز- ومنها التصنيفُ أو الإملاءُ في خصائصِ الإمامِ عليٍّ سلامَ اللهُ عليه، وقد رُمِيَ الإمامُ النَّسَائِيُّ بالتشيعِ والانحرافِ بسببِ كتابهِ الجليلِ "خصائصِ عليٍّ" فانقلبَ المدحُ ذمًّا، وعلامةُ الإيِّمانِ إلى الاتِّهامِ المؤدِّي إلى الإبعادِ والطَّردِ، فقاتل اللهُ النَّصَبَ والنواصِبَ.

ففي "وفيات الأعيان" في ترجمة النَّسَائِيِّ (٧٧/١): «كان يتشيعُ» ونحوه في "البداية والنهاية" (١١/١٣٢)، وقال الذَّهَبِيُّ في "النبلاء" (١٤/١٣٣): «فيه قليلٌ تشييعٍ وانحرافٍ عن خصومِ الإمامِ عليٍّ كمعاويةَ وعمرو، والله يسامحُه».

قلتُ: ما عاب به الذَّهَبِيُّ أبا عبد الرحمن النَّسَائِيَّ محامدُ، والحقُّ مع النَّسَائِيَّ قولًا واحدًا، وكيف لا ينحرفُ المؤمنُ عن البغاةِ الدُّعاةِ إلى النَّارِ الذينَ غَيَّرُوا وبدَّلُوا؟!!

فإن قيل: ولماذا رميتم الرجلَ بالابتداعِ والانحرافِ؟ فلا تجدُ لهم إلا جوابًا فيه حيرةٌ، ويعودُ بالذمِّ على الجارحِ، والنَّسَائِيُّ أفهمٌ وأوثقٌ وأعرفٌ من الذَّهَبِيِّ... ويضيقُ صدري ولا ينطلقُ لساني.

وقال الوزيرُ ابنُ حِزَابَةَ: «سمعتُ مُحَمَّدَ بنَ موسى المأمونيَّ صاحبَ النَّسَائِيَّ - قال: سمعتُ قومًا ينكرون على أبي عبد الرحمن النَّسَائِيَّ كتابَ "الخصائصِ" لعليٍّ عليه السلام، وتركه تصنيفَ فضائلِ الشَّيخين، فذكرتُ له ذلك، فقال: دخلتُ دمشقَ والمنحرفُ بها عن عليٍّ كثيرٌ، فصنفتُ كتابَ "الخصائصِ"، رجوتُ أن يهديهم اللهُ تعالى، ثم إنَّه صنَّفَ بعد ذلك فضائلَ الصَّحابة».

فليُنظر أَوْلًا: في الحسّاسية تجاه أخي النبي ﷺ، وثانيًا: في اللازم الباطل، وثالثًا: في حال الحاقدين المنكرين التصنيفَ في خصائص الإمام عليّ كرم الله وجهه. ثمّ لِيُنظر في حال الذين قتلوا الحافظَ الشَّهيدَ أبا عبد الرحمن النَّسائيَّ شرًّا قتله رحمه الله تعالى، ثمّ في حال من رمّوه بالتشيع كالدَّهبيِّ وغيره، ثمّ لِيُنظر في حال الدَّهبيِّ الذي سكتَ عن مدحٍ مَنْ يستحقُّ المدحَ وهو النَّسائيُّ، وذمٍّ من يستحقُّ الذمَّ وهم الشاميون النواصبُ المنحرفون عن أمير المؤمنين ﷺ وقد درج المصنّفون في العقائدِ والمللِ والنحلِ والحديثِ والفقهِ والأصولِ على عدِّ السّادة الزيدية من الفرقِ المُبتدعةِ وهذا بهتانٌ وعملٌ بعيدٌ عن التحقيقِ وقائمٌ على الطيرِ بجناحي النَّصبِ والتقليدِ والله المستعان.

ح- التصنيفُ في فضل آل البيتِ رضوان الله عليهم، وهذا أعمُّ من سابقه، ولنذكر منهم الحافظَ العلمَ أبا محمّد عبد الرحمن بن أبي حاتم الرّازي، ذكره الدَّهبيُّ في "الميزان" (٢/٤٩٦٥) وقال: «وما ذكرته لولا ذكر أبي الفضل السليمانيّ له فبئس ما صنع، فإنّه قال: ذكر أسامي الشيعة من المحدثين الذين يقدّمون عليًّا على عثمان: الأعمش، النعمان بن ثابت، شعبة بن الحجّاج، عبد الرزّاق، عبيد الله بن موسى، عبد الرحمن بن أبي حاتم».

وفي ترجمة ابنِ أبي حاتمٍ من "التهذيب" (٣٣/٩): «قال مسلمةٌ في الصلّة: كان ثقةً، وكان شيعيًّا مُفْرِطًا».

قال الحافظُ في "التهذيب" (٣٤/٩): «فلعلّه -يعني ابنُ أبي حاتمٍ- تلقّف ذلك -يعني التشيعَ- من أبيه -يعني أبا حاتمٍ».

ويؤيّد ما تقدّم ما جاء في "معجم البلدان" (٣/١٢١): «وكان أهل الرّيّ أهل سنّةٍ وجماعةٍ إلى أن تغلّبَ أحمدُ بن الحسن الماردانيُّ عليها فأظهر التشيعَ

وأكرم أهله وقربهم فتقرب إليه الناس بتصنيف الكتب في ذلك، فصنّف له عبدالرحمن بن أبي حاتم كتاباً في فضائل أهل البيت، وغيره».

ط - تصنيف جزء في حديث يتعلّق بفضائل عليّ عليه السلام، كما كان الأمر مع الإمام المجتهد المصنّف أبي جعفر محمّد بن جرير الطبريّ، فلمّا كتب جزءاً في حديث «غدير خمّ» المتواتر، وآخر في حديث «الطير» تكلموا فيه بالتشيع، بل قال بعضهم: «كان يضع للروافض»، وقال الذهبي في «الميزان» (٩٠/٦): «فيه تشيعٌ سيّرٌ وموالاةٌ لا تضرّ»، وقال الحافظ في «اللسان»: «وإنما نُبِرَ بالتشيع لأنه صحّ حديث غدير خمّ».

قلت: للجهل والنصب رجال، وحديث «غدير خمّ» متواتر، والطبريّ رحمه الله تعالى هو القائل: «من قال: إنّ أبا بكر وعمر ليسا بإمامي هدى يُقتل، يُقتل»، راجع «النبلاء» (٢٦٧/١٤)، و«لسان الميزان» (٥/٧١٩٠).

ي - ومنها الاتصال بعليّ عليه السلام وموالاة حتى لو كان من الصحابة رضي الله عنهم. فهذا أبو الطفيل عامر بن واثلة الليثي رضي الله عنه، آخر الصحابة موتاً كان من المفضّلين لعليّ على الجميع، وله أعمالٌ جليّةٌ معه ومع آل بيته، فنسب إلى التشيع يعني الابتداع.

فلماذا الرينسبوا من سبّ عليّاً وقاتله ودعا للنار للنصب؟!

وأغرب ابن عديّ فذكره في «الكامل في ضعفاء الرجال» (١٧٤١/٥) مع اعترافه بصحبته، ونقل عن عليّ بن المدنيّ قال: «سمعت جرير بن عبد الحميد، وقيل له: كان مغيرةً ينكر الرواية عن أبي الطفيل؟ قال: نعم».

قلت: مغيرةٌ هو - والله أعلم - ابن مقسم كان فيه نصبٌ فمثله يتحاشى الرواية عن أصحاب الإمام عليّ كرم الله وجهه ولو كانوا من الصحابة رضي الله عنهم.

فَعَادَ الْجَرْحُ عَلَى الْجَارِحِ وَلَا بَدَّ.

ثُمَّ قَالَ ابْنُ عَدِيٍّ: «وَكَانَ الْخَوَارِجُ يَذْمُونَهُ - يَعْنِي عَامَرَ بْنَ وَاثِلَةَ حَوْلَتْنَاهُ -
بِاتِّصَالِهِ بِعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ، وَقَوْلِهِ بِفَضْلِهِ وَفَضْلِ أَهْلِهِ»
فَانظُرْ إِلَى أَيِّ الْفَرِيقَيْنِ أَوْلَى بِالذَّمِّ؟
قُلْتُ: كُلُّ هَذَا لَيْسَ بِمَوْضِعِ تَهْمَةٍ إِلَّا عِنْدَ الْمُتَّهَمِ فِي دِينِهِ.
وَتِلْكَ عَشْرَةٌ كَامِلَةٌ لِلتَّنْبِيهِ بِلَا حَصْرٍ أَوْ قَصْرِ.



المبحث الأول

السيد محمد بن عقيل باعلوي وكتابه

"العتب الجميل على أهل الجرح والتعديل"

المطلب الأول: التعريف بالسيد محمد بن عقيل^(١):

هو السيد العلامة المطلع المصنف الناصر للعترة المطهرة محمد بن عقيل بن عبدالله بن عمر بن أبي بكر بن عمر بن طه بن محمد بن شيخ بن أحمد بن يحيى الذي ينتسب إليه آل يحيى الباعلوي الحسيني.

والدته هي الشريفة الزهراء بنت عبدالله بن الحسين بن طاهر باعلوي، ولد السيد محمد بن عقيل بالمسيلة بحضرموت سنة ١٢٧٦، وكان والده من كبار العلماء والأعيان بحضرموت، ولما بلغ المترجم ست سنوات شرع في الطلب على شيوخ جلبهم له والده، وحفظ عدداً من المختصرات في العربية والفقه الشافعي، و"ربع الإرشاد" لابن المقرئ، و"الملحة"، و"نظم قواعد الفقه"، وبعض دواوين الشعر، واشتغل بالقراءة على والده، وانتفع كثيراً بالعلامة السيد أبي بكر بن عبدالرحمن بن شهاب الدين.

وله شيوخ آخرون من أكابر العلويين بحضرموت منهم: السيد عيدروس ابن عمر الحبشي، والسيد أحمد بن الحسن العطاس، والسيد شيخ بن عمر السقاف وغيرهم.

(١) مصادر ترجمته: "إدام القوت في ذكر بلدان حضرموت" للسيد عبدالرحمن السقاف

(ص: ٨٣٤)، تعليقات السيد ضياء بن شهاب على "شمس الظهيرة" (١/٣١٩-

٣٢٤)، "الأعلام" (٦/٢٦٩)، ومقدمة تحقيق "العتب الجميل" للسيد زيد بن يحيى

باعلوي طبعة حضرموت.

رحلاته:

وفي سنة ١٢٩٤ تُوِّفِي والده، ثُمَّ غادرَ بلادَه سنة ١٢٩٦ إلى سنغافورا وجاوا، ودخل الصِّين، واليابان، والهند، والشَّام، وتركيا، وأوروبا، وتكرَّر دخوله الحجازَ وأقام بها أشهرًا، ودخلَ العراقَ سنة ١٣٣٠، وكانت له جلساتٌ ومُناظراتٌ مع السُّنَّة والشيعةِ وأسسَ صحفًا، ومنتدياتٍ علميَّة، وأسسَ المجلسَ الاستشاريَّ الإسلاميَّ في سنغافورا، وعُهد إليه برئاسته، وأسسَ جمعياتٍ إسلاميَّة.

وكانت له مراسلاتٌ وصِلاتٌ بعددٍ من أكابر العلماء والأعيانِ بالعالم الإسلاميِّ، وكانت لوالده مكتبةٌ عظيمةٌ فيها نفائسُ المخطوطات والمطبوعاتِ القديمة خلفه المترجمٌ عليها وزادَ عليها الشيءَ الكثير.

وألقى عصيَ التسيار في المكَّلا بحضرموت ثُمَّ غادرها سنة ١٣٤٧ إلى الحُدَيْدَة حيث تُوِّفِي بها سنة ١٣٥٠.

مُصنَّفاته:

- ١- "النصائح الكافية لمن يتولَّى معاوية".
- ٢- "تقوية الإيمان بردِّ تزكية معاوية بن أبي سفيان".
- ٣- "فصلُ التحاكم في النزاع والتخاصم فيما بين بني أمية وبني هاشم".
- ٤- "العُتْبُ الجميل على أهل الجرح والتعديل".
- وهذه الأربعة مطبوعة، وممَّا لم يُطبع من مُصنَّفاته:
- ٥- "أحاديثُ المختار في معالي الكرَّار".
- ٦- "ثمراتُ المطالعة"، وهما موجودان بصنعاء، فيما بلغني.
- ٧- "الهدايةُ إلى الحقِّ في الخلافةِ والوصاية".

وله غير ذلك مذكرات، ورحلات، وكناشة كبيرة، ومراسلات، ومقالات منها ما كان يكتبه في «المنار» بتوقيع «محمد الباقر اليميني».

كلمة حول مُصنِّفاتِ السَّيدِ مُحَمَّدِ بْنِ عَقِيلِ المَطْبُوعَةِ:
أحدت مُصنِّفاتُ السَّيدِ مُحَمَّدِ بْنِ عَقِيلِ المَطْبُوعَةُ؛ خاصَّةً "النصائح الكافية" و"العتب الجميل" دويًّا كبيرًا في المتنديات العِلْمِيَّةِ، والكتاب الثاني سيأتي الكلامُ عليه إن شاء الله تعالى، أمَّا "النصائح الكافية" لمن يتولَّى معاوية" فانشرحت له صدور قوم مؤمنين، ورأوا صواب ما فيه، وعارضه آخرون وهم في نظري على ثلاثة أقسام:

١- ناصبيُّ مُبغضٍ من شيعَةِ البُغاةِ الدَّاعينَ إلى النَّارِ.

٢- أو مُقلِّدٍ جاهلٍ يرى الدُّعاةَ إلى النَّارِ من المجتهدين، وأنهم مُثابون على خروجهم على أمير المؤمنين وسبِّ ولعن من أذهب اللهُ عنهم الرُّجسَ وطهرهم تطهيرًا ولا سيما أمير المؤمنين في حياته وبعد انتقاله.

٣- من يرى أنَّ الصَّوابَ مع "النصائح الكافية"، بيدَ أنَّهم رأوا أنَّ السكوتَ أولى لأسبابٍ مختلفة.

لكنَّ الذي يعيننا هنا في المقامِ الأولِ من صَنَّفَ في الردِّ على "النصائح الكافية" وهم فيما أعلمُ اثنان:

أولهما: العلامَةُ الشَّيخُ جمال الدين القاسميُّ الدَّمشقيُّ رحمه الله تعالى وله رسالةٌ باسم "نقد النصائح الكافية".

و"نقد النصائح الكافية" طُبِعَ في حياةِ القاسميِّ سنة ١٣٢٨، وهذا «النقد» له أهميَّته لأنَّ كاتبه شاميُّ، ومُتأثِّرٌ بآبِنِ تيميةَ المعروفِ بانحرافه عن عليٍّ عليه السلام، ولكنَّ القاسميَّ أبانَ عن عِلْمٍ وإطلاَعٍ وفضلٍ، وقد قَسَمَ كتابه إلى مُقدِّمةٍ -

وهي أهمُّ ما عنده - ومباحث، وخاتمة.

أمَّا المقدمة فتدور حول الثناء على الكاتب - يعني السيّد ابن عقيل - والكتاب - يعني "النصائح الكافية" - من حيث المعرفة والفهم والاستيعاب ثمَّ بيّن أنّ المسألة مشهورة، والخلاف فيها قديم، وأنّ المؤلّف ليس بدعاً فيها وهذه بعض كلماتٍ للقاسميّ من المقدمة:

أ- قال العلامة القاسميّ (ص: ٢): «أهدى إليّ العالم النحرير، والجهد الكبير، السيّد محمد بن يحيى بن عقيل نفعنا المولى بمحبّته، وبارك لنا في إفادته، كتاباً سمّاه "النصائح الكافية لمن يتولّى معاوية" أيّد فيه - حفظه الله - مذهب من جرح معاوية ورهطه، ورأى أنّ تعديلهم زلّةٌ وغلطةٌ».

ب- وأبان القاسميّ الشاميّ عن إعجابه بالبسط والبحث ونتيجته فقال (ص: ٢، ٣): «وقد جلّى السيّد أيّده الله في بسطه لهذه المسألة غرائب فوائده، وعجائب فرائده، توقّف من معاوية على غير ما كان يُعلم منه مجملاً، وتفتح من الوقوف على أعماله باباً كان مُقفلاً، وإذا انكشف الغطاء، وانقشع غمام الخفاء، استبان بعده منزلته اللائقة به فلا يلحقُ بالسّابقين، ولا بطبقة الأنصار والمهاجرين، كما عليه كثيرٌ من الحشوية عديمي الفقه والرؤية، وهذا أعظم ما يستفاد من مجموع الانتقاد».

ج- ثمّ انتقل إلى تقرير أنّ المسألة موضع خلافٍ من عهد السلف فلا ينبغي أن يُشنع على المخالف فقال (ص: ٣، ٤): «أصل المسألة مشهورٌ تجاذبته أنظار الفرق حتّى تعددت فيه المذاهب، فبرى الواقف على ما نقلناه أنّ المسألة قديمة العهد إلا أنّ إعراص الخلف عن النظّر في كتب المقالات والخلاف أورت دهشتهم لكل ما لم يحيطوا به علماً ولا غرو أنّ يتقاصر عن هذه الكماليّات من قصر في الحاجيات».

د- ومضى العلامة جمال الدين القاسمي داعياً إلى حُرِّيَّةِ الفكرِ والبحثِ والتأكيد على أن المسألة خلافيةٌ فقال (ص: ٧): «قضت حُرِّيَّةُ العِلْمِ والتأليفِ من عهدِ السلفِ أن لا يُخلَ بفكرٍ ولا يُضنَّ برأيٍ، لا على أن يهمسَ به همساً أو يُتجاجى به تناجياً، أو يُدرسَ بين حيطانِ الخلواتِ أو يُقرطَمَ تخوفاً من القالاتِ، بل على أن يُبثَّ ويُنشرَ ويُشرَحَ ويُقشَرَ ويُصدَعُ به في المِجامعِ والجوامعِ ويُجهرَ به على المسامعِ.

وإن شئتَ نموذجاً من ذلك فهالك ما قاله التاج السُّبكيُّ في "جمع الجوامع" وهو الذي اتخذهُ المتأخرون بيتَ قصيدهم في دراسةِ الأصولِ في عدالةِ الصَّحابة: «والأكثرُ على عدالةِ الصَّحابةِ، وقيل هم كغيرهم، وقيل إلى قتلِ عثمانٍ ~~جوهراً~~، وقيل إلا من قاتلَ علياً عليه السلام» (١).

فهل يعدُّ خلافُ ما ذهب إليه الأكثرُ ضلالاً حتى يُفسقَ الذاهبُ إليه أو يُضللَ؟! وحينئذٍ فـ"جمع الجوامع" يُعلِّمُ الفسقَ والضلالَ بنقله تلكَ الأقوالِ. كلاً؛ فإنَّ سعةَ العلمِ تقضي بأن تُحكى الآراءُ والمذاهبُ وتُنشرَ الاختياراتُ والمشاربُ ليتسعَ للناظرِ النظرَ وليعلمَ أنَّ في الأمرِ سعةٌ في مداركِ المسائلِ ومآخذِ الاجتهادِ».

وختم العلامةُ القاسميُّ الشاميُّ «نقده» بثلاثةِ أمور:

(١) وفي رسالتي "رفع الغمامة بمباحثة الشيخ محمد عوامة" مبحثٌ حول الاختلافِ في تعريفِ الصحابيِّ عند أهلِ السُّنَّةِ، ومدى مطابقتِه لقولهم بعدالةِ الصحابةِ، فأَي صحابيِّ يعنون؟ وقد اختلف أهلُ السُّنَّةِ في تعريفِ الصحابيِّ على أكثر من عشرةِ أقوال، فلا بد من الأخذِ بالأقل، وهو الذي حصل الاتفاقُ على صحبته فقولهم بعدالةِ الصحابةِ بتعريفِ المحدثين، ونقل الاتفاقِ أو الاجماعِ عليه مصادرةً على المطلوبِ وخطأً.

الأول: (ص: ٤٢): أن معاويةَ ومنَ كان معه لا يمكنُ إلحاقهم بمرتبة المهاجرين والأنصارِ في الصُّحبة.

الثاني: (ص: ٤٢): وجوبُ تعظيمِ آل البيتِ الطَّاهرينِ ومَحَبَّتِهِمْ وإكرامِهِمْ وإنزالِهِمْ بالمكانِ الأسمى مِنَ التَّكريمِ، والنَّصوصُ في ذلكِ حُجَّةٌ متواترةٌ.

الثالث: ثُمَّ قال (ص: ٤٢): «وأما من بعد معاويةَ من الذين ظهرَ كيدُهُمْ ومكرُهُمْ وعَضُّهُم على المُلْكِ وإيذاء السُّلالةِ الطاهرةِ من الأمويين والعبَّاسيين فأولئك يعصمُنا اللهُ مِنْ مُؤالاتِهِمْ أو أَنْ يُلَمَّ بنا طيفٌ مِنْ ذلكِ بل نبرأ إلى اللهِ مِنْ ضلالِهِمْ، وما اقترَفُوهُ مِنْ سَيِّئِ أَعْمالِهِمْ»^(١).

ثُمَّ ذَكَرَ العَلَمَةُ جمال الدين القاسمي رسالةَ الأديب أبي بكر الخوارزميِّ في بعضِ الظلمِ الذي وَقَعَ على آل البيتِ عَلَيْهِ، وهو ظلمٌ يَنْقَطِعُ له نياطُ القلبِ.

(تنبيه): وعالمُ الشَّامِ جمال الدين القاسميِّ كان عنده ميلٌ لآل البيتِ عَلَيْهِ وهو صاحبُ رسالةِ "شرف الأسيباط" المطبوعةِ بدمشق سنة ١٣٣١، ونقل في رسالته نقلاً مطوّلاً يحوي فتاوى عددٍ من علماء الإماميةِ في إثباتِ الشَّرَفِ مِنْ جِهَةِ الأُمَّ (ص ٢٧ إلى ٣٤) وقال في حاشيتها: «نقلها لي بخطِّه عالمُ الإماميةِ

(١) قلتُ: قوله «من بعد معاوية...» كلاً ثُمَّ كلاً، وهو ليسَ بمعصومٍ؟ أو فوقَ الناسِ؟ إنَّ سيفَ الشريعةِ أقوى مِنَ القواعدِ الظلاميةِ، فمَنْ قاتَلَ وظلمَ ودعا إلى سَبِّ وَلَعْنِ أي مسلمٍ فهو ظالمٌ فاسقٌ، فكيف إذا فعل ذلك مع مَنْ أذهب اللهُ عنهم الرِّجسَ وطَهَّرَهُمْ تَطْهيراً، وأعلنَ حاله على المنابرِ فهو أعظمُ جرماً مِمَّن ارتكبَ هذه الجرائمَ مع مَنْ تأخَّرَ، فمَنْ ارتكبَ هذه الشناعاتِ مع عليٍّ والحسينِ والحسينِ وقتلَ عَمَّاراً وخزيمَةَ ذا الشهادتينِ وحجر بنِ عديٍّ وأصحابه وحوَّلَ الخلافةَ إلى المُلْكِ العَصُودِ، أعظمُ جرماً مِمَّن تابعَ السُّنةَ السيئةَ وقتلَ أحداً مِنَ الأَحْفادِ عَلَيْهِ، وعلى كَلِّ من آذَى العترةَ المَطَهَّرةَ مِنَ اللهِ ما يستحقُّ، وفي الحديثِ الصحيحِ: «وَمَنْ دَعَا إلى إثمٍ كانَ عَلَيْهِ مِنَ الإثمِ مِثْلُ آثامِ مَنْ تَبِعَهُ...».

السَّيِّدُ مُحَسَّنُ الْعَامِلِيُّ الْحُسَيْنِيُّ».

ثُمَّ نَقَلَ الْعَلَّامَةُ الْقَاسِمِيُّ فِتْوَى أُخْرَى مِنْ كِتَابٍ "شَرْحُ اللَّمْعَةِ الدَّمَشْقِيَّةِ"
لِأَبِي عَبْدِ اللَّهِ الشَّهِيدِ وَهُوَ مِنْ مَرَاجِعِ الْإِمَامِيَّةِ (ص ٣٦-٣٧)
وَقَالَ الْعَلَّامَةُ جَمَالَ الدِّينِ الْقَاسِمِيُّ فِي حَاشِيَةِ (ص ٣٦): «أَنَّهُ نَقَلَ هَذِهِ
الْفِتْوَى فِي دَارِ السَّيِّدِ جَوَادِ الْعَامِلِيِّ الْحُسَيْنِيِّ عَالِمِ الْإِمَامِيَّةِ فِي بَعْلَبَكٍّ وَقَدْ جَرَى
الْبَحْثُ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ فَأَحْضَرَ هَذَا الْكِتَابَ، وَكَانَ زَارِنِي فَرَدَدْتُ لَهُ زِيَارَتَهُ
وَذَلِكَ فِي شَوَالِ سَنَةِ ١٣٣٠».

قُلْتُ: فَلْيَتَّقِ اللَّهَ مَنْ يُسَارِعُ بِالِاسْتِغْنَاءِ عَنْ عُلُومِ بَعْضِ الْمُسْلِمِينَ، مَعَ مَا
يَصْحَبُهُ مِنَ الرَّمْيِ بِالشَّرْكِ وَالتَّبْزِ بِالْأَلْقَابِ.

وِثَانِيهَا: رِسَالَةٌ بِاسْمِ "الرَّقِيَّةِ الشَّافِيَّةِ مِنْ نَفَثَاتِ سُمُومِ النَّصَائِحِ الْكَافِيَّةِ"
لِلسَّيِّدِ حَسَنِ بْنِ عَلَوِيِّ بْنِ شَهَابِ الْمَتْوَفِيِّ سَنَةَ ١٣٣٣، وَمَادَّةُ "الرَّقِيَّةِ" مُسْتَمَدَّةٌ
مِنْ "مَنْهَاجِ" الْحَرَّانِيِّ^(١)، وَقَدْ عَرَفَ الْقَاصِي وَالِدَانِي مَا فِيهِ مِنْ حَسْوٍ وَنَصْبٍ
وَتَضْعِيفٍ لِأَحَادِيثِ الْعِتْرَةِ بِالتَّعْنُتِ وَالدَّفْعِ بِالصَّدْرِ.

عَلَى أَنَّ صَاحِبَ "الرَّقِيَّةِ" كَانَ لَا يَعْتَقِدُ مَا فِيهَا وَقَدْ قَالَ: «وَنَحْنُ مَنَّ لَا
يَجِبُ مَعَاوِيَةَ وَنَكَرَهُ»^(٢) وَلِذَلِكَ اضْطَرَبَ صَاحِبُ الرَّقِيَّةِ، وَكَتَبَ مَا لَا يَرَاهُ

(١) فَلَا عَجَبَ مِنْ احْتِفَاءِ «الْحَرَّانِيِّ» مِنْ شِيعَةِ الْقُرْنِيِّ الْقَصَابِ بِـ"الرَّقِيَّةِ" مَعَ اعْتِقَادِهِ
بِكُفْرِ الرَّادِّ وَالْمَرْدُودِ عَلَيْهِ بِحَسَبِ مَذْهَبِ الْحَارِجِيِّ، وَلَكِنْ الْعَجَبُ هُوَ احْتِفَاءُ
الْمُقَدِّمِ لِلْعَمَلِ ففَضَحَ نَفْسَهُ بِنَصْرِهِ النُّوَاصِبِ كَمَا فَضَحَهَا مِنْ قَبْلِ بَتْنِيِّ الْحَسَوِ
عَقِيدَةً لَهُ، نَعُودُ بِاللَّهِ مِنَ الْجَهْلِ.

(٢) فِي رِسَالَتِهِ لِلسَّيِّدِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ شَهَابِ بِالْعُلُومِ الْمَطْبُوعَةِ مَعَ "وَجُوبِ الْحَمِيَّةِ مِنْ مَضَارِّ
الرَّقِيَّةِ" (ص: ١٠١).

هو صوابًا، وقد تعقبه العلامةُ المجتهدُ السَّيِّدُ أبو بكر بن شهاب باعلوي في "وجوب الحمية عن مضارِّ الرُّقية"، وكذلك العلامةُ السَّيِّدُ مُحَمَّد بن عقيل باعلوي في "تقوية الإيمان بردِّ تزكية ابن أبي سفيان" فلم يُبقِ له شيئًا.

فائدة: يمكن مراجعة موقف السيد محمد رشيد رضا من "النصائح الكافية" ونقده المسمى بالرقية الشافية، وميل محمد رشيد رضا للنصائح الكافية ونقده للرقية الشافية في "مجلة المنار" (١٤ / ٣١٣) ولم أنقله بسبب طوله، فانظره إن شئت.



المطلب الثاني

نظرات في كتاب: "العتب الجميل على أهل الجرح والتعديل"

سبب تصنيف الكتاب:

ذكر المصنّف في فاتحة كتابه أنه أثناء نظره في كتب الجرح والتعديل لمح

بعض ما يوجب العتاب، من ذلك:

١- خلّو هذه الكتب من النقل عن أئمة أهل البيت الطاهر عليهم السلام.

٢- رأى في هذه الكتب جرحاً لبعض الأئمة الطاهرين بما لا يسوغ الجرح

به عند المنصفين.

٣- إذا ترجموا لأعداء آل البيت أطالوا، ولعذرهم أبرزوا، ولتوثيقهم أصرّوا.

لَقَدْ رَأَيْتُ مِنْ عَامِرٍ أَنْ عَامِرًا بَعَيْنِ الرَّضَا يَرْتُو إِلَى مَنْ جَفَانِيَا

يَجِيءُ فَيُؤَدِّي الْوُدَّ وَالنُّصْحَ غَادِيَا وَيُمْسِي لِحَسَادِي خَلِيلًا مُؤَاخِيَا

فِيَا لَيْتَ ذَلِكَ الْوُدَّ وَالنُّصْحَ لَمْ يَكُنْ وَيَا لَيْتَهُ كَانَ الْخَصِيمَ الْمَعَادِيَا^(١)

٤- وما استشكله السيد محمد بن عقيل استشكله قبله الحافظ ابن حجر

العسقلاني الذي قال في "تهذيب التهذيب": «وقد كنت استشكل توثيقهم

الناصبي غالباً، وتوهينهم الشيعي مطلقاً، ولا سيما أن علياً ورد في حقه: «لا

يُحِبُّهُ إِلَّا مُؤْمِنٌ، وَلَا يَبْغُضُهُ إِلَّا مُنَافِقٌ»^(٢)، واستشكل الحافظ صحيح، وهو

الحافظ المطلع، وقد اعترف بخطأ كبير في كتب الجرح والتعديل.

وهذا الاستشكل أجاب عنه الحافظ ابن حجر إجابة غير ناهضة، ولذا

(١) "العتب الجميل" (ص: ١٩، ٢١).

(٢) "تهذيب التهذيب" (٤٥٨/٨) في ترجمة الناصبي الشتام أبي لبيد لمازاة الأزدي البصري.

انتقده السَّيِّدُ مُحَمَّدُ بْنُ عَقِيلٍ، وطال نقده تَعْرِيْفِي الحافظِ ابنِ حجرٍ للشيعيِّ والرَّافِضِيِّ في مقدِّمة "الفتح"، ولعمر الحقِّ إِنَّ كَلِمَاتِ السَّيِّدِ ابنِ عَقِيلٍ جَاءَتْ مُضِيئَةً كَاشِفَةً فَللهِ دَرُّهُ، وهو تعقيبٌ لطيفٌ مُتَمِّعٌ فعلى مريدِ الحقِّ مراجعته (١).

مرورًا على أبواب الكتاب:

ثمَّ شرَعَ السَّيِّدُ ابنُ عَقِيلٍ في إيرادِ نماذجٍ مِنَ التراجِمِ التي تُبَيِّنُ الجورَ الذي وقع على آلِ البيتِ وشيعتِهِم، والتسامحُ الذي كان مع النواصبِ، الذين جاءَ النصُّ بنفاقِهِم وذلك من خلالِ الأبوابِ التالية:

البابُ الأوَّلُ: في ذكرِ رجالٍ من أئمَّةِ أهلِ البيتِ وأفاضلِ العِتْرَةِ وخيرتِهِم قَدَحَ البعضُ في عدالتِهِم أو غمزَهُم أو ترفَّعَ عن الروايةِ عنهُم، والتعلُّمِ منهم (٢).

البابُ الثاني: في ذكرِ رجالٍ من خواصِّ أتباعِ أهلِ البيتِ الطَّاهِرِ المعروفين بحبِّهِم ومولاتِهِم لهم، وقد جرَّحُوا لأجلِ ذلك (٣).

البابُ الثالثُ: في ذكرِ رجالٍ جرَّحُوهُم لتشيُّعِهِم وطعنوا فيهِم وذرَّبوهُم (٤).

البابُ الرابعُ: في ذكرِ رجالٍ من أعداءِ أهلِ البيتِ الطَّاهِرِ ذكروا عنهُم ما يُهدِرُ به مرويَّاتِهِم، ثم وثَّقُوهُم وروَّوْا عنهُم (٥).

البابُ الخامسُ: في ذكرِ رجالٍ من حشَمِ أعداءِ أهلِ البيتِ وخاصَّتِهِم ومن

(١) "العتب الجميل" (ص: ٢٦-٥٦).

(٢) المصدر السابق (ص: ١٤٧).

(٣) المصدر السابق (ص: ١٥٨).

(٤) المصدر السابق (ص: ١٦٥).

(٥) المصدر السابق (ص: ١٩٤).

أذناهم عدلّوهم، وروّوا عنهم، ولم يُجرّحوهم^(١).

الباب السادس: في ذكر رجال عدلّوهم وروّوا عنهم مع ذكرهم لنصبهم
مُقرّين به وظهور علامات النّفاق عليهم^(٢).

تكميلٌ ومقابلةٌ وقاصمةٌ وإلزامٌ:

عقد السيّد ابن عقيل في هذا التكميلِ مقابلةً بين عبارات بعض الحفّاظ في
القدح في الرواة وتلّين عبارتهم في موقفٍ مقابلٍ، وبالمقابلة بين الموقفين تتضح
نفسية الجارح، قال السيّد ابن عقيل:

١- ذكر الذهبي في "تذكرته" الحافظ ابن خراش وأطراه في الحفظ
والمعرفة ثم وصفه بالتشيع واتّهمه بالرواية في مثالب الشيخين، ثمّ قال مخاطباً
له وساباً بما لفظه: «فأنت زنديقٌ معاندٌ للحقّ فلا رضي الله عنه، مات ابن
خراش إلى غير رحمة الله سنة ثلاثٍ وثمانين بعد المائتين»^(٣).

٢- وذكر ابن حجر في "تهذيب التهذيب" ترجمة الحسين الكرابيسي فقال:
«قال الخطيبُ يعزُّ وجودُ حديثه جدًّا؛ لأنَّ أحمدَ كان يتكلّم فيه بسببِ
مسألة اللفظِ وكان هو يتكلّم في أحمد فتجنّب النَّاسُ الأخذَ عنه، ولما بلغ يحيى

(١) المصدر السابق (ص: ٢١٠).

(٢) المصدر السابق (ص: ٢٠٣).

(٣) "تذكرة الحفّاظ" (٢/٦٨٥)، وانظر في المقابل إلى تساهل الذهبي مع الجوزجاني
الناصي حريزي المذهب فإن الذهبي ترجمه في نفس الكتاب (٢/٥٤٩): ونقل عن
ابن عدي: أن الجوزجاني كان يتحمّل على عليّ عليه السلام، ونقل عن الدارقطني قوله «فيه
انحرافٌ عن عليّ»، ولم ينسب الذهبي بنت شفةٍ ولم يجرّك ساكنًا!!

ابن معين أنه يتكلم في أحمد لعنه وقال: ما أحوجه أن يضرب»^(١).

٣- وروى ابن السبكي في "الطبقات" بسنده أن سفيان بن وكيع يقول: أحمد عندنا محنة، من عاب أحمد عندنا فهو فاسق.

ثم روى ابن السبكي بسنده لابن أycin في أحمد قوله:
أُصْحَى ابْنُ حَنْبَلٍ مِحْنَةً مَأْمُونَةً وَبُحْبٌ أَحْمَدَ يُعْرِفُ الْمُتَنَسِّكُ
وَإِذَا رَأَيْتَ لِأَحْمَدٍ مُتَنَقِّصًا فاعْلَمْ بَأَنَّ سُتُورَهُ سَتَّهَتْكَ^(٢)

٤- وقال ابن حجر رحمه الله في "تهذيب التهذيب" في ترجمة ابن المبارك: «قال الأسود بن سالم: إذا رأيت الرجل يغمز ابن المبارك فاتهمه على الإسلام»^(٣).

من أسباب عتب السيد ابن عقيل في المقابلة بين التشدد والتساهل:
وقد عتب ابن عقيل التشدد من جهة والتساهل من جهة أخرى فقال:
«وهل أتهموا على الإسلام من يغمز وينتقص أول المسلمين إسلامًا كما
قال الأسود فيمن يغمز ابن المبارك؟ كلاً!!»

فياليتهم إذا عز عليهم أن ينزلوا علياً حيث أنزله الله ساووه بأمثال أحمد
وابن المبارك فقالوا في لآعنيه وغامزیه ما قالوه في أعداء أولئك، ولكنهم -يا
للأسف- تجاوزوا الحد فوثقوا النواصب غالباً، ورَضُوا بهم حُجَّةً في دينهم
ومدحهم، وتعصَّبوا لهم وقبلوا منهم حتى ما افتروا في علي وأهل البيت
الطاهر فاستحقوا العتب على أقل المراتب»^(٤).

(١) "تهذيب التهذيب" (٢/ ٣٦٠-٣٦١).

(٢) "طبقات الشافعية" (٢/ ٣٣).

(٣) "تهذيب التهذيب" (٥/ ٣٨٧).

(٤) "العتب الجميل" (ص: ١٥٨).

وقد ختم السيّد ابن عقيل رحمه الله تعالى كتابه بتأله لما أصاب آل البيت عليهم السلام، من ظلم التشريد والتصفيّة الجسدية، والإبعاد العلمي، ثم ذكر أنّ عكرمة الخارجي صَنَّفَ بعضهم في الانتصار له، وصَنَّفَ آخرون في الانتصار للإمام أبي حنيفة رضي الله عنه، ولكنه لما شرع في كتابة أسطرٍ يناضل بها عن إمام الأئمة الصادق عليه السلام أتته كتب العتاب تترى من الإخوان تطلب منه الكفّ حتى لا يُصيّبه النقد والاتهام بالعظائم»^(١).

قلت: رحم الله سيدي الشريف الماجد الأجل محمد بن عقيل باعلوي، فقد أوزي في حياته وبعد مماته، وما ذكره رحمه الله تعالى هو الصواب والله أعلم.

فإذا أردت أن تكون صلباً في السنة فلك أن تقدح في نهضة الإمام الحسين وخروج أئمة آل البيت عليهم السلام، وتكتب في براءة البغاة الدعاة إلى النار وتضعف الأحاديث الواردة في ذمهم، وتعتذر ليزيد ومروان وبسر والحجاج وعمر بن سعد وهشام فإنه لن يؤذيك أحد، ولن تمس بسوء، وإن حاول أحد من محبي آل البيت التعرّض لك فهو الشيعي بل الرافضي.

وإياك ثم إياك أن تُصنّف جزءاً في تصحيح حديث في فضل علي عليه السلام حتى ولو كان حديث الطير المتواتر عن أنس بن مالك رضي الله عنه، أو تُحدث بحديث الموالاة أو الثقلين فإن فعلت فأنت مُبتدع عاق، رافضي خبيث.

وما أحسن قول القائل:

بُنُو الطَّمْثِ مَعْرُوفُونَ فِي كُلِّ نَاحِيَةٍ يُبْغِضُهُمْ لآلِ الْبَيْتِ عَلَانِيَةً
إِذَا قِيلَ مُؤَلَّاهُكُمْ عَلِيٌّ تَوَلَّوْا عَلِيٌّ وَقَالُوا لِمَ تَسُبُّ مَعَاوِيَةَ

(١) المصدر السابق (ص: ١٦٤-١٦٥).

وذكرني ذلك بتطاولهم على الحاكم صاحب "المستدرک"، وبإملاء الحافظ الحسكاني مجلساً في حديث «ردّ الشمس» حيث قام عليه النواصب وأذوه، وغسلوا مكانه، وقتلهم لاجر بن عدي وأصحابه، وجلد عطية العوفي والتسميع به، وضرب الحافظ أبي عبدالرحمن النسائي وإخراجه وقتله. والطامة الكبرى أن تكتب في مسألة التفضيل، وتذكر المذاهب، وتكشف الحقائق، وتبين ظنية المسألة وأنها ليست من العقائد عند أئمة أهل السنة، عند ذلك يستباح عرضك ويخرجون لك الاتهام السهل: أنت رافضي تشتم الصحابة. وهكذا نرى جهلاً مركباً مع إفراط في إظهاره، وهتكاً للسُنور، والله المستعان على النصّب والنواصب.

مباحثة تعقيبين على "العتب الجميل":

"العتب الجميل" نوعٌ فريدٌ من التصنيف، وإثارةٌ لمسألةٍ كان لها أثرها في الجرح والتعديل، ومن سبرَ كُتُبَ الرجال والتاريخ والسير أشرفَ بنفسه على نصوصٍ تخرج في مجلداتٍ تكونُ شكايَةً لآل البيت ومُحِبِّهِمْ، وكثيرٌ من أهل العلم بقوا على موروثهم، ورأوا أن البحث في غير المعهود هو من شواذّ المسائل فرأوا السّلامة في السُّكوت على الظلم والاتباع وترك البحث والتحقيق الذي يخالف المتوارث والمشهور.

لذلك كان أمرُهُ هؤلَاءِ الإنكارُ على رسالة "العتب الجميل" مع ما فيها من بيانٍ عدبٍ وتحقيقٍ رائعٍ وإعلانٍ حقٍّ، وثمَّ انتقادانٍ حول "العتب الجميل" أولهما: لإباضيٍّ، والثاني: لسُنِّيٍّ، وهذا ذكرُهُما:

الانتقاد الأول:

وكان صاحب "العتب الجميل" تعرّض في كتابه لمسألة الرواية عن الخوارج

وفساد بعض اعتقاداتهم، ووضع بعضهم للحديث^(١).

وقد تعقبه الشيخ أبو إسحاق إبراهيم آل يوسف أطفيش الجزائري الإباضي في رسالة باسم "النقد الجليل للعتب الجميل" طبعت سنة ١٣٤٢، وكنت أظن وجود مباحث ومطارحات في الرسالة المذكورة بسبب شهرة أبي إسحاق أطفيش الإباضي، ولكن الرجل لم يُعَيَّن مسألة للبحث أو يكتب استدراكاً أو تميمًا أو تعقيبًا، ولم أره تعرّض لمناقشة مسألة بعينها فجاء كلامه إنشائيًا وعظيماً خاليًا من موجبات المناقشة، مع أن "العتب الجميل" يناقش، ويورد الأمثلة، ويحاجج الخصم، ويُلزِمه بالزمات مُتتابعَة ولذلك أعرضت عن «النقد الجليل» لأنه لا نقد فيه أصلاً، والرجل إباضي ناصبي، وتقدم بيان براءة الإباضيين من عليّ والسبطين وتكفيرهم لعثمان فالتسكوت كان أولى بأطفيش الإباضي.

الانتقاد الثاني:

مقال كتبه الشيخ عبدالعزيز بن الباي الحلبي في مجلة المكتبة في الجزء الخامس والصادر في شهر ربيع النبوي سنة (١٣٤٣) بالقاهرة.

وقد انتقد الحلبي في المقال المذكور كتاب "العتب الجميل"، وهذا المقال تعقبه شيخ مشايخنا العلامة المفتي المؤرخ البحّاث السيد علوي بن طاهر الحدّاد باعلوي الحسيني الشافعي في جزء باسم "الدليل على أغلاط الحلبي في نقده العتب الجميل"^(٢)، ولما طغى قلم الحلبي على "العتب الجميل" تعقبه العلامة

(١) "العتب الجميل (ص: ٤٨-٥٥).

(٢) وهو مطبوع مع "العتب الجميل" في طبعته الجديدة سنة (١٤٢٧)، بترميم وترجمة العلامة الكبير السيد علوي بن طاهر الحدّاد باعلوي في (ص: ٢٥٩-٢٧٤).

السيد علوي بن طاهر في ثلاثين موضعاً بنقده علمي ذاب معه كلام الحلبي ذوبان الثلج أمام لوائح الحجج الجليلة، وفي كل مباحث السيد علوي بن طاهر نورٌ يخترق ظلام النصب الدامس، وما كان لهذا النور أن يظهر إلا مع اطلاع وجد وإخلاص وقوة بيان سيدي الشريف علوي بن طاهر الحداد.

ومن كلمات سيدي العلامة المفتي علوي بن طاهر باعلوي الحداد رحمه الله تعالى قوله في رده على الحلبي: «لعله يظن أن الوزغ بن الوزغ، وقاتل الحسين، وحريز بن عثمان، وعمران بن حطان كانوا من الصحابة... إثمهم هم الذين أوضعوا خلال الأمة المحمدية، واستغفوا جانباً منها فشقوا عصا المسلمين، وقاتلوا الإمام الحق، وما افتردت الأمة إلى ثلاث وسبعين فرقة إلا من تحت أرجلهم، ومنهم من أحيى العصبية والتغلب، وأمات الشورى، وأسس الملك العضود، والأثرة والإيثارة، وهدم قواعد بيت المال والخراج، وبعض أحكام الحج والصلاة، ورزحت الأمة تحت أثقال تلك الأحمال التي وضعها على ظهرها حتى تلفت وهلكت.

وهيئات أن يرجع الحلبي وأشباهه عن توليهم، وذلك أنه قد سبق القضاء بأن هذه الأمة ستتع سنن من قبلها من اليهود والنصارى، وإذا نظرنا في القرآن وجدنا أعظم ما نعه الله على اليهود توليهم لأسلافهم الذين قتلوا النبيين، والذين يأمرون بالقسط من الناس، والمتولون للنواصب إنما يتولون منهم ما تولاه اليهود من أسلافهم، سبق القضاء وتمت الكلمة ولا عاصم من أمر الله إلا من رحم^(١)، والله المستعان.

(١) "الدليل على أغلاط الحلبي" (ل ٥).

المبحث الثاني: الشيخُ حسن الزمان الحيدر آباديُّ وكتابه

١- "القول المستحسنُ في فخرِ الحسن"

٢- "الفقهُ الأكبرُ في علومِ آل بيتِ النبيِّ الأظهرِ عليه السلام"

المطلبُ الأول: التعريفُ بالشيخِ حسن الزمانِ الحيدر آبادي

هو الشيخُ العلامةُ المُحدِّثُ ناصرُ العترةِ النَّاقِدُ المَطَّلَعُ حسن الزمان بنُ

قاسم علي بن ذي الفقار علي بن إمام قلي التركمانيُّ نسبًا الحيدر آباديُّ^(١):

أعلمُ أهلِ عصره بالهندِ في القواعدِ الحديثيةِ والرِّجالِ والتصحيحِ والتضعيفِ، بل لا يوجدُ له نظيرٌ في المعرفةِ الحديثيةِ في بلادِ العربِ في عصره.

وُلد في قريةٍ ونقولُ سنةً إحدى وأربعينَ ومائتينَ وألفٍ وقرأ القرآنَ وهو

ابنُ سبعِ سنينَ سنة ١٢٤٧، وقدم مع أبيه حيدر آباد الدكن وهو ابنُ عشرِ

سنينَ فقرأ أطرافًا من الصِّرفِ والنحوِ والمنطقِ على أخيه الشيخِ سلطانِ العلي

وقدرًا من "شرح الملامي على الكفاية" على المولويِّ مير شير علي الحيدر

آبادي، وكتب المنطقَ على القاضي محمَّد ياسين الحيدر آبادي، وعلى الشيخِ نياز

محمَّد البدخشاني، وقدرًا من "شرح الوقاية" على الشيخِ شجاع الدين العمري

الدكني القندهاريِّ، وقدرًا منه ومن "معاملات الهداية" على الشيخِ عبدالرحيم

الهنديِّ ثم الروهلكنديِّ، وكتب الأصولَ على بعضِ أصولي العصرِ.

(١) ترجمته في "النفح المسكي" وهو "معجم الشيوخ" أبي الخير العطار المكي (ل ٣٣-٣٥)

و"نزهة الخواطر" (٨/ ١٢١١)، و"فيض الملك المتعالى" (١/ ٤٩١)، و"المختصر في

مراتب المشتغلين بالحديث في القرن الرابع عشر" (رقم: ٤٤) من الطبعة المفردة، وقد

ترجم لنفسه في جزء مفرد كما في "النفح المسكي" (ل ٣٣).

وقرأ في كتب الحديث على الشيخ شجاع الدين العمري القندهاري، وبعض "الشَّائل" للترمذي و"الحصن الحصين" بقراءته لهما على الشيخ شجاع الدين العلوي دفين حيدر آباد بقراءته لهما على الشيخ العلامة المحدث عبدالرحمن المخاطب بعزت يار خان الشهيد بن جعفر يار خان الصديقي بقراءته لهما على جده لأمة الشيخ خير الدين السورتي بسنده وحضر دروس الشيخ كرامت على الدهلوي.

لَمَّا حَجَّ الْمَتْرَجَمُ أَخَذَ عَنْ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ بِالْحَرَمِينَ الشَّرِيفِينَ، وَرَحَلَ إِلَى الْيَمَنِ فَدَخَلَ الْمَرَاوِعَةَ وَلَقِيَ بِهَا شَيْخَهَا الْعَلَامَةَ الْفَقِيهَةَ السَّيِّدَ مُحَمَّدَ بْنَ عَبْدِ الْبَارِي الْأَهْدَلِ وَلَازَمَهُ^(١) وَأَخَذَ عَنْهُ بَعْضَ الْمَسَلْسَلَاتِ وَغَيْرَهَا.

وَمِنْ مُصَنَّفَاتِ صَاحِبِ التَّرْجَمَةِ: "مَطَالِبُ الْارْتِضَاءِ وَمَآرِبُ الْإِصْطِفَاءِ فِي مَذَاهِبِ الْفُقَهَاءِ وَمَشَارِبِ الْعُرَفَاءِ"، و"الْقَوْلُ الْمُسْتَحْسَنُ فِي شَرْحِ كِتَابِ فخر الْحَسَنِ" مِنْ مَوْلاَفَاتِ فخرِ الدِّينِ بنِ نِظَامِ الدِّينِ النِّظَامِيِّ الْكَلِيمِيِّ مَعَاصِرِ الشَّيْخِ وَلِيِّ اللَّهِ الدَّهْلَوِيِّ، وَرِسَالَةٌ فِي "مَسْأَلَةِ التَّفْضِيلِ"، وَأُخْرَى فِي بَحْثِ "حَدِيثِ السَّكْتَيْنِ"، وَرِسَالَةٌ سَمَّاها: "سَقِي الْعَطْشَانَ مِنْ مِشْرَبِ الشَّيْخِ عَثْمَانَ الْهَرَوَنِي" دَفِينِ مَكَّةَ الْمُشْرِفَةَ تَحْتَ دَارِ الْإِمَارَةِ الْجَلِيلَةِ الْعُونِيَّةِ بِسُوقِ اللَّيْلِ.

قال الشَّيْخُ أَبُو الْخَيْرِ أَحْمَدُ الْمَكِّيُّ الْعَطَّارُ: «قَرَأْتُ عَلَيْهِ مِنْ أَوَّلِ هَذِهِ الرِّسَالَةِ الْأَخِيرَةِ وَنَاوَلْنِيهَا مَقْرُونَةً بِالْإِجَازَةِ وَنَسَخْتَهَا بِلِ مَعَ الْإِجَازَةِ لِي وَأَحْبَائِي بِجَمِيعِ تَصَانِيْفِهِ وَتَلَفَّظَ لِي بِهَا بَعْدَ صَلَاةِ الْعَصْرِ مِنْ يَوْمِ الْجُمُعَةِ خَامِسَ عَشَرَ مِنْ رَجَبٍ مِنْ سَنَةِ ١٣١٥ خَمْسَةَ عَشَرَ وَثَلَاثِينَ بَعْدَ الْأَلْفِ بِدَارِهِ بِحَيْدَرِ آبَادِ وَوَلَّهَ الْحَمْدَ».

(١) "أصول الراوية" (ص: ٣٠).

وصَفَهُ بِالْحَفِظِ كُلِّ مَنْ: السَّيِّدُ أَحْمَدُ بْنُ الصَّدِّيقِ فِي "الْبَرْهَانَ الْجَلِيِّ" (ص: ٦٧، ٩٠، ١٠٤)، وَ السَّيِّدُ عَلَوِيُّ بْنُ طَاهِرٍ فِي "الْقَوْلُ الْفَصْلُ" (١/٤٤٤).
 وَمِنْ أَهَمِّ كُتُبِهِ "الْفَقْهُ الْأَكْبَرُ مِنْ عُلُومِ آلِ بَيْتِ النَّبِيِّ الْأَطْهَرِ عَلَيْهِ السَّلَامُ".
 وَسَيَأْتِي الْكَلَامُ عَلَيْهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى.

(تنبیه): اعتمدتُ في ترجمته على ما ذكره تلميذه أبو الخير العطار المكيّ الهندي في "معجم شيوخه" والشيخ عبد الستار الدهلويّ في "فيض الملك المتعالي"، أمّا ترجمته في "نزهة الخواطر" أو "الإعلام بما في الهند من أعلام" فهي مختصرةٌ جدًّا وعندي أنّ مَنْ ترجمه لم يوفِّه حَقَّهُ لاختلافِ المنزَعِ فَإِنَّ الْعَلَّامَةَ حَسَنَ الزَّمَانِ الْحَمِيدَ أَبَادِيَّ جَرَّدَ قَلَمَهُ فِي الْإِنْتِصَارِ لِلْعِتْرَةِ الْمُطَهَّرَةِ فِي مَبَاحِثَ قَوِيَّةٍ اعْتَمَدَ فِيهَا عَلَى نَظَرَتِهِ الْإِسْتِقْلَالِيَّةِ بَعِيدًا عَنِ التَّقْلِيدِ، وَهَذَا الْمَنْزَعُ لَا يُوَافِقُ الْمَقْلَدَةَ عَلَى اخْتِلَافِ اتِّجَاهَاتِهِمْ، خَاصَّةً إِذَا كَانُوا مِنْ شِيعَةِ مُتَأَخَّرِي النَوَاصِبِ كَابْنِ تَيْمِيَّةٍ وَمَنْ حَذَا حَذْوَهُ وَتَأَثَّرَ بِهِ كَوَلِيِّ اللَّهِ الدَّهْلَوِيِّ وَابْنِهِ عَبْدِ الْعَزِيزِ الدَّهْلَوِيِّ.

فَإِذَا كَانَ صَاحِبُ التَّرْجَمَةِ مِنْ عُلَمَاءِ دِيوبَنْدٍ أَوْ سَهَارَنْفُورٍ، أَوْ مِنْ رِجَالِ الدَّعْوَةِ التَّيْمِيَّةِ لَكَانَ لَهُ شَأْنٌ آخَرٌ عِنْدَ هَؤُلَاءِ وَلَا وَسَعُوا تَرْجَمَتَهُ وَأَثَنُوا عَلَيْهِ وَعَلَى مُصَنَّفَاتِهِ، وَعِنْدِي أَنَّهُ مِنْ حَيْثُ الْإِتِّجَاهُ وَالصَّنَاعَةُ الْحَدِيثِيَّةُ أَجَلُّ بِكَثِيرٍ مِمَّنْ وَصَفُوا بِأَوْصَافٍ عَالِيَةٍ، وَلِكُلِّ وَجْهَةٍ هُوَ مَوْلِيهَا، تُوفِّيَ الْمُرْجَمُ سَنَةَ ١٣٢٨ رَحِمَهُ اللَّهُ وَأَثَابَهُ رِضَاهُ.



المطلب الثاني

أولاً: كتابه "القول المستحسن شرح فخر الحسن"

التعريف بالكتاب:

"فخر الحسن في سماع الحسن" كتابٌ صنَّفه العلامَةُ الصوفيُّ فخر الدين الدهلويُّ المتوفَّى سنة ١١٩٩ والمترجَم في "نزهة الخواطر" (٦/ ٧٨٠) للردِّ على رسالة العلامَةِ وليِّ الله أحمد بن عبد الرحيم الدهلويِّ المسماه "قرة العينين في تفضيل الشَّيخين" وقد كتبه وليُّ الله الدهلويُّ على أسلوبِ ابنِ تيمية في "منهاجه". راجع "النفح المسكي" (ل ٣٤).

وكان الشَّيخُ وليُّ الله الدهلويُّ في رسالته المذكورة قَلدَ القولِ المشهور: بعدمِ سماعِ الحسنِ البصريِّ من أميرِ المؤمنين عليٍّ عليه السلام وقد ردَّ عليه في رسالةٍ وجَّزه الشَّيخُ فخر الدين الدهلويُّ هي "فخر الحسن في سماع الحسن".

قال الشَّيخُ أبو الخير العطار في "النفح المسكي" (ل ٣٤): «والحقُّ في هذا مع حضرة الشَّيخِ فخر الدين الدهلويِّ قدَّس اللهُ تعالى سرَّه، وقد تكفَّلَ بسطِ هذا المبحثِ كتابي "درُّ السَّحابة في إثباتِ روايةِ الحسنِ عن جماعةٍ من الصَّحابة"».

والشَّيخُ فخر الدين الدهلويُّ ربَّبَ هذه الرسالةَ على أربعِ مُقدِّماتٍ وثلاثةِ أبوابٍ وخاتمةٍ، وقد أوردَ مقاصدها صاحبُ "نزهة الخواطر" (٦/ ٧٨٠)

ولما ردَّ بعضُ الطَّاعنين من أتباعِ وليِّ الله الدهلويِّ علي رسالة "فخر الحسن" عاجلَه العلامَةُ حسنُ الزَّمانِ الحيدر آباديُّ بالردِّ عليه وعلى مباحثِ من كتاب "قرة العينين في تفضيل الشَّيخين" ومن الكتابِ الآخر "إزالة الخفاء عن خلافة الخلفاء" وبينَ أنَّهما يشربان من معينٍ واحدٍ هو معينُ ابنِ تيمية في "منهاجه" فقال: الحيدر آبادي في (ص: ٢٣١): «وقد نحَا نحوه صاحبُ "القرَّة"»

بتلويحاتٍ قريبةٍ من التصريحاتِ وإشاراتٍ شبيهةٍ بالعباراتِ وكذا وضعَ كتابه "إزالة الخفاء عن خلافة الخلفاء" أشياء تسمّيه إزالة الخلافة والهداية عن خاتم الخلافة وفتح الولاية لا أستبيح ذكر شيءٍ منها إلا مقرونًا بالردِّ.

وقال في (ص: ٢٣٢): «صاحبُ "القرّة" ركبُ سننِ ابنِ تيميةَ حدوّ النعلِ بالنعلِ».

قلت: وتعجّب من عدمِ ذكرِ الذهبيِّ وابنِ حجرٍ لابنِ تيمية في "الميزان" أو "لسانه".

ومن مزايا "القول المستحسن في فخر الحسن":

١- أنه كتابٌ لمُصنّفٍ ناقدٍ لا يستسلمُ لأقوالِ غيره ولا يعرفُ الحقَّ بالرجال؛ بل ديدنه النَّظرُ باستقلاليةٍ وإعمالِ القواعدِ دونَ هيبةٍ أو خشيةٍ، فكاد أن يكونَ فردًا أوّاه في الهندِ في وقتِ انقسامِ الهندِ بين: حنفية، ووهابية، وقلّة من الشافعية، وفي وقتِ شاعٍ بين النَّاسِ أنَّ الصّوابَ هو قولِ فلانٍ، أو عقيدةُ كذا، أو هو الذي نصَّ عليه فلانٌ وفلانٌ، أو حقَّقه فلانٌ، أو صرَّح به فلانٌ....، فهذا ليسَ بحثًا؛ ولكنّه حكايةُ الغيرِ فقط، وناقلُ الأقوالِ ناقلٌ فقط.

٢- ولذلك لم يُقلِّدِ الحيدرَ آباديُّ غيره في مسألةِ سماعِ الحسنِ من عليٍّ عليه السلام واكتفى بسرِّدِ أقوالِ النُّقّادِ، بل نظرَ بنفسه وحقَّقَ السَّماعَ فللهُ درُّه.

٣- أنَّ بالكتابِ مباحثَ حديثةً متنوّعةً، كتبها المصنّفُ بقلمِ المُحدِّثِ الناقدِ المُستقلِّ فانظرْ مثلاً:

- مباحثه المتنوعة الممتعة حول إثباتِ سماعِ الحسنِ من عليٍّ عليه السلام.

- الرّدّ على ابنِ تيمية في حديثِ الموالاتة (ص: ٢٦٨).

- طرقَ حديثِ «غديرِ حُجِّم» (ص: ٢٨٤).

- ابن عقده والكلام عليه (ص: ٢٩٩)، وما بعدها.
- حديث «أنا حربٌ لمن حاربكم» (ص: ٣٠٢).
- لماذا نُبِزَ الطبريُّ بالتشيع؟ (ص: ٣٠٣).
- جعفر بن سليمان الضبعيّ (ص: ٣٠٦).
- حديث: «ادْعُ إِلَيَّ سَيِّدَ الْعَرَبِ» (ص: ٣١٤)
- معنى المولاة (ص: ٣١٦)
- حديث: «إِنَّ اللَّهَ أَوْحَى إِلَيَّ فِي عَلِيٍّ ثَلَاثَةَ أَشْيَاءَ» (ص: ٣٤٩).
- حديث: «أَلَا تَرْضَيْنَ أَنِّي زَوْجَتُكَ أَقْدَمَ أُمَّتِي سِلْمًا، وَأَكْثَرَهُمْ عِلْمًا، وَأَعْظَمَهُمْ حِلْمًا» (ص: ٣٥١).
- حديث: عليٌّ عَلَيْهِ السَّلَامُ كَنَفْسِي (٣٥٣)،
- حديث: الطير (ص: ٣٥٥).
- السُّنَّةُ فِي لِبْسِ الْحِرْقَةِ (٣٦٥).
- ذم الحيدر آبادي للشيعة الإمامية ذمًا شديدًا (ص: ٤٥١-٤٨٤).
- السيوطي أحفظ من ابن حجر (ص: ١٥١)، والاستدراك عليه في "الأزهار" (ص: ١٨).
- ولأنَّ كتابَ "القول المستحسن" مُتَعَدِّدُ الفوائدِ الحديثية، فإنَّ العلامَةَ حسنَ الزَّمانِ الحيدر آباديَّ رحمه الله تعالى قد جمعَ الفوائدَ الحديثيةَ من الكتابِ المذكورِ، وأودَعَهَا الجزءَ الثَّانِيَّ من كتابِهِ "الفقه الأكبر"، وهو الجزءُ المَخْتَصُّ بالعلمِ عن آلِ بيتِ رسولِ اللهِ ﷺ، وقد جاءَ من (ص: ٤٧) إلى (ص: ٧٧)، وقال في مقدِّمته (ص: ٤٧): «تفقيرة: أرى أن أذكرَ هنا بعضَ ما ذكرت في كتاب "القول المستحسن في فخر الحسن" من أصلٍ أصيلٍ في التَّصحيحِ

والتعليل والتخريج والتعديل».

والمطبوع من الكتاب مجلّدان، فيما قيل والله أعلم وقد وقفت على مجلّد واحد فقط طبع طبعةً حجريةً بالهند، ويقع هذا المجلّد في أربع وثمانين وخمسمائة صفحة، وهو يحتاج لإعادة صفٍّ مع تحرير بعض ألفاظه من تعبيرات تخالف البناء العربي باعتبار أن المصنّف رحمه الله تعالى كان أعجمياً.

ثانياً: كتاب «علوم آل النبي ﷺ»

هذا الكتاب حاول فيه مُصنّفه العلامة حسن الزّمان الحيدر آبادي أن يجمع فقه آل النبي ﷺ في الأصول والفروع في تسعة عشر كتاباً وسمّى كل كتاب باسم خاص به كالآتي:

الكتاب الأول: كتاب فقه الإيمان المُسمّى "كتاب الفقه الأكبر عن أهل البيت الأطهر".

الكتاب الثاني: كتاب العلم المترجم بكتاب "أصول رواية العلم عن أهل بيت مدينة العلم".

الكتاب الثالث: كتاب "أصول الدّراية عن أهل بيت الهداية".

الكتاب الرابع: كتاب "أصول المسائل عن أهل بيت الفضائل".

الكتاب الخامس: كتاب "فقه الإسلام عن أهل بيت النبوة الأعلام".

الكتاب السادس: كتاب "قراءات القرآن عن أهل بيت الذكر والإتقان".

الكتاب السابع: كتاب "علوم القرآن عن أهل بيت النبوة والعرفان".

الكتاب الثامن: كتاب "إنباء العالم عن آل النبي المكرم ﷺ".

الكتاب التاسع: كتاب "الحكمة والموعظة عن أهل بيت الفطنة والمعرفة".

الكتابُ العاشرُ: كتابُ "الأدب عن أهل بيتِ النبيِّ المؤدَّبِ عليه وعليهم صلوات الربِّ".

الكتابُ الحادي عشر: كتابُ "الطب عن أهل بيتِ الحبِّ ﷺ كما يرضى ويُحب".

الكتابُ الثاني عشر: كتابُ "الأدعية والأذكار عن أهل بيتِ الأَطهار" الملقَّب بـ"الصَّحيفةِ الفاضلة".

الكتابُ الثالثُ عشر: كتابُ "فقه الإحسان عن أهل بيتِ الحِكْمَةِ والعِرْفان".

الكتابُ الرابعُ عشر: كتابُ "آيات النبوة عن راياتِ القُتُوَّة".

الكتابُ الخامسُ عشر: "كتاب جوامع الأخبار والآثار عن أهل البيت الأَخيار".

الكتابُ السادسُ عشر: كتابُ "الصُّحفِ المطهَّرةِ العُلُوِّيَّةِ للحضرةِ الموقَّرةِ العُلُوِّيَّة".

الكتابُ السابعُ عشر: كتابُ "أصول العربية المحصول من الحضرة العُلُوِّيَّة"، قال: «أذكرُ فيه الأصول النَّحُوِّيَّةَ والقواعدَ الصَّرْفِيَّةَ والمآخذَ الاشتقاقِيَّةَ وأتخلَّصُ إلى نواذِرِ اللغاتِ العربيَّةِ والعجميةِ المروِيَّةِ عن أهل بيت النبوة، واللطائفِ البديعيةِ والبيانيَّةِ، والظرائفِ المعنويَّةِ، والأشعارِ الماثورةِ عن أهل بيتِ النبوة".

الكتابُ الثامنُ عشر: كتابُ "الكتب والخطب عن أهل بيتِ علوِّ الرتب" الملقَّب بـ"منهاج البلاغة".

الكتابُ التاسعُ عشر: كتابُ "معرفة الرِّجالِ الرواةِ عن أهل بيتِ الكمال". وهو كتابٌ حافلٌ مفيدٌ جدًّا، قرَّةُ عينٍ للمحبِّين وهو مشحونٌ بالفوائدِ

والنكات والاستدراكات والمناقشات التي تظهر حبَّ المصنّف لآل البيت
عليهم السلام وسعة اطلاعه، وشفوف نظره، وجلده في البحث، وقد اقتصر فيه على
كُتُبِ أهلِ ال-سُنَّةِ.

ونلاحظ الآتي:

١- فقه آل النبي ﷺ هو فقه عليّ والحسين وأئمة آل البيت من هذين الفرعين.
ولما كانت كُتُبُ أهلِ السُنَّةِ لا تُعنى بفقه آل البيت ﷺ فإنَّ جُلَّ الكتابِ هو
مروياتٌ مرفوعةٌ وموقوفةٌ صحيحةٌ وحسنةٌ وضعيفةٌ عن الإمام عليّ عليه السلام وأُضاف
إليهما ما عثر عليه من فقه الإمامين الحسينين وهو قليلٌ، وربما وجدنا شيئاً قليلاً أو نادراً
عن عليّ بن الحسين وابنه الباقر وابنه الصادق وحفيده عليّ بن موسى الرضا عليهم السلام.

٢- أمّا فقه الأئمة المجتهدين من آل البيت عليهم السلام كزيد بن عليّ، وعبدالله
الكمال وأبنائه الأئمة، وأحمد بن عيسى بن زيد، ويحيى بن زيد، وعليّ بن
الصادق، ومحمد بن الصادق، والقاسم بن إسماعيل الرسيّ، وحفيده الهادي يحيى
بن الحسين، والنّاصر الأطروش، والهارونيين وغيرهم، فليس له أثرٌ في كتابه.

٣- أنَّ المصنّف رحمه الله تعالى لم يكن على درايةٍ بكتبِ السّادة الزيدية فلم
يذكرهم البتّة، ولذا غاب عنه القسم الأكبر من علوم آل البيت عليهم السلام.

٤- أنَّ المصنّف حاول أن يسدَّ جوانب النقص في كتابه باتباع طرق:

أ- رواياتٍ مرفوعةٍ من غير آل البيت الفاطميين كالهاشميين.

ب- زياداتٍ خارجة عن الموضوع استخرجها من كتبه أو ابتدأها أو أذاه
البحثُ لذكرها كنقله عن أبي حنيفة في مسألة خلق القرآن (١/ ٢٣٧-١٣٨)،
ومالك (١/ ٤٥)، وبحثه الذي سمّاه "إبطال قول البليد في مسألة خلق القرآن
المجيد" (١/ ٢٤١)، ورمي الإمامية بالكذب (١/ ٢٤٢)، وطرق حديث "منّ

كذَّبَ عَلِيٌّ» (١٧/٢)، وحديث «الطير» (١٣٦/٣)، وفوائد في الجرح والتعديل والتصحيح والتضعيف من "القول المستحسن" (٢٤٧/٢).

٥- وبعد النَّظَرِ فِي الْكِتَابِ يُمْكِنُ أَنْ يُقَالَ: إِنَّهُ كِتَابٌ خَاصٌّ بِمَا وَقَفَ عَلَيْهِ الْمَصْنُفُ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ عُلُومٍ مَرْفُوعَةٍ أَوْ مَوْقُوفَةٍ عَنْ عَلِيٍّ عَلَيْهِ السَّلَامُ مَعَ النَّادِرِ مِنَ الْمَرْوِيِّ عَنْ الْحُسَيْنِ وَالسَّجَّادِ وَالْبَاقِرِ وَالرِّضَا عَلَيْهِمُ السَّلَامُ.

أَمَّا فَهْمُهُ مَجْتَهِدِي آلِ الْبَيْتِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ الَّذِينَ ذَكَرْتُ بَعْضَهُمْ فَاَلْمَقْطُوعُ بِهِ أَنَّ كِتَابَ أَهْلِ السُّنَّةِ لَمْ تَذْكُرْهُ، وَهَذِهِ الْمَلَاخِظَاتُ أَبْدِيَّتُهَا مِنْ خِلَالِ الْمَجْلَدِ الَّذِي طُبِعَ وَاحْتَوَى عَلَى ثَلَاثَةِ كُتُبٍ وَهُوَ يَحْتَاجُ إِلَى إِعَادَةِ تَرْتِيبٍ وَتَخْلِيسٍ مِنْ شَوَائِبِ أَعْجَمِيَّةٍ فِي بَعْضِ جُمْلِهِ.

أثر الكتاب على من جاء بعده:

مع نُدْرَةِ الْكِتَابِ وَعَدَمِ انْتِشَارِهِ وَكَوْنِهِ مَطْبُوعًا طَبْعَةً حَجْرِيَّةً فِي الْهِنْدِ إِلَّا أَنِّي رَأَيْتُ بَعْضَ الْمَطَّلَعِينَ الْمُحِبِّينَ يَشْنُونَ عَلَيْهِ مِنْهُمْ:

١- السَّيِّدُ أَحْمَدُ بْنُ الصَّدِّيقِ الْغَمَارِيُّ فِي كِتَابِهِ "البرهان الجلي في تحقيق

انتساب الصوفية إلى علي" (ص: ٦٧، ٩٠، ١٠٤)

٢- السَّيِّدُ عَلَوِيُّ بْنُ طَاهِرِ الْحَدَادِ فِي كِتَابِهِ "القول الفصل فيما لبني هاشم

من الفضل" (١/٤٤٤) وحلّاه بالحافظ.

٣- بيّدَ أَنَّهُ مِنَ الْمَعْرُوفِ أَنْ مَنْ يَتَعَرَّضُ لِمِثْلِ هَذَا الْعَمَلِ الْجَلِيلِ لَا بَدَّ وَأَنْ

يَتَعَرَّضُ لِكَلِمَاتٍ شَيْعَةٍ الْخَوَارِجِ وَالنَّوَاصِبِ وَمَنْ تَأَثَّرَ بِهِمْ وَمَنْ السَّهْلُ أَنْ يُرْمَى بِالْإِبْتِدَاعِ وَالتَّشْيِيعِ وَالرَّفْضِ، وَيَزِيدُ بَغْضَهُمْ بِالْإِدْعَاءِ بِأَنَّهُ يَسْبُ الصَّحَابَةَ^(١).

(١) بنو الطَّمْتِ مَعْرُوفُونَ فِي كُلِّ نَاحِيَةٍ يُبْغِضُهُمْ لآلِ الْبَيْتِ عَلَانِيَةً

إِذَا قِيلَ لَهُمْ مَوْلَاكُمْ عَلِيٌّ تَوَثَّبُوا عَلَيَّ وَقَالُوا لِمَ تَسُبُّ مُعَاوِيَةَ

وإذا عُلِمَ ما سبقَ فقد قال أبو الخيرِ العطارُ في معجمِ شيوخه المسمّى بـ "النفح المسكي" (ل ٣٨) ما نصّه: «قرأتُ عليه من أوّل كتابه الأول من هذه الكتب المسمّى بـ "الفقه الأكبر من علوم أهل البيت الأطهر" جمع فيه المسائل الفقهية من طريق أهل البيت انتقاها من كتب أهل السنة والجماعة وقد اتُّهم المترجمُ بسبب تأليفه لهذا الكتاب بالتشيع والعلم عند الله».

قلت: سبحان الله الرجل جمع النصوص من كتب أهل السنة!! والتشيع في نظر المعارض هو الابتداعُ فلينظر المعارض أولاً في حال نفسه، وأي تشيع يعني؟ وكان العلامةُ حسن الزمان الحيدر آبادي سيء الرأي في الإمامية ولا يعرفُ الزيدية ولا كتبهم.

وفي كتاب "تفضيل الصحابة" بدأ بأبي بكرٍ (٣/٨٥) فعمراً (٣/٩٣) فأبي بكرٍ وعمراً (٣/٩٧) فعثمان (٣/١٠٣) فأبي بكرٍ وعمراً وعثماناً (٣/١٠٩)، ثم ربيعَ بعليٍّ (٣/١٠٩) رحمهم الله.

ولم أجد في المجلد الذي قرأته من الكتاب المذكور كلاماً غير مرضيٍّ على بعض الصحابة رحمهم الله، حتى بُغاة صفيين، بل له تفسيرٌ في الموالاتة يخالف ما عليه الشيعة سواء الإمامية أو الزيدية. انظره في "القول المستحسن" (ص:

ولما كنتُ في الأشهر الأخيرة بالإماراتِ واعتدتُ أن أصلي على الآل في أثناء خطبة الجمعة كما هو المتواترُ عن رسول الله ﷺ، اعترض عليَّ بعض مَنْ لا يعرفون فأفهمتهم ولكن لا يفهمون، ووشوا بي إلى المسئول في ذلك الوقت -ولم يكن من العلماء- فمنعني من خطبة الجمعة ثم من الإمامة ثم من التدريس، ولما رجعتُ إلى مصر قاموا بإتلاف أكثر من سبعمائة نسخة من كتابي "التعريف"، وأكثر من ألف وخمسمائة نسخة من كتابي "الاحتفال"، وأكثر من ألفي نسخة من كتابي "التعقيب اللطيف والانتصار لكتاب التعريف" حقداً وضعفاً وجهلاً.

٣١٦)، فكان على طريقة الصوفية في مسألة خلافة عليٍّ عليه السلام.

فما بقي إلا أن الرجل كان محباً لآل البيت معظماً لهم ذاكراً لمناقبهم باحثاً عن آثارهم ناشرًا علومهم فله دُرّه، فمن آذاه كما تقدّم وضاق صدره منه فقد أبان عن نصبه أو ضعف اطلاعه، وعند الله تلتقي الخصوم.

٤- الكتاب لم يأخذ حقه من التناول وأهمل من جُلّ أهل العلم بالهند لأسباب منها:

أ- أن أهل السنّة والجماعة غالباً يخافون هذا النوع من الكتب، وينظرون إليها بريئة، بل بعضهم رمى مصنفها بالابتداع كما تقدم.

ب- أن الرجل كان هندياً، والهند إمّا حنفيّة، أو قليل من الشافعيّة، أو وهابيّة، وبعض الإمامية، فكان فريداً في عصره ومصره، ولم يجد أصحاباً يناصرونه.

ج- ولأنّ المصنّف كان سيّء الرأي في الإمامية فلم يهتم به الإمامية بالهند.

(فرع)

إذا كان العلامة حسنُ الزمان الحيدرآباديُّ أكرمَه الله برضاه، تصدّى لجمع علوم آل البيت عليهم السلام، فكتب وجمع وتعب، وأبقى ملاحظات كثيرة للمتعبّ، فإنّ بعض من جاء بعده تصدّى لجمع فقه العترة المطهّرة، وسأذكر هنا إن شاء الله تعالى محاولتين:

الأولى: قسم فقه العترة من كتاب "معجم فقه السلف".

والثانية: "فقه الآل بين دعوى الإهمال وتهمة الانتحال".

الكتاب الأول: قسم فقه العترة من كتاب "معجم فقه السلف" الذي جمعه عددٌ من الطلبة العراقيين بإشرافٍ وتقديم السيد محمد المنتصر بالله الكتاني

رحمه الله تعالى، ولا بد وأنه كان صاحب فكرة العمل والقيم على تنفيذه فإنه كان يهتم بالفهارس الفقهية، وبفقه العترة عليهم السلام.

(تمهيد): شغف بعض الناس في صنع المعاجم الفقهية، وهي تقوم على أساس ترتيب رأي فقيه على أبواب الفقه أو حروف المعجم، ولا تعنى بالفقه أو التفقيه وما يلزم لذلك من علوم، فهي في الواقع فهرسٌ تقريبيٌّ، وليست من الأعمال العلمية.

نعم، هناك نوعٌ ثانٍ كالموسوعة الفقهية الكويتية، وموسوعة المجلس الأعلى للشئون الإسلامية بالقاهرة، وهذان العملان يعدّان من الأعمال العلمية؛ لأنها كادا أن يستوعبا الكلام على المادّة الفقهية على طريقة ترتيب نصوص الفقهاء وقد يلزم من ذلك الترجيح والاختيار، وتعيين معتمد الفتوى.

وكتاب "معجم فقه السلف" من النوع الأوّل وهو من إصدارات جامعة «أم القرى» حيثُ تتوفرُ الإمكانياتُ من مكتبةٍ وتمويلٍ جيدٍ، وتوفرُ عليه عددٌ من أهل العلم فقد جمعه سبعةٌ من طلبة الدّراسات العليا بجامعة «أم القرى» بمكة المكرمة، وهم عراقيون، وكنت أعرف بعضهم.

مصادر الكتاب: وقد اعتمدوا على سبعة كتبٍ فقط هي: "المحلّي" لابن حزم، و"المغني" لابن قدامة، و"الجامع لأحكام القرآن" للقرطبي، و"المجموع" للنووي، و"فتح الباري" لابن حجر، و"سبل السلام" للصنعاني، و"نيل الأوطار" للشوكاني، وقد أشرف على عملهم وقدم له شيخنا السيد محمد المنتصر الكتّاني رحمه الله تعالى، وكم زرتُه في مقرِّ عمله وقت جمع هذا العملِ في حيِّ العزيزية بمكة المكرمة.

حول منهجية الكتاب:

والذي يعيننا هنا هو أن الكتاب رغب في جمع لفقهِ السلفِ عِترَةً وصحابةً وتابعين، وهنا ملاحظات:

ذكر مولانا السيد المتصر الكتاني رحمه الله تعالى في مقدِّمة العملِ أنَّ المعجمَ خاصُّ بالعترة والصحابة والتابعين، فقال (١ / ١٣): «وليس في "معجمِ فقهِ السلفِ" من فقهِ الأئمة الأربعة شيء أبي حنيفة ومالك والشافعي وأحمد»، فهو هنا ينفي وجود شيء من فقهِ الأربعة.

ثم تراجع وقال: «على أنه لا تكادُ تخلو قضية لصاحبٍ أو تابعٍ إلا وفيها ذكر لفقهِ الأئمة الأربعة».

ثم قال: «وغايتي من ذكر فقهِ الأئمة الأربعة مقارنةً بفقهِ السلفِ أن أُصمِّمَ على أن فقهِ السلفِ امتدَّ متسلسلاً إلى أن اندمجَ في فقهِهم ومذاهبهم».

هذا الكلامُ عليه ملاحظات:

الأولى: مضمون الكتاب أعم من عنوانه، ولم يكتفِ الكتابُ بذكر المجتهدين الأربعة فاحتفى الكتابُ بابنِ حزمِ المتوفى سنة ٤٥٦ وكتابه "المحلِّي"، وبداد بنِ عليِّ الظاهريِّ المتوفى سنة ٢٧٠، ووجدتُ في الكتابِ أقوالاً للأوزاعيِّ وإسحاق بنِ راهويه، وهما خارجان عن شرط الكتابِ فليسا من التابعين، ولا عيبَ في ذكرهما، لكنَّهُ مخالِفٌ لشرطِ الكتابِ، وإنَّما الغرضُ مراجعةُ دعوى أنَّ الكتابَ فقهِ العترة والصحابة والتابعين، ثم زادَ فذكرَ المجتهدين الأربعة، وعندَ التطبيقِ نجدُهم زادوا خامساً وسادساً هما: فقهُ داود بنِ عليِّ الظاهريِّ وفقهُ ابنِ حزمٍ، وهما حاضران في كلِّ مسألةٍ تقريباً، وهما

خارجان عن شرط الكتاب، وقد وجدت مسائل كثيرة خلت من الأربعة أو أحدهم ولكن لم تخل من قول ابن حزم، فالكتاب يمكن أن يسمّى بمعجم فقه الأئمة الأربعة والظاهرية وبعض السلف.

الثانية: أقوال الفقهاء تؤخذ من كتبهم المعتمدة لوجود تخالف كبير بين كتبهم وبين من نقل عنهم من غير مذهبيهم أو نقل فقهم من كتب التفسير أو الشروح، فكيف يؤخذ قول أبي حنيفة أو صاحبيه من "نيل الأوطار" أو "المجموع"؟! وتترك كتب ظاهر الرواية، و"المبسوط شرح الكافي" للسرخسي...!! وكيف يؤخذ فقه مالك ومعتمد مذهبه من "المغني" لابن قدامة الحنبلي أو من "تفسير القرطبي" وتترك "المدونة"، وكتب ابن عبد البر، وابن الحاجب، والقرافي، وخلييل؟!!!

وماذا بعد "المجموع" للنووي -الذي لم يكمل- هل تؤخذ نصوص واجتهادات الشافعي من "نيل الأوطار" أو "تفسير القرطبي"؟ هذا علامة على أن الجامعين لهذا "المعجم" ليسوا من المشتغلين بالفقه الإسلامي، ومن لا يعرف فليسأل، ومن لم يجد معلماً فليرحل، ولذلك وجدت أخطاء في العزو لأئمة الفقه -لأن العمل قام على اعتماد "المحلّي" في المقام الأول- ربما أتوجه لإفرادها في جزء، أو أن يقوم أحد النابهين بهذا العمل. وأرى -والله تعالى أعلم- أنه كان يتعيّن إضافة المصنفين لابن أبي شيبة وعبد الرزاق بخصوص الصحابة والتابعين، و"الأم"، و"المدونة"، و"شرح معاني الآثار"، و"المبسوط"، و"الأوسط" لابن المنذر، مع الاستعانة بكتب الفتوى في كل مذهب زيادة في التوثيق، وإن كان هذا يخرج عن شرط الكتاب

الذي خرّمه جامعوه وتجاوزوه، أمّا كتبُ العِترةِ المطهّرةِ فسيأتي إن شاء الله تعالى الكلامُ عليها.

(فرع)

فقهُ العِترةِ من كتابٍ "معجمِ فقهِ السلفِ":

وبعدُ فالذي يعيننا مرّةً ثانيةً هو أنّ العملَ ادّعى فيه التصدّي لجمعِ فقهِ العِترةِ المطهّرةِ باعتباره من فقهِ السّلفِ، وهذا محلُّ شكرٍ وثناءٍ.

فقال السيد محمد المنتصر الكتاني رحمه الله تعالى في تقديم العمل (١٤ / ١):

«وفي "معجمِ فقهِ السّلفِ" من فقهِ العِترةِ: فقهِ فاطمة بنتِ رسولِ الله ﷺ وقضاياها تُعدُّ على الأصابع، وأمير المؤمنين عليّ بن أبي طالبٍ وفقهه يمكنُ جمعه في سِفْرِ ضَخْمٍ، وأمير المؤمنين الحسن بن عليّ والإمام الحسين بن عليّ، والإمام محمّد -ابنِ الحنفية- ابنِ عليّ بن أبي طالبٍ، والإمام عبدالله الكامل بن الحسن المثنى بن الحسن السّبط بن عليّ بن أبي طالبٍ، والإمام عليّ بن زين العابدين بن الحسين بن عليّ، والإمام محمّد الباقر بن عليّ بن زين العابدين، والإمام جعفر الصّادق بن محمّد الباقر، وعبدالله بن محمّد بن الحنفية، والحسن بن محمّد بن الحنفية، رضي الله عنهم جميعاً».

قلت: هذا كلامٌ جيّدٌ، وخطوةٌ مفيدةٌ، ومحاولةٌ لإصلاح خطأ تاريخيٍّ، ولكنّ لم يقع ما تمنّاهُ شيخنا رحمه الله تعالى وذكره في مقدّمة العمل، وهنا ملاحظاتٌ:

أولاً: من خلال نظري في المعجم المذكور وجدتُ أنّ صفحاته ضاقت عن ذكر فقهاء العِترة، وتأسّفتُ للإقصاء الواقع في الكتاب، والأرقام لا تكذب،

وهذا ثبت بعدد المسائل المروية عن العترة في "معجم فقه السلف" مرتباً تنزيلاً حسب عدد المسائل:

رقم الصفحة في الفهرس	الاسم	عدد المسائل
٥١١	علي بن أبي طالب	٣٧٣
٤٤٩	محمد الباقر بن علي زين العابدين	٣٥
٢٨٩	الحسن بن علي بن أبي طالب	١٣
٢٩٠	الحسين بن علي بن أبي طالب	٨
٥٢٦	علي بن الحسين بن علي	٥
٥٥٦	فاطمة الزهراء	٣
٢٦٤	جعفر الصادق بن محمد بن علي	٢
٤١٩	عبدالله الكامل بن الحسن المثنى بن الحسن السبط	١

ونلاحظ من الجدول الآتي:

- ١- أن فقه العترة المروي في كتب أهل السنة وبالأخص في الأصول المعتمدة هو فقه علي بن أبي طالب عليه السلام باعتباره صحابياً ورابع الخلفاء الراشدين.
 - ٢- أن أهل السنة - لأسباب متعددة - مارسوا سياسة الإقصاء بعنف لفقه آل البيت النبوي الكريم الذين هم الثقل الثاني وقرناء الكتاب وسفن النجاة. فائمة آل البيت عليهم السلام أئمة مستقلون في الفقه وكان لهم أصحاب كثيرون، وروى عنهم الفقه والحديث الكثيرون ولكن أتباع سياسة الإبعاد والإقصاء جعلت كتب أهل السنة خالية من فقههم والله الأمر من قبل ومن بعد.
- أليس من الخطأ البين أن يكتفي جامعو هذا "المعجم" بروايتين فقط عن الإمام جعفر الصادق، ورواية واحدة عن الإمام عبد الله الكامل؟

ثانياً: لا بدّ من إثباتِ تقصيرِ مَنْ جمعوا^(١) هذا الكتابِ المسمّى بـ "معجمِ فقه السلفِ عِترةً وصحابةً وتابعين" للآتي:

فمنّ مراجعِهِم السبعةِ في معجمِهِم "سُبل السّلام" للصّنعاني، و"نيل الأوطار" للشّوكاني وكلاهُما من كبارِ أهلِ العلمِ العارفينِ بمذاهبِ آلِ البيتِ ﷺ ويكثرانِ من النقلِ عنهم في "السُّبل" و"النيل"، ونظرةً علىِ الكتّابينِ يمكنُ أن تستخرجَ منها أسماءٌ عدديّةٌ كبيرٌ من أكابرِ أئمّةِ العِترةِ المطهّرةِ ومسائلِهِم التي استوعبتِ الفقهَ الإسلاميّ بكتبهِ وأبوابهِ وفُصولهِ ومسائلِهِ.

والصّنعانيّ والشّوكانيّ عندِ العزو لأئمّةِ آلِ البيتِ غالباً ما يُصرّحانِ فيقولانِ: وقال: ... من آلِ البيتِ، وذهبَ جماعةٌ من الآل...، وقال به... من أئمّةِ آلِ البيتِ، وهو مذهبٌ... من آلِ البيتِ...، وقالتِ العِترةُ، أو أئمّةِ العِترة... وهكذا.

إعلامٌ وبيانٌ:

وفي هذا الجدولِ عددٌ من المسائلِ الفقهيةِ التي ذكرت في "السُّبل" و"النيل" للعِترةِ وبعضِ أعلامِهِم، ولم أذكر الإمامَ عليّاً وابنيه الحسنَ والحسينَ ﷺ:

(١) وأبريئ شيخنا السيد المتتصر الكتاني رحمه الله تعالى، من هذا التقصير، والله أعلم بحقيقة الأمر، وتوجّهات جامعة أمّ القرى لاسيما في هذا الوقت معروفةٌ، وجمع فقه العِترة في ظلّ هذه التوجّهات سابقةٌ يعمل لها ألف حساب، وكلامي المذكور أعلاه فبحسب الظاهر فقط، والله أعلم.

م	اسم الإمام أو الأئمة	عدد المسائل الفقهية
١	زيد بن علي بن الحسين	٨٦
٢	محمد الباقر بن علي بن الحسين	٢٤
٣	جعفر بن محمد بن علي	١٨
٤	القاسم بن ابراهيم الرسي، أو القاسمية	٢٠٢
٥	يحيى بن الحسين الهادي، أو الهادوية	٣٧٢
٦	العترة، ويقول: إجماع العترة، أو قول العترة، أو مذهب العترة، أو أئمة العترة	٢١٣

وهذا غيُض من فيضٍ، من كتابين أولهما مختصرٌ جداً لم يستوعبْ خمسَ مسائلِ الفقه، والثاني شرحٌ حديثي، يذكر رأس المسألة فقط، ولا يذكر فروعَ الفقهاء.

والسؤال المطروح بقوة لماذا أغفل الجامعون لما سُمِّي بـ "معجمِ فقه السلفِ عترةً وصحابةً وتابعين" فقه أئمة آل البيت وأقصوهم مع وجود النص عليهم في الكتابين المذكورين بقوة وكثرة؟! ولماذا التأكيد على الإقصاء، والبشاعة في الخصومة، وإعلان الإبعاد سراً، وكان على الباحثين ذكر هذه الروايات، وهذا الفقه، وسبب استبعاده سراً، بدون أي تبرير.

ثالثاً: والجامعون لـ "معجمِ فقه السلف" أوقعونا في حيرة، فمع تجاهلهم ما جاء في كتابي الصنعاني والشوكاني من فقه العترة، فكم من كتابٍ مدونٍ في فقه العترة -وتقدم في الوفاة عن ابن حزم- معروفٌ ومشهورٌ قد غاب عن الذين زعموا أنهم جمعوا فقه العترة ^{عليها} أمثال: "شرح التحرير" في فتاوى الأئمة: القاسم والهادي وولديه محمد وأحمد من كبار فقهاء العترة، وشرحه للإمام المجتهد الشريف أبي طالب يحيى بن الحسين الهاروني المتوفى سنة أربعمئة

وأربع وعشرين، و"شرح التجريد" للإمام المجتهد الشَّريف المؤيد بالله أحمد بن الحسين المتوفَّى سنة إحدى عشرة وأربعمئة، ولا تكن بعيدًا عن "الأحكام في الحلال والحرام" للإمام يحيى بن الحسين الهادي المتوفَّى سنة مائتين وثمان وتسعين وهو مطبوعٌ في مجلدين، و"الجامع الكافي" للإمام العلوِّي محمد بن علي بن الحسن الحسيني المتوفَّى سنة أربعمئة وخمسٍ وأربعين في ستة مجلدات، وهو عمدةٌ في فقه آل البيت الكوفيين.

هذا وقد ذكر العلامة الشيخ عبد الواسع بن يحيى الواسعي اليماني في تقديمه لمسند الإمام زيد بن عليٍّ عليه السلام (ص ٢١-٣٠) طائفةً من كتب أهل البيت عليهم السَّلام، ومنَّ يقرأ هذا "المعجم" ويرى هذا الإقصاء لفقه آل البيت عليهم السلام ولم يكن يعرف حقيقة الأمر يخرج بنتائج سيئة عن آل البيت عليهم السلام وفقههم تخالف الواقع، والله المستعان.

تذنيب مفيد وكاشف

كتاب المحلى هو المصدر الحقيقي والوحيد

لكتاب "معجم فقه السلف"

وقد انتابتني حيرة من إهمال فقه العترة عليهم السلام في الكتاب المذكور، وقلبت صفحات الكتاب، وقرأت عشرات المسائل المتتابعة من أوله ووسطه وآخره، فتبيَّن لي أن كتاب "معجم فقه السلف" أخذ بكامله وبنصوصه من كتاب "المحلى" لابن حزم، وأنه جمع على أساس المنهج الانتقائي، بحيث تم انتقاء المطلوب من كلِّ مسألة، وأخذت بنصّها من "المحلى"، وأما المصادر الستة الأخرى، فذكر بعضها في المسائل، توثيقًا وتحييًّا فقط، ولم يستفد الجامعون للكتاب منها، بل كانوا غريبين عن مادتها العلمية، ولم أرها حاضرة في

استدراك أو مناقشة، مع التأكيد على أن كثيراً من الأقوال التي أضافها ابن حزم للأئمة في عزوه لهم نظر، وهذا معروفٌ من تعقيبات مشهورة على ابن حزم.

وبين يدي القاريء الكريم نموذجان، يؤكِّدان الحقيقة التي ذكرتها؛ وفي النموذج الأول عشر مسائل متتابعة من أول كتاب الطهارة، والنموذج الثاني من آخر الكتاب من كتاب السرقة، واكتفيت في الثاني بخمس مسائل فقط، والنموذجان نقلتهما بنصوصهما من "معجم فقه السلف" وأبقيت النص كما هو، ووثقته من الأصل المنقول منه حرفياً وهو كتاب "المحلى" كالاتي:

(رقم الجزء / رقم الصفحة / رقم السطر)، ووضعت خطأ لما بين المعقوفتين، وقد اعتمدت على مصورة دار الفكر.

النموذج الأول: عشر مسائل متتابعة من المجلد الأول (من ص ٣١ إلى

:٣٦)

(١) إباحة النوم للجنب قبل أن يتوضأ:

وهو قول ربيعة، ويزيد بن هارون، وأبي ثور، وسعيد بن المسيب، وهو مذهب الشافعي. هو في "المحلى": (٢/٢٢٢/س ٢، ٣).

ودليلهم حديث عائشة عن قاسم بن أصبغ، وأحمد بن خالد الأندلسيين أن رسول الله ﷺ كان ينام وهو جنب ولا يمس ماءً.

هو في المحلى: (٢/٢٢١/س ٨-١١)

المحلى ٢/٢٠٠ و ٢٠١ م: ٢٧٠ "فتح الباري" ١/٣٩٣-٣٩٥ و"نيل الأوطار" ١/٢٥٣-٢٥٧، و"المغني" ١/٢٢٩، و"المجموع" ٢/١٥٨.

(٢) الأذان والإقامة:

قال داود: يجزي الأذان والإقامة بلا طهارة وفي حال الجنابة.

وهو مذهب ابن حزم والظاهرية. هو في "المحلى": (١/٨٥/س ١، ٣)
وقال مالك: يؤذَن مَنْ ليس على وضوءٍ ولا يُقيم إلا متوضئاً.

هو في "المحلى": (١/٨٥/س ٤)

وقال الشافعي: يكره ذلك ويجزي إن وقع.

هو في "المحلى": (١/٨٥/س ٣)

"المحلى" ١/١١١ م ١١٧، "المغني" ١/٤١٣؛ و"المجموع" ٣/١٠٥

(٣) أربع لا تنجس:

عن ابن عباس: أربع لا تنجس: الماء، والثوب، والإنسان، والأرض،
وقال عمر بن الخطاب: إن الله جعل الماء طهوراً.

هو في "المحلى": (١/١٤٦/س ١٤).

ويُحتج لهما بحديث سهل بن سعد الساعدي رفعه: «الماء لا ينجسه شيء»

رواه ابن أيمن وقاسم بن أصبغ. هو في "المحلى": (١/١٥٥/س ٩)،
والدارقطني، والبيهقي. (من تعليقات الشيخ أحمد شاکر ١/ت ١٥٦).

وبحديث حذيفة رفعه: «جعلت لنا الأرض كلها مسجداً، وجعلت تربتها

لنا طهوراً إذا لم نجد الماء»؛ رواه ابن وضاح. هو في "المحلى": (١/١٥٥/س

/س ١٢)، ومسلم. (من تعليقات الشيخ أحمد شاکر ١/ت ١٥٦).

وقال ابن مسعود: لو اختلط الماء بالدم لكان الماء طهوراً.

هو في "المحلى": (١/١٥٧/س ٣).

ومن قال: الماء لا ينجسه شيء عائشة، وعمر، وابن مسعود، وابن عباس،

والحسين بن علي، وميمونة أم المؤمنين، وأبو هريرة، وحذيفة بن اليمان رضي الله عنه.

والأسود بن يزيد، وعبدالرحمن أخوه، وعبدالرحمن بن أبي ليلى، وسعيد بن

جبير، ومجاهد، وسعيد بن المسيب، والقاسم بن أبي بكر الصّدِّيق، والحسن البصري، وعكرمة، وجابر بن زيد، وعثمان البتي رحمهم الله.

وهو مذهب ابن حزم، هو في "المحلى": (١/١٦٨/س ١-٦).

"المحلى" ١/١٩٠ و١٩١ و٢٠٥، و٢٢١ م: ١٣٦؛ "سبل السلام" ١/٩٤،

"نيل الأوطار" ١/٤٠ "المغني" ١/٢٤٨-٢٥٠ و"المجموع" ١/١٣٣.

(٤) إزالة البول:

قالت أم سلمة: يُطهر بول الذّكر برش الماء عليه رشًا يزيل أثره ويُغسل بول الأنثى.

وهو قول عليّ بن أبي طالبٍ ولا يخالف له من الصحابة.

هو في "المحلى": (١/١٠١ س ١٤) و(١/١٠٢/س ١).

وبه يقول قتادة، والزّهري، وقال: مضت السنّة بذلك، وعطاء بن أبي رباح، والحسن البصري، وإبراهيم النّخعي، وسفيان الثوري، والأوزاعي، وأبي ثور، وداود بن علي. هو في "المحلى": (١/١٠٢/س ٢-٤).

ودليلهم حديث أبي السّمح قال: كنت أخدم رسول الله ﷺ فأُتي بحسن أو حسين فبال على صدره، فدعا بباء فرشه عليه ثم قال عليه الصلاة والسلام:

«هكذا يُصنع، يرش من الذّكر ويُغسل من الأنثى». هو في "المحلى": (١/١٠١

س ١-٣).

رواه أبو داود، والحاكم، وابن خزيمة، والنّسائي، وابن ماجه، والبزار.

(من تعليقات الشيخ أحمد شاکر ١/١٠١).

وروى عن الحسن، وسفيان: التّسوية بين بول الغلام والجارية في الرّش

عليها جميعًا.

وقال أبو حنيفة، ومالك، والحسن بن حي: يغسل بول الصبي كبول الصبية. هو في "المحلى": (١٠٢/١/س ٤-٦).

"المحلى" ١٣٢/١ م: ١٢٣؛ "نيل الأوطار" ٣٢٥/١؛ "سبل السلام" ٣٨/١؛ "المغني" ٥٧/١.

(٥) إزالة النجاسة:

قال داود: لا تجزي إزالتها بالعظم ولا باليمين، وهو قول ابن حزم.

(١٠/١/س ١٠)

ودليلهما: حديث مسلم: عن سلمان الفارسي: مَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ أَنْ يَسْتَنْجِي أَحَدَنَا بِيَمِينِهِ، وَمَهَانَا عَنِ الرَّوْثِ وَالْعِظَامِ. رواه قاسم بن أصبغ الأندلسي في السنن. هو في "المحلى": (٩٦/١/س ١، ٧)

"المحلى" ١٣١/١ م ١٢٢؛ "سبل السلام" ٨٢/١؛ "المجموع" ١١٠/٢ و ١٢٢؛ "المغني" ١٥٧/١؛ "نيل الأوطار" ١١٦-١١٧؛ "فتح الباري" ٢٥٣، ٢٥٦/١.

(٦) استقبال القبلة واستدبارها ببول أو غائط:

عن عروة بن الزبير: يجوز استقبال الكعبة واستدبارها بالبول والغائط وهو قول داود بن علي؛ وروي ذلك عن ابن عمر.

هو في "المحلى": (١٩٤/١/س ١٦-١٧)

وروي عن ابن عمر: أَنَّهُ إِنَّمَا نَهِيَ عَنِ ذَلِكَ فِي الْفَضَاءِ، وَأَمَّا إِذَا كَانَ بَيْنَكَ وَبَيْنَ الْقِبْلَةِ شَيْءٌ يَسْتَرْكُ فَلَا بَأْسَ، وَرَوَى هَذَا عَنِ الشَّعْبِيِّ؛ وَهُوَ قَوْلُ مَالِكٍ، وَالشَّافِعِيِّ. هو في "المحلى": (١٩٤/١/س ٢٠-٢١).

ودليلهم حديث ابن عمر وفيه روايات: رأيتُ رسول الله ﷺ يبول حيال

القبلة. هو في "المحلى": (١/١٩٥/س ٢).

رواه الجماعة. (من تعليقات الشيخ أحمد شاکر ١/ ت ١٩٥).

عن أبي أيوب: لا يجوز ذلك في بنیان، ولا في صحراء، ولا يجوز استقبال

القبلة فقط كذلك في حال الاستنجاء.

هو في "المحلى": (١/١٩٣/س ٩، ١٩٤/س ٨).

وأنكر ذلك أيضًا أبو هريرة وابن مسعود.

هو في "المحلى": (١/١٩٤/س ٨).

وعن سراقه بن مالك: لا تستقبل القبلة بذلك.

وعن السلف من الصحابة، والتابعين ~~وهذه~~ جملة.

وعن عطاء، وإبراهيم النخعي.

وبذلك يقول سفيان الثوري، والأوزاعي، وأبو ثور، ومنع أبو حنيفة من

استقبالها لبول أو غائط؛ وبه يقول ابن حزم وزاد فقال: وكل هؤلاء لم يفرق

بين الصحاري والبناء في ذلك.

وكان ابن عمر يكره: أن تستقبل القبلتان -الكعبة وبيت المقدس-

بالفروج وهو قول مجاهد. هو في "المحلى": (١/١٩٤/س ٩-١٤).

ودليلهم حديث أبي أيوب: أن رسول الله ﷺ قال: «إذا أتيتم الغائط فلا

تستقبلوا القبلة ولا تستدبروها ببولٍ أو غائط ولكن شرقوا وغربوا». رواه

مسلم. هو في "المحلى": (١/١٩٤/س ٣).

"المحلى" ١/ ٢٥٨ و ٢٥٩ م: ١٤٦؛ "المجموع" ٢/ ٧٨-٨٣، "فتح

الباري" ١/ ٢٤٥، "المغني" ١/ ١٦٢؛ "نيل الأوطار" ١/ ٩٤-١٠٢.

(٧) استقبال القبلتين بالفروج:

عن ابن عمر: كان يكره أن تستقبل القبلتان -الكعبة وبيت المقدس- بالفروج.

وهو قول مجاهد. هو في "المحلى": (١/١٩٤/س ٩-١٤)، وهو مكرر مع رقم (٦).

"المحلى" ٢٥٩/١ و ٢٦٢ م: ١٤٦؛ "فتح الباري" ٢٤٥/١؛ "نيل الأوطار" ١/٩٤-١٠٢، "المجموع" ٨٣/٢؛ "المغني" ١/١٦٢.

(٨) الانغماس في الماء الراكد لا يجزي من الجنابة:

قيل: كيف يفعل يا أبا هريرة؟ قال: يتناوله تناوؤاً.

هو في "المحلى": (٢/٤١/س ٣).

وهو قول جابر وقال: كُنَّا نَسْتَحِبُّ أَنْ نَأْخُذَ مِنْ مَاءِ الْغَدِيرِ، وَنَغْتَسِلَ بِهِ مِنَ الْجَنَابَةِ. هو في "المحلى": (٢/٤١/س ١٠).

وهو قول ابن حزم وقال: وما نعلم لأبي هريرة وجابر في ذلك مخالفاً من الصحابة ~~وهو~~. هو في "المحلى": (٢/٤٢/س ١٤).

ودليلهم حديث أبي هريرة عند مسلم: قال رسول الله ﷺ: «لا يغتسل أحدكم في الماء الدائم وهو جنب».

هو في "المحلى": (٢/٤١/س ٣).

"المحلى" ٥٦-٥٩ م: ١٩٤؛ "نيل الأوطار" ١/٤٣؛ "فتح الباري"

٣٤٥/١ "سبل السلام" ١/١٩-٢٠؛ "المجموع" ١٨٨/٢؛ "المغني"

٢١٩/١.

(٩) البئر يموت ما يسقط فيها:

قال عليٌّ في فأرة وقعت في بئر فماتت: إنَّه يُنزح ماؤها؛ وقال: إن تقطعت يخرج منها سبع دلاء؛ وقال: إن لم تقطع: ينزح منها دلو أو دلوان، فإن كانت منتنة ينزح من البئر ما يُذهب الريح. هو في "المحلّي": (١/١٤٥-١٤٦/١-١).

وقال إبراهيم النخعي: في الفأرة أربعون دلوًا وفي السنور أربعون دلوًا.
وقال حماد بن داود: في السنور ثلاثون دلوًا، وفي الدجاجة ثلاثون دلوًا.
وقال سلمة بن كهيل: في الدجاجة أربعون دلوًا.
وقال الحسن في الفأرة أربعون دلوًا.

وقال عطاء في الفأرة عشرون دلوًا، وفي الشاة أربعون دلوًا، فإن تفسخت فمائة دلو أو تنزح، وفي الكلب إن أُخرج منها حيًّا عشرون دلوًا، فإن مات فأخرج حين موته فستون دلوًا، فإن تفسخت فمائة دلوًا أو تُنزح. هو في "المحلّي": (١/١٤٦-١٥-٢٣).

"المحلّي" ١/١٨٩-١٩١، م: ١٣٦، "فتح الباري" ١/٣٤٢، "المغني" ١/٤٦، "المجموع" ١/١٣١.

(١٠) البصاق:

قال سلمان الفارسيُّ: إذا بصقت على جلدك وأنت متوضئ فإن البصاق ليس بطاهر، فلا تصليّ حتى تغسله. هو في "المحلّي": (١/١٣٩/٧).
وقال إبراهيم النخعي: البصاق بمنزلة العذرة.
هو في "المحلّي": (١/١٣٩/٩).

"المحلى" ١/١٨٠ م: ١٣٦؛ "فتح الباري" ١/٣٥٣؛ "المغني" ٢/١٢ و ٨٦.
النموذج الثاني: خمس مسائل متتابعة من "المجلد الثالث": (من ص ٣٩٩
الى ص ٤٠١).

(١) اختلاف الشهادة:

قال الشافعي، وأبو يوسف، ومحمد بن الحسن، وأبو ثور: إن اختلف
الشاهدان في المسروق وفي زمنه فلا قطع عليه.
هو في "المحلى": (١١/٣٤١/س ٣-٧).

وقال مالك: إن اختلف الشاهدان في الزمن فقد بطل عنه حد السرقة وحد
الزنا. (١١/٣٤١/س ٨، ١٠).

وعن قتادة في رجل شهد عليه رجل أنه سرق بأرض، وشهد عليه آخر بأنه
سرق بأرض أخرى: لا قطع عليه. هو في "المحلى": (١١/٣٤٣/س ٣).
وعن عروة بن الزبير تجوز شهادة الرجل وحده في السرقة. هو في
"المحلى": (١١/٣٤٣/س ٥).

وذكر مثل هذا عن عبيدالله بن أبي بكرة. هو في "المحلى": (١١/٣٤٣/
س ٦).

"المحلى" ١٣/٣٧٥ - ٣٧٩ م: ٢٢٨٠؛ "المجموع" ٢٠/٢٧٣؛ "المغني"
٢٧٩/٨.

(٢) الاعتراف:

قال المالكية: من أقرّ بسرقة دراهم كثيرة أو قليلة أو غير ذلك، فإنّ القطع
لا يجب بذلك حتى يحضر ذلك الشيء الذي أقرّ بسرقة. هو في "المحلى":
(١١/٣٣٩/س ٤).

إن ثعلبة الشامي أتى بإنسان متهم بسرقة فجَلَدَه، فلم يزل يجلده حتى اعترف بالسرقة، فأرسل إلى ابن عمر فاستفتاه، فقال ابن عمر: لا تقطع يده حتى يبرزها. هو في "المحلى": (١١/٣٣٩/س ١٤).

عن يحيى بن سعيد من اعترف بسرقة ثم أتى مع ذلك بما يصدق اعترافه فذلك الذي تُقَطَعُ يده، ومن اعترف على تهديد وتخوف ثم لم يأت بما يصدق اعترافه فإن ناساً يزعمون أن يقطعوا في مثل هذا، وقال ربيعة: من اعترف بعد امتحانٍ فلم يوجد عنده ولم يوجد ما يصدقه من عمله، فإن اعترافه لم يكن متصلًا ولا إقامته على الاعتراف، خشية أن يكون عليه من البلاء ما قد دفع عنه من البلاء باعترافه، فنرى أن لا يؤخذ باعترافه إلا أن يأتي وجه البيّنة والمعرفة أنه صاحب تلك السرقة. هو في "المحلى": (١١/٣٣٩/س ٢١-٢٧).

جاء رجل إلى علي بن أبي طالب فقال: أتي سرت، فرده، فقال: أتي سرت، فقال: شهدت على نفسك مرتين، فقطعه.

من "المحلى": (١١/٣٤٠/س ١٦).

وقيل لعطاء: رجل شهد على نفسه مرة واحدة؟ فقال: حسبه. هو في "المحلى": (١١/٣٤٠/س ١٨).

"المحلى" ١٣/٣٧٢ - ٣٧٥ م: ٢٢٧٩؛ "المجموع" ٢٠/٢٩١، ٢٩٠؛

"المغني" ٨/٢٧٨.

(٣) سرقة بيت المال:

رجل سرق من بيت المال، فكتب فيه سعد بن أبي وقاص إلى عمر بن

الخطاب؟ فكتب إليه عمر: أن لا قطع عليه؛ لأن له في بيت المال نصيبًا.

وأتى علي بن أبي طالب برجلٍ قد سرق من الخمس مغفراً، فلم يقطعه

وقال: أنه له فيه نصيبًا. هو في "المحلى": (١١/٣٢٧/س ٢٥).

ولا يعرف له ولعليّ في ذلك مخالف من الصحابة. هو في "المحلى":

(١١/٣٢٨/س ٥).

وبه يقول إبراهيم النخعي، والحكم بن عتيبة، وأبو حنيفة، والشافعي، وأصحابهما.

وقال مالك، وأبو ثور، وداود وأصحابهم: عليه القطع. هو في "المحلى":

(١١/٣٢٨/س ٢).

"المحلى" ١٣/٣٥٣-٣٥٥ م: ٢٢٦٨؛ "المجموع" ٧٨/٢٠؛ "المغني"

٢٧٧/٨.

(٤) سرقة الحر والمملوك:

قطع عمر بن الخطاب: رجلاً في غلام سرقه.

وعن الحسن البصري: من سرق صغيراً حرّاً أو عبداً قطع.

وقال إبراهيم النخعي: يقام الحد على الكبير وليس على الصغير من شيء؛

يعني أنه يقطع الكبير في سرقة الصغير.

سئل الزهري عن سرق عبداً أعجمياً لا يفقه؟ قال: يُقطع.

وبالقطع في سرقة العبد الصغير: يقول أبو حنيفة، ومالك، والشافعي،

وأحمد وأصحابهم، وإسحاق، والظاهرية، وسفيان الثوري. هو في "المحلى":

(١١/٣٣٦/س ٢١-٢٧).

وروي أن عليّاً قطع بائع الحر، وقال: لا يكون الحرُّ عبداً.

وعن ابن عباس: ليس عليه قطع، وعليه شبيهه بالقطع (الحبس).

وعن أبي حنيفة، وسفيان، وأحمد، وأبي ثور، لا قطع على من سرق حرّاً

صغيرًا كان أو كبيرًا.

وقال مالك، وإسحاق ابن راهويه: على من سرق حرًا صغيرًا القطع.

وذكر هذا عن الحسن البصري، والشعبي.

هو في "المحلى": (١١/٣٣٧/س ١-٥).

واحتج من رأى قطع سارق الصغار بحديث عائشة عند ابن حزم: أن

رسول الله ﷺ: أي برجل كان يسرق الصبيان فأمر به فقطع. هو في "المحلى":

(١١/٣٣٧/س ١١).

"المحلى" ١٣/٣٦٧-٣٦٩ م: ٢٢٧٦؛ "المجموع" ١٠١/٢٠؛ "المغني"

٨/٢٤٤، ٢٤٥.

(٥) سرقة خمر وخنزير وميتة:

قال عطاء: زعموا في الخمر والخنزير يسرقه المسلم من أهل الكتاب يقطع

من أجل أنه حل لهم في دينهم، وإن سرق ذلك من مسلم فلا قطع عليه.

هو في "المحلى": (١١/٣٣٤/س ٢٠-٢٣).

قال شريح، وسفيان الثوري، ومالك، وأبو حنيفة وأصحابهم: لا قطع

عليه من ذلك ولكن يغرم له مثلها. هو في "المحلى": (١١/٣٣٤/س ٢٤).

وعن الشافعي، وأحمد وأصحابهما: لا قطع في ذلك ولا ضمان وبه يقول

الظاهرية. هو في "المحلى": (١١/٣٣٤/س ٢٥).

"المحلى" ١٣/٣٦٤-٣٦٧ م: ٢٢٧٥؛ "المجموع" ٩٢/٢٠؛ "المغني"

٨/٢٧٣.

والحاصل: أنني أوكد على حقيقة وقفت عليها ألا وهي أن "معجم فقه السلف" تمّ انتقاؤه من كتاب "المحلى" وهو المصدر الوحيد له، وأنه كان ينبغي نسبه لابن حزم، وهذا العمل الانتقائي مع المحافظة على النصّ الأصلي، يعرف الباحثون أنه سهل المأخذ لا يحتاج لأي معاناة.

و ابن حزم الأموي هو صاحب "جمهرة أنساب العرب"، وعرف أخبار طائفة من أئمة آل البيت المجتهدين عليهم السلام، وقال في كتابه المذكور عن الإمام يحيى بن الحسين الهادي عليه السلام (ص ٤٤): «وليحیی هذا الملقّب بالهادي رأي في أحكام الفقه، قد رأيته، لم يبعد فيه عن الجماعة كل البعد».

ومع ذلك ضرب عليه الإهمال والإقصاء في "المحلى"، وهو ليس من مظانّ فقه العترة عليهم السلام، والله أعلم، وهو المستعان.

الكتاب الثاني: "فقه الآل بين دعوى الإهمال وتهمّة الانتحال" للأستاذ الشيخ أمين بن صالح هران الحذاء البيهقي الشافعيّ:

وهو كتابٌ في مجلدين ومُصنّفه مُعاصرٌ وهو يمانيّ، وقد كتب كتابه في بيئةٍ منفتحةٍ فكرياً بعيدة عن الإرهابِ الفكريِّ والإقصاءِ الوهابيِّ واتهاماتِ التبديع، وكان عارفاً بمراجعِ الزيدية والإمامية، وغاية ما في الكتابِ التعرفُ على مدى الموافقة بينَ الفقهِ المنسوبِ لآل في المذهبِ الإماميِّ والفقهِ المرويِّ عن عليٍّ ومن ذكر معه من آل البيتِ عليهم السلام في كتبِ أهلِ السُّنة.

وقد وصل الباحثُ للمطلوبِ وأثبتَ الموافقةَ بنسبةٍ كبيرةٍ فقد بلغت المسائلُ المنسوبة لآل البيتِ والمستخرجة من كتبِ أهلِ السُّنة (١١٠٨) مسألة، وافق الإمامية فيها في كل المسائل عدا (٤٧) مسألة، انظر الكتاب المذكور (٢/ ١٠٢١).

وفي هذه العُجالة أقول: ادّعى الباحثُ أنّ أهلَ السُّنة لم يهملوا فقه آل

البيت، وليس كذلك لأنَّ عمدته في نقل فقه آل البيت هو رواياتُ فقهيةٌ عن عليٍّ عليه السلام، ذكرتُ في كتبِ أهلِ السُّنة باعتبارِه صحابياً ورابعِ الخلفاءِ الرَّاشدين، أمَّا باقي أئمَّةِ العِترةِ فهم في دائرة الإهمال والنِّسيان والإقصاء، بيد أن عجبي لا ينقضي من استبعادِ الباحثِ لكتبِ السَّادة آل البيتِ الزَّيدية..!!



المبحث الثالث

وفيه مطلبٌ واحدٌ يتناولُ ثلاثَ رسائل:

الأولى: رسالة "الجرح والتعديل" للشيخ جمال الدين القاسمي.

الثانية: رسالة "عين الميزان" للشيخ محمد حسين آل كاشف الغطاء.

الثالثة: رسالة "نقد عين الميزان" للشيخ محمد بهجت البيطار.

حاصل ما في هذه الرسائل الثلاث مما يناسب البحث هو الآتي:

١- كتب العلامة الأستاذ الشيخ جمال الدين القاسمي (ت ١٣٣٢) رسالة باسم "ميزان الجرح والتعديل" مفادها ألا تفسق ولا تبديع مع الاجتهاد والتأويل، وأن الاجتهاد كما اتفق عليه في الفروع فهو ينال الأصول، فما أبعَد من شنع على المخالف.

وهو يتخذ من موقف المحدثين مع المخالفين - ويسمئهم القاسمي بالمبدعين - حجةً للتسامح مع المخالف في الأصول وترك هجره، والاستفادة من علمه فيقول (ص ٢٢) من رسالته: «انظر كيف يتحمل مثل البخاري عن أعلام الشيعة، والمعتزلة والمرجئة، والخوارج، ويجعل حديثهم حجة، ومروهم سنة، ويفخر بذكر أسمائهم في أسانيد، ويخلد لهم أجمل الذكر، في أشرف مصنف.

انظر هذا وقابل بينه وبين جمود المتأخرين، ورميهم علماء الفرق بالفسق والابتداع والضلال، وهجرهم لعلومهم، وصد الناس عنهم، حتى فات الناس - أو أسفا - علم جم، وخير كثير، ولئن دُونَ ما دُونَ من معارفهم، فما بقي من فوائدهم في خزائن صدورهم مما كان يستثار بالأخذ عنهم، وينال بمجالسهم أوسع وأوفر، أفليس في جمود هؤلاء على ما ذكر عقوق لسلفهم

الصالح؟ بلى، وما يضرُّون إلا أنفسهم لو كانوا يشعرون، بما ذكرناه استبان لك الخطأ في نبرِ رِوَاةِ الصَّحِيحِ بالفَسْقِ والابتداعِ، وإنه تعصَّبَ يَجِبُ التنبُّهُ له، والحذر منه».

وهذا كلامٌ جيِّدٌ لا بأسَ به، وإن كانَ عليه شذرةٌ من الأخذِ والرَّدِّ، ولنْ أرخي العنانَ للقلمِ فمحلُّه مكانٌ آخرُ.

٢- فإنَّ قالَ قائلٌ ولماذا انتقدَ العلامَةُ محمدَ حسينَ كاشفُ الغطاءِ (ت ١٣٧٣) الأستاذَ القاسميَّ وكتبَ رسالته "عين الميزان" منتقدًا رسالة "الجرح والتعديل" للقاسميِّ.

- قلتُ: نقدُ كاشفِ الغطاءِ قد توجَّهَ أولاً لقول القاسميِّ (ص ١، ٢):
«من شهر الرواية عن المبدعين، وقاعدة المحققين في ذلك: كان من أعظم من صدع بالرواية عنهم الإمام البخاريُّ رحمته وجزاه عن الإسلام والمسلمين أحسن الجزاء، فخرَّج عن كل عالم صدوقٍ ثبت من أيِّ فرقةٍ كان، حتى ولو كان داعيةً - كعمران بن حطان، وداود بن الحصين - وملاً مسلمٌ "صحيحه" من الرواة الشيعة فكان الشَّيْخَانِ عليهما الرحمةُ والرِّضوانُ بعملهما هذا قدوة الإنصاف وأسوة الحقِّ الذي يجب الجري عليه، لأنَّ مجتهدِي كُلِّ فرقةٍ من فرق الإسلام مأجورون أصابوا أو أخطأوا بنصِّ الحديثِ النبويِّ، ثم تبعَ الشَّيْخِينِ على هذا المحققون من بعدهما».

وهنا محلُّ الانتقادِ الأكبرِ على الأستاذِ القاسميِّ من الأستاذِ كاشفِ الغطاءِ وقد صاغه في الآتي:

أولاً: الخوارجُ ومَن على شاكلتهم ليسوا من المجتهدين فإنَّهم خالفوا ما هو معلومٌ من الدِّينِ بالضرورة وهو حُبُّ آلِ البيتِ عليهم السلام.

ثانياً: أخطأ البخاريُّ في الرواية عن الخوارج ولا سيَّما عمران بن حِطَّانَ.
قال كاشفُ الغطاء (ص ١٠): «أليس ابنُ حِطَّانَ هذا هو شريك
عبدالرحمن بن ملجمٍ في قتل أمير المؤمنين عليِّ بن أبي طالبٍ سلام الله عليه؟!
أليس هو المُحبَّدُ لفعله والمادِّح له على قتله والقائل فيه:

يَا ضَرْبَةَ مَنْ تَقِيَّ مَا أَرَادَ بِهَا إِلَّا لِيُبْلَغَ مِنْ ذِي الْعَرْشِ رِضْوَانَا
إِنِّي لَأَذْكُرُهُ يَوْمًا فَأَحْسَبُهُ أَوْفَى الْبَرِيَّةِ عِنْدَ اللَّهِ مِيزَانَا

أفيجهلُ أحدٌ أنَّ هذا الكلامَ كان أوجعَ لأُمير المؤمنين ولقلبِ رسول الله
من ضربة ذلك الحسام الذي خرَّ منه الإمامُ صريعاً في محرابه وخَضَبَ كريمته
من دم رأسه وهو في صلّاته وبين يدي ربّه؟! أليس تلتئمُ جراحاتُ السِّنَانِ ولا
يلتئمُ ما جرح اللسانُ؟! أليس الفقيهُ الطبريُّ وهو من أعظم علماء السُنَّةِ
الشريفة يقول في ردّه كما ذكر المبرِّدُ في "الكامل" على ما أعهد:

يَا ضَرْبَةَ مَنْ شَقِيَّ مَا أَرَادَ بِهَا إِلَّا لِيُبْلَغَ مِنْ ذِي الْعَرْشِ خُسْرَانَا
إِنِّي لَأَذْكُرُهُ يَوْمًا فَأَلْعَنُهُ وَالْعَنْ الْكَلْبَ عِمْرَانَ بْنَ حِطَّانَا

انتهى.

وكم من فاضلٍ من أكابر أهل السُنَّةِ انتقدَ رواية البخاريِّ لعمران بن حِطَّانَ.
فقد قال الدارقطنيُّ في "الإلزامات والتتبع" (رقم ١١٧): «وأخرج البخاريُّ
حديثَ عمران بن حِطَّانَ، عن ابنِ عمرَ، عن عمرَ في لبسِ الحريرِ، وعمرانُ
متروكٌ لسوء اعتقاده، وخبثِ رأيه، والحديثُ ثابتٌ». يعني من غير طريقه.

وقال البدر العينيُّ في "عمدة القاري" (١٣/٢٢): «عمرانُ بنُ حِطَّانَ كان

رئيسَ الخوارج وشاعرهم، وهو الذي مدح ابن ملجمٍ قاتلَ عليِّ بن أبي
طالبٍ ~~هينئذ~~ بالآبيات المشهورة، فإن قلت: كان تركه من الواجبات، وكيف

يقبل قول من مدح قاتل علي عليه السلام؟

قلت: قال بعضهم -أظنه قصد الحافظ ابن حجر-: إنما أخرج له البخاري على قاعدته في تخريج أحاديث المبتدع إذا كان صادق اللهجة متدينًا، قلت - القائل البدر العيني -: ليس للبخاري حجة في تخريج حديثه، ومسلم لم يخرج حديثه، ومن أين كان له صدق اللهجة وقد أفحش في الكذب في مدحه ابن ملجم اللعين؟! والمتدين كيف يفرح بقتل مثل علي بن أبي طالب عليه السلام حتى يمدح قاتله؟!».

ونقل ابن الملقن في "البدر المنير" (٨/٥٥٧) عن ابن دحية أنه قال في التنوير: «لا أعلم أحدًا توقّف في لعن ابن ملجم إلا ما كان من عمران بن حطان أصلاه الله النيران».

وأبيات أبي الطيب الطبري وبكر بن حماد التاهرتي في لعن عمران وابن ملجم مشهورة.

وقد أخذت سيدي المحدث الشريف الغيور عبدالعزيز بن الصديق الحسيني غضبة هاشمية فقال في جزئه المفيد "الباحث عن علل الطعن في الحارث" (ص ٤٢): «وعمران بن حطان هو الذي مدح عبدالرحمن بن ملجم الملعون بتلك الأبيات التي يأمر لسماها كل مسلم مع أن الرسول ﷺ أخبر عليًا بأن أشقى الناس الذي يضربه على هذه حتى يخضب منها هذه».

فإن قال قائل هم مجتهدون، فالجواب: بل هم مخالفون للمتواترات، وقضية عمران بن حطان خاسرة حتى عند البخاري لخصوص مدحه أشقى الناس وهو قاتل علي عليه السلام.

قال البخاري في "التاريخ الكبير" (رقم ٣١٦٧) في ترجمة يزيد بن أمية أبي

سنان الدؤليّ سمع عليّاً قال: سمعتُ الصادقَ المصدوقَ وهو يقول: «ستُضربُ ضربةً هاهنا - وأشار إلى صُدغِه - فيكونَ أشقاها كما كان عاقراً الناقَةَ أشقى ثموداً»، وقال حَسَّانُ عن عبد الله السَّعديّ: وقال لنا عبد الله: حدثني الليثُ قال: حدّثني خالدٌ، عن سعيد بن أبي هلال، عن زيد بن أسلم، سمعَ أبا سنان الدؤليّ مثله.

وأخرجه عبدُ بن مُحمّد (المتخب رقم ٩٢)، وأبو يعلى في "مسنده" (رقم ٥٦٩)، والطبرانيّ في "الكبير" (رقم ١٧٣)، والآجريّ في "الشرية" (رقم ١٥٩٥)، والحاكمُ في "المستدرک" (١١٣/٣) جميعهم من حديثِ زيد بن أسلم عن أبي سنان الدؤليّ عن عليّ به مرفوعاً وقال الحاكمُ: «صحيحٌ على شرط البخاريّ ولم يُخرِّجاه».

قلت: هو صحيحٌ، وزيدُ بنُ أسلم ثقةٌ، ويزيدُ بنُ أمية أبو سنان الدؤليّ تابعيٌّ، وثقه أبو زُرعة، والعجليّ، وابنُ حِبَّانٍ وقال (٥/٥٣٧): «وأرادَه هشامُ ابنُ إسماعيل^(١) أن يسبَّ عليّاً فقال: لا أسبُّه، ولكنَّ إن شئتَ قمتُ فذكرتُ

(١) هشام بن إسماعيل هو ابن هشام بن الوليد بن المغيرة، كان من أعمدة النصب السفيناني. ففي كتاب "نسب قريش" لمصعب بن عبد الله الزبيري (ص ٤٧) أن عبد الملك بن مروان قد غضب غضبة فكتب إلى هشام بن إسماعيل بن هشام بن الوليد بن المغيرة، وهو عامله على المدينة، كتب إليه أن أقم آل علي يشتمون علي بن أبي طالب، وأقم آل الزبير يشتمون الزبير، فقدم كتابه على هشام فأبى كل منهما ذلك وكتبوا وصاياهم.

فركبت أخت لهشام، وكانت جزلة عاقلة، وقالت: يا هشام أترك الذي تهلك عشيرته على يديه راجع أمير المؤمنين. قال: ما أنا بفاعل، قالت: فإن كان لا بد من

أيامه الصالحة».

وفي الباب عن عمّار بن ياسر رضي الله عنه أخرجه البخاريُّ في "التاريخ الكبير" (رقم ١٧٥) في ترجمة محمد بن خثيم المحاربي رضي الله عنه، وأخرجه أحمدُ في "المسند" (٢٦٣/٤)، وفي "فضائل الصّحابة" (رقم ١١٧٢) والنسائيُّ في "الخصائص" (رقم ١٥٣)، والطحاويُّ في "مشكل الآثار"، والحاكمُ في "المستدرک" (٣/١٤٠)، والحسكائيُّ في "شواهد التنزيل" (٢/٢٤٠) وغيرهم، من حديث محمد بن إسحاق، حدثني يزيد بن محمد بن خثيم المحاربيُّ، عن محمد بن كعب القرظيُّ، عن محمد بن خثيم أبي يزيد، عن عمّار بن ياسر رضي الله عنه قال: كنتُ أنا

أمر، فمر آل علي يشتمون آل الزبير، ومر آل الزبير يشتمون آل علي. قال: هذه أفعلها.

قال: فاستبشر الناس بذلك وكانت أهون عليهم.

فكان أول من أقيم إلى جانب الممر الحسن بن الحسن بن علي وكان رجلاً رقيق البشرة، عليه يومئذ قميص كتان رقيق فقال هشام: تكلم سب آل الزبير. فقال: إن لهم رحمًا أبلها ببلاها وأرهبها بربابها، يا قوم مالي أدعوكم إلى النجاة وتدعونني إلى النار.

فقال هشام لحرسه عنده: اضرب. فضربه سوطًا واحدًا من فوق قميصه فخلص إلى جلده، فشرحه حتى سال دمه تحت قدمه.

وفي "تاريخ الإسلام" (٢/١٠١٤): كان هشام بن إسماعيل يؤذي علي بن الحسين وأهل بيته، يخطب بذلك على المنبر، وينال من عليّ.

راجع: "جمهرة نسب قريش" (ص ٨٢)، و"تاريخ دمشق" (٦٨/١٣)، و"بغية الطلب" (٥/٢٣٢١)، وللأسف فهشام بن إسماعيل هذا ذكره ابن جبان في "الثقات" (٥/٥٠١).

وعليّ رفيقين في غزوة ذاتِ العشيرة، وفيه قوله ﷺ: «ألا أحدثكما بأشقى الناس، رجلين». قلنا: بلى يا رسول الله، قال: «أحيمرُ ثمودَ الذي عقرَ النَّاقَةَ، والذي يضربُك يا عليّ على هذه -يعني قرنه- حتّى تبلّ منه هذه -يعني لحيته». وإعلال البخاريّ للإسنادِ بالانقطاع فيه نظرٌ، وللحافظِ ابنِ حجرٍ مناقشةٌ جيدة في "التهذيب" (١٤٨/٩) في ادّعاء الانقطاعات، وفي "الحلية" (١٤١/١) نصّ عليّ سماعِ محمّد بن كعب من يزيد بن خثيم، وكذلك سماعِ ابن خثيم من عمار فانظر "الحلية"، ومهما يكن من أمرٍ فهذا الإسنادُ إن لم يقم بنفسه فيقويه الإسنادُ الصّحيحُ المتقدّم.

وفي البابِ عن آخرين، والحاصلُ إخبارُ النبيّ ﷺ أن قاتلَ عليّ عليه السلام من أشقى الأتقياء، فمن أقدمَ عليّ مدحِ أشقى الأتقياء، فهو فاسقٌ ظالمٌ، ولا يقال: إنه مجتهدٌ، لأنه لا اجتهادَ مع النصّ.

فيكون اعتراضُ الشيخِ محمد حسين كاشفِ الغطاءِ وغيره لإخراج البخاريّ لحديثِ عمرانَ بنِ حطّانِ الخارجيِّ جيّدٌ، ولا يمكنُ دفعه فإنه لا اجتهادَ مع النصّ، ولم يقفِ اعتراضُ الشيخِ محمد حسين كاشفِ الغطاءِ عليّ عمرانَ بنِ حطّانَ فقط بل ضمّ إليه آخرين كمروانَ بنِ الحكمِ وداود بن الحصينِ وأضراهما (ص ١٦).

ثالثاً: أن البخاريّ رحمه الله تعالى مع استرواحه الرّواية عن الخوارجِ تجنّب الرّواية عن سيدِ آل البيتِ وصادقهم الإمام جعفر بن محمد بن عليّ بن الحسين ابنِ فاطمة الزهراءِ بنتِ رسولِ الله ﷺ وقلدة كبدِه وبقية في أمّته. انظر رسالة كاشف الغطاء: (ص ١٧).

قلت: البخاريّ له طرقٌ كثيرةٌ عاليةٌ ونازلةٌ توصله لحديثِ وفقه الإمامِ

الصادق، ولكنه أعرَضَ عنه، ولم ينفردْ بإهمال وإقصاءِ الصادقِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فقط بل جانب البخاريُّ حديثَ أئمةِ آل البيتِ فأينَ حديثُ الحسنِ وزيدِ ابني الحسنِ؟ وأينَ حديثُ الحسنِ المثلثِ وأخيه عبد الله الكاملِ وأبناءئِه الأئمةِ شُموِسِ الأُمَّةِ محمد النفس الزكية، وإبراهيم، ومجيبى؟

بل أينَ حديثُ زيدِ بن عليٍّ، وابنه مجيبى، والحسين بن مجيبى الفخري وغيرهم سلامُ الله عليهم، وهم أئمةٌ عدولٌ ثقاتٌ، قاموا للشريعةِ وأمروا ونهوا وأذهبَ الله عن جمعهم الرِّجسَ وطَهَّرَهُمْ تطهيرًا، مع احتجاجِه بداعيةِ الخوارجِ والسِّفاحِ مروانِ بن الحكم، ولو استظهر المعارضُ بالثقلين ما حلَّ هذه المعضلة التي تتابعَ عليها الكثيرون، والله الأمر من قبلٍ ومن بعدُ.

٣- رسالة "نقد عين الميزان"، للشيخ محمد بهجت البيطار:

هذه رسالة كتبها الشيخُ محمدٌ بهجت البيطار (ت ١٣٩٦) يرُدُّ فيها على الأستاذِ الشيخِ محمدِ حسين كاشف الغطاء المذكور، ولن أصادرَ بإبداءِ الرأي فيها قبلَ ذكرِ أهمِّ مقاصدها فخذ الآتي:

أ- ادَّعى الشيخُ البيطارُ أنَّ موالةَ آل البيتِ عَلَيْهِ السَّلَامُ ليست معلومةً من الدِّين بالضرورة، وإذ أنه يلزمُ من حدوثِ ذلك أن تكونَ الآثارُ قد نقلتْ إلينا نقلًا متواترًا، حتى تفيدهُ الوجوبُ بالضرورةِ وقد انتفى اللزومُ فانتهى الملزومُ، هذا نصُّ كلامِ البيطار (ص ٩٢).

وقال (ص ١٠٠): «أمَّا مودةُ آل البيتِ وكونُها من الواجباتِ فقضيةٌ مسلمةٌ مقبولةٌ، ومعلومةٌ غيرُ مجهولةٍ، ولكنها لا تندرجُ في عمومِ الضرورياتِ». ثم قال: «وتلك لم تبلغْ درجةَ المتواترِ من الأحاديثِ النبويةِ». فمؤدَّى كلامه أن ما ثبتَ بالتواترِ هو من الضرورىِّ.

وموالاته آل البيت ومحبتهم وتقديمتهم - ولا سيما أهل الكساء - مما ثبت ثبوتاً متواتراً لفظياً ومعنوياً لا يمكن التخلُّف عنه، ومراجعة أيِّ كتابٍ في المتواترات يثبت هذه الحقيقة، بل ومراجعة أيِّ كتابٍ في فضائل الصحابة يثبت هذه الحقيقة، وقد صنفت عشرات وعشرات المصنِّفات في فضائل آل البيت وهذا أمرٌ شاع في الأمة بين الخاصِّ والعامِّ، ولا مكان فيه للمكابرة.

ب - جنح البيطار وأرخى العنان لقلمه في مدح الخوارج بل تناول مدحه غلاتهم، فقسط وظلم، وقصد إلى الأحاديث التي تدمُّهم فصيرها على غير ظاهرها، وادَّعى أنهم مجتهدون مع أنَّهم المكفِّرون لعليٍّ وعثمان ولأصحاب الجمل ومن بقي مع عليٍّ، وفيهم الحسنان والهواشم وعمَّار وغيرهم من البدرين والحدييين وغيرهم، فانظر كلامه (من ص ١٣٢ - ١٤٥).

ولعمَّ الحقِّ لقد أخطأ الشيخ محمد بهجة البيطار، وجاوز وقسط وظلم، ولم يرقِّ تجاوزُه هذا حتَّى لمن قام على نشر كتابه "نقد عين الميزان" وتولَّى التقديم والتعليق عليه وهو سليمان بن صالح الخراشي المعروف بتشدُّده في مذهب الوهابيين فانظر التعليق على (ص ١٣٣) وغيرها في التعقيب على غلو البيطار ومكايدة آل البيت عليه السلام.

ولقد قال الحافظ ابن حجر في "التلخيص الحبير" ردًّا على من قال بمقالة البيطار (٤/١٢٩): «هذا الكلام لا خلاف في بطلانه».

ج - ذكر البيطار كلاماً متهافتاً من (ص ١٥٠ إلى ص ١٥٣) حول عدم رواية البخاري للإمام الصادق عليه السلام والإشكال ينسحب إلى حديث وفقه آل البيت عليه السلام وقد روى عنهم العشرات من الثقات، وطُرُق حديثهم وفقههم مُتَّصِلَةٌ بأصحاب الصحاح والسُّنن والمسانيد، وقد صُربت عليهم سראقات

الإهمال والنسيان.

وللشيخ منير عسيران الصيداويّ العامليّ المتوفّي سنة (١٩٤٧) رسالة في المحاكمة بينهم سمّاها: "تعديل الميزان"، طبعت بصيدا (١٣٣٢).
وبعد فإنّنا ذكرت هذه الرسائل الثلاث من باب إثبات التاريخ وأقلّها علماً الثالثة التي كتبها محمّد بهجت البيطار، رحم الله الجميع، والله المستعان.

تكميل وتقدير

وهناك جماعة من المشتغلين بالحديث أو لهم أنس به في القرن الرابع عشر من أهل السُنّة، كانت له عناية بقضايا آل البيت عليهم السلام، وهؤلاء كانت عنايتهم متفاوتة، وأذكر من أعيانهم:

١- علامة حضرموت الشّاعر النّائر ناصر العترة المسند السيّد أبا بكر بن عبدالرحمن بن شهاب الدين العلويّ الشّافعيّ المتوفّي سنة ١٣٤١ هـ صاحب "وجوب الحمية من مضارّ الرّقية"، و"العقود اللؤلؤية في أسانيد السّادة العلوية"، و"كشف النّقاب عن وجه الصّواب"، و"الديوان" وغيرها.
٢- العلامة السيّد محمّد بن عقيل بن يحيى باعلوي، والعلامة حسن الزمان الحيدر آبادي وقد تقدّما.

٣- السيّد محمّد بن عليّ الأهدل الأزهرّي، انظر خاتمة تاريخه: "نثر المكنون من تاريخ اليعاقبة الميمون".

٤- العلامة المفتي المورّخ علويّ بن طاهر الحدّاد العلويّ الشّافعيّ ولد بقيدون سنة ١٣٠١ وتوفّي بجوهور في ماليزيا سنة ١٣٨٢ عن أكثر من ستين مُصنّفًا منها: "القول الفصل فيما لبني هاشمٍ وقريشٍ والعرب من

الفضل"، والمطبوع في مجلدين، وثمّ ثالث لم يطبع، والمطبوع مشحونٌ بالفوائد والمباحث المتعلقة بآل البيت عليهم السلام و"بيان أغلاط الحلبيّ على العتب الجميل".

٥- العلامة المجتهد مفتي الديار الحضرية السيّد عبدالرحمن بن عبيدالله السَّقَّاف العلويّ الشافعيّ المتوفّي سنة ١٣٧٥ له "صوبُ الركام في تحقيق الأحكام"، و"الإماميات"، و"إدامُ القوتِ في ذكر علماء حضرموت"، و"مذهب الإمام المهاجر" وغيرها.

٦- مُحدّث حضرموت السيّد عليّ بن محمّد بن طاهر من آل يحيى العلويّ الشافعيّ الأزهريّ المتوفّي سنة ١٤٠٩، له "الفجرُ الصادقُ في أنّ حديث: «أنا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلِيٌّ بَابُهَا» حديثٌ صادقٌ"، ومختصره المطبوع "دفع الارتياب عن حديث الباب"، و"وجوبُ التحولِ إلى حسنِ الظنِّ بالتوسل"، و"تحقيق البدعة"، وهؤلاء لهم أتباعٌ ومحبّون من آلهم وغيرهم.

المدرسة الصديقية الغمارية:

٧- الإمام الحافظ العلم الشريف سيدي أحمد بن محمّد بن الصّدّيق الغُمَارِيّ الحُسَنيّ رحمه الله تعالى، الذي بحث وحَقَّقَ، وكتب وحرَّرَ، وأبان عما يراه صواباً ولم يخش في الله تعالى لومةً لائم، فمن مصنّفاته "فتحُ المَلِكِ العَلِيِّ بصحّة حديث: بابِ مَدِينَةِ الْعِلْمِ عَلِيٌّ"، و"البرهان الجَلِيّ في تحقيق انتسابِ الصُّوفِيَةِ إلى عليّ، والردُّ على ابن تيمية الحنبليّ"، وله رسائلٌ ومباحثاتٌ، ولا يكادُ كتابٌ من كتبه يخلو من التعبيرِ عن الولاءِ والبراءِ، وكانت له اليدُ الطولى في توجيهِ أنظارِ تلاميذه ومريديه إلى المحبّةِ الصّادقةِ لآل البيت عليهم السلام.

٨- شقيقه شيخنا العلامة الجامع الشريف سيدي عبدالله بن محمّد بن الصّدّيق الغُمَارِيّ رحمه الله تعالى، له كلماتٌ مسطورةٌ في كشف البُغاة الدُّعاة إلى

النَّار، وله تعليقاتٌ على كتاب "البرهان الجلي في تحقيقِ انتسابِ الصُّوفيةِ إلى علي"، وتعليقات على كتابه "الكنز الثمين من أحاديثِ النبيِّ الأمين" ترشَّحَ بالمحبةِ الصَّادقةِ مع المباحثةِ العلميَّةِ الفائقةِ والتحقيقاتِ الرائعةِ، وهو الذي قام على طبعِ كتاب "البحر الزَّخَّار الجامع لمذاهبِ علماءِ الأمصار" للإمامِ المجتهدِ أحمد بن يحيى ابن المرتضى الحسني المتوفَّى سنة ٨٤٠.

٩- شقيقهها شيخنا العلامَّةُ المحدثُ الصُّوفيُّ الشريفُ سيدي عبدالعزيز ابن الصِّديقِ المتوفَّى سنة ١٤١٧ رحمه الله تعالى، رأيتُ له أحوالاً عجيبَةً في المحبَّة، وكان يضطربُ ويبكي عند ذكر أهلِ الكِسَاءِ عليه السلام، له: "الإفادَةُ بطرقِ حديثِ النَّظَرِ إلى عليٍّ عبادَةً"، و"الباحثُ عن عللِ الطعنِ في الحارث"، و"بيانِ نكثِ الناكثِ المتعدِّي بتضعيفِ الحارث"، و"جزء في حديثِ الموالة"، و"الوقاية المانعة من وسوسةِ أبي بكر بن العربيِّ في قوله: «خافضة رافعة»"، و"التدمير لما أتى به النابلسيُّ في التعبير".

١٠- شقيقهها العلامَّةُ الأصوليُّ الشريفُ سيدي عبدالحَيِّ بن الصِّديقِ الغُمَاريِّ رحمه الله تعالى، له "الجوابُ المداوي عن السُّؤالِ السلاوي". وعلى هذا السبيلِ الصَّادِقِ، والسَّعي النَّاجِحِ مشى الغُمَاريون السَّادة: محمَّد الزمزميُّ، والحسنُ، وإبراهيمُ، وجلُّ تلاميذِ آلِ الصِّديقِ الغُمَاري يدُّ واحدةٌ في صدقِ المحبَّةِ والبراءةِ من النواصبِ، ول بعضهم مصنفاتٌ وصبروا على ما أصابهم من ناصبيِّ بغيضٍ أو جاهلٍ بحقائقِ الأمور، وكانت لهم آثارٌ في تعريفِ وتوجيهِ الأُمَّةِ فللهُ درُّهم، وشكر الله سعيهم.

المكي بن عزوز والكوثري والعرفي والعربي التباني:

١١- العلامَّةُ المسندُ الشريفُ محمد المكي بن مصطفى بن محمد بن عزوز

المالكي المتوفى سنة ١٣٣٤، وقد نقل عنه السيد محمد بن عقيل في كتابه "تقوية الإيمان برد تركية معاوية بن أبي سفيان" (ص ١٣٨).

١٢ - العلامة محمد زاهد بن الحسن الكوثري، مع اتجاهه صوب المذهب الحنفي تأييداً وتصنيفاً كان محباً لآل البيت، داعياً إلى مذهب السادة الزيدية، وله كلمات من نور في تقرير فقهم، انظرها مع تقريرات "الروض النضير".

١٣ - مفتي وادي الفرات العلامة محمد سعيد العرفي الديرزوري الشافعي، وله كتابات وبحوث، وانظر ما كتبه عنه في "تشنيف الأسماع" (٢ / ٣٥٩).

١٣ - شيخ العلماء العلامة محمد العربي التباني السطيفي الحسني المالكي، وانظر رده على كل من: ابن القيم، والشيخ محمد أبو زهو في "النقد الموزون"، وسيأتي إن شاء الله تعالى.



الفصل الثاني

التصنيف المفرد في التاريخ للسنة المشرفة

وهو يتكوّن من تمهيد، ومبحثٍ يحتوي على أربعة مطالب:

تمهيد:

إنَّ السُّنَّةَ النَّبَوِيَّةَ الشَّرِيفَةَ استوعبتُ مجهودًا كبيرًا من علماء المسلمين منذ القرن الأوّل، وكان لهم تصوراتٌ للعمل بها من حيث التوثيق، وعلاقتها بالقرآن الكريم، واستقلالها بالتشريع، بالإضافة إلى تدوينها، وتطوير التدوين إلى مصنّفاتٍ لا تُعرف في أمّةٍ من الأمم، واستحدثتُ معارف لدراسة الإسناد الذي هو من خصائص الأمة المحمّديّة.

وقد تناول علماءنا في فنونهم المتنوّعة المباحث المتعلقة بالتاريخ للسنة المشرفة، فالمباحث المتعلقة بعلاقة السنة بالقرآن واستقلالها بالتشريع تناولتها كتب الأصول، وتاريخ تدوين وجمع السنة، وطبقات المحدثين وكتبهم، ومزاياها تجدها في الكتب المتعلقة بتاريخ المحدثين المسندة، وتناولت كتب الاصطلاح قسمًا كبيرًا من هذا التاريخ وأفرّد في بعض أنواع علوم الحديث.

التاريخ المذهبي للسنة المشرفة:

من متابعتي للإنتاج العلمي في التاريخ للسنة المشرفة وجدتُ التصنيف المذهبي المفرد، وكلُّ يكتب فيها يوافق مذهبه، بيد أن استيفاء البحث يستدعي النظر فيما عند الآخر وترك إهماله وإقصائه وهذا يستدعي البحث في كتبه هو بدون واسطة، وهو ما نكاد نفتقده عند الأكثرين.

وأهل السنة عندما يكتبون في التاريخ للسنة المشرفة يعنون بمقام السنة من قضايا التشريع، ولما كان الصحابة هم الطبقة الأولى من طبقات الرواية

فیتَّمُّ البَحْثُ في تداول الحديث فيما بينهم وطلب التوثيق، واستدراك بعضهم على بعض، ووقوع التدوين المفرد الخاص في عصرهم، وهذا يستدعي الكلام على مكانة الصحابة وعدالتهم جميعاً، واستبعاد وقوع الوضع في عصرهم...!!، وأنَّ الوضع بدأ عند مخالفيهم من الشيعة والخوارج بعد مقتل سيدنا عثمان رضي الله عنه وأحداث الجمل وصفين، وجهود العلماء في الكشف والتنبيه على الموضوعات وتوليد المعارف الحديثية... وهكذا يمضي البحث.

بينما من يكتب في الجانب الآخر من الإمامية ينتقل بعد مباحث حجية السنة، إلى شيوع تدوينها في العصر النبوي ثم في عصر الصحابة، ومنهج الخلفاء في التثبت في الرواية وهو يعارض دعوى عدالة كل فرد من الصحابة، ثم الدعوى إلى منع تدوين الأحاديث وأثر ذلك، والبحث مع تصرفات بعض الصحابة كعمر رضي الله عنه مع السنة الشريفة، ومسائل سهم ذوي القربى، وسهم المؤلف، ومتاع الحج، وصلاة المسافر، ثم دعوة علي رضي الله عنه إلى تدوين السنة، وقيامه هو بالتدوين، ثم مسائل الكذب وبني أمية، وما أصاب علي وآل البيت وشيعته، في مسائل أخرى.

وهكذا تراهم يوجهون جلَّ اهتمامهم إلى عصر الصحابة، ومن مراجعهم كتب أهل السنة، والكتابة المستوعبة هي التي تحوي رأي الآخر وتبحث عنه وتأخذ وتدع بدون حصر وقصر، والله الأمر.

وبعد فأجد أمامي في التأريخ للسنة المشرفة^(١) مما هو على شرط الكتاب كتباً منها:

(١) وقد تعددت المصنَّفات في تاريخ السنة المشرفة، وقد ذكر فضيلة الدكتور خلدون الأحذب الحموي في كتابه "التصنيف في السنة وعلومها ما بين (١٣٥١-١٤٢٥)

١- "تاريخ فنون الحديث النبوي" لفضيلة الشيخ محمد عبد العزيز الخولي.

٢- "الحديث والمحدثون" لفضيلة الأستاذ الشيخ محمد محمد أبو زهو من علماء الأزهر ومدرّسيه، وكتابه كان مقرراً في الدراسات العليا بقسم الحديث بجامعة الأزهر.

٣- "لمحات من تاريخ السنة وعلوم الحديث" لفضيلة الأستاذ الشيخ عبدالفتاح أبو غدة، وهو من علماء الأزهر، وقد أمضى شطراً كبيراً من عمره بالرياض، وهذا كان له تأثيرٌ على قلمه.

٤- "معرفة الحديث وتاريخ نشره وتدوينه وثقافته عند الشيعة الإمامية" للأستاذ الباحثة الشيخ محمد باقر البهودي.

وكان اختياري له بعد موافقته لشرط الكتاب، والرجل ناقد، وكتابه نقدي، وهو صاحب كتاب "صحيح الكافي"، وهذه مطالب هذا المبحث.



المطلب الأول

"تاريخ فنون الحديث النبوي"

لفضيلة الأستاذ الشيخ محمد عبدالعزيز الخولي، من علماء الأزهر فضيلة الأستاذ الشيخ محمد عبدالعزيز علي الشاذلي الخولي ولد بقرية الحامول في المنوفية سنة ١٣١٠، وتدرّج في الدراسة بالأزهر إلى أن تخرّج من مدرسة القضاء الشرعي، وعمل بها، وكتابه "تاريخ فنون الحديث" صنّفه لطلبة الفرقة النهائية بمدرسة القضاء الشرعي.

له مصنّفات منها "إصلاح الوعظ الديني"، ومقالات مُفعمّة بحبّ الدين منبعث من عقيدة إيمانية، وكان داعياً للإصلاح على أساس الفكر الإسلامي، تُوفي سنة ١٣٤٩، ترجمه الزركلي في "الأعلام" (٢٠٩/٦).

رسالة "تاريخ فنون الحديث النبوي":

هي رسالة متوسطة، كتبها مُصنّفها بأسلوب سهل مشرق وضّاء، وقد بدأ المصنّف الرسالة بمباحث حول علاقة السنّة المشرّفة بالقرآن الكريم، ثم أخذ في الكلام على تدوين وجمع السنّة ومُصنّفاتها المفردة ثمّ المُجمّعة ونماذج لها من قرنٍ إلى قرنٍ حتى يوقف الطّالب على بعضٍ من كلّ كتاب، وختم الكلام على ترتيب كتب الحديث من حيث الصّحة (ص: ٢٣٨ - ٢٤٤).

ثمّ انتقل إلى الكلام على فنونٍ أخرى مساعدة اعتنى بها المحدثون كغريب الحديث، وبيان ناسخه من منسوخه، وإظهار حال رجاله، وكتب الاصطلاح والتخريج وغير ذلك.

وأصل الكتاب خمس مقالات كان كتبها المصنّف رحمه الله تعالى ونُشرت في «مجلة المنار» سنة ١٣٣٩، ثمّ صنّف في السنّة نفسها، ثمّ زاد المصنّف نحو

نصفها وأعاد طبعها سنة ١٣٤٧ ورأيتُ الأولى مطبوعةً بعناية الأستاذ حسن إبراهيم، والثانية بدار ابن كثير بدمشق سنة ١٤٠٨ وعليها حواشٍ وتحقيقاتٌ للأستاذين محمود الأرنؤوط ومحمد بدر الدين القهوجي.



المطلب الثاني: "الحديث والمحدثون"

لفضيلة الأستاذ الشيخ محمد محمد أبو زهو، من علماء الأزهر

عندما كنتُ في بداية طلبِ علمِ الحديث، كان يتردّدُ على ألسنةِ الأزهرين بالدراساتِ العليا كتاب "الحديث والمحدثون"، وقد أهداني صديقي الأثير الأستاذ الشيخ أبو عبيدة صلاح الدين أحمد سميك التحريريّ رحمه الله تعالى من أهلِ محافظة قليبية بالضفة الغربية والذي تخرّج من قسمِ الحديث بكلية أصول الدين جامعة الأزهر سنة ١٣٩٢، نسخته من الكتابِ وما زلتُ محتفظاً بها.

ومصنّفُ الكتابِ كان أستاذاً للحديث بكلية أصول الدين، ونال بالكتابِ شهادةَ العالمية مع لقبِ أستاذ «الدكتوراه» في علومِ القرآن والحديث سنة ١٣٦٥، وقد طُبِعَ الكتابُ طبعته الأولى سنة ١٣٦٥، ثم صُوِّرَ في الثانية سنة ١٤٠٤ لحسابِ إداراتِ البحوثِ العلميّة والدعوة والإفتاء بالرياض سنة ١٤٠٤، وللكتابِ تقريرانِ بنهاية الكتابِ، أولهما لمفتي الديارِ المصريّة العلامة الشيخ حسين محمد مخلوف، والثاني للعلامة الشيخ محمد عبدالوهاب بحيري.

وسأتناول الكتابَ من جهتي المنهج والتنقيدات، مبيّناً المحاسن وما عليه من ملاحظاتٍ، والله المستعان.

من محاسنِ الشيخ في كتابه "الحديث والمحدثون":

- ١- حاول المصنّفُ رحمه الله تعالى استيعابَ تاريخِ الحديث الشريف من خلال تقسيمِ تاريخِ السُّنة لسنة أدوارٍ هي:
 - أ- العهد النبويّ. ب- الخلافة الراشدة. ج- بعد الخلافة الراشدة إلى نهاية القرنِ الأول. د- القرن الثاني. هـ- القرن الثالث. و- من بداية القرن الرابع إلى سنة ستّ وخمسين وستمائة. ز- من سنة ستّ وخمسين وستمائة إلى عصرنا الحاضر.

٢- وقد حاول المصنّف رصدَ تاريخِ الحديثِ في هذه الأدوارِ الستة من خلال المصنّفاتِ وتطوُّرها، وتراجُمِ بعضِ الأعلام، مع تصديره للحالة السياسيّة في بداية كل دورٍ.

٣- وكانت للمصنّف وقفاتٌ جيّدةٌ مع الكفّارِ المستشرقين (ص: ١٦٢) وما بعدها، واعتمدَ على شيخه العلامةِ محمّدِ عرفة الأزهرّيّ -عضو هيئة كبار العلماء- في الدِّفاعِ عن أبي هريرة (ص: ١٦٢-١٦٦).

ثمّ وقفاتٌ مع مَنْ تأثّر بهم كعليّ حسن عبدالقادر صاحب كتاب "نظرة عامّة في تاريخ الفقه الإسلاميّ" انظر (ص: ٢٥٣-٢٥٩).

٤- تعقّب المصنّف محمّد رشيد رضا في رأيه حول تدوينِ الحديثِ والعمل به، وخالصُ رأيِ رشيد رضا في الحديثِ هو:

أ- أنَّ النَّهْيَ عن تدوينِ الحديثِ كانَ عامًّا، وعملَ به الصَّحابة.

ب- أنَّ الأمرَ النَّبويَّ لبعضِ الصَّحابةِ بتدوينِ الحديثِ، هو خاصٌّ لا عموم له.

ج- النتيجةُ التي صرَّحَ بها رشيد رضا هي: أنَّ الصَّحابةَ بابتعادهم عن الحديثِ النَّبويِّ، لم يُريدوا أن يجعلوا الحديثَ دينًا عامًّا كالقرآنِ الكريمِ.

هذا ما قيّده رشيد رضا في الجزء العاشر من المجلد العشرين من "مجلة المنار".

وهو كلامٌ سخيْفٌ يعارضُ في نتيجته القرآنَ الكريمَ، وحال الصَّحابة وما

أجمعوا عليه، بل ما أجمعتِ الأمّة عليه.

وقد انبرى المصنّف جزاه الله خيرًا في الدِّفاعِ عن السُّنّةِ النَّبويّةِ الشَّرِيفةِ

ومعارضتهُ سخافاتُ محمّد رشيد رضا (ص: ٢٢٠-٢٤٢) فأجاد وأفاد.

٥- قد كانت للمصنّف كلماتٌ تحكي واقع المسلمين المعاصر، فقال (ص:

٤٣٦) عن بعضِ آثارِ سقوطِ الخلافةِ العثمانيّة: «ثمّ أخذتْ دولٌ أوروبا

الغاشمةُ تعملُ جهدها على إضعافِ المسلمين متتهزّةً غفلتَهم واختلافَهم، فأوقعتُ بينهم الفتنةَ حتى مزّقتُ شملَ الأُمَّةِ الإسلاميّةِ، وقضتُ على الخلافةِ العثمانيّةِ، وعبثوا بحقوقِ المسلمين، وحجّروا عليهم في بلادِهِم واستعبدوهم أيّما استعبادٍ، حتّى أصبَحنا من هذا الوقتِ لا يستطيعُ المصريُّ الرّحلةَ إلى الحجازِ أو إلى السّامِ أو غيرهما من بلادِ الإسلامِ إلّا بجوازِ بذلك، وقُلّ مثلُ هذا في أهلِ الأقطارِ الإسلاميّةِ جميعها، ومن هنا انعدمتُ الرّحلةُ بينَ العلماءِ وانقطعَ الاتّصالُ^(١)».

٦- وقد قيّدَ المصنّفُ -وهو الشّيخُ الأزهرِيُّ- الحالةَ العلميّةَ في مصرِ وبالأخصّ الحديثيّةُ فقال: (ص: ٤٤٠): «استمرّتِ النهضةُ العلميّةُ بمصر - على ما وصفنا- إلى أوائلِ القرنِ العاشرِ الهجريِّ، إذ بانقراضِ دولةِ المماليكِ البرجيّةِ في أوائلِ هذا القرنِ أخذَ النشاطُ العلمي يتضاءل ويضمحل، وطفق يرحل شيئاً فشيئاً إلى بلادٍ أخرى، ألا وهي بلادُ الهندِ التي أفسحتْ صدرَها للحديثِ وعلومِهِ وسهرتْ على خدمتِهِ، فكانتُ أسعدَ بلادِ المسلمين بعلومِ السُّنّةِ إلى يومنا هذا».

(١) قلتُ: لله درُّ الشّيخِ عليه الرّحمةُ والرضوان، وقد أصبحَ المسلمُ غريباً في ديارِ المسلمينِ فالمغربيُّ أو البخاريُّ أو اليمانيُّ مثلاً، لا يدخلُ الأمصارَ الإسلاميّةَ إلّا بشقِّ الأنفُسِ، وبعضُها يفرضُ نظامها على المسلمِ المقيمِ فيها أن يُقيمَ بصفةٍ مؤقتةٍ تحتَ نظامِ الرّقِّ المستحدثِ المعروفِ بالكفالة، وأكثرُ منه أن المسلمين يُضيقُ عليهم وحُرُموا من الدّعوةِ إلى استئنافِ الحياةِ الإسلاميّةِ، ورفعِ المصاحفِ مناداةً للعملِ بالشّريعة، وحُرُموا ممارسةَ العملِ السياسيِّ بدعوى منعِ إنشاءِ أحزابِ إسلاميةٍ معَ السماحِ بإنشاءِ أحزابِ علمانيّةٍ ماركسيّةٍ أو ليبراليّةٍ أو مختلطةٍ تقومُ على عقيدةٍ فصلِ الدينِ عن الحياةِ.

وبالجملة فالكتابُ اجتهد في التأريخ للحديث النبوي، وهو متعدد المحاسن، وقد أعقبه دراساتٌ متعدّدةٌ فحصل تكميلٌ واستدراكٌ عليه، وكم ترك الأول للآخر.

تنقيدات على كتاب "الحديث والمحدثون":

عندما أتصفح الكتاب المذكور، أجد أن الكتاب يحتاج لتنقيداتٍ واستدراكاتٍ ونكاتٍ، والحق يقال: إنها ليست خاصةً به بل تتعدى لتتناول كتباً كثيرةً تناولت بعض مباحث كتاب "الحديث والمحدثون" فأقول وبالله التوفيق:

١- لشيخ مشايخنا العلامة السيد محمد العربي التباني المالكي المكي رحمه الله تعالى جزءٌ صغيرٌ مطبوعٌ في التنكيت على بعض مباحث الكتاب، اسمه "النقد المحكم الموزون لكتاب الحديث والمحدثون"، انتقد فيه عشر نقاطٍ هي:

أ- في (ص: ٧٨) اعتراض مولانا العربي التباني المالكي على المصنف، لزمه الشيعة مطلقاً.

ب- وفي (ص: ٧٩) رد الجرح لمجرّد المخالفة في الرأي.

ج- وفي (ص: ٨٠) ذم الشيخ محمد عبده وتلميذه السيد محمد رشيد رضا، بسبب موقف الأخير من السنة وموقفها السيء من المعجزات النبوية وغيرها.

د- في (ص: ٨١) دفاع عن الفقهاء في الادعاء أن المتأخرين منهم خالفوا الأحاديث الصحيحة.

ه- في (ص: ٨٢، ٨٤) قال الشيخ العربي التباني: «لقد أقحم المؤلف نفسه فيما لا يحسنه بإطلاقه في قوله: «أحاديث وضعوها للتنفير من بني أمية»، فتعقبه الشريف سيدي العربي التباني المالكي المكي مبيناً بطلان كلامه من ستة وجوه، وتأمل قوله: «لقد أقحم المؤلف نفسه فيما لا يحسنه».

قلت: فهذا يحتاج لتأكيد أن الشيخ المصنّف لا يعرف الصنّاعة الحديثية، ولا يمكن له أن يميّز الثابت من غيره، وأن من يكتب في تاريخ الحديث أو مصطلحه لا يلزم أن يكون من المحدثين.

و- وفي (ص: ٨٤، ٨٥) بعض موبات مروان بن الحكم.

ز- في (ص: ٨٥) غير صحيح أن معاوية كان يكتب الوحي.

ح- في (ص: ٨٥، ٨٦) مناقشة مختصرة حول نصب معاوية، والمغيرة بن شعبة، وسبب قتل معاوية لحجر بن عدي وأصحابه هو إنكارهم على خطباء معاوية لعن أمير المؤمنين عليّ عليه السلام على منابر الأمويين.

ط- في (ص: ٨٦، ٨٧) المتوكّل الناصبي كان يثلب علياً عليه السلام، والمأمون لم يكن متضلعاً من العلوم النقلية، وأرهق علماء المسلمين.

والذي أوقع المصنّف في هذه الأخطاء هو تقليده لمن سبقه أو دخوله فيما لا يحسنه، كما قال مولانا العربيّ التبانّي المالكيّ رحمه الله تعالى.

٢- ومن طريقة الشيخ المصنّف رحمه الله تعالى، إطلاق الأقوال بدون توثيق لها وعدم عزوها لمظانها، حتّى تراجمه للرجال ليس فيها عزو أو توثيق مع أن كتابه أطروحة علمية!!.

٣- كلامه حول "الموطأ" وأحاديثه اتباع منه لما تقدّم نقده عند البحث في "الموطأ" مع الشيخ محمد حبيب الله الشنقيطي المالكي.

٤- الشيخ مولع بالكلام عن الموضوعات والوصّاعين وأسباب الوضع انظر: (ص: ٩٢، ٩٧، ١٤٨، ١٩١، ٣٣٢، ٣٣٣، ٤٧٩ وغيرها).

٥- ذكر في (ص: ١٤٨، ١٥٠) المكثرين من الصحابة في الرواية، والعوامل التي أدت إلى كثرة حديث بعضهم، وعندي -والله أعلم- أن الأثر

السِّيَاسِيَّ كَانَ بَيِّنًا، فَمُكْثَرُونَ الَّذِينَ زَادَتْ مَرَوِيَاتُهُمْ عَنِ الْأَلْفِ هُمْ:
أ- أَبُو هَرِيرَةَ: كَانَتْ عِلَاقَتُهُ قَوِيَّةً بِالْأُمَوِيِّينَ، فَانْتَشَرَ حَدِيثُهُ وَالرُّوَاةُ عَنْهُ.

ب- السَّيِّدَةُ أُمُّ الْمُؤْمِنِينَ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهَا: كَذَلِكَ.

ج- عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو: كَانَ لَهُ مَوْقِفٌ مِنَ الْإِمَامِ عَلِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ ثُمَّ ابْنُ الزُّبَيْرِ ثُمَّ بَايَعَ
عَبْدَ الْمَلِكِ بْنَ مَرْوَانَ، وَكَانَ حَرًّا طَلِيقًا يُدْرَسُ وَيُحَدِّثُ بِالْمَدِينَةِ فَانْتَشَرَ حَدِيثُهُ
وَرَوَى عَنْهُ كَثِيرُونَ.

د- أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ: سَكَنَ الْبَصْرَةَ، وَكَانَ مُحَلًّا لِرِضَا الْأُمَوِيِّينَ، فَكَانَ
هَذَا مِنْ أَسْبَابِ انْتِشَارِ حَدِيثِهِ.

ه- ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا: أَحْفَادُهُ هُمُ الْخُلَفَاءُ الْعَبَّاسِيُّونَ، فَانْتَشَرَ حَدِيثُهُ.

٦- تَابَعَ الْمُصَنِّفُ الْخَطَأَ عَلَى الشَّيْعَةِ بَعْدَ أَنْ ذَمَّهُمْ ذَمًّا شَدِيدًا، وَلَمْ يُبَيِّنْ لَنَا

أَيَّ كِتَابٍ مِنْ كِتَابِهِمْ رَجَعَ إِلَيْهِ، وَمَا هُوَ مُسْتَنَدُهُ فِي نَقْلِ آرَائِهِمُ الْعَقْدِيَّةَ!!

٧- وَكَانَتْ الطَّائِفَةُ الْكُبْرَى قَوْلَهُ (ص: ٨٩، ٩٠): مِنْ عَقَائِدِ الشَّيْعَةِ:

أَوَّلًا: الرَّجْعَةُ، ثَانِيًا: النُّبُوَّةُ لِعَلِيٍّ، ثَالِثًا: الْأُلُوْهِيَّةُ، رَابِعًا: التَّقِيَّةُ.

قُلْتُ: هَذَا كَلَامٌ مَرْسَلٌ مَا كَانَ يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ فِي أَطْرُوحَةٍ عِلْمِيَّةٍ، ثُمَّ

يُدْرَسُ بِالدِّرَاسَاتِ الْعُلْيَا فِي مَعْهَدٍ عَظِيمٍ عَرِيقٍ كَالْأَزْهَرِ!!!

فَلَمْ يَذْكَرْ لَنَا الشَّيْخُ الْمُصَنِّفُ مَنْ يَعْتَقِدُ هَذِهِ الرَّبَاعِيَّةَ، فَإِنَّ مِنْ أَعْتَقَدَ أُلُوْهِيَّةَ

أَوْ نُبُوَّةَ عَلِيٍّ، فَلَيْسَ هُوَ بِمُسْلِمٍ أَصْلًا، وَلَا تَجِدُ أَحَدًا مِنَ الشَّيْعَةِ يَدَّعِي ذَلِكَ،

وَالرَّجْعَةُ يَخْتَلِفُ فِيهَا الْإِمَامِيَّةُ، وَالتَّقِيَّةُ لَيْسَتْ خَاصَّةً بِالشَّيْعَةِ.

وِبِرَاءَةُ السَّادَةِ الزُّبَيْدِيَّةِ مِنْ ثَلَاثِيَّةِ الرَّجْعَةِ وَالنُّبُوَّةِ وَالْأُلُوْهِيَّةِ مَدُونَةٌ وَمَعْرُوفَةٌ

بَلْ وَمَشْهُورَةٌ بَيْنَ مَنْ يَعْرِفُهُمْ، أَمَّا مَنْ يَلْقَى الْكَلَامَ عَلَى عَوَاهِنِهِ فَلَهُ شَأْنٌ آخَرَ،

وَهُمْ يَتَفَقَّحُونَ مَعَ السُّنَّةِ فِي مَسْأَلَةِ التَّقِيَّةِ، وَمِنْ سَبِيلِ الزُّبَيْدِيَّةِ الْعِنَايَةَ الْفَائِئِقَةَ بِالْأَمْرِ

بالمعروف والنهي عن المنكر؛ لأنَّ هذا من أصولهم، وتاريخ أئمتهم عليهم السلام يحكي ذلك، فهم أشد نهيًا وأكثر أمرًا من أهل السنَّة وغيرهم.

٨- قال المصنّف (ص: ٩١): «ويقيني أنَّ التشيعَ كان ستارًا احتجبَ

وراءه كثيرٌ من أعداء الإسلام من الفرس واليهود والرُّوم».

هذا كلامٌ لا يساوي سماعه، لكنَّ الأنكى أنَّه تخرَّج عليه كثيرون وتأثروا

به وكتبوه في كتبهم، وكانت له آثاره السيئة في تفرق الأمة.

والشيعة^(١) لا سيَّما في القرون الثلاثة أئمتهم هم أئمة آل البيت المجتهدون

سلام الله عليهم، ولكنَّ المصنّف لا يعرف، وهل كان الشيعة الزيدية في اليمن

من الفرس أو اليهود أو الرُّوم؟ أم يعلم بعلماء المسلمين من الفرس وفضلهم

في شتى العلوم الشرعية وآلاتها؟! وكلام المصنّف ساقطٌ بنفسه.

٨- لم أر في الكتاب حديثًا واحدًا خرَّجه المصنّف بطريقة علمية، ولو

بالاعتماد الصحيح على غيره.

٩- وسيأتي إن شاء الله تعالى زيادة في الكلام على الكتاب التالي

"اللمحات" ما يناسب هذا الكتاب، والله أعلم بالصواب.

والحاصل ممَّا تقدّم:

١- أنَّ الأستاذ الشيخ محمد محمد أبو زهو، كان من علماء الأزهر

والمدرّسين للحديث الشريف بكلية أصول الدين.

٢- أنَّ رسالته التي نال بها العالمية مع لقب أستاذ في علوم القرآن والسنَّة،

(١) انظر الجهل التراكمي في بحث الشيعة وأثرهم في وضع الحديث من كتاب "الوضع

في الحديث" للدكتور عمر فلاتة (١/٢٣٨-٢٥٠).

- سنة (١٣٦٥) هي أطروحته المطبوعة باسم "الحديث والمحدثون".
- ٣- أن هذه الأطروحة كانت من مقررات الدراسات العليا بقسم الحديث بالكلية.
- ٤- أن في الرسالة ما يستحق الثناء، وفيها مواضع أخرى -ليست قليلة- تستحق النقد.
- ٥- أن علامة مكة الشيخ محمد العربي التباني كتب "النقد الموزون لكتاب الحديث والمحدثون" انتقد مواضع في كتاب "الحديث والمحدثون" هي عشرة مواطن فقط، وبقيت عليه مواطن أخرى.



المطلب الثالث

كتاب "لمحات من تاريخ السنة وعلوم الحديث" لفضيلة الأستاذ

الشيخ عبدالفتاح أبو غدة

هذا الكتاب لمحات فقط فهو أخص من سابقه، وقد تناول عدّة مباحث

متداولة كالآتي:

- ١- علاقة السنة بالقرآن الكريم، واستقلالها بالتشريع.
 - ٢- متابعة بعض الأحاديث التي تُثبت وجود الوضع في الحديث في وقت متقدّم.
 - ٣- وتابع الكلام على الوضع وبدايته وأسبابه وأعمال المحدثين في مقاومة الوضع في الحديث.
 - ٤- وتناول مسائل متعلّقة بعلوم الإسناد من حيث أهمّيّتها وتاريخها وهي:
 - أ- الإسنادُ باعتبارِه من خصائص الأُمَّة المحمّديّة.
 - ب- تاريخُ رواة الحديث ووفياتهم.
 - ج- ما يلزم من النّظر في أحوال الرّواة كجرّحهم وتعديليهم إلى غير ذلك من المعارف الحديثيّة التي تولّدت من دراسة الإسناد بمفرده، أو الإسنادِ والمتنِ معًا.
 - ٥- ومن محاسن الكتاب عنايته بمسألة الوضع والوضّاعين، وكيفيّة الابتعاد عن الموضوعات، والكتب المصنّفة في الموضوعات، وضوابط معرفة الموضوعات.
- وقد خرج الكتاب في ثوبٍ مطرّزٍ مع العناية بالفهارس كأعمال شيخنا الشّيخ عبدالفتاح أبو غدة رحمه الله تعالى.

نظرات في كتاب: "لمحات من تاريخ

السنة وعلوم الحديث"

المعلومات والمسائل التي تناولها الأستاذ الشيخ عبدالفتاح أبو غدة رحمه الله تعالى، قد تناولها عددٌ من الباحثين من قبله، ونظرًا للمكانة العلمية للشيخ رحمه الله تعالى كنتُ أودُّ أن أرى منه التنكيث والإفادة والاستدراكات، والزيادات، ولكن الشيخ في "اللمحات" أعاد - في الجملة - ما كتبه من تقدم عنه، ولهم جميعًا جزيلُ الشكرِ ووافرُ الثناء.

ومن إعادة الترتيب، وتحسين التقديم، جمع الشيخ عبد الفتاح أبو غدة أهم الأسس التي أقامها المحدثون لصيانة السنة، وقد استغرقت القسم الأكبر من الكتاب (من ص ١٣٨ - إلى ص ٢٥١) ويعجبني سهولة العرض، والابتعاد عن الالتفاتات الحاذة، أو غمز الغير وإبهام البعض، والتنسيق بين الباحث من حيث الكم، بعيدًا عن التعالم، فرحمه الله تعالى^(١).

بيد أن الأمر لا يخلو من بعض ملاحظات، وما سأذكره من ملاحظاتٍ، لا يختصُّ بـ "اللمحات"، بل ينسحب إلى كثيرين ممن تقدموا، وما سوف تراه هنا هو خدمةٌ للعلم لا غير، وكم من المصنّفات التي طبعها الأستاذ الشيخ عبد الفتاح لمشايخه وغيرهم، استدرك عليهم وصوب وخطأ خدمةً للعلم، فالأمر سهلٌ عند روادِ الحقائق غير المتعصّبين، وانظر الآتي:

(١) وعندما تقارن بين أخلاق سيدي الشيخ عبد الفتاح رحمه الله تعالى وبين من حسب عليه وجاء بعده، تقف مسترحمًا على صاحب هذه الأخلاق النبيلة، ولقد رأيت الشيخ كثيرًا وحضرت مجالس متعدّدة له خاصّةً وعمامةً، فما سمعته جرح أو اغتاب أو تعالم، وبيتعد عن إيلام غيره ولو كان من المعارضين له.

أولاً: مسألة: «بدء الوضع في الحديث، والتسرُّعُ بِأَتِّهَامِ أصحاب أمير

المؤمنين به»:

قال شيخنا رحمه الله تعالى (ص: ٧٣) من "اللمحات": «استمرَّ الصفاء والنقاء إلى أواخر عهد الأربعة الخلفاء عليهم السلام، ولما وقعت فتنة سيِّدنا عثمان رضي الله عنه سنة خمسٍ وثلاثين، قامت بعضُ الأهواءِ السِّياسيةِ في نفوسِ بعضِ النَّاسِ».

ثمَّ نقل (ص: ٧٣، ٧٤) أثر ابنِ سيرين فقال: «روى الإمامُ مسلمٌ في مقدِّمة "صحيحه" عن التابعيِّ الجليلِ محمد بن سيرين رحمه الله تعالى: لم يكونوا يسألون عن الإسنادِ فلما وقعت الفتنةُ قالوا: سُمِّوا لنا رجالكم، فيُنظر إلى أهل السنَّةِ فيؤخذُ حديثُهم، ويُنظر إلى أهل البدعِ فلا يُؤخذُ حديثُهم».

وفي حاشية (ص: ٧٨) قال شيخنا: «ثمَّ أوردَ مسلمٌ بعد هذا الأثر (١: ٨٣) بسنده إلى طاووس قال: أتى ابنُ عباسٍ بكتابٍ فيه قضاءُ عليٍّ رضي الله عنه، فمحاها إلا قدرَ ذراعٍ، وكان الكتابُ درجاً مستطيلاً».

ثمَّ ساق بسنده إلى الأعمش عن أبي إسحاق قال: لما أحدثوا تلك الأشياء بعد عليٍّ رضي الله عنه، قال رجلٌ من أصحابِ عليٍّ: قاتلهم الله أيِّ علمٍ أفسدوا». انتهى.

وهذه الآثارُ تدلُّ على فُشوِّ الكذبِ بالكُوفةِ بعد وفاة سيِّدنا عليٍّ رضي الله عنه، قال الإمامُ النوويُّ في "شرحه": «أشار بذلك إلى ما أدخلته الرَّوافضُ والسُّيعة في علم عليٍّ رضي الله عنه وحديثه وما تقوَّلوهُ عليه من الأباطيل، وأضافوا إليه من الرواياتِ والأقوالِ المفتعلةِ والمختلفة». انتهى.

ثمَّ قال شيخنا (ص: ٩٦): «واتخذت هذه الخلافاتُ طابعاً دينياً، وأوَّل معنَى طَرَقه الواضعون هو فضائلُ الأشخاصِ، فوضَّعوا في فضلِ أئمَّتهم

ورؤسائهم، فقامت الشيعة بوضع أحاديث كثيرة في فضائل سيدنا عليٍّ عليه السلام فقابلهم مخالفوهم البكرية بمثل ذلك...».

قلت، وبالله استعنت: هنا ملاحظاتٌ جديرةٌ بالاهتمام:

الملاحظة الأولى: متى بدأ الوضعُ في الحديث؟

رأيتُ شيخنا وغيره يصرِّحون بأنَّ الوضعَ بدأ بعدَ مقتلِ عثمانَ عليه السلام، وأرى أنَّ النَّاسَ يقلِّدُ بعضهم بعضًا، وأرادوا بذلكَ إبعادَ الصحابةِ عنَّ الوضعِ، وأيضًا مقتلِ عثمانَ كان في عصرِ الصحابةِ.

وقد بدأ في هذا العصرِ توقُّفٌ وتشكُّكٌ لا سيَّما في معاويةَ وسأذكرُ مثالين

فيهما إشكالان:

الأول: أخرج النَّسائيُّ في "سننه" (٥ / ٢٤٥) وهو في "الكبرى" (رقم

٣٩٦٩) من حديثِ قيسِ بنِ سعدٍ، عن عطاءٍ، عن معاويةَ قال: أخذتُ من أطرافِ شعرِ رسولِ الله ﷺ بمشْقَصٍ كان معي بعدما طافَ بالبيتِ، وبالصفِّاءِ المرويةِ في أيامِ العشرِ. قال قيس: «والنَّاسُ ينكرونَ ذلكَ على معاويةَ».

وهذا الحديثُ في "الصَّحيحين" كما سيأتي عن "الفتح"، و"شرح النووي"

لمسلم، وقد ذكرته في كتابي "التعريف بأوهام من قسم السنن" (٦ / ٢٥٦،

٢٦٠) ومما قلته فيه: «هذا الحديثُ أعيا الحفاظَ وفقهاءَ المحدثين، والخطأ فيه

ليس من الرواة، فإنَّ تعيينَ الحلقيِّ في الحجِّ في هذا الحديثِ جاء من أكثر من

طريقٍ صحيحٍ يستبعدُ الواقفَ عليها دعوى الشُّذوذِ، إنَّما روى الثَّقَاتُ شيئًا

تحمَّله، وهاك من أثبت أنَّ هذا كان في الحجِّ:

١ - قيسُ بنُ سعدٍ، عن عطاءٍ، عن معاويةَ أخرجها أحمد (٤ / ٩٢)، والنَّسائيُّ

كما تقدَّم.

٢- عن طاووسٍ قال: قال معاويةُ لابنِ عباسٍ: أعلمتَ أنّي قصّرتُ من رسولِ الله ﷺ عند المروة؟ قال: لا، يقولُ ابنُ عباسٍ: هذا معاويةُ ينهَى النَّاسَ عن المتعة، وقد تمتّعَ النَّبِيُّ ﷺ.

أخرجه عبد الله في "زوائد المسند" (٩٧/٤)، والنسائي (١٥٣/٥) وغيرهما. وأبو داود (رقم ١٨٠٣) من وجهٍ آخر عن طاووس.

واستبعادُ الشُّذوذِ لا ينفي الإشكالَ عن الحديث.

قال الخطابيُّ في "معالم السنن" (٣٢٥/٢): «هذا صنيعٌ من كان مُتَمَتِّعًا، وذلك أنَّ المفردَ والقارنَ لا يخلُقُ رأسه، ولا يقصِّرُ شعره إلا يومَ النَّحر، والمعتمرُ يقصِّرُه عند الفراغِ من السَّعي، وفي الرواياتِ الصَّحيحةِ أنَّه لم يخلُقْ، ولم يقصِّرْ إلا يومَ النَّحرِ بعد رمي الجمارِ، وهي أولى، ويشبهُ أن يكونَ ما حكاها معاويةُ إنَّها هو في عُمرَةٍ اعتمرَها رسولُ الله ﷺ دونَ الحجةِ المشهورةِ». قلتُ: قد اختلفوا في تعيينِ هذه العمرة.

فمنهم من قال: هي عمرَةُ الجِعْرَانَةِ، وكانت عقبَ الفتحِ في السَّنةِ الثَّامنةِ وانتصرَ له الإمامُ النوويُّ في "شرح مسلم"، واحتمله المحبُّ الطبري في "القرى لقاصد أم القرى" (ص: ٤٥٥)، وابنُ القيم في "الهدى النَّبوي" (١٣٦/٢)، بل قال في "تهذيب سنن أبي داود" (٣٢٦/٢): «ويتعيَّن أن يكونَ في عمرَةِ الجِعْرَانَةِ». اهـ

وفيا ذهبوا إليه نظرُ بيَّنه الحافظُ في "الفتح" (٦٦١/٣) فقال: «ويعرَّ على ما جوَّزه -أي النوويُّ- أن تقصيره كان في عمرَةِ الجِعْرَانَةِ، أن النَّبِيَّ ﷺ وسلَّم ركبَ من الجِعْرَانَةِ بعد أن أحرمَ بعمرَةٍ، ولم يستصحبْ أحدًا معه إلا بعضُ أصحابه المهاجرين، فقدم مكةَ فطافَ، وسعى، وحلَّقَ، ورَجَعَ من

الجعرانة فأصبح بها كبائت، فخفيت عمرته على كثير من الناس، كذا أخرجه الترمذي وغيره، ولم يعد معاوية فيمن صحبه حينئذ، ولا كان معاوية فيمن تخلف عنه بمكة في غزوة حنين، حتى يقال: لعله وجده بمكة، بل كان مع القوم وأعطاه مثل ما أعطى أباه من الغنيمه مع جملة المؤلفه.

وكلام الحافظ رحمه الله تعالى جيد يدفع أي شبهة لمن احتمل أن معاوية كان في الجعرانة.

بيد أن الحافظ أغرب ورجح في "الفتح" (٣/٦٦١) أيضا أن ذلك كان في عمرة القضاء سنة سبع، وبنى ترجيحه على ما رواه ابن عساكر في "تاريخه" (١٦/٣٣٨) من تصريح معاوية بأنه أسلم بين الحديبية والقضية، وأنه كان يخفي بأنه أسلم خوفا من أبيه. اهـ

قلت: هذا لا يصح إسناؤه، وأظن أن الحافظ يعلم ذلك.

قال النووي في "شرح مسلم": «ولا يصح حمله أيضا على عمرة القضاء الواقعة سنة سبع؛ لأن معاوية لم يكن حينئذ مسلما، إنما أسلم يوم الفتح سنة ثمان، هذا هو الصحيح المشهور»، ووافقه الحافظ في "الفتح" (٣/٦٦١)، وهذا جيد، فإن من كان يكتنم إسلامه ويحافظ على دينه لم يكن من المؤلفه، وعندما قال الواقدي بإسلام معاوية سرا قبل الفتح، عقب عليه الذهبي فقال في "سير أعلام النبلاء" (٣/١١٢): «الواقدي لا يعي ما يقول، فإن كان كما نقل قديم الإسلام، فلماذا يتألفه النبي ﷺ؟!». وهذا جيد أيضا، وقد أعطاه النبي ﷺ يوم حنين مع جملة المؤلفه قلوبهم، كما قال أهل المغازي والسير.

فالحاصل: استبعاد حكاية التقصير بالمشقص في الحج، أو في عمرتي

القضاء والجعرانة، وقد اتفقوا على أن معاوية لم يكن قد أسلم في عمرة الحديبية وكانت سنة ست، فهذه هي عمرات رسول الله ﷺ، فالحديث مشكّل ولذلك أعياء أهل العلم.

وأما رواية من روى «في أيام العشر» أو قال: لحجّته، فالإشكال فيها أكبر. ولذلك خرج النسائي من عهده بقول قيس بن سعد - راوي: «في أيام العشر» عن عطاء، عن ابن عباس، عن معاوية: «والناس ينكرون هذا على معاوية». اهـ فلهذا درّ النسائي.

والحق - والله أعلم - أن الحديث مشكّل مع صحّة إسناده، وقد يُقال - وهو الصواب -: إن الوهم في هذا الحديث وقع من معاوية، فالأسانيد إليه صحيحة، وهذا ما احتمله ابن القيم في "الهدى النبوي" (١٣٦/٢، ١٣٧)، وصرّح به المحبّ الطبري في "القرى لقاصد أم القرى" (ص: ٦١٧). انتهى والآن أقول: إن إنكار الناس - كما قال قيس بن سعد - على معاوية صحيح فتدبر.

حديث آخر:

عن معاوية في الحجّ أيضًا أخرجه أحمد (٩٢/٤) قال: حدّثنا عفان، قال: حدّثنا همام، قال: حدّثنا قتادة، عن أبي شيخ الهنائي قال: كنت في ملاء من أصحاب رسول الله ﷺ عند معاوية، وفيه قال معاوية: أنشدكم الله أتعلمون أن رسول الله ﷺ نهى عن جمع بين حجّ وعمرة؟ قالوا: أمّا هذا فلا، قال: أما إنّها معهنّ.

وهو في "سنن أبي داود" (رقم: ١٧٩٤).

قلت: هذا مخالفٌ للكتابِ والسُّنَّةِ وفِعْلِ الصَّحَابَةِ رضي الله عنهم.

قال ابنُ القَيِّمِ في "زاد المعاد" (٢ / ١٣٠): «ونحنُ نشهدُ بالله إنَّ هذا وهمٌ من معاويةَ أو كذبٌ عليه، فلم يَنه رسولُ الله صلَّى الله عليه وآله عن ذلك قطُّ»، والإسنادُ صحيحٌ لمعاويةَ، والرَّاوي عنه ثقةٌ لا كما ادَّعى ابنُ القَيِّمِ، وانظر "تهذيب السُّنن" (٢ / ٣١٨)، و"التعريفُ بأوهام من قسم السنن" (٦ / ٩٤، ٩٥).

الملاحظة الثانية: مناقشةُ أثرِ محمَّد بن سيرين.

قوله: «فلَمَّا وقعتِ الفتنةُ قالوا: سَمُّوا لنا رجالكم فيُنظَرُ إلى أهلِ السُّنَّةِ فيؤخذُ منهم، ويُنظَرُ إلى أهلِ البدعِ فلا يُؤخذُ منهم». قلتُ: هنا يردُّ سؤالٌ هو: مَنْ هم أهلُ السُّنَّةِ؟ ثمَّ سؤالٌ آخرُ هو: مَنْ هم أهلُ البدعِ؟ للإجابة عن السُّؤالين أقول: كان النَّاسُ بعد مقتلِ عثمانَ، ثمَّ الجملِ ثمَّ صفينَ والنهروانِ على أقسامٍ هي:

١- أهلُ حقٍّ وصوابٍ ودعاةٌ إلى الجنَّةِ، وهم: أميرُ المؤمنين عليٌّ رضي الله عنه، ومن معه كالْحَسَنِ والحسينِ وابنِ الحنفيةِ، وابنِ عَبَّاسٍ، وعَمَّارٍ، وخزيمَةَ، وغيرهم من المهاجرين والأنصارِ والبدرينِ وأهلِ بيعة الرِّضوانِ، وعددٌ عظيمٌ من أصحابِ عليٍّ من التابعين.

٢- الذين قاتلوا أهلَ الحقِّ، وهم بُغاةٌ خارجون من النواصبِ ثمَّ

الخوارج.

٣- ساكتون لم يخرجوا لأسبابٍ متفاوتة.

فَمَنْ هم أهلُ السُّنَّةِ؟ وَمَنْ هم أهلُ البدعةِ؟

أهلُ السُّنَّةِ هم المتمسكون بالسُّنَّةِ؛ أهلُ الحقِّ من أصحابِ الإمامِ عليٍّ رضي الله عنه

وهم دعاة إلى الجنة^(١).

(١) تنبيه على كلمة للذهبي:

قال الذهبي في "سير أعلام النبلاء" (٣٧٤ / ٥): «وكان النَّاسُ في الصَّدْرِ الأوَّلِ بعد وَقَعَةِ صِفِّينَ على أقسامٍ: أهلُ سُنَّةٍ: وهم أولو العِلْمِ، وهم مُحِبُّونَ للصَّحابةِ، كافونَ عن الخَوْصِ فيما شَجَرَ بينهم؛ كسعدٍ، وابنِ عمرَ، ومحمدِ بنِ سلمة، وأمِّم. ثُمَّ شِيعَةٌ: يَتَوَلَّوْنَ، وَيَنَالُونَ مَنْ حَارَبُوا عَلِيًّا، ويقولون: إنهم مسلمون بُغَاةٌ ظَلَمَةٌ. ثُمَّ نَوَاصِبٌ: وهم الذين حاربوا عَلِيًّا يومَ صِفِّينَ، ويُقَرِّونَ بِإِسْلَامِ عَلِيٍّ وسابقيه، ويقولون: خَذَلَ الخَلِيفَةُ عِثْمَانُ.»

قلتُ: الشيعة عند الذهبي مبتدعة، وهم على مراتب، صرح الذهبي بذلك مرات في الميزان وغيره، وعليٌّ عليه السلام وأصحابه هم أهل الحق والصواب، بالنصوص الشرعية وباتفاق أهل السنة كما هو منصوص في كتب العقائد وغيرها، وكلام الذهبي هو نفسه كلام ابن تيمية الذي ذكره في "منهاجه"، وتقدم النقد عليه.

وغاب عن الذهبي أن بعض من تخلف عن عليٍّ عليه السلام أعلن ندمه كعبدالله بن عمر وغيره، وقول الذهبي: «أهل سُنَّةٍ: وهم أولو العِلْمِ، وهم مُحِبُّونَ للصَّحابةِ» هذا تمحل وتنزيل للكلام على غير الواقع فأهل السنة هم المتبعون للنبي صلى الله عليه وآله وسلم، يتقدمهم عليٌّ والحسنان وعمار وخزيمة وشيعتهم، وهم أهل المولاة، الذين جاء النص بإيمانهم، والدعاة للجنة بنص الحديث المتواتر، فهم السنيون لفظاً ومعنى، وإن تعجب فعجب من الذهبي، أنه لم يذكر عليًّا والحسينين وابن الحنفية والهاشميين، مع أن عليًّا عليه السلام، هو المعنى بهذه الحروب، خذَلَ اللهُ النَّصَبَ والنَّوَابِصَ.

والعوار الذي في كلمة الذهبي تألَّت منه، وكنتُ أودُّ السُّكوتَ بيدِ أنِّي وجدتُ بعضَ المعاصرين -وهو الدكتور حاتم العوني- قد تأثر به ونقله في بحثه "عقلانية منهج المحدثين في التحقق من عدالة الرواة" في حاشية (ص ١٣٣).

بَيِّدَ أَنَّ الْأَمْرَ تَغَيَّرَ بَعْدَ وِلَايَةِ مَعَاوِيَةَ، فَأَصْبَحَ الْبُغَاةُ النَّوَاصِبُ هُمْ أَهْلُ السُّنَّةِ؛ لِأَنَّ هُمُ الْوَلَاةُ، وَهُمُ أَتْبَاعُ وَمَنَابِرُ، وَشَاعَ حَدِيثُهُمْ أَكْثَرَ مِنْ غَيْرِهِمْ، وَأَصْبَحَ أَهْلُ السُّنَّةِ الَّذِينَ هُمْ أَهْلُ الْحَقِّ وَالصَّوَابِ مِنْ شِيعَةِ الْإِمَامِ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ هُمْ أَهْلُ الْبِدْعَةِ، وَكُتِبَ عَلَيْهِمُ الْقَهْرُ وَالْإِبْعَادُ.

وَتَمَّ سَوْالُ هُو: مَنْ هُمُ الْمَعْنِيُّونَ فِي قَوْلِهِ: «قَالُوا»، فَمَنْ هُمُ الْقَائِلُونَ الَّذِينَ وَضَعُوا أَسْسَ الْإِبْعَادِ وَالْإِقْصَاءِ؟

إِذَا عَلِمْتَ مَا سَبَقَ فَقَوْلِهِ: «وَيَنْظُرُ إِلَى أَهْلِ الْبِدْعِ فَلَا يُؤْخَذُ مِنْهُمْ» لَا بَدَّ مِنْ حَمَلِهِ عَلَى مَعَاوِيَةَ وَجَمَاعَتِهِ وَكَذَلِكَ عَلَى الْخَوَارِجِ، عَمَلًا بِالنُّصُوصِ الصَّحِيحَةِ بَلْ وَالْمُتَوَاتِرَةِ، فَهَمُ بُغَاةٌ دُعَاةٌ إِلَى النَّارِ، قَاتَلُوا أَهْلَ الْحَقِّ وَفِيهِمُ الثَّقَلُ الثَّانِي، وَخَرَجُوا عَلَى الْإِمَامِ عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ، وَارْتَكَبُوا شَتَائِعَ كَثِيرَةً، لَيْسَ هَذَا مَوْقِعَ سَرْدَهَا، وَإِعْمَالِ هَذَا النَّصِّ أَوْ تَصَوُّرِهِ فِي عَلِيِّ عَلَيْهِ السَّلَامُ وَأَصْحَابِهِ الْبِرَّةَ خَطَأً قَبِيحًا جَدًّا، وَجَهْلَ فَاضِحٍ.

نعم تبدلت المواقف بسبب السياسة والسيف، وتذكر كربلاء...

من مواقف محمد بن سيرين:

١- لقد رأيتُ مُحَمَّدَ بْنَ سِيرِينَ يَرُوي عَنْ بَعْضِ الْمُبْتَدِعَةِ، مِنْ ذَلِكَ رِوَايَتُهُ عَنْ مَعْبِدِ الْجَهْنِيِّ فِي "سُنَنِ الدَّارِقُطِيِّ" (رَقْم: ٦٢٣) بِإِسْنَادٍ ثَابِتٍ، وَوَجْهٌ مَخَالَفَتُهُ لِحَبْرِهِ مِنَ الْاِقْتِصَارِ فِي الرِّوَايَةِ عَنْ أَهْلِ السُّنَّةِ.

٢- وَمُحَمَّدُ بْنُ سِيرِينَ تَابِعِيٌّ مِنْ أَهْلِ الْبَصْرَةِ، وَهُوَ الْقَائِلُ -وَإِسْنَادُهُ صَحِيحٌ-: «هَاجَتِ الْفِتْنُ وَأَصْحَابُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَشْرَةَ آلَافٍ، لَمْ يَحِفَّ مِنْهُمْ أَرْبَعُونَ رَجُلًا» هَذَا لَفْظُ رِوَايَةِ عَبْدِ الرَّزَّاقِ (رَقْم: ٢٠٧٣٥)، وَفِي رِوَايَةِ الْخَلَالِ (رَقْم: ٧٢٨): «ثَلَاثِينَ»، وَهِيَ مُوَافِقَةٌ لِلتِّي فِي "الْعِلَلِ لِأَحْمَدَ" (رَقْم: ٤٧٨٧)،

وما نُسبَ لابن سيرين خطأ قطعاً، ولقد تشدّدوا وظلموا حبة العرنى صاحبَ
الامامِ عليٍّ عليه السلام، والمختلفَ في صحبته لآثته قال: إنَّ عليًّا كان معه بصفين سبعونَ
بدريةً، فتشدّدوا عليه انظر: "الميزان" (١/ ٤٥٠)، وسكتوا عن غيره.

وفي "العلل لأحمد" (رقم: ١٧٥٠٢): كان يترحمُ على الناصبيِّ المشهور
سليمان بن عبد الملك بن مروان.

وفيه (رقم: ٢٢٧٣) قال: كان معاويةٌ لا يتهم في الحديث عن رسول الله ﷺ.

وفيه (رقم: ٢٦٢٠) دفاعُ محمّد بن سيرين عن سمرة بن جندبٍ.

الملاحظة الثالثة: الأثر الثاني الذي ساقه شيخنا وهو ما أخرجه مسلمٌ
(٨٣/١) عن طاوس قال: «أُتي ابن عباسٍ رضي الله عنهما بكتابٍ فيه قضاءُ عليٍّ رضي الله عنه
فمحاها إلّا قدرَ، وأشار سفيانُ بذراعه».

قلتُ: هذا الأثر يفيدُ أنّ قضاءَ عليٍّ رضي الله عنه كان مُدَوَّنًا، ولم يذكر في الأثر لماذا

محا ابن عباسٍ بعضه؟

الملاحظة الرابعة: ثمَّ نأتي للأثر التالي وهو قوله: «ثمَّ ساق بسنده إلى الأعمش،
عن أبي إسحاق قال: لما أحدثوا تلك الأشياء بعد عليٍّ رضي الله عنه، قال رجلٌ من
أصحاب عليٍّ: قاتلهم الله أي علم أفسدوا؟».

قلتُ: فلننظرَ لمتنِ الأثرِ أولاً، ثمَّ لننظرَ لفهمِ النَّوويِّ ومَن تابعه، فقول أبي

إسحاق السبيعيّ: «لما أحدثوا تلك الأشياء بعد عليٍّ».

أبو إسحاق السبيعيّ شيعيٌّ كوفيٌّ حافظٌ ثقةٌ وفوق الثقة، وأكثرُ روايته عن

أصحاب عليٍّ عليه السلام، وهم جماعةٌ من الصّحابة والتابعين وجلّهم كانوا دُعاةً
للجنة في صفين، ولا أعلمُ أحدًا من أصحاب أمير المؤمنين عليٍّ عليه السلام كان كذابًا
أو اتهم اتهامًا صريحًا بالكذب، إلّا أن يكون قد غلطَ بعضهم عليه ككلامهم

المردود في حبة العربي، والحارث الأعور، وعطية العوفي.

بل قال الذهبي في جزئه المفيد "ذكر من يعتمد قوله في الجرح والتعديل" (ص: ١٧٣): «وسبب قلة الضعف في ذلك الزمان، قلة متبوعيه من الضعفاء إذ أكثر المتبوعين صحابة عدول، وأكثر من غير الصحابة بل عامتهم ثقات صادقون يعون ما يروون، وهم كبار التابعين، فيوجد فيهم الواحد بعد الواحد فيه مقال، كالحارث الأعور، وعاصم بن ضمرة ونحوهما^(١)».

فهذه شهادة الذهبي المتربص بشيعة علي، وكان عليؑ مربياً كاملاً لأصحابه، فصحة علي دلالة على الإيثار والموالاة، وبالتالي التمسك بالشريعة واتباع الفضائل ومجانبة الرذائل، واستثني من خرج وعاند، وهم معروفون. ولا يمكن أن يعني أبو إسحاق السبيعي أن المحدثين لهذه الأشياء هم أصحابه من الدعاة للجنة الموالين لأمير المؤمنين؛ فالإحداث كان بعد علي القابض على دينه، فإنما كان من الأمويين وولاتهم، ففيه ذم صريح للذين أحدثوا وهم الأمويون ومن مشى معهم.

الملاحظة الخامسة: قوله: «قال رجل من أصحاب علي: قاتلهم الله، أي علم أفسدوا».

قلت: الرجل مبهم لكنه من أصحاب أمير المؤمنينؑ، والسياق صريح في ذم من سعى لإفساد علم علي، ومنع التحديث به، وإقصاء شيعته، وقتل

(١) الحارث الأعور من أصحاب الإمام علي عليه السلام، وكان أفرص أهل الكوفة، ومن تكلم فيه فلتقدمه لعليؑ، وأمّا عاصم بن ضمرة فهو أيضاً كوفي من أصحاب الإمام علي، والأكثر على توثيقه وتقديمه على الحارث، وفي "التقريب" (رقم: ٣٠٦٣): «صدوق».

أولاده، و القائل من أصحاب عليّ، وليس في النصّ ما يفيد أنّه قصد ذمّ الشيعة، بل هو ذمّ لأعداء عليّ من النواصب.

وأعود فأقول: ليس في النصّ بالمطابقة أو التضمّن أو الالتزام ذمّ لأصحاب عليّ أهل الحقّ والدّعاة للجنة، وأنهم الذين بدأوا بالوضع في الحديث كما يدّعي النواصب ومن دار في فلكتهم، بل هو ذمّ صريح لأعدائه.

وقال شيخنا الشّيخ عبدالفتاح أبو غُدّة رحمه الله تعالى في "حاشيته" (ص: ٧٨) تعقيباً على أثر أبي إسحاق: «وهذه الآثار تدلّ على فسوّ الكذب بالكوفة بعد وفاة سيّدنا عليّ عليه السلام، قال الإمام النووي في "شرحه": أشار بذلك إلى ما أدخلته الرّوافض والشيعة في علم عليّ عليه السلام وحديثه... إلخ»، وانظر "شرح النووي على مسلم" (١/٨٣).

ونقله الشّيخ شبير أحمد العثماني في "فتح الملهم" (١/١٢٩) ولم يُضفّه للنوويّ، وكثيرون من المصنّفين في الوضع والوضّاعين وتاريخهم، استروحوّ الذمّ في أصحاب عليّ واتّهموهم بما همّ منه براءً.

قلت: هذا كلامٌ مذهبيّ سطحيّ، والصواب أنه لا مدخل للشيعة هنا، ولماذا قيّد "الكوفة"؟

والحقّ تعالى يقول: ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِن كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ [البقرة: ١١١]، فالكلام المرسل بدون برهان ليس علمياً، فقل لي برّيك: من هو الكذاب ومن هم الكذّابون من أصحاب عليّ الذين سعوا لإفساد علمه؟ وهل يتصوّر من أصحاب عليّ البرّة الدّعاة للجنة السّعي نحو إفساد علمه، مع ما عرف عنهم من شدّة حبّهم وتعلّقهم بعلته به، ولو كان مع النوويّ أو غيره دليل لأبرزوه، لكنهم اكتفوا بالكلام المرسل الذي تلقّفه من

تأثر بالنواصب واستروح لكلامهم، والمتصور أن الذي يسعى لإفساد علم عليّ عليه السلام هم أعداؤه، فافهم وتدبر.

الملاحظة السادسة: قول شيخنا عبد الفتاح (ص: ٩٦) «وَأَوَّلُ مَعْنَى طَرَقَهُ الْوَاضِعُونَ، هُوَ فِضَائِلُ الْأَشْخَاصِ، فَوَضَعُوا فِي فَضْلِ أُمَّتِهِمْ وَرُؤْسَائِهِمْ فَقَامَتِ الشَّيْعَةُ بِوَضْعِ أَحَادِيثَ كَثِيرَةٍ فِي فَضَائِلِ سَيِّدِنَا عَلِيٍّ عليه السلام، فَقَابَلَهُمْ مَخَالِفُوهُمْ الْبَكْرِيَّةَ بِمِثْلِ ذَلِكَ».

قلت: خذ الآتي:

١ - هذا أيضًا كلامٌ مرسلٌ، ومحاولة إصاق هذه الأوليّة بطريقةٍ علميّةٍ بأهل الحقّ من أصحاب الإمام الحقّ دونه خرط القتاد.

٢ - عليّ بن أبي طالب عليه السلام صاحب الكمالات، أذهب الله عنه الرّجس وطهره تطهيرًا، وجاءت فيه من الفضائل بالأحاديث الصحيحة والحسنة ما لم يأت في غيره من الصحابة كما قال بعض الحفاظ، ونزل فيه من الآيات ما لم ينزل في غيره من الصحابة كما في كتاب الحافظ الحسكانيّ فلا يحتاج لوضع الوضّاعين.

٣ - هبّ أنّه وجدت أحاديث موضوعّة في فضائل عليّ عليه السلام فكان لا بدّ من إثبات أوليّتها وتعيين وقتها وأنها من وضع شيعته، وليست من وضع أعداء العترة، ولم نجد تصريحًا بذلك إلاّ الكلام المرسل الذي لم يُبَيِّنْ على أساس علمي.

٤ - إذا كان الوضع في رأي أولئك بدأ بعد فتنة سيدنا عثمان، وبدأ بالشّيعة فلا بدّ أن يكون الكذّابون بالعشرات في الشّيعة في القرن الأوّل، وهم أصحاب الإمام عليّ عليه السلام، وحكاية الواقع تردّد الدعوى، ولا تُبقي لها أثرًا، وتقول: لم نجد لكم برهانًا ولا أثرًا، اللهمّ إلاّ تهويلات النواصب ومن دار في فلكهم

والله المستعان^(١).

والصَّحِيحُ - والله أعلم - استبعادُ الوَضْعِ في أصحابِ عليٍّ مِنَ الصَّحَابَةِ
والتابعين وشيعةِ القرنِ الأوَّلِ، والله أعلم.
ثانياً: مع مباحثِ الصُّحْبَةِ والصَّحَابَةِ:
هذه كلماتٌ مع كلماتٍ في الصُّحْبَةِ والصَّحَابَةِ:

١ - الجمهور على عدالة الصحابة بدون إجماع: مباحثُ الصُّحْبَةِ والصَّحَابَةِ
جسسه (ص: ٣٣-٥٧) كتبها الأستاذ الشيخ عبد الفتاح رحمه الله تعالى بطريقة
المبالغة المذهبية الحصرية التيمية، ولم يناقش الآخرين، وكنتُ أودُّ من مولانا

(١) واستكمالاً للبحثِ بذكرِ الآثارِ التي في مقدِّمة "صحيح مسلم"، بقي أثرٌ لم يذكره
الشيخُ عبدالفتاح رحمه الله تعالى.

قال مسلمٌ: حدَّثنا عليُّ بنُ خَشْرَمٍ: أخبرنا أبو بكر بن عياش قال: سمعتُ المغيرة
يقول: «لم يكن يَصْدُقُ عليٌّ جِسسه في الحديثِ عنه إلا من أصحابِ عبدالله بنِ
مسعودٍ».

قلتُ: هذا شاذٌّ جداً بل مُنكَرٌ لمخالفته للواقع، وهو يدعو إلى تأسيسِ للنصبِ
والإقصاء، فهل أصحابُ عليٍّ جماعةٌ مِنَ الكذَّابين والغوغائين؟ ويضيقُ صدري ولا
ينطلقُ لساني.

والمغيرة؛ راوي هذا الكلامِ المخالفِ للواقع هو أبو هشام بن مقسم الضبيُّ قال عنه
الذهبيُّ في "الحفاظ" (٤/١٦٥): «كان عثمانياً يحملُ عليَّ عليَّ بعضَ الحمل»، فمثله
لا يُقبلُ رأيه هنا، فلا يُقبلُ قولُ النَّواصبِ عن عليٍّ وأصحابه.

قلتُ: الذهبيُّ يترفُّقُ بالنَّواصبِ، ولو كان هذا الرَّجلُ يحملُ عليَّ أبي بكرٍ أو عمر أو
عثمان جِسسه لكان زنديقاً لا كرامةَ له ولا نعمةَ عين.

الشيخ وهو العالمُ الأزهرِيُّ أن يعرضَ الخلافَ في المسألة بين أهلِ السُّنة، وبين أهلِ السُّنة وغيرهم ويفيدَ الباحثين من علومه.

قال التاج السُّبكيُّ في "جمع الجوامع" (٢/٢٠٠): «والأكثرُ على عدالةِ الصَّحابة، وقيل: غيرهم، وقيل: إلى مقتلِ عثمان، وقيل: إلّا مَنْ قاتَلَ عليًّا». فتحصَّل أنَّ المسألة فيها أربعة أقوال، فتدبَّر.

٢- النواصب أول الفرق: نقلَ الشَّيخُ عبد الفتاح أبوغدة في كتابه "لمحات" (ص: ٩٥) عن ابنِ تيمية قوله: «لم يحدث في خلافةِ عثمان بدعةٌ ظاهرة، فلَمَّا قُتِلَ وتفرَّقَ النَّاسُ حدثتْ بدعتانِ متقابلتانِ، بدعةُ الخوارجِ المكفِّرينِ لعليٍّ، وبدعةُ الرِّافضةِ».

قلت: هذا خلافُ الواقع، وسأسكتُ عن ذكرِ الاختلافِ بين عثمان وعددٍ من الصَّحابة رضي عنهم ومأساة رجوع مروان بن الحكم السَّفَّاحِ وأبيه للمدينة، وهما من أعمدةِ النصب، فالنصبُ أسبقُ.

والثابت أنَّ عداوة بعضهم لعليٍّ رضي عنه كانت في حياة الرسول صلَّى اللهُ عليه وآله فالنصبُ أسبقُ بدونِ مشنوية.

والرِّفْضُ متأخِّرٌ عن التشيع الذي هو محمودٌ لذاته، وحصر ابن تيمية تفرُّقَ النَّاسِ إلى فريقين خطأً قبيحٌ مخالفٌ للواقع، فأين أصحابُه النَّواصبُ البُغاةُ الدَّاعونَ للنَّارِ من أصحابِ منابرِ السَّبِّ واللَّعنِ، والإبعادِ والإقصاءِ ومحاولة تربية الأُمَّةِ على ذلك؟ فمن الكذبِ البينِ إخراجُ النَّواصبِ مِنَ السَّاحةِ وإصاقِ كُلِّ نقيصةٍ بأصحابِ عليٍّ البررة.

فيا عجباً تراهم يتَّهمون أصحابَ أمير المؤمنين رضي عنه بالوضع، ويعتبرون مؤسِّسَ المُلْكِ العَضُوضِ بابَ الصَّحابة!!

٣- الغلو في معاوية: فقد نقل الشيخ عبدالفتاح رحمه الله تعالى (ص: ٤٣) عن النسائي أنه قال: «إنما الإسلام كدار لها باب، فباب الإسلام الصحابة، فمن آذى الصحابة إنما أراد الإسلام، كمن نقر الباب -أي نقبه- إنما يريد دخول الدار، قال: فمن أراد معاوية فإنما أراد الصحابة».

قلت: بعد التأكيد على أن الحق لا يعرف برأي الرجال، فهذا الأثر المتأخر جداً ليس حجة شرعية، وليس كلام الرجال هو الدين، وهو لا يصح عن النسائي، وخذ الآتي:

أ- عندما أورد الحافظ المزي في "تهذيب الكمال" (١/٣٣٩) هذا الأثر قال: روى بإسناده (يعني ابن عساكر) عن أبي الحسن علي بن محمد القاسبي، قال: سمعت أبا علي الحسن بن أبي هلال... فذكره، وقد علق محمد عوامة إسناده!!

ولم أتمكن من الوصول لإسناده، والحسن بن أبي هلال لم أعرفه، وأثر بهذا المعنى كان لا بد من الكلام على إسناده.

ب- هذا الأثر منكر جداً بل كذب، فالذي وضعه لم يتقنه فقله: «فمن أراد معاوية فإنما أراد الصحابة» منكر جداً فلا يلزم من بغض معاوية وهو من الطلقاء بغض الصحابة ~~وهو~~، أليس علي وباقي العشرة، وأمّهات المؤمنين، والمهاجرون والأنصار رضي الله عنهم من الصحابة؟

وجعل معاوية باباً لهم فيه طعن في الصحابة و محاولة لتلميع معاوية المنافق، وماذا نفعل بنصوص أخرى تدم معاوية، و ما نفعل بالبدرين والرضوانيين الذين قتلهم معاوية، وما نفعل بلعن علي فوق المنابر وسبه وشتمه بعد موته؟

ج- النَّسَائِيُّ كان منحرفاً عن معاوية، وانظر "منهاج ابن تيمية" (٩٩/٤)، قال ابن خلكان في "وفيات الأعيان" (٧٧/١): إنَّ أبا عبد الرحمن فارق مصر في آخر عمره، وخرج إلى دمشق، فسئل عن معاوية وماروي من فضائله، فقال: أما يرضى معاوية أن يخرج رأساً برأس، حتى يفضل وفي رواية أخرى: ما أعرف له فضيلة إلا «لا أشبع الله بطنك». وكان يتشيع.

وقال الذهبي في النبلاء (١٣٣/١٤): «إلا أن فيه قليل تشييع وانحرافٍ عن خصوم الإمام عليٍّ، كمعاوية وعمرو».

والنَّسَائِيُّ صاحب "خصائص عليٍّ عليه السلام" وجامع مسنده، وقد قتله الشاميون بسبب امتناعه عن الإملاء في معاوية، فمن هذا الكذاب الذي افترى على النَّسَائِيِّ، ووضع هذا الكلام المنكر عليه؟

وليس من الصَّوابِ عند ذكرِ الصَّحَابَةِ رضي الله عنهم وتعديلهم التأكيد على ذكر معاوية، وكأنَّه المقصودُ بالذَّاتِ من البحثِ في عدالة الصَّحَابَةِ، وهذا يفعله كثيرون عند البحث في عدالة الصَّحَابَةِ

وشيخنا حنفيُّ المذهبِ، والذي نصَّ عليه المصنِّفون في الفقه الحنفيِّ قاطبةً في كتاب "القضاء" أنَّ معاويةً من ولاةِ الجور، ورأي أبي حنيفة في معاوية معروفٌ، وانظر النقل من "تفسير الجصاص" الحنفي وقد تقدَّم، و"تأنيب الخطيب" للكوثري (ص: ١٤١)، وتقدَّمتْ نصوصٌ في هذا المعنى عند البحث مع العلامة الكوثريِّ.

ولماذا سكت شيخنا عن مذهبه الحنفيِّ الكوفيِّ، وكتب ما يخالفه فيظنُّ القاريء ألاَّ قسمةً في المسألة، وإثبات رأي المخالفِ خاصَّةً إذا كان المذهب الحنفيُّ ينقل النَّاظِرَ في المسألة من الإجماع والاتفاق إلى الاختلاف.

بقيت أمورٌ أخرى، البحثُ فيها يطولُ كقوله (ص: ٣١): «بيانُ السُّنَّةِ لما أغفله القرآنُ»، وقوله: «أغفله» لا يليقُ بالقرآنِ الكريمِ، وهو لم يقصده قطعاً، والصَّوابُ -والله أعلمُ- «لم يذكره»، وكالاتصارٍ على رواية «إني قد تركتُ فيكمُ شيئينِ لن تضلُّوا بعدهما كتابُ الله وسُنَّتِي» وهي روايةٌ ضعيفةٌ، وترك شيخنا رواية «العِترَةِ» المتواترةً وذلك في (ص: ١٨)، وهو خطأ مشهور.

والحاصل مما تقدَّم:

- ١- كتاب "لمحات من تاريخ السنة وعلوم الحديث" من مصنفات الأستاذ الشيخ عبد الفتاح أبوغدة رحمه الله تعالى، مشى الشيخ فيه على المشهور عند أهل السُّنَّة عند البحث في تاريخ الوضع في الحديث.
- ٢- الباحثون في تاريخ السُّنَّة ومنهم الشيخ عبد الفتاح يُغفلون دور النَّواصب في التفرُّق والوَضْع، ولهم غلوٌّ في معاوية.
- ٣- وللشيخ رحمه الله تعالى تحقيقاتٌ وبحوثٌ أحسن من "اللمحات".



المطلب الرابع

كتاب "معرفة الحديث وتاريخ نشره وتدوينه وثقافته عند الشيعة الإمامية" للشيخ محمد الباقر البهبودي

تمهيد في أسباب اختيار هذا الكتاب:

تقدّم البحث مع ثلاثة من الذين كتبوا في تاريخ الحديث النبوي من أهل السنة، ولما كنت حريصاً على الابتعاد عن سياسة الإقصاء والإبعاد انتقيت هذا الكتاب؛ لأن صاحبه اهتم بالنقد أكثر من السرد فجاء كتابه مفيداً للباحثين، ومُصنّف الكتاب هو ساحة العلامة محمد باقر البهبودي الإمامي (ت ١٤٣٥) وقد سبق التعريف به.

وقبل البحث مع الشيخ البهبودي أثبت أنه كان ناقدًا مُطلِعًا، ولكن غلب عليه المذهب.

وتحريره في الرجال والمُصنّفات والقواعد أعمله في مواطن، وسكت عنه في مواطن أخرى وكأنه كان مهمومًا باستخراج الرواة الضعفاء والنسخ المختلف فيها أو الموضوعه، توطئةً لبحثه "صحيح الكافي" وهو القائل (ص ٢٥): «لا يصحُّ التعلُّق بالقواعد الجامدة ولا الاعتماد على الضوابط العمياء» بأن نقول: «كلما وقع فلان عن فلان، فالحديث صحيح بل اللازم علينا أن نسبر الحديث متناً وسنداً بالمداقة التامة كلمة كلمة». ثم ذكر دخول الدخيل في كتبهم.

١- الكذب على الشيعة:

يرى الباحث محمد الباقر البهبودي أن الشيعة لم يكذبوا وإنما اندس فيهم من ليس منهم فكذب عليهم فقال: (ص: ١٣): «وبعدما ظهرت الشيعة بالعراق وتأسس جامعهم الثقافي بالكوفة عمدت طائفة من هؤلاء الرنادقة إلى

الكوفة في زِيِّ الشَّيْعةِ فاختلقوا لهم أحاديثَ في الغلوِّ والتفويضِ...» وأحال إلى ما كتبه الشريفُ المرتضى في "أماليه" (١/١٢٧-١٤٨)، (٣٥٥-٤٣٦). ورجوعٌ مِنَ اليهوديِّ لمصادرِ أهلِ السُّنَّةِ (١٤/١) قال: «وهذا الذي مرَّ عليه سيِّدنا المرتضى إشارةً ذكره أبو جعفر الطبريُّ في "تاريخه" (ج ٨ ص: ٤٨) ط دار المعارف، وابن الأثير في تاريخه "الكامل" (ج ٤/ ص: ٧) وذكره الذَّهبيُّ في "ميزان الإعتدال" (ج ٢/ ص: ٦٤٤)، وابن حجرٍ في "لسانه" (ج ٤/ ص: ٥١)، ثم ذكر قصةَ عبدالكريم بن أبي العوجاءِ الوضَّاعِ المشهور.

٢- تأخير التدوين:

أبان اليهوديُّ عن رأي الإماميةِ وبعضِ مَنْ يوافقهم في تدوينِ السُّنَّةِ فقال: (ص: ٢٧): «ظَلَّ حديثُ رسولِ الله الأعظمِ ﷺ لا يحفظُ إلَّا في صدورِ الصَّحابةِ والتابعينِ شطرًا كبيرًا مِنَ الزَّمنِ يربو على مائةٍ وثلاثينِ سنةً، ولأَيِّ مانعٍ تحرَّجوا عن كتابةِ الحديثِ وتدوينه والمحافظة على كيانه طول هذه السَّنواتِ؟ ولأَيِّ باعثٍ نشطوا لتدوينه...، لستُ أريدُ الكشفَ عن هذه المأزمةِ الفادحةِ، والحديثُ ذو شُجونٍ، وإنَّما نوذُّ أن نلفتَ أنظارَ القارئين الكرامِ إلى المصائبِ التي نزلتْ مِنْ جرائِها -يعني تأخير التدوين- في المعظم، على سُنَّةِ الرسولِ الأعظمِ ﷺ وأحاديثِهِ بالوضعِ والتزويرِ والاختلاقِ والتحريفِ». هذا هو رأيُ الإماميةِ، وذُكِرَ في عدَّةِ كتبٍ، انظر كتاب "تدوين السُّنَّةِ الشريفة" للسَّيدِ محمَّدِ رضا الحسينيِّ الجلالِي (ص ٤٨١-٥٤٩).

وهذا رأيٌ لم ينفردْ به الإماميةُ بل وافقهم عليه بعضُ أهلِ السُّنَّةِ كالطوفيِّ الحنبليِّ في كتابه "التعيين شرح الأربعين" (ص ٢٦٦) عند شرحه للحديثِ الثاني والثلاثين قال: «اعلم أنَّ من أسبابِ الخلافِ الواقعِ بين العلماءِ تعارضُ

الروايات والنصوص وبعض الناس يزعم أن السبب في ذلك عمر بن الخطاب، وذلك لأن الصحابة استأذنوه في تدوين السنة في ذلك الزمان فمنعهم من ذلك».

وقد تعرض الطوفي لكلام شديد بسبب نقله هذا الرأي انظر: "ذيل طبقات الحنابلة" لابن رجب (٢/٣٦٨).

ثم ذكر البهودي أحداثًا ظلامية بعيون إمامية لم تخل من تكفير الأكابر على مذهبهم، وهو يخالف النصوص الصحيحة بل والمتواترة.

٣- الأصول الأربعمئة عن الإمام الصادق عليه السلام:

يرى البهودي أنه بعد زوال الدولة الأموية حصلت انفراجه عن الإمام الصادق عليه السلام، وكان الناس يأتون إليه من الكوفة والبصرة وغيرهما، وقد سمع منه كثيرون، وهم متفاوتون في استعدادهم العلمي وطريقة تحملهم عن الإمام الصادق، وبذلك تخرج عليه عدد من الفقهاء، وقد أطراهم رئيس المذهب وإمام العترة انظر (ص: ٤٩-٧٢)، وانظر كلامًا موسعًا عن هذه الأصول الأربعمئة في كتاب "دراية الحديث" للسيد العلامة محمد حسين الحسيني الجلاي وفقه الله تعالى (ص: ١٢٨-١٣٨)، ورأيت أطروحة دكتوراه في سرد تراجم أصحاب الأصول الأربعمئة للدكتور فاضل الجبوري.

٤- دخول الدخيل على "الأصول الأربعمئة":

ذكر البهودي في كتابه أن هذه الأصول كانت محفوظة عن مكائد الغلاة ودسائسهم في الدور الأول، أمّا في الدور الثاني فتداولتها الأيدي فزادوا ونقصوا وغيروا وبدلوا، وذكر أصناف المعيرين والمبدلين وهم: الوراقون، والزنادقة، والغلاة، وبذلك حصل التضاد والتهافت واختلف الفقهاء، وذكر

البهوديُّ أنواعاً من الدسِّ والتزويرِ في الأصول (ص: ٧٢-٨٠).

٥- هل للإمامية جهودٌ في مقاومة الموضوعات والمنكرات؟

ذكر الشيخُ باقرُ البهوديُّ أنَّ للإمامية جهوداً في كشفِ الوضّاعين ومقاومتهم عن طريقِ البحثِ الرّجالي، واختراعِ طرقٍ على المخطوطِ لئلا يلحقَ كلامٌ بالنسخة، كعدِّ أحاديثِ كلِّ كتابٍ، وعملِ سطرٍ مقفولٍ مع كلِّ صفحةٍ ونحوِ ذلك، لكنَّ لم يذكرْ مُصنِّفاتِ حديثيةً للإمامية تنصُّ على الموضوعاتِ وتبيِّنُ سببَ الوضعِ، كما فعلَ ابنُ الجوزيُّ في "الموضوعاتِ"، ومن قبله ابنُ حَبَّانَ وابنُ عديٍّ والعقيليُّ في كتبهم المُصنِّفةِ في المجروحين من الرّجالِ، وهنا لا بدَّ من إثباتِ النقصِ في هذا البابِ عند الإمامية.

ثمَّ انتقلَ البهوديُّ إلى الكلامِ على المعاجمِ الرّجاليةِ الأربعةِ انظر (ص: ٨٠-٨٣).

٦- نقدُ طريقةِ الطوسيِّ في "الفهرست"، و"الرجال":

قال البهوديُّ: «فأمّا شيخنا أبو جعفر الطوسيُّ (ت ٤٦٠) فقد قام بتأليفِ كتابيه "الرجال" و"الفهرست" معاً، يكتبُ أسماءَ الرّواةِ طبقةً بعد طبقةً في كراسةٍ، وأسماءَ المؤلِّفينَ على ترتيبِ الحروفِ في كراسةٍ أخرى حتى تمَّ كتابُ "طبقاتِ الرجال" و"فهرستِ المؤلِّفاتِ والأصول" معاً، ومع أنَّه كان يستمدُّ من مئات كتبِ التراجمِ والتواريخِ والمعاجمِ الحديثيةِ المتوفرةِ لديه، اقتصرَ على مجردِ الأسماءِ ولم يتعرَّضْ لذكرِ مواليدهم ووفياتهم ولا لذكرِ مشايخهم وتلاميذهم ولا لنقلِ النّوادرِ من رواياتهم وحكاياتهم على ما كان معهوداً بين المؤلِّفينَ في تراجمِ الرّجالِ».

قلت: هذا كلامٌ جيدٌ، وأصابَ اليهوديُّ في نقدِ أبي جعفر الطوسيِّ الذي جعل كتابه غايةً في الاختصار، ولا بدَّ أنَّ اليهوديَّ عندما ينظر لمعاصري أبي جعفر الطوسيِّ (ت: ٤٦٠) أبا بكر أحمد بن علي بن ثابت الخطيب البغدادي (ت: ٤٦٣) وكتابه "تاريخ بغداد" وأعمال الحفَّاظِ كابنِ حَبَّان، وابنِ عديِّ، والحاكِمِ، وأبي نُعيم، وأبي الشيخ، والسَّمعانيِّ، يتأثَّر من تصرُّفِ أبي جعفر الطوسيِّ في "مختصره"، وكأنه في مقارنة عمله بأعمال الحفَّاظِ المذكورين ما راح ولا جاء.

٧- رجال أبي العباس النجاشي^(١) (ت: ٤٥٠):

وكان لليهوديِّ رحمه الله تعالى موقفٌ حسنٌ من كتابِ "رجال النجاشي" فأثنى عليه، وعلى استفادته من كتبِ معاصريه، لا سيَّما الحسين بن عبيدالله الغضائريِّ (ت: ٤١١) وقال اليهوديُّ (ص: ١٠٧): «جاءت "فهرسته" أغنى وأمتع من سائر الفهارس مع صغرِ حجمه، وخصوصاً من حيث بيان السَّماع والقراءة والمناولة والإجازة وغير ذلك».

٨- رأي اليهودي في كتاب رجال ابن الغضائريِّ وهل هو لأبي الحسين

ابن عبيدالله الغضائريِّ (ت: ٤١١) أو هو لابنه أحمد^(٢):

والإمامية يختلفون في الاحتجاج بهذا الكتابِ واسمه "الضعفاء" ويميل اليهوديُّ إلى الاعتمادِ عليه، وتقدَّم أنَّ السَّيدَ الخوئيَّ لا يعتمدُه انظر ما تقدم في المجلد الأول من بحثنا هذا، وكتاب الرِّجال لابنِ الغَضائريِّ المسمَّى

(١) انظر المزيد عن أبي العباس أحمد بن عليِّ النجاشيِّ (ت: ٤٥٠) في كتاب "دراية الحديث" للسَّيدِ محمَّد حسين الجلاي (ص: ٤٢٨-٤٤٠).

(٢) يُنظر في مزيد الكلامِ عليه كتاب "دراية الحديث" للعلامة السَّيدِ محمَّد حسين الجلايِّ الحسينيِّ (ص: ٤١٤-٤٢٧).

بـ"الضعفاء" من أهم كتّاب الرجال المعتمّدة عند جُلّ الإمامية، وقد صحّح نسبته إلى ابن الغضائري شخصيات كبيرة من علماء الطائفة المتأخرين، وقد حقّق الكتاب وطبعه السيّد البحّاثُ محمّد رضا الجلايّي الحسينيّ الإماميّ وكثير من الإمامية يخشون هذا الكتاب؛ لأنه يُضعّف الرجال، وثمّ دراسةٌ حديثةٌ على أنه انفرَد بتضعيف عشرة فقط.

ويمكنُ مراجعةُ بحثٍ جيّدٍ للبحّاثِ السيّد أبي الحسن الموسويّ في مقال «براءة الغضائريّ من التسرع بالجرح» نشر في «مجلة علوم الحديث» الفصلية الصادرة من كلية علوم الحديث في العدد (١٠)، (ص ٢٦٦).

٩- ألفاظ الجرح:

وذكر البهوديّ أنّها قسّمان، فالأول يتعلّق بالعقائد، والثاني بالأحاديث والمؤلّفات، وذكر من الألفاظ ما هو مختصّ بالإمامية، والبهوديّ عند ذكره هذه الألفاظ يذكرها مع بعض المجروحين بها زيادةً في البيان، وقد يعتمد على كتب أهل السنة.

١٠- موقفه من الشيعة المختلّفين في الإمامة مع الإمامية:

ذهب البهوديّ إلى الأخذ بجميع حديث الرواة الشيعة المخالّفين للإمامية كالكيسانية، والزيدية، والنّأوسية، والفطحية، والواقفية، قال (ص: ١٤٩): «كان القدماء من أصحابنا في عهد الغيبة الصّغرى وبعدها يعدون هذه المعتقدات طعنًا ولا يعملون بها تفرد أحد من هؤلاء الفرق، مشيّا على سيرتهم المعهودة في أصحاب الضّعف، والمتأخرون منهم يُوردون أحاديثهم في أبواب الفقه، فإذا كانت موافقةً لرأيهم يسكتون عن الطعن فيهم، وإذا كانت مخالفةً لرأيهم يردّون أحاديثهم بالطعن فيهم مشيّا على الخطة التي أبدعها أبو جعفر

الطوسي في كتابه "تهذيب الأحكام" كأنهم في سعة واختيارٍ».

وبعد أن ذكر اليهودي تفرّق الشيعة الإمامية إلى فرّق بعد وفاة كلِّ إمام (ص: ١٤٨-١٥٣) أبان عن اختياره فقال (ص: ١٥٣-١٥٤): «وعندي أن الخروج عن نظام الإمامية في ذلك العهد لم يكن لقلّة التقوى، ولا طمعاً في حطام الدنيا، ولا مسارعةً إلى البدعِ واقتحاماً في الأهواء، فإنَّ سياق الإمامة في الاثني عشرَ بأعيانهم وأشخاصهم على ما نعرفه اليوم لم يكن مُتَحَقِّقاً من أول الأمر، وإنما تحقّق دوراً فدوراً وعهداً فعهداً».

ثمَّ قال: «ولذلك نرى الخواصَّ منهم كانوا يفتدّون إلى الإمامِ الحاضرِ ويلتمسون منه أن يعرفهم الإمامَ القائمَ من بعده، فلا يجيبهم إلاَّ عند ضيق المجال والأمن من الأعداء، وخوفاً على أنفسهم وإشفاقاً من اغتيالهم، ولذلك قلتِ النصوصُ وعمّيتِ الأنبياءُ عليهم، ودخلتِ الشبهاتُ المظلمةُ في صدورهم، كلّما مضى إمامٌ من أئمة العترة الطاهرة اختلفت الشيعة في الإمام القائم من بعده، لا يدرون بمن يأتمون وإلى ماذا يرجعون؟ مع أن فيهم كبار الفقهاء والمتكلمين وحُفَاطَ الحديث وأمناء الدين».

قلتُ: هذا مصيرٌ منه إلى أن النَّصَّ على الأئمة بأعيانهم ليس قطعياً بل ولا يوجد الظنيُّ الصريحُ الذي تستعين الرجال به ويخلصون من الحيرة، فافهم. ثمَّ أقام اليهوديُّ الدلائلَ على صحّة ما ذهبَ إليه من نصوصٍ مُدَوّنةٍ بكتب الإمامية (ص: ١٥٤-١٥٦)، وزاد اليهوديُّ اختياره إيضاحاً وبيانا (ص: ١٥٦-١٥٨).

والحاصلُ: أنَّ إعدارَ المخالفِ والاعترافَ بقلّة النصوصِ إعلانٌ بمخالفة المشهورِ عند الإمامية من القطعِ على كلِّ إمام.

١١- الرواة الضعفاء:

هذا الفصل استوعب من (ص:١٥٩) إلى (ص:٣٤٠)، وقد رتبَ اليهوديُّ أسماءَ الرواة الضَّعفاءِ على حُرُوفِ المعجمِ، وأبان عن سببِ ضعف كلِّ راوٍ ونقلِ نصوصًا كثيرةً من كتب الرِّجال عند أهل السُّنَّة، وعدد الرواة الضعفاء الذين ذكرهم مائة وخمسون راويًا، وكانوا عمدته فيما بعدُ في كتابه "صحيح الكافي" الذي تعرَّض لنقدٍ كبيرٍ من عددٍ من الإمامية.

١٢- المصنِّفاتُ المختلفُ فيها والموضوعةُ:

هذان نوعان من المصنِّفات التي لم يعتمدها اليهوديُّ، فالأول: مختلفٌ فيه لعدة أسبابٍ وعددهم عشرة، والنوع الثاني: المصنِّفاتُ الموضوعةُ على الثقات وعددهم خمسة عشر مصنِّفٍ، وعبارته تتَّجه إلى أنه لم يستوعب النوعين، وبذكرة للنوع الثاني انتهى الكتاب.

ونُبه إلى أنَّ توجُّهَ اليهوديِّ للجرحِ ونقدِ الكتبِ قويًّا، فهو يذكرُ ألفاظَ الجرحِ والمصنِّفاتِ المختلفِ فيها والموضوعة، ولم يذكرُ ألفاظَ التعديلِ والمصنِّفاتِ الموثَّقة.

لماذا لم يذكرِ اليهوديُّ الكتبَ الحديثيةَ الأربعة؟

كان بحث اليهوديِّ في كتابه توطئةً لعمله في "صحيح الكافي" فهو كان يريدُ نقد "الكافي" ويتمُّ ذلك من عدَّة اتجاهات منها: النظرُ في رجاله، والمصنِّفاتِ والأصول التي اعتمدَ عليها صاحبُ "الكافي"، والنظر في متونِ الكتابِ، فكأنه كان يرى أنه أعدَّ العُدَّة لنقدِ كتبٍ فيؤجِّل الكلامَ عليها حين نقدها.

وبذلك يكونُ اليهوديُّ مؤرِّخًا لتاريخِ الحديثِ عند الإمامية إلى ما قبل تصنيفِ الكتبِ الأربعة، أمَّا الكتبُ الأربعةُ والتعريفُ بها وما بها من

إشكالاتٍ وما تلاها من مجاميعٍ فقد تناولته كتبٌ أخرى، وإن شئت فانظر "دراية الحديث" للعلامة السيد محمد حسين الجلالي (ص: ١٤٠-٣٢٦).

والحاصلُ مما سبق:

- ١- أن البَحَاثَةَ مُحَمَّدَ باقر البهوديُّ (ت ١٤٣٥) كان من علماء الحوزة الذين توجَّهوا لخدمة التراثِ الحديثيِّ الإماميِّ بطريقةٍ نقديةٍ لم تخرجه عن مذهبه.
- ٢- كتاب "معرفة الحديث" للبهوديِّ تناول تاريخ الحديث عند الإمامية ولم يذكر الكتبَ الحديثيةَ الأربعة.
- ٣- من فوائد الكتاب: معرفة تاريخ الكذبِ على الشيعة، وتعيين الضعفاء، والكتبِ المختلفِ فيها، والكتبِ الموضوعية، واختيار البهوديِّ في رجال الشيعة المخالفين كالكيسانية والزيدية والفضحية.
- ٤- النصُّ على إمامة كلِّ إمام من الاثني عشرية ليس قطعياً، لذلك ذهب إلى قبول حديث كلِّ شيعيٍّ مخالفٍ للنسبِ المتوالي المشهورِ في الأئمة عند الإمامية.
- ٥- كتاب البهودي فتح مجالاتٍ متعدِّدةٍ للبحث الحديثيِّ والتاريخيِّ، ونحن نفتقرُ إلى كتابٍ جامعٍ للتأريخِ الحديثيِّ عند المسلمين باختلاف مذاهبهم بعد أن يقوم باستكمال المباحث المطلوبة.



الفصل الثالث

المدرسة التغريبية الاستشراقية، وبعض من تأثر بها

وهو يتكون من تمهيد وأربعة مباحث:

المبحث الأول: محمد رشيد رضا ومعارضته للسنة القولية وأحاديث

المعجزات.

المبحث الثاني: أحمد أمين وإشكال نقد المتن.

المبحث الثالث: محمود أبو رية وكتابه "أضواء على السنة المحمدية".

المبحث الرابع: السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث للشيخ محمد

الغزالي.



تمهيد

«العقلانيون أو التنويريون»

١ - لما سطعت الأنوار الإسلامية وتتابع دخول الناس في دين الله أفواجًا وعظّم شأن الفتوحات الإسلاميّة، ودخل أهل هذه البلاد في الإسلام تقوّض سلطان الكنيسة وأصبح محصورًا في أوروبا، وحاول نصارى أوروبا اختراق العالم الإسلاميّ من جهة الشّام ولكنهم فشلوا.

ثمّ جاءت الجيوش الصليبيّة الجرّارة فيما بين سنة (٤٨٩) إلى سنة (٦٩٠) ونشبت الحروب الصليبيّة ثمّ رجعوا مهزومين، وبقيت بعض مناوشات انتهت مع الزلزال المدمّر في العشرين من جمادى الآخرة سنة (٨٥٧) بدخول السّلطان محمد الفاتح حصن النصرانيّة المنيع القسطنطينيّة، وأصبحت جزءًا من العالم الإسلاميّ.

ولم يقف الأمر عند هذا الحدّ فقد دخلت الجيوش الإسلاميّة لشرق ووسط أوروبا ووقفت عند أسوار فينا في عهد السّلطان العثمانيّ سليمان القانونيّ سنة (٩٣٥).

وكانت هذه الفتوحات الإسلاميّة في أوروبا سببًا لتوحيدها ضدّ الدّولة الإسلاميّة العثمانيّة، ففي مؤتمر وستيفاليا سنة (١٨١٥) تأسّس القانون «الدّوليّ» الذي ينظّم العلاقة بين الممالك الأوروبيّة، وتوجّهت صوب العالم الإسلاميّ أنظار كثيرين من مفكّري الغرب، وظهر الاستشراق، بمعاهده، ومراكزه، وكنائسه.

واستقدم نصارى أوروبا مئات الآلاف من المخطوطات سرقةً أو شراءً بطرق خفيّة، وعكفوا عليها وشرعوا في تصنيف «دائرة المعارف الإسلاميّة»،

وطبعوا بعض الأصول الإسلاميَّة بأعدادٍ قليلةٍ تناسبُ دراستهم في مراكزهم. كان المستشرقون يجوبون مراكزَ أطرافِ بلادِ المسلمين فهم عيون الاستعمار، وعندما جاءتِ الحملةُ الفرنسيَّةُ لمصرَ تقدَّمتها وزاملها وتأخَّر عنها عددٌ من المستشرقين، ورحلتِ الحملةُ الصليبيَّةُ الفرنسيَّةُ بمسشرقها عن مصر حاملينَ معهم ما تمَّ نهبُه من كتبِ التراثِ الإسلاميِّ المخطوطِ، التي وضعوها على أرففِ مكاتبهم وأديرتهم، وفهارسها المتداولةُ تشهدُ عليهم بالنَّهبِ والسَّرقة، ووضعوا الأسسَ التي من خلالها يُسيطرون على العقلِ الإسلاميِّ ويجوِّلونهُ إلى دواعٍ وتابعٍ لهم، واستغرقوا في ذلك عشرات السنين.

وظهرتُ بواذرُ الغزوِ الفكريِّ الصليبيِّ في رسالة نابليون إلى كليبر التي يقول فيها: «اجتهدُ في جمع (٥٠٠) أو (٦٠٠) شخصٍ من المماليك...، وإذا لم تجد عدداً كافياً من المماليك فاستعصَّ عنهم برهائنَ من العربِ ومشايخِ البلدان فإذا وصلَ هؤلاء إلى فرنسا يُجزؤن سنةً أو سنتين ليعتادوا على تقاليدنا ولغتنا ولما يعودوا إلى مصرَ يكون لنا منهم حزبٌ يضمُّ إليه غيرهم...»^(١).

خطأ تاريخي للأزهر:

٢- وإذا كان الصليبيون قد توجَّهت أنظارهم بقوَّةٍ ورجبوا في بسطِ نفوذهم الثقافيِّ على بلادنا، فإنَّه في ذلك الوقتِ، أخطأ الأزهرُ خطاه التاريخيَّ الذي حوَّله من رائدٍ وسيِّدٍ بحسبِ الشرعِ الشَّريفِ إلى تابعٍ لحاكمٍ جاهلٍ أو مُستبدٍّ أو سفاحٍ أو علمانيِّ.

(١) انظر نص الرسالة في كتاب "فتح مصر الحديث" لأحمد حافظ عوض (ص: ٤٠٩،

ففي سنة (١٢٢٠) استقر رأي عددٍ من كبار علماء الأزهر على مفارقة السياسة الشرعية الخاصة بشروط الولاية، وأسندوا الأمر - وهو حق لهم - إلى محمد علي الألباني وهو رجل جاهل في الخامسة والثلاثين من عمره كان قد اشتغل بتجارة الدخان، ثم سلك في الجندية، ولم يشهد له أحد بطلب العلم بل كان لا يقرأ ولا يكتب، وثبت ملكه بالغدر بعلماء الأزهر الذين مكّنوا له، وأحاط الفرنسيون بمحمد علي يوجهونه.

٣- كان من أصحاب محمد علي باشا عضو بالمجمع العلمي الفرنسي وهو مهندس في الوقت نفسه اسمه «آدم فرنسو جومار»، قام بإقناع محمد علي بإرسال بعثات تعليمية إلى فرنسا بداية من سنة (١٢٤٢)، وهذه البعثات كانت من شباب لم يتمكنوا أو يتحصّنوا فكانوا صيداً ثميناً في يد المستشرقين، واعتنى جومار بإدخالهم المدارس الفرنسية، وتقرأ عليهم مؤلفات فولتير، وجان جاك روسو وغيرهما، حتى إذا عادوا إلى مصر كانوا سفراء وقناصل للفكر الاستشراقي، وفي ذلك الحين أُسست لهم بمصر «مدرسة الألسن» ليكونوا بعيدين عن الأزهر الشريف، ولتكون الألسن مقرّاً لأذنان المستشرقين بعيداً عن العلوم الشرعية التي تُدرّس بالأزهر الشريف.

وتتابع إنشاء المدارس بعيداً عن الأزهر، وزادت البعثات إلى بلاد الكفار، واقتصر كثيرٌ من أصحاب السّعة على إدخال أبنائهم هذه المدارس، ولما احتلّ الإنجليز مصر تولى المستر دنلوب الإنجليزي نظارة المعارف سنة (١٨٩٧)، وأطلقت يده في إنشاء المدارس وتغيير المناهج، فكان المتخرّجون في هذه المدارس دُعاةً للثقافة الغربية، ويتمنون أن تكون بلادهم كبلاد المستشرقين في كل شيء.

٤- هجرة بعض الشّاميين لمصر: من الموضوعات الجديدة بالبحث وتوجيه النظر إليها كمرحلة من مراحل الصّراع بين الحقّ والباطل، أو بين الإسلام والعلمانيّين، من حيث الزمان والمكان، وملاحظة أنّه في نهايات الدّولة العثمانيّة الأثيرة، وبعد أن وُجّهت السّهام للخلافة الإسلاميّة، ولاح في الأفق اتفاقيّات بلاد المسلمين في مؤتمر بازل السويسريّة برئاسة الصّهيونيّ تيودر هرتزل سنة (١٨٩٧)، ثمّ اتفاقيّة الكافريّن سايكس بيكو سنة (١٩١٦) بمصادقة روسيا القيصريّة البلشفيّة.

ظهرت في الشّام نزعةٌ عنصريّة ضدّ الدّولة العثمانيّة، وللأسف لم تكن تلك النزعة مقتصرّة على المسيحيين أو الدروز، بل طال شررّها طائفةً من المسلمين، من الذين عُرفوا بالشّهرة في مقام الدّعوة ولا سيّما في الصّحافة، والمتصدّرين لإنشاء المكتبات والجمعيات والمجلّات والصّحف، ولما كانت لهم مواقف غير جيّدة مع الدّولة العثمانيّة والخلافة، وُضيق عليهم في الشّام، وكانت مصر -مع وجود الإنجليز فيها وهم أعداء العثمانيين- أكثر استقرارًا للشّاميين، توالى هجرة عددٍ من الشّاميين المناوئين للدّولة العثمانيّة لمصر، وليس للدراسة في الأزهر كالعادة، ولكن لأغراضٍ أخرى.

ولا بدّ أن نقفَ طويلاً عند هجرة طاهر الجزائريّ، وعبدالرحمن الكواكبيّ الحلبيّ، وفارس نمر، ويعقوب صروف، وشاهين مكاريوس، والثلاثة من مؤسّسي جريدة "المقتطف"، وشليبي شميل البروتوستانتى الذي كان يكتبُ في "المقتطف"، وفرح أنطون، ورفيق العظم، وجرجي زيدان، ومحمّد رشيد رضا، ومحبّ الدين الخطيب وغيرهم.

وكان لهؤلاء أثرٌ كبيرٌ في مصرَ من خلال نقدِ الدولة العثمانية، وتزكية الوطنية والقومية، وإنشاءِ نزاعاتٍ مع الأزهر، وتأسست جمعياتٌ قوميةٌ اشترك رشيد رضا في ثلاثةٍ منها، كما شارك المسيحيون منهم في العمل السياسي، فبعضهم أنشأ جمعياتٍ ومدارسَ مسيحيةً، وبعضهم تبشيريةً. انظر "هجرة الشوام إلى مصر" لمسعود طاهر، و"الفكر العربي في عصر النهضة" لأبرت حوراني، و"جزيرة العرب في القرن العشرين" لحافظ وهبة، و"تشنيف الأسباع" الطبعة الثانية (١/٣٠٢).

٥- وبسببِ العواملِ الخارجيّةِ (البعثات) ثمَّ تحوُّلها إلى داخليةٍ كالمدارس والمنتديات وحدوثِ الانشطارِ في التعليم، ظهرتِ الدعواتُ إلى السُّفور وانتعشَ الفسقُ في صورِ المسرحِ وتوابعه وكانَ فيهم ميلٌ سافرٌ إلى الاستهزاء بالعلماءِ وأصحابِ اللُّحى والعمائم، وظهرتِ الدَّعوةُ إلى الوطنيةِ بقوةٍ، وأنشأتِ الأحزابُ الليبراليةَ في بلادِ الإسلام، والتي تقومُ على عقيدةِ فصل الدين عن الحياة، مع الامتزاجِ الكاملِ بالوطنيةِ التي أسَّست لها اتفاقيةً سايكس بيكو سنة (١٩١٦).

ولأنَّ البلادَ الإسلاميَّةَ كانتَ محتلةً من الكُفَّارِ -عدا مناطقَ معروفةٍ كالجزيرة واليمن- داخلَ الحدودِ المقرَّرةِ من اتفاقيةِ سايكس بيكو، فكانَ النداءُ هو جلاءُ الكُفَّارِ مِنَ الحدودِ المفروضة، فالمصريُّ يريدُ الاستقلالَ عن بريطانيا في حدودِ سايكس بيكو، والعراقيُّ كذلك، ومثله الشاميُّ... وهكذا، ولمَّا لم تكنْ هذه الثوراتُ من منطلقاتِ إسلاميةٍ فقد أسَّستُ للوطنيةِ وعقيدةِ فصلِ الدين عن الحياة، وتولَّى قيادةَ الحركاتِ أشخاصٌ لهم ميولٌ علمانيةٌ، فتحققَ للاستعمار بعضُ مراده الذي هو تحويلُ الحركاتِ الدَّاعيةِ لاستئنافِ الحياةِ الإسلاميَّةِ

والوقوف ضدَّ الاستعمار الحاسدِ إلى حركاتٍ وطنيَّةٍ كما فعل سعد زغلول ورفاقه في مصر سنة (١٩١٩)، فكانتْ هذه الثَّورة فرصةً قويَّةً لإذكاءِ الوطنيَّةِ بعيداً عن الإسلام.

وأصبح شعارُ حركة (١٩١٩) الهلال والصَّليب معاً على رُقعةٍ خضراءٍ، وهو شعارٌ مخالفٌ للعقيدة الإسلاميَّة، فقد قال تعالى: ﴿وَمَا قَلْبُوهُمْ وَمَا صَلَبُوهُمْ وَلَكِنْ شِئْنَهُمْ﴾ [النساء: ١٥٧]، ودخلَ عديُّ بنُ حاتمٍ رضي الله عنه على رسول الله ﷺ وعليه صليبٌ من ذهبٍ، فقال له رسول الله ﷺ: «يا عديُّ اطْرَحْ عَنْكَ هَذَا الْوَثْنَ». رواه الترمذي (٣٠٩٥).

وفي "صحيح البخاري" (٥٩٥٢) من حديثِ أمِّ المؤمنين عائشة رضي الله عنها أنَّ النَّبِيَّ ﷺ لم يكنْ يتركُ في بيته شيئاً فيه تصاليبٌ إلَّا نقضه.

قال السَّيد أحمدُ بنُ الصَّدِّيقِ الغُمَّاريُّ -رحمه الله تعالى- في كتابه "مطابقة الاختراعاتِ العصريَّة" (ص: ٨٢-٨٣) حدَّثني شيخُنا شيخُ الدِّيارِ المصريَّةِ وعالمها الشَّيخُ محمَّدُ بخيت المطيعي رحمته الله قال: لما قامتِ الحركة الوطنيَّة عقب الحربِ العُظمى السَّابِقة، واتَّحدَ هؤلاءِ المارقونَ من الأقباطِ ليطالبوا بالاستقلال، كان مقرُّ اجتماعهم وقطبهم الجامع الأزهر، ومنه كانت تنظَّمُ المظاهراتُ فكان يعمرُ بالأقباطِ، والقُسُسِ منهم يصعدون إلى المنبرِ خطباءً مناوبةً مع المصريين، قال: وذاتَ يومٍ كانَ المسمَّى مصطفى القيايَتي وهو من المدرِّسين في الأزهرِ والقائل: إنَّ سعداً أفضلُ مِنَ النَّبِيِّ ﷺ، وأنَّه جاءَ بما لم يأتِ به النَّبِيُّ ﷺ وأنَّه رسولُ الوطنيَّة، كان هذا اللَّعينُ حاضرًا معهم فأخذ الصَّليبَ ووضعَه في محرابِ الأزهرِ، وقام -لعنه الله- خطيباً فدعا إلى اتحاد الإسلام والنَّصرانيَّة والقبطيَّة، ودعا الحاضرين إلى صلاةٍ ركعتينِ جميعاً ووضع

الصَّلِيْبَ فِي الْمِحْرَابِ، وَكَبَّرَ وَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ، وَالصَّلِيْبُ أَمَامَهُ يُصَلِّي لَهُ وَاللَّهُ مَعًا فِي زَعْمِهِ لَعَنَهُ اللَّهُ تَعَالَى».

وكانت من نتائج حركة (١٩١٩) الآتي:

أ- تصريحُ ٢٨ فبراير سنة (١٩٢٢) الذي نصَّ على إلغاءِ الحمايةِ البريطانيَّةِ على مصرَ، وكان الإلغاءُ شكليًّا فقط، فتولَّتْ إنجلترا الدِّفاعَ عن مصرَ وتقوم بحماية المصالح الأجنبيَّة والأقليَّات، والإشرافِ على السُّودانِ.

ب- إعلانُ دولةِ مصرَ دولةً مستقلَّةً داخل حدودِ سايكس بيكو بعيدًا عن برقة وفلسطين والسُّودانِ بل والعالم الإسلامي.

ج- إصدارِ دستور (١٩٢٣) وهو دستورٌ علمانيٌّ يقوم على عقيدةِ فصل الدين عن الحياة.

د- تشكيلُ أكبرِ حزبٍ في مصرَ «حزب الوفاء»، وشعاره تعانقُ الهلال والصَّلِيْبِ، وهو يقومُ على فصل الدين عن الحياة، وقامت في مصرَ أحزابٌ أخرى على عقيدةِ فصل الدين عن الحياة، وأصبح هؤلاء هم النُّخبة ورواد السياسة، والوزارات يتداولونها فيما بينهم.

بينما لم يكن في مصرَ حزبٌ سياسيٌّ إسلاميٌّ واحدٌ فانعدم التكتل الإسلاميُّ السياسيُّ، وتصدَّر الحكم والتشريع والتقنين والقضاء أصحابُ فصل الدين عن الحياة.

نعم كان الأزهر، إلا أنه كان مدرسيًّا غير مؤسسٍ كحزبٍ سياسيٍّ، وكانت السياسة الشرعية تدرِّس كمادة نظريَّة فقط، وكذا وجدت بعض جمعياتٍ خيريَّة أسسها الأزهريون وأصحابهم.

٦- وكان لنشاط الشيخ جمال الدين الأفغاني في مصرَ فتلميذه المفتي الشيخ

محمد عبده وأصحابه ومنهم قاسم أمين و السيد محمد رشيد رضا آثار في نموّ الفكرِ التغريبيّ، وكتب الأخير ومقالاته في «مجلة المنار» تُعلنُ عن بشاعةِ موقفه من الحديث النبويّ الشريف، بسببِ تردّيه الفكريّ.

وقد شرح عبدالرزاق حمزة في ردّه على محمود أبوريّة (ص: ٢٣٦، ٢٣٧) منشأ الخطأ عند السيد محمد رشيد رضا وشيخه الشيخ محمد عبده فقال في سببِ تشكيكه في أحاديثِ أشراطِ السّاعةِ والفتن: «ونقول كلمة موجزةً في سببِ هذا التشكيك من السيّد رشيد رحمه الله تعالى، تخرّج رحمه الله تعالى على أستاذه محمد عبده الذي تمهّر في فلسفة القرن الثامن عشر والتاسع عشر ورضعاً جميعاً من لبّانِ فلسفةِ جوستاف لوبون، وكانت، وننتشه، وسبّسّر وغيرهم من أساطين الفلسفة الماديّة التي تقولُ بجبريّة الأسبابِ والمسبّباتِ، وأنّ العالمَ يسيرُ بنواميس لا يمكنُ أن تتخلفَ أو أن ينفكَّ مسببٌ عن سببه عقلاً.

فلم تتسعِ الفلسفةُ الماديّةُ في تفكيرها للإيمانِ بالمعجزاتِ والخوارقِ من انشقاقِ البحرِ لموسى، والعصا له، وآياتِ عيسى بنِ مريم، ورفعهِ للسّماءِ ونزوله، وخروجِ الدّجالِ والدّابة، وطلوعِ الشّمسِ من مشرقها، وانشقاقِ القمرِ وغيرها من الآيات.

ولمّا لم تتسعَ فلسفتُهما -فلسفة القرن الثامن عشر والتاسع عشر- لهذه الخوارقِ والآياتِ والمعجزاتِ أخذوا في تأويلها في القرآنِ والشكِّ في أحاديثها». فينّ الشيخُ عبدالرزاق حمزة أنّ منطلقَ محمد رشيد رضا وشيخه غيرِ إسلاميٍّ، وكم تأثر الكثيرون بكلماتِ محمد رشيد رضا وشيخه، لا سيّما وأنّ «مجلة المنار» كان لها انتشارٌ كبيرٌ.

٧- والمجال لا يتسع للكلام على الدعوة لجعل الإسلام عبادة فقط وإبعاده عن السياسة والحكم، وتأثير كتاب "الإسلام وأصول الحكم" ودعوته إلى فصل الدين عن الحياة، ثم كتاب "مستقبل الثقافة في مصر" لطفة حسين، ثم جيل التغريبيين وبالأخص اليساريين الذين سيطروا على دار الكتب المصرية والصحف السيارة والإعلام وهم وأتباعهم يثون العلمانية، ويشيعون الوطنية مع الدعوة إلى استئصال وإبادة من يدعو إلى استئناف الحياة الإسلامية.

ومن آثار الفكر التغريبي ظهرت جماعات وأفراد من المسلمين المتأثرين بالفكر الغربي ولم يبتعد عن هذا التأثير بعض العلماء.

قال أحمد أمين في مذكراته التي طبعها باسم "حياتي" (ص: ٢٠١):
«وشجعتني على هذا -يعني على خلع العمامة- ما كنت ألاقيه في لبس العمامة من عناء، فعامة الناس في مصر -وخاصة في المدن- يجلون العمامة ظاهراً ولا يجلونها باطناً، ويوقرون الطربوش غالباً ويستخفون بالعمامة غالباً، ويتغلغل في نفوسهم مبدأ مقرر وهو أن صاحب الطربوش يحترم إلا ما ظهر عكس ذلك، وصاحب العمامة يحتقر إلا ما ظهر عكس ذلك، وكم حدث لي من فصول كرهت من أجلها العمامة»، ثم ذكر الكاتب أحمد أمين بعض أحداث تدل على استخفاف بالعمامة.

وقال في (ص: ١٧٤) عن تأخره في الزواج: «كنت أتلمس الزواج من أمثالي من الأوساط، لا أطلب الغنى ولا الجاه، ومع ذلك كله وقفت العمامة حجر عثرة في الطريق، فكم تقدمت إلى بيوت رصوا عن شبابي، ورصوا عن شهادتي، ورصوا عن مرتبي، ولكن لم يرصوا عن عمامتتي، فذو العمامة في

نظرهم رجلٌ متديّنٌ، والتديّنُ في نظرهم يُوجي بالتزمّت، وقلة التمدّن،
والالتصاق بالرجعيّة».

فانظر إلى التحوّل الكبير في طبقات تجاور الأزهر وعاشت في كنف الخلافه
الإسلاميّة، وكم كان للغزو العلمانيّ والانشطار التعليمي أثره في الاستخفاف
بالعلماء.

وبعد التسلّط على عقليّة كثير من المسلمين، كان اندفاع العلمانيين نحو وأد
الفكر الإسلاميّ واضحًا، ولنقرأ كلمات طه حسين في كتابه "مستقبل الثقافة
في مصر" الذي صدر سنة (١٣٣٨)، ودعا إلى السّعي نحو أوروبًا فكريًا
صراحةً في أكثر من موضع في كتابه، وإن شئت فانظر كتاب "الفكر الإسلامي
الحديث وصلته بالاستعمار الغربي" للدكتور محمّد البهي (ص: ١٧٨-١٨٤)،
والحديث ذو شجون^(١).

(١) وقد تصدّى لهذه الدعوات العلمانيّة التغريبيّة وكشف عن أنّهاها والّداعين لها عددٌ
من الأساتذة الموقّنين، ومن الكتب المطبوعة التي لا يستغنى عنها الغيور على دينه
والتي تكشف أعداء ديننا والمتأثرين بهم من الانهزاميين: "موقف العقل والعلم
والعالم من ربّ العالمين وعباده المرسلين" لشيخ الإسلام مصطفى صبري.
وكل ما كتبه ساحة الشيخ العلامة تقيّ الدين النبهانيّ، وما دبّجه يراع الدكتور محمّد
محمّد حسين، وما كتبه الدكتور محمّد البهيّ في كتابه "الفكر الإسلامي الحديث
وصلته بالاستعمار الغربي".

وكتابات الدّاعية محمّد قطب، وما خطّه الأديب الصّادع بالحقّ محمود محمّد شاعر في
كتابه "أباطيل وأسار" وتحليله الجيّد في رسالته "رسالة في الطريق إلى ثقافتنا"،
ومقدمة كتابه "المتنبّي"، لكن دعك من كلامه حول محمّد بن عبد الوهاب فإنّه لم

٨- ولم تكن الدَّعوةُ للفكرِ الغربيِّ مقتصرَةً على البعثاتِ والمدارسِ والصَّحافة بل كانَ لروادِ وأصحابِ هذه الدَّعواتِ منتدياتهم، فيحدِّثنا أحمد أمين الأزهرِيُّ -والذي كان يدور في فلكِ المتأثرين بالعلمانيَّة- في كتابه "حياتي" (ص: ١٧٢-١٧٣) عن تجمُّع كان يجلسُ فيه فيقولُ: «وكان لي بجانب هذه المدرسة من الأصدقاء -ذو الثَّقافة الإنجليزيَّة- جمعيَّة من أصدقاء آخرين ذوي ثقافةٍ فرنسيَّةٍ غالبًا، عميدُها صديقي المرحوم الشَّيخ مصطفى عبدالرازق الذي كانَ شيخًا للأزهرِ فيما بعد، ومن بينهم الدكتور مصطفى فهمي والرحوم الأستاذ عزيز مرهم والأستاذ محمَّد كامل البنداري والدكتور محمود عزمي وغيرهم وكانَ مكائِها في بيته، وكان أكثرُ أعضائها من خريجي الجامعاتِ الفرنسيَّةِ ومَن أَلفَ بينهم إقامتهم في فرنسا وتعلمهم بها، وإذا كان يكثرُ في الجامعاتِ الأولى ذكر شكسبير، وديكنز، وماكولي، وبرناردوشو، فقد كان يكثرُ في هذه الجمعياتِ ذكر جان جاك روسو، وفولتير، وراسين، وموليير، ودركايم، وإذا كانت الجمعياتُ الأولى تغلبُ عليها المحافظةُ والاعتدالُ فهذه يغلبُ عليها التحرُّرُ والثَّورةُ على القديم، كنَّا نجلسُ في هذه الجمعيَّة، وقد يحضُرُ فيها أحيانًا بعضُ السِّيداتِ الفرنسيَّاتِ زوجاتِ بعضِ المصريين، وبعضُ العلماءِ من الأزهر، ويتشَقَّقُ الموضوعُ ويثارُ الجدلُ، ويكونُ الحديثُ مزاجًا بين حريَّةِ فرنسيَّةٍ واعتدالِ إنجليزِيٍّ ومحافظةٍ أزهريَّةٍ، نتحدَّثُ في السِّياسة وحريةِ المرأة، وفي المقارنةِ بينَ فرنسا ومصر».

يتناول تاريخه وغزواته وتكفيراته.

ومن الدراسات الحديثة "أجنحة المكر الثلاثة" للدكتور عبد الرحمن حبنكة الميداني.

ثمَّ يقول أحمد أمين (ص: ١٧٣): «كنا نجلسُ يوماً مع نُخبةٍ من هذه الجماعةِ وكان أحدها يصدرُ جريدةً اسمُها "السُّفور" يدافعُ فيها عن رأي قاسم أمين ويدعو إليه، فدعانا أن نأخذَ الجريدةَ ونُسهمَ معه في إخراجها ونتولَّى تحريرها فقبلنا هذا العرضَ، وتألَّفتُ لجنةً من الجمعيتين^(١) جمعيتي الأولى المثقفة ثقافةً إنجليزيةً، وجمعيتي الثانية المثقفة ثقافةً فرنسيَّة، وتسلمنا الجريدةَ نُحرِّرها، وكانت جريدةً أسبوعيَّة، فكنا نجتمعُ يومين أو ثلاثة في الأسبوعِ نقرأ بريد الجريدةِ ونقرأ فيها ما حرَّره كلُّ منا من مقالةٍ ونقدُ ما نسمعُ ونجيزُ أو لا نجيزُ ما ينشرُ، وجهدتُ أن أكتبَ مقالةً كلَّ أسبوعٍ فكان ذلك أول عهدي بالصحافةِ وبالكتابةِ، وكان ذلك أيضاً على ما أذكرُ سنة (١٩١٨)».

قلتُ: وأظنُّ أنَّه قد انكشفتُ خبيئةٌ هؤلاءِ وضررُهم المروعُ على أفكار وسلوك المسلمينَ بما خطَّه أحمد أمين بنفسه.

(فرع)

العلمانيون ومن يدور في فلکهم ليسوا من المعتزلة

يخطئ بعضُ الباحثين من الذين لا يعرفون حقيقةَ المعتزلة، فيرمي بجهله أفراخَ المستشرقين من العلمانيين الداعين لفصل الدين عن الحياة بالاعتزال وهذا جهلٌ قبيحٌ بالاعتزال والمعتزلة، فالمعتزلة قومٌ في الذروة من حيث التمسك بالشرعية، وأصولهم الخمسة هي: التوحيد، والعدل، والوعد والوعيد،

(١) يقول أحمد أمين في حاشيته (ص: ١٧٣): «وكان من بين هذه الجمعية المشرفة على تحرير مجلة "السفور" الأساتذة: مصطفى عبدالرزاق -شيخ الأزهر فيما بعد- ومحمود تيمور والدكتور أحمد زكي».

والمنزلةُ بين المنزلتين، والأمرُ بالمعروف والنهي عن المنكر.
فأمَّا الوعدُ والوعيدُ: فقالوا: لا مبدل لكلماتِ الله، وأنَّ الله لا يغفرُ
الذنوبَ إلا بعد التوبة، فإذا خرَّجَ المؤمنُ من الدنيا بعد توبةٍ استحقَّ الثَّوابَ،
فإنَّ لم يَتب من كبيرةٍ أو من الكبائرِ استحقَّ الخلودَ في النَّارِ.
وأمَّا الأمرُ بالمعروف والنَّهي عن المنكر: فإنَّه واجبٌ على الأعيانِ لا يجوز
التخلُّفُ عنه بشرطه كُلِّ حسبِ استطاعته بالسَّيفِ فما دونه، ولهذا كان المملوك
يخشونهم ويحاربونهم.

وقالوا: إنَّ العبدَ يخلُقُ فعله ويحاسبُ عليه. انظر "شرح الأصول الخمسة"
على سبيل الإجمال للقاضي عبد الجبار (ص: ١٢٨ - ١٤٥).

وإذ عُلِمَ ما تقدَّم فإنَّ من جعلَ نفسه داعيًا للاستشراقِ أو منهزمًا أمامَ
العلمانيَّةِ بفكره، ويؤوِّل كل ما يظنُّه متعارضًا مع الفكرِ التَّغريبيِّ ليس من أهل
العدل والتوحيدِ والأمر بالمعروف والنَّهي عن المنكرِ في شيءٍ، فالمعتزلةُ قومٌ لهم
مكانةٌ ساميةٌ في تاريخنا، وخرجهم للأمرِ بالمعروف والنَّهي عن المنكرِ مشهورٌ
مسطورٌ، فإياك ثمَّ إياك من الغلطِ عليهم، وما جاء به الحدائثيون أو التَّغريبيُّون
أو العلمانيون لا يوافقُ أيَّ مذهبٍ إسلاميٍّ، بل هو ضدُّ كلِّ مذهبٍ.

جماعة من المتأثرين بالفكر الإصلاحي وكتاباتهم في الحديث:

وقد تحيرت عن أربعة منهم، وهم: محمَّد رشيد رضا، وأحمد أمين، ومحمود
أبو رية ثمَّ الشيخ محمد الغزالي.



المبحث الأول: محمد رشيد رضا

ومعارضته للسنة القولية وأحاديث المعجزات النبوية الشريفة

محمد رشيد رضا له ترجمة مطوّلة في "تشنيف الأسماع" الطبعة الثانية (٣٠٠ / ٢) ذكرت فيها تناقضاته الفكرية الأساسية، وعداءه للدولة العثمانية العلية، ودعوته للسفور، وسأنتقي منه هنا ما يتعلق بالسنة المشرفة فأقول:

أ- وعجبي لا ينقضي من جرأة محمد رشيد رضا على السنة المشرفة ومحاولته إسقاط الحجية بقسمٍ عظيمٍ منها، مخالفاً لما هو معلومٌ من الدين بالضرورة، بمخالفة النصوص الصريحة من القرآن الكريم بوجوب اتباع الرسول ﷺ.

فقد رأيت محمد رشيد رضا في (المجلد العاشر من العدد العاشر) يذهب إلى الرَّاجح -عنده- وهو المنع من كتابة الحديث النبوي الشريف (ص: ٧٦٥-٧٦٨)، وهو في بحثه فضوليٌّ سطحيٌّ صحفيٌّ يعارض الأمر بالكتابة الثابت عند أهل العلم، وهو الذي مشى عليه آل البيت والصحابة، والأمة أجمعت عليه، فالمعارضة التي بدأها محمد رشيد رضا ببحث ضائع.

ثم زاد الطين بلّة فقال في (ص: ٧٦٨) ما نصّه: «وإذا أضفت إلى هذا ما ورد في عدم رغبة الصحابة في التحديث بل رغبتهم عنه، بل في نهيهم عنه قويٌّ عندك ترجيحٌ كونهم لم يريدوا أن يجعلوا الأحاديث ديناً عاماً دائماً كالقرآن».

قلت: رحمة الله على العقول، وأين كانت المراكز الإسلامية من هذا السقوط؟ انظر إلى المقدمات المردودة والنتيجة الباطلة التي تعصف بالعلوم من الدين بالضرورة، وهو وجوب الأخذ بالأحاديث النبوية الشريفة تديناً،

وهو الحقُّ الذي نصَّ عليه القرآنُ الكريمُ في قوله تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾ [النساء: ٦٥]، وقوله تعالى: ﴿يَأْتِيهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ [النساء: ٥٩]، وقوله تعالى: ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي﴾ [آل عمران: ٣١]، وقوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكُمْ إِلَّا رِجَالًا مَشْجُورًا فَاتَّبِعُوا أَمْرًا وَاصًّا وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ زُوَالًا﴾ [الحشر: ٧].

والأمرُ بالأخذِ مطلقٌ يشملُ القوليةَ والفعليَّةَ والتقديريَّةَ.

وقد رأيتُ نقدًا لكلماتِ محمَّد رشيد رضا المذكور حول السنَّة في كتاب "الحديث والمحدثون" للشيخ محمَّد محمَّد أبو زهو رحمه الله تعالى أستاذِ الحديثِ بكليةِ أصولِ الدين (ص: ٢٢٠ - ٢٤٢) خلص إلى قوله رحمه الله تعالى (ص: ٢٤٢): «وبعد فهذه الدَّعوى من الشيخ -يعني محمَّد رشيد رضا- لا أساس لها بل هي تهدمُ نفسها بنفسها فضلًا عن أنَّها تخالفُ نصوصَ القرآنِ الكريمِ، وتتعارضُ مع ما تواترَ من سنَّةِ الرِّسولِ الأمينِ ولا تتفقُ وما أجمع عليه المسلمون في كافَّةِ الأزمان».

ب- واعتبرَ محمد رشيد رضا «السلفي» أنَّ الحُجَّةَ الشرعيَّةَ من السنَّةِ خاصَّةً بالأحاديثِ الفعلية فقط، انظر ذلك في «المنار» (١٠/١٤٠، ١٥٢)، ورسالة "منهج محمَّد رشيد رضا في العقيدة" (ص: ١٣٧)، وهذا الشططُ من محمَّد رشيد رضا المدَّعي السلفيَّةِ يلزمُ منه ردُّ الكثيرِ جدًّا من الأحاديثِ الصَّحيحةِ والحسنةِ بل والمتواترةِ القوليةِ، ويدلُّ على جُرأةٍ وجَهْلٍ لأنَّه يُعارضُ قوله تعالى: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكُمْ إِلَّا رِجَالًا مَشْجُورًا فَاتَّبِعُوا أَمْرًا وَاصًّا وَلَا تَتَّبِعُوا أَهْوَاءَ قَوْمٍ زُوَالًا﴾ [الحشر: ٧].

فهذا الإطلاق من النصّ القرآنيّ يُعارضُ تقييدَ رشيد رضا، وشبهته في ذلك روايةُ بعضِ الأحاديثِ القوليّةِ بالمعنى، فاتخذَ الرّوايةَ بالمعنى سبيلاً للقُدحِ في الأحاديثِ القوليّةِ جملةً واحدةً، وسبيلِ أهلِ العلمِ هو نقدُ كلّ روايةٍ بمفردها، والحكمُ عليها بما يليقُ بها، وضعفُ روايةٍ أو خمسٍ أو عشرٍ لا يلزمُ منه ضعفُ السُّنّةِ القوليّةِ كلّها، أو تركُ الاحتجاجِ بها، وقد خلطَ محمّد رشيد رضا بين بحثِ الاحتجاجِ بالسُّنّةِ من حيثِ ذاتها وبين أبحاثِ الطُّرقِ والعللِ. وكان يذهبُ إلى العملِ بحديثِ النّهي عن الكتابةِ وبنى عليه فقال في «المنار» (٧٦٧/١٠): «ولو فرضنا أنّ بينَ أحاديثِ (١) النّهي عن الكتابةِ والإذنِ بها تعارضًا يصحُّ أن يكونَ به أحدهما ناسخًا للآخر لكان لنا أن نستدلَّ على كونِ النّهي هو المتأخّرُ بأمرين:

أحدهما: استدلالُ من رُوي عنهم من الصّحابةِ الامتناعُ عن الكتابةِ ومنعها بالنّهي عنها وذلك بعدَ وفاةِ النّبِيِّ ﷺ. وثانيهما: عدمُ تدوينِ الصّحابةِ الحديثِ ونشره، ولو دونوا ونشروا لتواترَ ما دونوه».

قلتُ: الذي أوقعَ السيّدَ محمّدَ رشيد رضا في هذه الأخطاءِ المتتابعةِ هو رأيُه الفرديُّ والغريبُ أنّ النّبِيَّ ﷺ لم يُرد أن تكونَ أحاديثُه دينًا عامًّا كالقرآنِ كما في «المنار» (٧٦٨/١٠) وخذ الآتي:

(١) النّهي عن كتابةِ الحديثِ لم يثبت فيه إلّا حديثُ أبي سعيدٍ مرفوعًا فقط، وقد أخرجه مسلمٌ في "صحيحه" (رقم: ٣٠٠٤)، وأحمدُ (٣/٢١، ٣٩) وغيرهما ورجّح البخاريُّ وقفه، وتعليل المنع جاء موقوفًا عن أبي سعيدٍ في "تقييد العلم" (ص: ٣٦، ٣٧) وهو خوفُ الاختلاطِ بالقرآنِ الكريمِ.

١ - الصَّوَابُ أَنْ يُقَالَ: لو فرضنا تعارضًا بين حديثِ النَّهْيِ عن الكتابةِ والأمرِ بها، لكان النَّاسِخُ هو الأمرُ بها؛ لأنَّ آخَرَ العَهْدِ به ﷺ أَنَّهُ هَمَّ بِالكِتَابَةِ وأمرَ بها ففي "صحيح البخاري" (رقم ١١٤) عن ابن عباسٍ قال: لما اشتدَّ بالنَّبِيِّ ﷺ وجعه قال: «أئتوني بكتابٍ أكتبُ لكم كتابًا لا تَضِلُّوا بعده» الحديث.

والبخاريُّ أخرجه في "صحيحه" في أربعة مواضع، منها كتابُ العلمِ (رقم ١١٤) وقال رحمه الله تعالى: «بابُ كتابةِ العلمِ»، وقال البيهقيُّ في "دلائل النبوة" (٤/ ١٨١): «بابُ ما جاء في هَمِّه بأنَّ يكتبَ لأصحابه كتابًا...».

٢ - قوله: «عدمُ تدوينِ الصَّحَابَةِ الحديثِ ونشره» هذا منه خطأ فإنَّ الصَّحَابَةَ ﷺ نشروا الحديثَ وعملوا به، وهو مروىٌّ عنهم في كتبِ السُّنَّةِ بحيثُ لا يمكنُ دفعه، أمَّا ادعاؤه بعدمِ تدوينِ الصَّحَابَةِ له فخطأ يعارضه ما ثبت من أنَّ عددًا من الصَّحَابَةِ ﷺ كتبوا الأحاديثَ (١).

(١) تواتر تدوينُ الصَّحَابَةِ والتَّابِعِينَ للأحاديثِ النبويَّةِ الشَّرِيفَةِ، ومن الكتبِ التي صُنِّفَتْ في القرنِ الرَّابِعِ عشرَ كتاب "دراساتُ في الحديثِ النَّبَوِيِّ وتاريخِ تدوينه" لفضيلة الأستاذ الدكتور محمَّد مصطفى الأعظمي، وقد طُبِعَ بالرياض سنة (١٣٩٦)، وقد جمع فيه عشراتِ الآثارِ من بطونِ الأسفارِ عن الصَّحَابَةِ والتَّابِعِينَ والتي تثبت تدوينهم للأحاديثِ الشَّرِيفَةِ في العصرِ النَّبَوِيِّ وذلك في البابِ الرَّابِعِ من كتابه وعنوانه بتفصيل الحديثِ في عصرِ النَّبِيِّ ﷺ إلى منتصفِ القرنِ الثاني الهجريِّ على وجه التقريب (من ص: ٨٤ إلى ص: ٣٧١) وهو بابٌ جيِّدٌ مفيدٌ ردَّ فيه بالدلائلِ القويَّةِ التي تثبت التواترَ المعنويَّ للتدوينِ في عصرِ الصَّحَابَةِ فمن بعدهم؛ على المستشرقين ومن تأثر بهم أو دار في فلكهم أو شدَّ بإيرادِ الشُّبُهَةِ الواهية لتعطيلِ العملِ بالسُّنَّةِ كرشيد رضا وصاحبه أبي ريَّة، وهو بابٌ جليلٌ، جزئى الله الدكتور الأعظميَّ خيرًا،

ج- وفي «مناره» كان قد فتح الباب لأصحاب مواقف غير محمودية من السنة، كالطبيب محمد توفيق صدقي صاحب الشبهات المعروفة حول السنة المشرفة، وقد نشر له محمد رشيد رضا مقالات سيئة، منها «القرآن هو الإسلام وحده»، وانظر «المنار» (العدد ٩، ١٢) من السنة التاسعة، وكانت هذه المقالات قدوة للقرآنيين وأشباههم، وقد تعقب العلامة الأصولي الشيخ عبدالغني عبدالخالق رحمه الله تعالى هذه المقالات في كتابه "حجية السنة" (ص: ٣٨٣) وما بعدها فأجاد وأفاد رحمته الله.

د- تابع محمد رشيد رضا موقفه من السنة فأنكر المهدي، وضعف جميع الأحاديث الواردة في الباب، وقال ما نصه: «وجملة القول: إننا لا نعتقد بهذا المهدي المنتظر، ونقول بضرر الاعتقاد به»، انظر «المنار» المجلد السابع، الجزء الرابع (ص: ١٣٨).

هـ- وأنكر رفع عيسى ابن مريم ونزوله، وردّ أحاديث الباب المتواترة، وعدّ هذه الأفكار من الخرافات. انظر «المنار» المجلد الثامن والعشرون، الجزء العاشر (ص: ٧٥٦).

وقد ردّ عليه العلامة الكوثري في مقالات طبعت فيما بعد باسم "نظرة عابرة في مزاعم من ينكر نزول عيسى عليه السلام قبل الآخرة". وأبلغ في الردّ على محمد رشيد رضا، وشيخه محمد عبده شيخنا العلامة السيد عبدالله بن الصديق الغماري في كتابه "عقيدة أهل الإسلام" (ص: ٧٣) وما بعدها.

وتم مصنفات أخرى في الباب مفردة، أو ضمن أعمال أخرى فانظر إذا شئت كتاب "التصنيف في السنة النبوية وعلومها" للدكتور خلدون الأحذب الحموي، "مصنفات تاريخ السنة وعلومها العامة" (١/٥٧).

و- وقد اعتمدَ محمود أبو رية في كتابه "أضواء على السنة المحمّديّة" على محمّد رشيد رضا في الدعوة لترك الاحتجاج بالأحاديث القوليّة، وذكره باسمه مراتٍ في كتابه المذكور.

وتعقّب الشّيخُ عبدُ الرحمن المُعلِّميُّ أبا رية في كتابه "الأنوار الكاشفة"، لكن الشّيخ المُعلِّمي ترفّق برشيد رضا لأسبابٍ معروفة، انظر (٢، ٢٧، ١٢٤، ٢٣٤، ٢٥٥، ٢٥٩، ٢٦٣، ٢٦٦، ٢٩٨، ٣٠٠، ٣٠٦).

أمّا محمّد عبد الرزاق حمزة -صاحبُ محمّد رشيد رضا- في كتابه "ظلمات أبي رية" فيرمي أبا رية بالضلال والعداوة للسنة، وأعرض عن عمدة أبي رية وسابقه في ترك الاحتجاج بالأحاديث القوليّة، وفي كثيرٍ من آرائه حول السنة المشرّفة وهو محمّد رشيد رضا.

لكن محمّد عبد الرزاق حمزة اضطرّ أخيراً للإفصاح عن نقده لمحمّد رشيد رضا لما وجد محمود أبورية ينقل صفحاتٍ من «المنار»، فأعلن محمّد عبد الرزاق اختلافه مع شيخه محمّد رشيد رضا، -انظر "ظلمات أبي رية" (ص: ٢٣٧، ٢٤٧، ٢٧١، ٢٧٢)- واصفًا له بالإمامة، أمّا الخطُّ والسبُّ فكانا من نصيب أبي رية، وهكذا يكونُ الإنصافُ!! وقارنْ وبحثْ بنفسك والله المستعان.

ز- وجاهدَ محمد رشيد رضا في «مناره» (٩/٤٩٢، ٥٠٧) في ردِّ أحاديث الدجال المتباينة الطُّرق والمخارج والمتواترة.

ح- وصرّح في «المنار» (١/٣٩/٧١١)، (٦/١٣/٥٥٠٦)، (٣٢/١٠/٧٣٥) بأنّ المعراج رؤيا مناميّة.

وردَّ محمّد رشيد رضا كثيرًا من الأحاديث التي في الصّحيحين وغيرهما،

وتوقّف في بعض المعجزات كانشقاق القمر. انظر «مجلة المنار» (٣٠/٢٦٢،
٣٦٤، ٣٧٢).

ك- وقال في «المنار» (٣٤/٧٩٣): «مسألة المعجزات أو خوارق العادات،
وقد حرّرتها في كتاب "الوحي المحمّدي" من جميع مناحيها ومطاوئها... بما
أثبت به أن القرآن وحده هو حُجّة الله القطعيّة على نبوة محمّد ﷺ بالذات،
ونبوة غيره من الأنبياء وآياتهم بشهادته... وأن الخوارق الكونيّة شبهة عند
علمائه لا حُجّة؛ لأنّها موجودة في زماننا ككلّ زمان مضى، وأن المفتونين بها هم
الخرافيون من جميع الملل».

ل- وله مقال في «المنار» (٢٧/١/٥٥) ذهب فيه إلى أن الميزان هو القضاء
العادل، والكرسيّ ليس على حقيقته اللغويّة بل كناية عن العظمة، أمّا النَّفخ في
الصُّورة فهو كناية عن إعلان الأمر واشتهاره^(١).



(١) وأبلغ محمد رشيد رضا في الشَّطِطِ فكان مؤيدًا جهودَ قاسم أمين في كتابه "تحرير
المرأة" -وعارضه علماء الأزهر وكلُّ مخلصٍ غير متفرنج- فتناول محمّد رشيد رضا
السَّلَفِي كتاب قاسم أمين بالمدح والثناء كما في «المنار» (يوليو سنة ١٨٩٩، ٢٥، ٢٦
أغسطس من نفس العام)، وعندما مات قاسم أمين رثاه محمّد رشيد رضا بمقالة
عنوانها «مصاب مصر بقاسم أمين بك»، أكثر فيها من مدح قاسم أمين وكتابه
"تحرير المرأة" و"المرأة الجديدة"، وكان الشَّيخ محمّد عبده موافقًا ومشاركًا لقاسم
أمين في آرائه، ومن خلفها رشيد رضا.

المبحث الثاني

أحمد أمين، وإشكال نقد المتن

مَنْ قرأ كتابَ "حياتي" للأستاذ أحمد أمين - وقد تقدّمتُ نصوصٌ منه - علم أنّ أحمد أمين كان قريبَ الصّلةِ مِنَ الذين يميلونَ لأقوالِ المستشرقين الذين يوصفونَ بالتنويرين أو التغريبيين.

وقد رأيتُ فضيلةَ الأستاذ الشيخ مصطفى السباعي رحمه الله تعالى في كتابه "السُّنَّة ومكانتها في التشريع الإسلامي" (ص: ٢٢١ - ٢٩٣) ناقشَ عباراتِ جاءتْ في كتبِ الأستاذ أحمد أمين حولِ السُّنَّةِ المشرّفةِ والمحدّثين.

وتعقيباتُ الأستاذ مصطفى السباعي جيّدةٌ، وقليلٌ منها كان يحتاجُ لبيانٍ، والأقلُّ ما كانَ يحتاجُ لمناقشةٍ، ولكنّه أجادَ وأفادَ.

وقد تعرّضَ الأستاذ السباعيُّ في كتابه لكلماتِ أحمد أمين حولِ نقدِ المُحدّثين للممتنِّ، ورأيتُ أن أكتبَ ما أراه صوابًا إن شاء الله فقلتُ وبه استعنتُ:

صرّحَ الأستاذ أحمد أمين في كتبه «فجر، وضحى، وظهر الإسلام» بأنَّ المُحدّثين اعتنوا بالإسنادِ أكثرَ من اعتنائهم بالمتن، وهذه نصوصُه من كتبه الثلاثة:

١- فقال في كتابه "فجر الإسلام" (ص: ٢١٧، ٢١٨): «وقد وضعَ العلماءُ للجرحِ والتعديلِ قواعدَ ليس هنا محلُّ ذكرِها^(١)، ولكنَّهم والحقُّ يقال: عُنوا بنقدِ الإسنادِ أكثرَ ممَّا عُنوا بنقدِ المتن».

٢- وقال في كتابه "ضحى الإسلام" (٢/١٣٠): «إنَّ المُحدّثين عُنوا

(١) وهذا هروبٌ منه وإعلانٌ بحاله.

عناية فائقة بالنقد الخارجي، ولم يُعنوا هذه العناية بالنقد الداخلي». ٣- وقال في كتابه "ظهر الإسلام" (٤٨/٢): «كما يؤخذ عليهم أنهم عنوا بالسند أكثر من عنايتهم بالمتن».

قلت: الناظر في العبارات الثلاثة يجد أن أحمد أمين لم ينفِ اشتغال المحدثين بنقد المتن، لكن اشتغالهم بمباحث الإسناد - في رأيه - كان أكثر، بذلك تُصرِّح عباراته بقوله في الأولى والثالثة: «أكثر»، والثانية قريبة منهما، ولكن مع الموقف العام لأحمد أمين يُعتبر كلامه نقداً للمحدثين وعليه فأقول: أولاً: المشتغلون بالحديث على ثلاث مراتب: (الأولى) الرواة وهم الأكثرون، (الثانية) المحدثون الناقدون كيحيى بن سعيد، وابن المديني، والرازين، (الثالثة) الجامعون بين الفقه والحديث.

فأصحاب المرتبة الأولى ينطبق عليهم قوله عليه السلام: «فَرَبَّ حَامِلٍ فَقِهِ غَيْرُ فَقِيهِ»، والذي يُحيط به قوله عليه السلام: «وَرَبَّ حَامِلٍ فَقِهِ إِلَى مَنْ هُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ». ثانياً: لا يلزم المحدثين النقاد أن يكونوا من المحدثين الفقهاء العارفين بدقائق الألفاظ وتفسير النصوص وكيفية استنباط الأحكام منها. ثالثاً: كلام أحمد أمين يفهم منه وجود نقص عند أهل المرتبة الثانية، وليس كذلك؛ لأنهم اشتغلوا بالنظر في المتون الحديثية بطريقتهم الخاصة ومنهجهم المتميز، وقد أبانوا عن ذلك بشواهد كالاتي:

١- علوم الحديث هي الأساس الذي يبني المحدثون تصرفاتهم عليه، والناظر في علوم الحديث يجد أن المحدثين أفردوا أنواعاً من علوم الحديث للنظر في المتن وهي: معرفة المرفوع، ومعرفة الموقوف، ومعرفة الشاذ، ومعرفة المنكر، ومعرفة الموضوع، ومعرفة زيادات الثقات وحكمها، ومعرفة

المضطرب، ومعرفة المَدْرَج، ومعرفة ناسخ الحديث ومنسوخه، ومعرفة المصحف، ومعرفة مختلف الحديث، ومعرفة المقلوب، ومعرفة من تُقبل روايته ومن تُردُّ، ومعرفة الغريب، ومعرفة فقه الحديث.

هذه خمسة عشر نوعاً من علوم الحديث تبحث في المتن، وشرح كل نوع يُطلب من كتب الاصطلاح.

٢- للمحدثين عبارات في مجال الحكم على الرويات تصرّح بأن حكمهم على الراوي كان بالنظر إلى مروياته وهو الأصل عندهم، ومن عباراتهم: فلان يأتي بالمنكرات عن الثقات، فلان ينفرد عن الثقات بما ليس من حديثهم. ومنه قولهم -ولا سيما ابن عدي-: نظرت في حديثه فلم أجد له حديثاً منكراً أو جاوز الحد، أو أحاديثه مناكير، ونحو ذلك.

٣- للمحدثين كتب تتناول مختلف الحديث، والنظر في متونه التي ظاهرها التعارض ومن أشهرها كتاب الإمام الشافعي، و"تأويل مختلف الحديث" لابن قتيبة، و"شرح مشكل الآثار" لأبي جعفر الطحاوي وهو أكبرها، وكتاب "كشف المشكل من أحاديث الصحيحين" لابن الجوزي، ولكل من القاضي عياض والصّلاح العلائقي كتاب في الباب، وهذه كتب مطبوعة ومتداولة.

٤- اعتنى شراح الحديث -وهم كثيرون- بالنظر في المتون من عدّة نواحٍ معروفة في أنواع علوم الحديث.

٥- الناظر في تاريخ الحديث الشريف من الصحابة فمن بعدهم يرى أن نقد المتن والنظر فيه قد سبق النظر في الأسانيد التي تأخذ النظر فيها.

وهذه الأعمال العلمية -وأمثالها- لعلماء المسلمين إنما يعرفها المشتغلون بالحديث المشاركون في فنونه دراية ورواية، ومع ذلك فلا نطلب من المحدث

أن يكون فقيهاً أو مجتهداً.

(تنبيه): عمل المحدث غير عمل الفقيه وكلاهما يتعاونان ويتساعدان، قال العلامة أبو سليمان الخطابي في كتابه "معالم السنن" (٣/١): «انقسم الناس إلى فرقتين: أصحاب حديث وأثر، وأهل فقه ونظر، وكل واحد منهما لا تتميز عن أختها في الحاجة، ولا تستغني عنها في درك ما تنحوه في البغية والإرادة؛ لأن الحديث بمنزلة الأساس الذي هو الأصل، والفقه بمنزلة البناء الذي هو له كالفرع، وكل بناء لم يوضع على قاعدة وأساس فهو منهار، وكل أساس خلا عن بناء وعمارة، فهو قفر وخراب».

فلكل عالم عمله، فلا تشغب بهذا على ذلك، أمّا من جعل كلام المستشرقين محل نظره ودار في فلكهم فلا يُعتدُّ به وبأستاذه اليهودي أو النصراني أو الملحد؛ لأنهم ليسوا من العلماء وإنما يكتبون لأغراض بقصد الاستعلاء والتشهير، ولا يُميّزون بين مراتب وفنون أهل العلم.

بقي أن أقول: إن أحمد أمين ومن يجنح إليهم من المستشرقين، ومن قدّم له وهو طه حسين لهم مجهودات في حدودهم، ولكن لكل فن رجال، فالمنتقد للنحويين لا بد أن يكون نحويًا، والمناقش للفقهاء في استنباطاتهم عليه أن يشاركهم في علومهم المتعددة العلية.

والمحدث الذي ينتقد وينظر لا أراه إلا أن يكون عارفًا له استقلالية، أمّا أحمد أمين وحزبه فهم يردّدون صدق غيرهم من المستشرقين، ويسردون أخبارًا، ويتقدّمون بدون علم ولا يُفرّقون بين المحدث والفقيه، ويقولون وفق مناهجهم، وليست عندهم آلة النظر في راوٍ واحد، أو تخريج حديث وبيان علّله، أو حتى الرجوع للأصول لجمع الطرق، ومعرفة المخرج، والفرد النسبي

والفرد المطلق، والألفاظ الزائدة، والتمييز بين المنكر والمعروف أو بين الشاذ والمحفوظ، وغايتهم النقل من كتب الأدب أو التاريخ بطريقة مغايرة للمنهج الإسلامي الذي يعتمد النظر في الطرق والوجوه.

ومن كان كذلك يكون كثير الخطأ والزلل ولا يعتمد عليه؛ لأنه حاطب ليل يثبت ما يراه، ويخفي ما لا يروق له بدون منهج علمي صحيح وهو المنهج الإسلامي.

فمن كان من أهل العلم والتخصص يحتفى به وبقوله، وغير ذلك فلا يعتد بكلامه ولو كان حاملاً لأعلى الشهادات.

وليس من أغراضه تتبع أحمد أمين ومناقشته، إنما أردت إثبات كلماته في نقد المحدثين للمتن، والتعقيب الإجمالي عليها، والتنبيه على أنه ليس من علماء الحديث ولا طلبته، وأنه خلط بين المحدث والفقهاء.



المبحث الثالث

محمود أبو رية وكتابه

"أضواء على السنة المحمدية"

التعريف بالشيخ محمود أبو رية:

لم أجد - بعد تتبع - مَنْ كتبَ ترجمةً تفصيليةً للشيخ محمود أبو رية، ومن نقلوا أخباره يقولون: إنه وُلد بقرية كفر المنذرة، مركز أجا دقهلية، في الواحد والعشرين من ربيع الآخر سنة ألفٍ وثلاثمائة وسبع، والتحق بالأزهر، ولم يكمل دراسته به.

ثم تعرّف على بعض الأدباء بالقاهرة، وتأثر أبو رية ببعض الدعاة التغريبيين أو الإصلاحيين كأحمد أمين، ورشيد رضا، وطه حسين، وغيرهم، وكان يكتب مقالات في صحفٍ ومجلاتٍ مشهورة كالرسالة والأهرام والمقتطف والسياسة. ومن أشهر مَنْ تعرّف محمود أبو رية بهم الأديب مصطفى صادق الرافعي، وكانت بينهما رسائل لا تخرج عن إجابات للرافعي عن أسئلة محمود أبو رية، والأخير طبعها، وقد بلغت ثمان عشرة ومائتي رسالة، بأسلوب الرافعي الممتع المختصر، وآخر رسالة كانت في يوليو سنة أربع وثلاثين وتسعمائة.

وحصلت بعد ذلك جفوة بين الرافعي وأبي رية، وتوفي الرافعي في سنة سبع وثلاثين رحمه الله تعالى، وأظن أن ما كتبه أبو رية، وتوسّع فيه إنما كان بعد وفاة أستاذه مصطفى صادق الرافعي.

تأثر أبو رية بمحمد رشيد رضا وبما كتبه عن تدوين الحديث وحجّيته، وحمل أفكاره في كتبه التي أثارت ضجةً فيما بعد، واتصل بعددٍ من أعيان الشيعة الإمامية، وحمل عنهم بعض آرائهم في تدوين السنة والصحابة، وتبنّى رأي

بعضهم في أبي هريرة، وكتب عدّة مقلّماتٍ لكتبهم، ولكن لم يكن إمامياً، إنّما يوافقهم في بعض آرائهم التي سطرها في كتابه "أضواء على السُّنة المحمّديّة".

وكان الرّافعيُّ مُوجِّهاً ومقومًا لمحمود، الذي كان ينصتُ ويستفيدُ ولا يناقشُ أستاذه، فقال الرّافعيُّ في رسالته (رقم ٣٠، ص ٥٩) له: «إنَّكَ كَرَّرْتَ في كتابِكَ ذِكرَ النَّبِيِّ ﷺ دونَ أَنْ تتبَعَ اسمه الشَّرِيفَ بصيغَةِ الصَّلَاةِ عليه، وهذا سوءُ أدبٍ لا أقبلُهُ أنا منْ أحدٍ ولا أُقرُّه عليه».

وقال الرّافعيُّ: في مقالٍ آخر (رقم: ١٤٠، ص: ١٧٦): «أمّا كلمةُ (غلاب) فغلاب هذا هو طه نمره اثنين، وهو رجلٌ كفيفٌ طُرِدَ مِنَ الأزهر، وذهب إلى ليون بفرنسا، وتخرَّجَ من هناك في الآداب الفرنسيّة، وكان محمّداً^(١) يجادلُهُ كثيراً وهو يتتبعُ سننَ طه حسين، ويجاهرُ بالإلحادِ ويُريدُ أن يبيِّنَ لنفسِه شُهرةً بمثلِ ما فعلَ طه».

قلت: تأمّلْ وتدبّرْ، تفهّمْ من أينَ يأتي الكفرُ، ولكنَّ أبا ريّة خالفَ رأيَ أستاذه الرّافعيِّ في طه حسين واعتمدَ أبو ريّة على طه حسين في تقديمِ كتبه. عاش محمود أبو ريّة حياته في الدقهلية، ثمَّ انتقلَ إلى القاهرة سنة (١٩٥٧)، أمّا عن إنتاجه العلميِّ فكتب بالإضافة إلى مقالاته المصنّفات الآتية:

١- "أضواء على السُّنة المحمّديّة".

٢- "قصّة الحديثِ النَّبويِّ".

٣- "أبو هريرة شيخُ المضيرة".

٤- "السَّيّدُ البدوي".

(١) هو الدكتور محمّد الرّافعي نجل الأديب مصطفى صادق الرّافعي.

٥- "صيحةُ جمال الدين الأفغاني".

٦- "دينُ الله واحدٌ محمَّدٌ والمسيحُ أخوان".

واختصر عدَّة كتبٍ من تراثنا الأدبيِّ هي: "المثل السائر" لضياء الدين بن الأثير، و"ديوان المعاني" لأبي هلال العسكري، وبعض "الأغاني" للأصفهاني، وأظنُّ أنه أراد التدرُّب، والله أعلم.

كانت له عائلةٌ منها ولدان، هما مصطفى صادق، سمَّاه أبو ريَّة محبَّة في شيخه الرَّافعيِّ، ومات في رمضان سنة تسع وخمسين وثلاثمائة وألف، وكان لفراقه أثرٌ كبيرٌ على أبي ريَّة (انظر الرسائل مع الرَّافعي رقم: ٢١٧، ص: ٢٧٦)، وآخر اسمه «شكيب» تخرَّج من الحقوق.

توفِّي محمود أبو ريَّة بالجيزة في الحادي عشر من ديسمبر سنة ألفٍ وتسعمائةٍ وسبعين.

ترجمه السيِّد مرتضى الرضويُّ في "مع رجال الفكر بالقاهرة" (١/١٣١)، ثمَّ ترجمه الرضوي أيضًا ترجمةً مختصرةً في كتابه "آراء المعاصرين حول الإمامية" (ص: ٦-٧).

ملاحظات على كتاب "أضواء على السُّنة المحمَّديَّة":

أولاً: كتابُ "أضواء على السُّنة" سردٌ تاريخيٌّ للسُّنة المشرَّفة في القرون الأولى، مع وقفاتٍ للمصنِّف يبيد فيها رأيه في قواعدٍ ومسائلٍ ورواةٍ وكتبٍ. ولأنَّه ليس من علماء الحديث أو المشاركين فيه، ولا يُعرف له اشتغال به، وهو في الوقت نفسه ربيبُ المدرسة التغريبيَّة، وكانت مصرٌ في ذلك الوقت تزخر بتلاميذ المستشرقين والمتأثرين بهم من المتطلِّعين لجعلِ الشَّرق جزءاً من أوروبا النصرانيَّة وطريقهم الأوَّل الثَّقافة، عن طريق محاولة تغيير المفاهيم

الإسلامية لتوافق التفكير الغربي، ومحمود أبو رية كان من المنهزمين فكريًا، ولذلك فقد رضي بأن يُقدّم كتابه الدكتور طه حسين (ص: ٥)، وهو الساعي لنشر كتاب محمود "قصة الحديث النبوي" نكايّة في الأزهر الشريف، وهو الشقيُّ الأصغر "للأضواء" فقد حكاها أبو رية على قلبه ومنواله، وطه حسين يعرف محمود أبو رية، ولكنه رضي به أو عانده.

ثانيًا: الكتاب كان ينبغي أن يسمّى "نقد" وليس "أضواء" فالضوء هو الكاشفُ فيبين الحسناتِ والمواخذاتِ، أمّا الكتابُ محلُّ البحثِ فليس كذلك؛ لأنّه ابنُ للمدرسة التغريبية، وعندني أنّه اعتمدَ على أربعة:

١ - محمد رشيد رضا وكتاباتهِ السّيئة حول السنّة النبويّة الشريفة:

وقد سلك طريقتين سيئتين هما:

أ- التوقّف في الأحاديثِ القوليّة.

ب- أحاديثُ المعجزاتِ وأشرافِ السّاعة يردّها أو يتوقّف فيها، وقد تقدّم ذكر ذلك.

وأبو رية متشبعٌ من موائد محمد رشيد رضا وقد تصيّد كلامه فكان يقف عنده ويتبنّاه بعد إبداء الإعجاب به وإليك شواهد ذلك:

أ- ففي بداية كتابه يُحلي محمد رشيد رضا بالفقيه والمحدّث، ويجعل كلامه القول الفصل، فيقلّده عند الاختلافِ فقال (ص: ٢١): «قد عقدَ الفقيهُ المحدّثُ السيّد رشيد رضا ﷺ فصلًا قيمًا في التعادل والترجيح بين رواياتِ النهي ورواياتِ الرخصة»، يأتي به هنا ليكون الإعلان بالصواب في هذا الأمر.

ب- ونقل عنه في (ص: ١٥٨) كلامًا مفاده اضطرابٌ وضعفُ أحاديثِ نزول عيسى وخروج الدجال والمهديّ، بل قال (ص: ١٥٨) نقلًا عن رشيد

رضا: «فنزول عيسى عقيدة أكثر النصارى، وقد حاولوا في كل زمانٍ منذُ ظهور الإسلام إلى الآن بثها في المسلمين».

ج- وفي (ص: ٢١٤) قال: «كلمة جامعة في أحاديثِ أشرافِ السَّاعةِ وأمثالها»، وذكر كلامًا مطوَّلًا عن رشيد رضا في ثلاث صفحات.

د- وفي (ص: ٢٥٦) عن رشيد رضا: أن تعدد طرق الحديث لا يقوِّمها.

هـ- وفي (ص: ٢٧٥، ٢٧٧) كلامٌ غيرٌ علميٍّ في نقد أحاديث البخاريِّ.

و- وفي (ص: ٣٠٧) قال: «وإليك كلمة جامعة في هذا الأمر للعلامة

السَّيد رشيد رضا رحمته الله».

ز- وفي (ص: ٣٥٢) قال: «نختم هذا الموضوع -يعني أحاديث الآحاد-

بكلمة قيِّمة للعلامة السَّيد رشيد رضا رحمته الله».

ح- وهكذا يظهر أبو ريّة مُقلِّدًا لرشيد رضا، حتى في حكمه على

الأحاديث (ص: ١١٠)، وانظر (ص: ٣٨٣)، وكلمة لرشيد رضا في أبي

هريرة (ص: ١٩١)، وأخرى في (ص: ١٧٤)، وفي (ص: ١٠٣ إلى ١٠٧) فيها

تقليدٌ آخرٌ لرشيد رضا في حكمه على عددٍ من الأحاديث.

ط- ولم يكن أبو ريّة تابعًا لظلمات رشيد رضا في "أضوائه" فقط ولكن في

كتابه الآخر "قصة الحديث النبوي" أيضًا فقد رأيت فيه (ص: ١٠٤، ١٠٥،

١٠٦) نقلًا مطوَّلًا يقدِّح فيه في أحاديث الأحكام ويتناول بالجهل عليها

بجراحة ما رأيتها لغيره، ففي بداية كلامه يذكر: أن جلَّ الأحاديث التي يحتجُّ بها

أهل الحديث ليست من التشريع العام، بل هي خاصَّة باستفتاءاتٍ ومنازلٍ عينيَّة،

وعليه فهي ليست من التشريع العام للأُمَّة، ويصرِّح في آخر كلامه بأنَّ

الأحاديث النبويَّة في الأقوال ليست دينًا ولا شريعةً عامَّة.

وهذا ضلالٌ يخالفُ الآياتِ القرآنيَّةَ التي تأمرُ بطاعةِ النَّبيِّ ﷺ، وأنَّه لا ينطق عن الهوى، وتواترَ عن الصَّحابةِ والأُمَّةِ اتِّباعُ السُّنَّةِ بعد النَّبيِّ ﷺ عملاً بالقرآنِ الكريمِ وعلى هذا صُنِّفَتِ المصنِّفاتُ، فلم تكنِ السُّنَّةُ القوليَّةَ خاصَّةً، بل هي عامَّةٌ فالعبرةُ بعمومِ اللَّفظِ لا بخصوصِ السَّببِ، وكُتِبَتِ السُّنَّةُ قاطبةً شاهدةً على عملِ الصَّحابةِ والأُمَّةِ بها طبقةً بعد طبقةٍ، باختلافِ المذاهبِ والاتجاهاتِ، ولكنَّ الانهزاميينِ التغريبيينِ المتأثرينِ بالاستشراقِ ومعاهدِهِ يرفعون رايةَ الاستسلامِ له ولو بالطَّعنِ عن جهلٍ بالأُمَّةِ وثوابتِها، وما أبو ريةَ إلا قنطرةٌ ينفذُ منها العلماءُ ومن يدورُ في فلَكِهِم لإسقاطِ الحديثِ النبويِّ الشريفِ، وتعريَّةُ هؤلاءِ واجبٌ شرعيٌّ.

٢- أخذه ببعضِ آراءِ الشَّيعةِ الإماميَّةِ:

وأما الشَّيعةُ الإماميَّةُ فقد أخذ محمود أبو رية منهم بعضَ كلامِهِم الموافقِ لآراءِ أدباءِ التغريبِ في بعضِ الصَّحابةِ، وبالأخصِّ مروياتِ أبي هريرة، ونقدِهِم لبعضِ كتبِ الحديثِ كالصَّحاحينِ، وأبوريَّةَ لم يكنْ إماميًّا، فلم يؤمنْ بمذهبيهِم في الأئمَّةِ وعصمتِهِم وقولِهِم في المهدي، انظر (ص: ٢٠٦، ٢٠٧) وكلامُهُ عن الأئمَّةِ والمهديِّ يُخالفُ قطعاً ما عند الإماميَّةِ، إنَّما وافقَهُم فيما وافقوا فيه آراءَ رشيدِ رضا، وأحمد أمين، وطه حسين وغيرِهِم من روادِ التغريبِ.

نعم أبوريَّةَ كانت له اتصالاتٌ قويَّةٌ ببعضِ الإماميَّةِ واشترك في تقديمِ بعضِ كُتبِ السَّيِّدِ مرتضى العسكريِّ، لكنَّ هذا لا يعني أنَّه كان على مذهبيهِم. ومع ذلك فهو يُخطئُ عليهم ففي (ص: ٣٤٩) قال: «فأمَّا الشَّيعةُ وبخاصَّةِ الإماميَّةِ فإنَّهم لا يعتبرون من الأحاديثِ إلا ما صحَّ من طرقِ أهلِ البيتِ عن جدِّهم».

قلت: هذا جهلٌ كبيرٌ وخطأٌ قبيحٌ وبعضٌ من لا يعرفُ يُردِّدُهُ، فالشَّيعةُ الزَّيْدِيَّةُ يأخذون بروايةِ المخالفِ وإن كانَ ناصبيًّا، وانظر "تنقيح الأنظار" وشرحه "توضيح الأفكار" (٢/١٩٨-٢١٩)، وهو من المباحثِ الممتعة في الكتاب، وذكر أنَّه قولُ الجماهير من فقهاء آل البيت عليهم السلام، وانظر حاشية "وبل الغمام" على "شفاء الأوام" للشُّوكاني (١/٢٥-٢٦).

أمَّا الإماميةُ فهم يُوثِّقون من كانَ إماميًّا ضابطًا، بل بعضهم يقبلون روايةَ الضَّابطين من الواقفيةِ والزَّيديةِ كما في "تنقيح المقال" للمماقاني، ومقدمته، ولكن أباريةٌ لا يعرفُ الحديثَ ومذاهبَ أهلِ العلم، ويغلطُ حتَّى على الإماميةِ مع صلتهِ الوثيقةِ ببعضهم، بيِّدَ أنَّه يأخذُ منهم ما يخدمُ اتِّجاهه، ولا يعرفُ منطلقاتهم العلمية.

٣- تأثره بالمستشرقين:

وانظر (ص: ٢٩٣) احتفاءه بكلمةِ المستشرق إميل درمنغهم، ثمَّ زيادةً في العنايةِ بها نقل كلامًا لشكيب أرسلان في موافقتها (ص: ٢٩٣).

٤- جماعةٌ آخرون لم يشتغلوا بالحديث ولم يشاركوها فيه:

وهم الذين أفسحوا المجال للمدِّ العلمانيِّ أمثال: محمَّد عبده (ص: ١٨٧، ٣٥٠، ٣٥٤)، وطه حسين (ص: ١٥١، ١٥٣، ٣٣٣، ٣٣٦)، وأحمد أمين، أخذ منهم كلامهم التغريبيِّ في نقد السُّنة.

وقد تصيَّد أبو ريةٌ كلماتٍ لبعضِ أعيان العلماءِ الغيورين المعاصرين، يتعلَّق بالصَّحَّاحين (ص: ٢٨٥، ٢٨٧) لكن ليس كلُّ من نقل أبو ريةَ عنه يكونُ من بابه، وإذا عرفت من سبق ذكرهم فاعلم أنَّ أبا ريةَ لم يجمعَ منهم إلاَّ كلَّ نقائص تتعلَّق بالسُّنة المطهَّرة - ولا نقيصةً في السُّنة المطهَّرة -، ولأنَّه ليس من طلبه

الحديث أو علمائه فقد سلم لهم نقدهم؛ لأنه من مدرستهم.

ثالثاً: وأبو ريّة كان يدورُ في فلكِ التغريبيين المنهزمين، لذا كان التفاتُه نحو إسقاطِ الاحتجاجِ بالسُّنَّةِ المُطَهَّرَةِ كما تقدّم، وجَلَبَ مِنَ الإِمَامِيَّةِ ما يُسَاعِدُهُ في مراده، وكان جاهلاً أو مجاملاً فلم يبدِ رأياً في كتبِ الحديثِ عندِ الإِمَامِيَّةِ، لا سيَّما الأصولِ الأربعة وهي: "الكافي"، و"من لا يحضره الفقيه"، و"التهذيب"، و"الاستبصار"، ولم يَنَسِ بنتِ شفهِه حول "مسند الإمام زيد بن علي"، و"أمالي الإمام أحمد بن عيسى بن زيد"، و"أمالي الإمام الصادق"، وحديث الإمام يحيى بن الحسين الهادي، و"شرح التجريد"، و"الأمالي الشجرية"، وغيرها من كتب آل البيت عليهم السلام.

بل لم يُبدِ بحثاً حول حديثهم والرواية عنهم؛ لأنَّ هؤلاء ليسوا من دائرة اهتمامه؛ لأنَّ عمله ليس البناء بل هو الإسقاطُ لكتبِ الحديثِ السُّنِّيَّةِ.

رابعاً: التعقيباتُ على كتاب "أضواء على السُّنَّةِ النَّبَوِيَّةِ":

وإذا كانَ هذا الكتابُ قد نزلَ برداً على المستشرقين والعلمانيين ومن يدورُ في فلكهم، فإنَّ عددًا تعرَّضوا بالنَّقدِ لهذا الكتابِ في أثناءِ كتاباتهم أو في مُصنَّفاتٍ خاصَّةٍ، وأُنبهَ على أنَّ الدكتورَ طه حسين الذي كانَ من أقوى الداعمين والذين احتفى بهم أبو ريّة، واحتفى هو به لما وجدَ تعالي الأَصواتِ المعارضةِ لأبي ريّة، وأنَّه جاوَزَ الحدَّ، قرَّرَ أنْ يقفزَ من السَّفينةِ لينجوَ بنفسِه من آراءِ أبي ريّة، فخذَرَدَ الدكتورَ طه حسين على محمود أبي ريّة:

١ - ردَّ الدكتور طه حسين على محمود أبي ريّة (١):

(١) انظر "جرية الجمهورية" عدد الثلاثاء، ٢٥ نوفمبر ١٩٥٨ وعنوان المقال: "أضواء

قال الدكتور طه حسين: «ولكن المؤلف مع ذلك قد أسرف على نفسه في بعض المواطن، ولست أريد أن أذكر هذه المواطن كلها تجنباً للإسراف في الإطالة، وإنما أكتفي بضرب الأمثال، فمنها مثلاً: هذه المؤامرة التي دبر فيها مقتل عمر بن الخطاب رضي الله عنه، وشارك فيها كعب الأحمار، وهو يهودي أسلم أيام عمر، والرواة يُحدثوننا بأن كعباً هذا أنبأ عمر بأنه مقتول في ثلاث ليال، فلما سأله عمر عن ذلك زعم أنه يجده في التوراة؛ فدهش عمر لأن اسمه يُذكر في التوراة، ولكن كعباً أنبأه بأنه لا يجد اسمه في التوراة وإنما يجد صفته.

ثم غدا عليه في اليوم الثاني لهذا الحديث فقال له: بقي يومان، ثم غدا عليه في اليوم الثالث فقال له: مضى يومان وبقي يومٌ وإنك مقتولٌ من غدٍ، فلما كان الغد في صلاة الصبح أقبل ذلك العبد الأعمى فطعنه وهو يسوي الصفوف للصلاة، والمؤلف يؤكد أن عمر إنما قُتل نتيجةً لمؤامرة دبرها الهرمزان وشارك فيها كعبٌ، ويؤكد أن هذه المؤامرة ثابتة لا يشك فيها إلا الجهلاء.

وأريد أن أؤكد أنا للمؤلف أنني لم أجد هؤلاء الجهلاء؛ لأنني أشك في هذه المؤامرة أشد الشك وأقواه، ولا أراها إلا وهمًا، فقد قتل ذلك العبد المشؤم نفسه قبل أن يسأل، وتعجل عبيد الله بن عمر فقتل الهرمزان دون أن يسئل، وعاش كعب الأحمار هذا سبعة أعوام أو ثمانية دون أن يسأله أحدٌ أو يتهمه أحدٌ بالاشتراك في هذه المؤامرة، وكان كثيرًا ما يدخل على عثمان، ثم ترك المدينة وذهب إلى حمص فأقام فيها حتى مات سنة اثنين وثلاثين للهجرة، فمن

على السنة النبوية"، وقد نقلته من كتاب "أبو هريرة راوية الإسلام" للدكتور محمد عجاج الخطيب (ص: ٢٥٢).

أين استطاع المؤلف أن يؤكد وقوع هذه المؤامرة أولاً، ومشاركة كعب فيها ثانياً، مع أن المسلمين قد غضبوا حين تعجل عبيدالله ابن عمر حين قتل الهرمزان جهلاً عليه، ولم يقدمه إلى الخليفة ولم يُقَمَّ عليه البيّنة؛ لأنّه شارك من قريب أو من بعيد في قتل أبيه.

وقد ألح جماعة من المسلمين من أصحاب النبي عليه الصلاة والسلام على عثمان أن يُقيم الحدّ على عبيدالله؛ لأنّه قتل مسلماً دون أن يقاضيه إلى الإمام، ودون أن يثبت عليه قتل عمر بالبيّنة، فعفا عنه عثمان مخافة أن يقول الناس: قُتل عمر أمس ويقتل ابنه اليوم.

وعدّ الثأرون على عثمان هذا العفو إحدئ أغلاطه، وكان عليّ حين تولّى الخلافة مُزَمَّعاً معاقبة عبيدالله على فعلته تلك، ولكنه هرب من عليّ ولجأ إلى معاوية، فعاش في ظلّه، وقُتل في موقعة صفين، ولم يسأل عثمان كعباً عن شيء، ولم يتهمه أحد بشيء، وقد ذهب من المدينة إلى الشام ومعاوية أميراً عليها، فعاش فيها حتّى مات فلم يسأله معاوية عن شيء، فمن أين يأتي هذا التأكيد الذي ألح فيه المؤلف حتى لعن كعباً ولم يكن له ذلك، فالمعروف من أمر كعب أنه أسلم، والمعروف كذلك أن لعن المسلمين غير جائز.

ومثل آخر في الصّفحة (١٥٤) حين زعم أن أبا هريرة رضي الله عنه لم يصاحب النبي محبة له أو طلباً لما عنده من الدين والهدى، وإنها صاحبه على ملء بطنه، كان مسكيناً وكان النبي صلى الله عليه وآله يطعمه، والمؤلف يروي لإثبات ذلك حديثاً رواه أحمد بن حنبل ورواه البخاري ولكن مسلماً نفسه روى هذا الحديث نفسه عن أبي هريرة ونص الحديث عند مسلمٍ أصرح وأوضح من نصّه عند البخاري وابن حنبل، فقد كان أبو هريرة يقول فيما روى مسلم أنه كان يخدم النبي على

ملء بطنه، وفرق بين من يقول: إنه كان يخدم، ومن يقول: إنه كان يصاحب، وحسن الظن في هذه المواطن شر من سوئه، وما أظن أبا هريرة أقبل من اليمن مع من أقبل إلى النبي ﷺ، لا ليؤمن به ولا ليأخذ عنه الدين بل ليملاً بطنه عنده، هذا إسراف في التأويل وفي إساءة الظن.

والمؤلف شديد على أبي هريرة شدة أحشى أن يكون قد أسرف فيها شيئاً، فنحن نسلم أن أبا هريرة كان كثير الحديث عن النبي ﷺ، وأن عمر شدد عليه في ذلك، وأن بعض أصحاب النبي ﷺ، أنكروا بعض حديثه، وأنه أخذ كثيراً عن كعب الأخبار، وكان المؤلف يستطيع أن يسجل هذا كله تسجيلاً موضوعياً كما يقال، دون أن يقحم فيه غيظاً أو موجدة، فهو لا يكتب قصة ولا يكتب أدباً فيظهر شخصيته بما ركب فيها من الغضب والغيظ والموجدة، وإنما يكتب علماً يتصل بالدين، وأخص مزايا العلماء - ولا سيما في هذا العصر - أنهم ينسبون أنفسهم حين يكتبون العلم أنهم يبحثون ويفررون بعقولهم لا بعواطفهم. فمن الظلم لأبي هريرة أن يقال: إنه لم يصاحب النبي ﷺ إلا ليأكل من طعامه. والذي نعلمه أنه أسلم وصلّى مع النبي ﷺ، وسمع منه بعض أحاديثه، فليقل فيه المؤلف أنه لم يصاحب النبي ﷺ إلا ثلاث سنين، وقد روى من الحديث أكثر مما روى المهاجرون الذين صحبوا النبي ﷺ بمكة والمدينة، وأكثر من الأنصار الذين صحبوا النبي ﷺ منذ هاجر إلى المدينة حتى آثره الله بجواره، وهذا يكفي للتحفظ والاحتياط بإزاء ما يروى عنه من الحديث.

وأخرى أريد أن أثبتها هنا: وهي أن المؤلف يقول في حديثه الطويل عن أبي هريرة: إنه لحرصه على الأكل ورغبته في الطيبات، كان يأكل عند معاوية ويصلي مع عليّ ويقول: إن الأكل مع معاوية أدسم أو بعبارة أدق: إن المضيرة

عند معاوية أدمس - والمضيرة لون من الحلوى - وإن الصلاة مع علي أفضل.
وأريد أن أعرف كيف كان يجتمع لأبي هريرة أن يأكل مع معاوية، ويصلي
مع علي؟

وقد كان أحدهما في العراق والآخر في الشام، أو أحدهما في المدينة والآخر
في الشام، إلا أن يكون قد فعل ذلك أثناء الحرب في صفين، وما أحسبه كان
يسلم لو فعله أثناء الحرب، إذن لا تهمه أحد الفريقين بالتناق والتجسس، وإنما
هذا كلام قيل في بعض الكتب، وكان يجب على الأستاذ المؤلف أن يتحقق منه
قبل أن يثبته، فهذا أيسر ما يجب على العلماء.

وبعد... فالمؤلف يطيل في تأكيد ما اتفقت عليه جماعة المسلمين، من أن
الأحاديث التي يرويها الأفراد والآحاد كما يقول المحدثون لا تفيد القطع، وإنما
تفيد الظن وحده، ومن أجل ذلك لا يستدل المسلمون بهذه الأحاديث على
أصول الدين وعقائده، وإنما يستدلون بها أحياناً على الأحكام الفرعية في الفقه،
وعلى فضائل الأعمال، ويستعان بها على الترغيب في الخير والتخويف من
الشر، وكل الأحاديث التي اعتمد عليها المؤلف في المواضع التي ضربنا لها
الأمثال، إنما هي أحاديث رواها الأفراد والآحاد فهي لا تفيد قطعاً ولا يقيناً،
فما باله يرغب في الإفراط في الثقة بهذه الأحاديث، ثم يستدل بها هو ليتهم
الناس بأشياء لا سبيل له إلى إثباتها؟!!

وملاحظة أخيرة أختتم بها هذا الحديث الذي أراه على طوله موجزاً: وهي
أن المؤلف قد أخذ في كتابه وهو مؤمن فيما يظهر بأنه لن يظفر برضا الناس
عنه، ولن يظفر برضا فريق من رجال الدين خاصة، فعرض بهم أحياناً،
واشتد عليهم أحياناً أخرى، ووصفهم بالجُمود حيناً، وبالتقليد حيناً،

وبالحشوية أحياناً، فأغرى هؤلاء الناس بنفسه وسلطهم على كتابه، وخيل إليهم أنه يُغضهم ولا يراهم أهلاً للبحث القيم، والمحاولة لاستكشاف حقائق العلم، ولو أنه صبر حتى يخرج كتابه ويقرأه الناس، ويسمع رأيهم فيه ونقدهم له، لكان هذا الصبر خيراً له وأبقى عليه". انتهى كلام الدكتور طه حسين، وأقدم اعتذاري على طولهِ، وللمقال بقيّة، وشهد شاهدٌ من أهلها.

٢- الردود الأخرى على أبي رية قسان:

الأول: الذين ردوا على كتابه "أضواء على السنة المحمدية".

الثاني: الذين ردوا عليه بشأن كلامه في نقد أبي هريرة رضي الله عنه.

وقد عرفت من القسم الأول:

- أ- "الأنوار الكاشفة لما في كتاب أضواء على السنة من الزلل والتضليل والمجازفة". للشيخ الناقد عبدالرحمن بن يحيى المعلمي اليماني المتوفى سنة ١٣٧٨.
- ب- "ظلمات أبي رية أمام أضواء السنة المحمدية" (١). للشيخ محمد

(١) وهو كتابٌ عليه ملاحظات، وفيه مواضع لا تخدم السنة؛ لأنه متأثرٌ جداً بابن تيمية في جوره وظلمه لآل البيت عليهم السلام في "منهاجه"، بل ربّما تجاوزه في أماكن كما تراه يُدافع عن المارق يزيد بن معاوية (ص: ١٧٦)، وتصرف تصرفاً معيباً في حديث العترة (ص: ٣١٣)، واتهم الطوفي الحنبلي بالرفض تقليداً لابن رجب الحنبلي الشامي (ص: ٩٥)، ومن عجائب نصبه التماسه العذر لمعاوية في طلبه من سعد بن أبي وقاص سب علي عليه السلام بعد وفاته كما في (ص: ١٩٣)، وما في معناه قوله (ص: ٣٠٦) معلناً نصبه: «والتهكم باجتهاد معاوية في سب علي يقابله مثله من سب علي لمعاوية» وهذا أصله لابن تيمية في "منهاجه"، لكن لم يصل ابن تيمية في نصبه إلى تسمية سب معاوية لأمر المؤمنين بأنه (اجتهاد)، وأمير المؤمنين عليه السلام كان يقنط ويلعن معاوية ويؤمن خلفه الحسن، والحسين، وعمّار بن ياسر، وعبدالله بن عباس، وخزيمة ذو الشهادتين،

عبدالرزاق حمزة المصري ثم المكي المتوفى سنة ١٣٩٢.

ج- "دفاع عن السنة وردُّ شبه المستشرقين والكتاب المعاصرين". للأستاذ

الشيخ أبي السادات محمد بن محمد أبو شهبة من علماء الأزهر والمتوفى سنة ١٤٠٣.

ومن القسم الثاني:

أ- "أبو هريرة في الميزان" للأستاذ الشيخ محمد بن محمد السماحي من

علماء الأزهر المتوفى سنة ١٤٠٤.

ب- "أبو هريرة راوية الإسلام" للدكتور محمد عجّاج الخطيب الدمشقيّ

الأزهريّ - وهو من المعاصرين - وهو يناقش السيد عبدالحسين شرف الدين

الموسويّ الإماميّ في كتابه عن أبي هريرة، ثم يناقش نقد أبي رية لأبي هريرة في

كتابه "الأضواء"، و"شيخ المضيرة".

وسهل بن حنيف وغيرهم، وهم أهل الحق والصواب، ودعاة للجنة ومن يلعون

مستحقاً لللعن، أمّا الطليق بن الطليق فيشملة الحديث الصحيح: «من سب علياً، فقد

سبني».

وعبدالرزاق حمزة يُسلم لأبي رية قوله بعدم عدالة كل الصحابة فيقول (ص: ٣٠٨،

٣٠٩): «وشك أبو رية (ص: ٣٢٤ - ٣٢٧) تبعاً للمقبليّ والسيد رشيد رضا في

عدالة جميع الصحابة، وارتضوا أنّ الآيات والأحاديث في فضلهم هي للأغلبية

منهم، ومع تنزلنا إلى مخالفتهم مذهب أهل السنة والجماعة، ورأيهم في أنّ العدالة إنّما

هي لأغلبية الصحابة كما زعموا يبقى من عدول الصحابة الكثير الطيب...»

وليتطلب باقي كلامه (ص: ٣٠٦ - ٣٠٩) لمن يريد، وانظر (ص: ٢١٧ - ٣٠١)،

وله كلام سيء عن الإمام أبي حنيفة وأصحابه (ص: ٢٧٦، ٢٧٧، ٣٠٥، ٣١١،

٣١٢)، وله كلام قريب من الكذب ينبغي لأهل العلم التنزه عنه، لا أحب أن أكرره

هنا فانظر (ص: ١٨٨، ١٩١، ١٩٢، ٢٤٤، ٢٤٥).

ج- "دفاع عن أبي هريرة" للشيخ عبد المنعم صالح العليّ العزبيّ العراقيّ
واسمه الحركيّ محمّد أحمد راشد، من المعاصرين.

ولكتابه مختصرٌ له اسمه "أقباسٌ من مناقبِ أبي هريرة".

د- "البرهانُ في تبرئة أبي هريرة من البهتان" لعبدالله بن عبدالعزيز بن عليّ
النّاصر، من المعاصرين.

وهو يتعقّب فيه ثلاثة هم: السيّد عبدالحسين شرف الدّين الموسويّ،
والشيخ محمود أباريّة، والتيجانيّ السّماويّ المعاصر.

ثمّ كتبتُ أخرى تناولتُ أباريّة بالنّقدِ ضمنَ مُصنّفاتهم منهم:

أ- الشّيخُ الدكتور مصطفى السّباعيّ المتوفّي سنة (١٣٨٤) في كتابه "السّنة
ومكائنها في التشريع الإسلاميّ"، وهو أطروحته في الدكتوراه، وزاد على
الأطروحة بحثين أولهما في مقدمة الكتاب (من ص: ١٧ إلى ص: ٥٤) أبدى فيه
انتقاداتٍ وملاحظاتٍ على كتاب "أضواء على السّنة" لأبي ريّة، والبحثُ الثاني
(من ص: ٢٩٤ إلى ص: ٣٣٩) في نقدِ كلام أبي ريّة الذي أوردّه في جرح أبي
هريرة ~~ههنا~~.

ب- الشّيخُ الدكتور محمّد مصطفى الأعظميّ من المعاصرين من خلال
كتابه "منهج النّقد عند المحدثين"، ولم يقتصر فيه على نقد أبي ريّة، فضمّ إليه
طه حسين، وأحمد أمين، فانظر الباب السّادس من الكتاب المذكور.

ج- وللأستاذ الشّيخ عبد المنعم صالح العليّ [محمّد أحمد الرّاشد] كلمة
عن الكتب^(١) التي تناولتُ أباريّة بالنّقد، ذكرها في كتابه "دفاع عن أبي هريرة"

(١) ما بين المعقوفتين مما يأتي زيادة مني.

(ص: ١٠) وهي كلمة نقدية قيمة رأيت إثباتها قال فيها:

«وجدتُ أنَّ الدكتورَ مصطفىَّ السَّباعيَّ رحمته الله، وفضيلةَ الدكتور محمد السَّاحي أستاذَ علومِ الحديثِ في كليَّةِ أصولِ الدِّينِ بالقاهرة، وفضيلةَ الشَّيخِ العَلَّامةِ المحقِّقِ عبدالرحمنِ المعلميِّ اليمانيِّ رحمته الله مديرِ مكتبِ الحرمِ المكيِّ، وفضيلةَ الشَّيخِ محمَّدِ عبدالرزاقِ حمزة رحمته الله مديرِ دارِ الحديثِ بمكَّة، وفضيلةَ الدكتورِ محمَّدِ أبي شُهبةِ الأستاذِ في كليَّةِ أصولِ الدِّينِ، كلِّهم سبقوني فنالوا شرفَ الدِّفاعِ عن أبي هريرةٍ وخصَّصُوا فصولاً لذلك في كتبهم التي ردُّوا فيها على شُبُهاتِ أبي رِيَّة، وكان قبلهم فضيلةُ الدكتورِ محمَّدِ أبو زهو قد عقدَ فصلاً خاصاً في كتابه "الحديث والمحدثون" ردَّ فيه الطُّعونَ القديمةَ الاستشراقيةَ الموجَّهةَ لأبي هريرةٍ ثمَّ جاء الأستاذُ محمَّدُ عجَّاج الخطيب فرجعَ إلى كتبِ الحديثِ والتراجمِ، واستفادَ من هذه الرُّدودِ، وأخرجَ للأُمَّةِ كتاباً لطيفاً، مفيداً جدًّا خصَّصه بهذا الصَّحابيِّ الكريمِ وسَمَّاهُ "أبو هريرة راوية الإسلام".

وقد وجدتُ أنَّ لكتبِ وفصولِ كلِّ من هؤلاء الأفاضل -جزاهم الله خير الجزاء- مزايا ونواقصَ.

فكتابُ الأستاذِ الخطيبِ كتابٌ مهمٌّ لا يُستغنى عنه، وفيه ردودٌ صريحةٌ كثيرةٌ تمنعني من مثلها الظروفُ الاجتماعيةُ في العراقِ، لكنَّه أكثرُ من نقلِ النُّصوصِ عن المراجعِ المتأخِّرة، كـ"البداية والنَّهاية" وكتبِ الذَّهبيِّ وابنِ حجرٍ، ولم ينقلها من مظانِّها الأصليَّةِ إلَّا أحياناً، كما أنَّه يستشهد بالحديثِ الذي يروى في الصَّحيحين، لكنَّ ينقله من غيرِ الصَّحيحين دونَ إشارةٍ إلى أنَّه فيها، والقارئُ يجبُ أن يُطمئنَّه الكاتبُ بالنَّقلِ عن الكتبِ الأصحِّ ما وسعَه ذلك.

وأما الدكتورُ السَّباعيُّ رحمته الله فإنَّه لم يُشرِّ إلى أرقامِ الصَّفحاتِ بالمرَّة، وأوجزَ

ولم يستوعب بسبب مرضه وابتداء الطبع بكتابه "السنة ومكانتها في التشريع الإسلامي" حين صدر كتاب أبي رية، وقد أحب أن يكون رده فصلًا في هذا الكتاب.

وكذلك أهمل الأستاذ السّاحي ذكر المصادر، إلا أنه كان بارعًا في بيان صحّة الأحاديث التي انتقدت على أبي هريرة، ومثلها أيضًا أهمل الشيخ محمد عبدالرزاق حمزة والشيخ أبو شهبة ذكر مصادر كثير من الروايات والنقول، وإن كانا ذكرا مصادر كثير من الروايات أيضًا.

أمّا الشيخ المعلّم فإنّه نقل الكثير من المصادر الأصليّة الأولى، وذكر أرقام الصفحات، وأجاد تفنيد شبهات أبي رية، وأبان عن معدن راسخ في العلم والتحقيق، ورده أقوى الردود عندي.

لكن هؤلاء الأفاضل جميعهم، عدا الأستاذ الخطيب، لم يرتبوا بحثهم ترتيبًا، وإنما تتبّعوا ظلمات أبي رية واحدة تلو الأخرى وسلطوا أضواء السنة المحمديّة عليها، كما أنّهم جميعًا قد فاتت كلاً منهم أمور كثيرة في سيرة أبي هريرة لم يذكرها». انتهى كلام الدكتور عبدالمنعم صالح العتيبي [محمد أحمد الراشد].

(تنبيه): مذهب الحنفيّة وحديث أبي هريرة:

ويُستدرك على المذكورين جميعًا أنهم لم يُحرّروا مذهب الحنفيّة في حديث أبي هريرة بل أهملوه، وقد رأيت أن أنقل نصوصًا كاشفةً لمذهب الحنفيّة عن حديث أبي هريرة:

أ- جاء في "أصول الشاشي" (١ / ٢٧٥) ما نصّه: «والقسم الثاني من الرواة هم المعروفون بالحفظ والعدالة دون الاجتهاد والفتوى كأبي هريرة وأنس بن مالك، فإذا صحّت رواية مثلها عندك، فإن وافق الخبر القياس فلا

خفاء في لزوم العمل به، وإن خالفه كان العمل بالقياس أوَّلَى مثاله ما رَوَى أبو هريرة: الوضوء مِمَّا مَسَّتْهُ النَّارُ».

ب- وقال السرخسي في "أصوله" (٣٣٩/١): «فَأَمَّا الْمَعْرُوفُ بِالْعَدَالَةِ وَالضَّبْطِ وَالْحَفْظِ كَأَبِي هُرَيْرَةَ وَأَنْسِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا وَغَيْرِهِمَا مِمَّنْ اشْتَهَرَ بِالصَّحْبَةِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ وَالسَّمَاعِ مِنْهُ مَدَّةً».

ثُمَّ قَالَ (٣٤١ / ١): «فَلَمَّا كَانَ مَا اشْتَهَرَ مِنَ السَّلَفِ فِي هَذَا الْبَابِ قَلْنَا مَا وَافَقَ الْقِيَاسَ مِنْ رَوَايَتِهِ فَهُوَ مَعْمُولٌ بِهِ، وَمَا خَالَفَ الْقِيَاسَ فَإِنَّ تَلَقُّهُ الْأُمَّةَ بِالْقَبُولِ فَهُوَ مَعْمُولٌ بِهِ، وَإِلَّا فَالْقِيَاسُ الصَّحِيحُ شَرْعًا مُقَدَّمٌ عَلَى رَوَايَتِهِ».

ج- وفي "العلل ومعرفة الرجال" لأحمد بن حنبل (رقم ٩٤٦): «حَدَّثَنِي أَبِي: قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو أُسَامَةَ، عَنِ الْأَعْمَشِ قَالَ: كَانَ إِبْرَاهِيمَ صَيْرَفِيًّا فِي الْحَدِيثِ أَجِيئُهُ بِالْحَدِيثِ قَالَ: فَكُتِبَ مِمَّا أَخَذْتَهُ عَنِ أَبِي صَالِحٍ، عَنِ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ: كَانُوا يَتْرَكُونَ أَشْيَاءَ مِنْ أَحَادِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ».

وقال مرجع الحنفية الأكبر إبراهيم النخعي: «كانوا يأخذون من حديث أبي هريرة ويدعون». راجع: "تقويم الأدلة" (ص ٢٨١)، "أصول الجصاص" (٣/١٢٧)، و"أصول السرخسي" (١/٣٤١).

د- وفي "مختصر المؤمل في الرد إلى الأمر الأوَّل" لأبي شامة المقدسي (رقم ١٤٨ - ١٤٩): «وروى محمد بن الحسن عن أبي حنيفة أنه قال: أقلد من كان من القضاة من الصحابة كأبي بكرٍ وعمر وعثمان وعليٍّ والعبادلة الثلاثة ولا أستجيز خلافهم برأيي إلا ثلاثة نفر».

وفي رواية: «أقلد جميع الصحابة ولا أستجيز خلافهم برأيي إلا ثلاثة نفر أنس بن مالكٍ وأبو هريرة وسمرة بن جندب، فقليل له في ذلك فقال: أمَّا أنس فاختلف

في آخر عمره وكان يُفتي من عقله وأنا لا أقدِّد عقله، وأمَّا أبو هريرة فكان يروي كلُّ ما سمع من غير أن يتأمَّل في المعنى ومن غير أن يعرف الناسخ والمنسوخ»..
تكميل: رأى حافظ العصر سيدي أحمد بن الصَّدِّيق الغهاري في حفظٍ وتحديثٍ
أبي هريرة:

كتب سيدي أحمد بن الصَّدِّيق من معتقله إلى شقيقه شيخنا سيدي عبدالعزيز بن الصَّدِّيق رحمهما الله تعالى إجابة عن سؤال له مانصه: «إنَّ أبا هريرة رضي الله عنه كان أحفظ الصحابة على الإطلاق وكان مُحدثًا بالمعنى القائم في نفوس المحدثين، بحيث لا يوجد في الصحابة نفسيته نفسية المحدثين إلا هو على الإطلاق جزمًا مقطوعًا به، ومرادي بنفسيته المحدثين محبة الجمع للحديث والإكثار من الرواية والفخر بها، ويحقُّ له ذلك، فكان من محبته وفخره بحديث رسول الله ﷺ أنه كان لا يقنع بما سمعه بنفسه بل كان يتتبع حديثه ويسأل عنه ويحفظه من غيره من الصحابة رضي الله عنهم ليجمع علمهم إلى علمه وحديثهم إلى حديثه، وكان مقامه مقام الصحابيِّ ونفسية المحدثين تحمله على أن يسوق جميع ما يحدثُ به مساقًا واحدًا يفهم منه السامعون أنه سمع الجميع من رسول الله ﷺ، وما كان يفصل ما سمعه ممَّا لم يسمعه فيقول في الأوَّل قال رسول الله، وفي الثاني حدَّثني رسول الله، ولذلك تجده يحدث عن النبي ﷺ بالوقائع التي حصلت قبل الإسلام بأعوام بل وبالتالي حدثت في مبدأ الرسالة، والنبي بمكة ممَّا لا يصحُّ أن يرويه إلا قدماء المهاجرين كأبي بكرٍ وعمرَ وابن مسعودٍ وأضرابهم، إذا عرف هذا فلا يخلوا الحال من أمرين:

(أحدهما) أنه سمع أحدَ الحديثين بنفسه من رسول الله ﷺ وسمع معارضه ظاهرًا من غيره من الصحابة وحدث بالجميع على ما يفيد أنه هو

الذي سَمِعَ الجميعَ، ثُمَّ لما رأى أَنَّ الحَدِيثَ مُتَعَارِضَانِ وَلَمْ يَفْهَمْ الْجَمْعَ بَيْنَهُمَا اقْتَصَرَ عَلَى التَّحْدِيثِ بِمَا سَمِعَهُ بِنَفْسِهِ لِأَنَّهُ عِنْدَهُ يَقِينٌ لَا شَكَّ فِيهِ، وَتَرَكَ التَّحْدِيثَ بِالثَّانِي لِأَنَّهُ لَمْ يَسْمَعْهُ فِيهِ شَكٌّ فِي صِحَّتِهِ، لَا لِتَهْمَتِهِ الْمُحَدَّثَ لَهُ بِهِ، بَلْ لِأَنَّهُ قَدْ يَظُنُّ بِأَنَّ ذَلِكَ الْمُحَدَّثَ قَدْ أَخْطَأَ فِي سَاعِهِ أَوْ فِي فَهْمِهِ أَوْ نَسِيَ لَفْظَ الْحَدِيثِ أَوْ قَدْ يَكُونُ أَتَمُّ النَّاقلِ كَمَا كَانَ عَمْرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ يَفْعَلُ وَهَذَا أَقْرَبُ الْوَجْهَيْنِ.

(وَالْوَجْهَ الثَّانِي) أَنَّهُ قَدْ يَكُونُ سَمِعَ الْحَدِيثَ مَعًا مِنَ الْوِاسِطَةِ وَلَمْ يَسْمَعْ وَاحِدًا مِنْهُمَا بِنَفْسِهِ، وَلَكِنَّهُ لَمَّا تَعَارَضَ الْأَمْرُ عِنْدَهُ اقْتَصَرَ عَلَى مَا رَأَى مُوَافِقًا لِلْأَصُولِ مَعَ تَرْجِيحِ جَانِبِ الَّذِي حَدَّثَ بِهِ، وَتَرَكَ الثَّانِي لِكَوْنِهِ رَأْيَ مُخَالَفًا لِلْأَصُولِ فِي نَظَرِهِ مَعَ كَوْنِهِ الَّذِي حَدَّثَ بِهِ مَرْجُوحًا عِنْدَهُ بِالنِّسْبَةِ لِلْآخِرِ.

أَمَّا كَوْنُهُ سَمِعَ الْحَدِيثَ مَعًا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ ثُمَّ امْتَنَعَ مِنَ التَّحْدِيثِ بِأَحَدِهِمَا فَبَعِيدٌ جَدًّا عَنِ إِيْمَانِ الصَّحَابَةِ وَظَاهِرِيَّتِهِمْ رضي الله عنهم، وَلَقَدْ كَانَ أَبُو هُرَيْرَةَ مِنْ أَشَدِّ النَّاسِ فِي هَذَا الْبَابِ حَتَّى كَانَ يُحَدِّثُ أحيانًا بِمَا لَا يَفْهَمُ لَهُ مَعْنَى، وَيَقُولُ: هَكَذَا لَهُ مَعْنَى فَبَلَّغْنَا، فَلَوْ سَمِعَ الْجَمِيعَ لاسْتَمَرَ عَلَى التَّحْدِيثِ بِهِمَا وَأَجَابَ مَنْ اعْتَرَضَ عَلَيْهِ، بِمِثْلِ مَا أَجَابَ بِهِ غَيْرُهُ.

وَلَقَدْ كَانَ كَثِيرٌ مِنَ الصَّحَابَةِ يَتَّهَمُونَهُ وَمِنْهُمْ عَائِشَةُ وَابْنُ عَمْرٍ حَتَّى أَرْسَلُوا إِلَيْهِ يَقُولُونَ لَهُ: قَصِّرْ مِنْ هَذِهِ الْغَرَائِبِ الَّتِي تَنْقُلُهَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، فَيَمْتَنَعُ وَيَقُولُ: لَا أَرْجِعُ عَنْ شَيْءٍ سَمِعْتُهُ، لَكِنَّهُ فِي الْحَدِيثِ الَّذِي لَمْ يَسْمَعْهُ بِنَفْسِهِ يَعْتَذِرُ وَيَرْجِعُ كَحَدِيثِ الصَّائِمِ إِذَا أَصْبَحَ جُنْبًا فَإِنَّهُ لَمَّا اعْتَرَضَ عَلَيْهِ قَالَ: لَمْ أَسْمَعْهُ بِنَفْسِي لَكِنْ حَدَّثَنِي بِهِ الْفَضْلُ بْنُ عَبَّاسٍ، وَيَدُلُّ عَلَى هَذَا - أَعْنِي كَوْنَهُ لَا يَمْتَنَعُ مِنَ التَّحْدِيثِ بِمَا سَمِعَهُ بِنَفْسِهِ - أَنَّهُ أحيانًا يَقُولُ: «لَوْ لَا آيَةٌ فِي كِتَابِ اللَّهِ

ما حدّثكم بهذا»، ويستدلُّ بقوله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ
وَأَهْدَىٰ﴾ [البقرة: ١٥٩] الآية.

نعم قد يمتنعُ من التحديثِ بأحدهما إذا أمره بذلك أميرٌ كعمرَ أو عثمان
فيرى ذلك عذرًا له لوجوبِ طاعةِ الأمير، إلّا أنّ أقربَ الوجوهِ عندي هو
الأول والله أعلمُ». انتهى كلامُ المحقِّقِ الحافظِ السيد أحمد بن الصّدِّيقِ رحمه الله
تعالى بنصّه.



المبحث الرابع

"السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث"

للشيخ محمد الغزالي

التعريف بفضيلة الأستاذ الشيخ محمد الغزالي رحمه الله تعالى تقدّم في الكلام عند الكلام على كتابه " فقه السيرة " .

وحسبي هنا أن الشيخ محمد الغزالي رحمه الله وأكرمه برضاه ليس من باب أبو رية وأحمد أمين، وإنما البحث بخصوص كتابه فقط، فتذكر أن هذا الكتاب أثار ضجةً كبيرةً، وتناوله كثيرون من عدّة بلدان بالردّ والتعقيب، ثمّ رأيت أطروحةً نال بها صاحبها الدكتوراه من الأزهر عنوانها «موقف الداعية الكبير الشيخ محمد الغزالي من السنة النبوية»، للدكتور محمد سيد أحمد شحاته في مجلدين.

فرأيت أن أكتفي بتعقيبات المُصنِّفين في التعقيب على الشيخ محمد الغزالي، وقد أظهروا غيرَةً على السنة الشريفة، بيد أنني لا أحبُّ أن أخلي المقام من الآتي:

أولاً: كنت أودُّ من فضيلة الأستاذ الشيخ محمد الغزالي رحمه الله تعالى أن يسلك في كلِّ حديثٍ المسلكَ العلميّ، فيضع الحديث في مسألته الفقهية، ويناقشها، فيأتي بالأقوال والأدلة ووجوه الاستدلال والترجيح كما كانت تدرس مادةً فقه الكتاب والسنة في كلية الشريعة.

ثانياً: جُلُّ الانتقادات التي وجَّهها الشيخ محمد الغزالي للمحدّثين كان ينبغي أن توجَّه للفقهاء؛ لأنَّ المحدّثين لا يُصدرون أحكاماً فقهيةً بل هذا خاصٌّ بالفقهاء، ونحن إذا مشينا خلف هذه الانتقادات نجدها تنسحب إلى

الفقهاء ولا بد، وهنا يظهر خلطٌ كبيرٌ في منهجية الشيخ محمد الغزالي فإنه قصد انتقاد المحدثين بعباراتٍ قاسيةٍ فيها تهكُّمٌ وسُخرية فطال نقده السادة الفقهاء المجتهدين.

ثالثاً: الشيخ محمد الغزالي رحمه الله تعالى ليس من المتخصِّصين في الحديث الشريف، ولا من علماء الأصول، وقد مشى في نقده مع المتن فقط دون معرفة قوّته وطُرُقِهِ وكلام الحُفَاط المتخصِّصين حوله، ولم يحاول التوفيق بين النصوص الحديثية والقرآن الكريم أو بينها وبين الأحاديث الأخرى، وابتعد عن توثيق نصوص كتابه، فجاء بحثه غير علمي.

رابعاً: أكثر الشيخ الغزالي رحمه الله تعالى من الإعلان عن ردّ خبر الواحد لأسبابٍ ذكرها عدّة مرّاتٍ، ولأنه ليس من علماء الحديث لا يعرف أن من أخبار الآحاد ما لا يمكن دفعه، وهو ما جاء عن عددٍ من الصحابة وتعدّدت مخارجه بالأسانيد القوية، فهذا لا يمكن دفعه، فإذا جاء متنٌ عن عددٍ من الصحابة خمسة أو ستة لم يبلغوا حدّ التواتر، ولكن هذه الطرق فيها الصحيح والحسن ولا تنافر بينها فلا يمكن دفع هذا النوع من الحديث الآحاد لا سيّما إذا عمِل بمقتضاه أهل العلم.

ولأنّ هذا ليس فن الشيخ الغزالي فكان يكتفي بنقد المتن والمحدثين نقداً قاسياً بدون معرفة الطُّرُق وماذا تُفيد؟

خامساً: أبان الشيخ محمد الغزالي رحمه الله تعالى في كتابه عن تأثره بطريقة الشيخ محمد عبده، ومحمد رشيد رضا، وقد علمت من هو محمد رشيد رضا وموقفه من السنّة المُشرّفة.

فيقول الشيخ محمد الغزالي رحمه الله تعالى في كتابه "دستور الوحدة الثقافية

بين المسلمين" (ص ٦٥): «وهناك مدرسةٌ أخرى أقرب إلى مدرسة الرأي، وإن كان عنوانها سلفياً، هي مدرسة الشيخ محمد عبده، وتلميذه محمد رشيد رضا...».

وقال الشيخ الغزاليُّ في موضع آخر هو "مقالاته" (٣/ ١٧٩): «وأنا أحد تلامذة المنار، ومن المستفيدين من "تفسيره"، ورأيي في مدرسة المنار وشيخها رشيد وأستاذه الشيخ محمد عبده حسنٌ».

سادساً: الذي أراه - والله أعلم - وعاشته أن كتاب الشيخ محمد الغزاليِّ رحمه الله كان ردّاً فعلٍ لبعض آراء الشباب الإسلاميِّ في الصحوة الإسلامية التي شهدتها مصر في أواخر القرن الرابع عشر وأوائل الخامس عشر، فقد كان الأكثرون من شبابها يميلون للفكر التيمي ويتشبعون برسائل وكتيبات لأصحاب هذا الاتجاه، وكان نصيب الأزهر في هؤلاء ضعيفاً، فكان كثيرون من الأزهرين يهاجمون هذا الاتجاه ومنهم الشيخ محمد الغزاليُّ، والله أعلم.

سابعاً: وناسب المقام كلمة جامعة لشيخنا العلامة المعقولي المنقولي السيد عبد الله بن الصّدِّيق العُمّاريِّ رحمه الله ورضي عنه في كتابه "القول الجزل فيما لا يعذر فيه بالجهل" (ص ١٤ - ١٥) قال: «الرابع عشر: جهل صاحب كتاب "السُّنة بين الفقهاء وأهل الحديث"، فقد أتى فيه بجهالاتٍ هو فيها آثمٌ خاطيء، وأعظم جهالاته أنه ردّد أحاديث صحيحة؛ لأن عقله القاصر لم يقبلها، وجهل قول العلماء في تعارض الحديث والعقل، فإنهم لم يقصدوا عقل الفرد من الناس؛ لأن عقول الأفراد تتفاوت، وليست على وتيرة واحدة من الذكاء والفطنة وإدراك صعاب المسائل، وإنما أرادوا بالعقل: القضية العقلية التي اتفق العقلاء على صحتها، مثل الواحد نصف الاثنين، والساء فوقنا،

فهذا هو العقل الذي يردُّ لأجله الحديث، ولا يوجد حديثٌ يُخالف ما أجمع عليه العقلاء.

ولا يخفى أنَّ في نصوص القرآن والأحاديث ما يَعْلُوا عن الإدراك، مثل المُتَشَابِه، ولا يخفى أيضًا أنَّ عَقْلَ الإنسانِ وإن بلغَ درجةً عُلْيَا لا بدَّ أن يَقْصُرَ عن فهم بعض نصوص الكتاب والسُّنَّة؛ لأنَّ وحي الله فوق قُدْرَةِ البَشَر، وقد أشار إلى هذا مع مزيد إيضاح حُجَّةِ الإسلام الغزاليُّ رحمته الله في قانون التأويل...». انتهى كلام شيخنا الغماريِّ.

كتاب الدكتور يوسف القرضاوي: "موقف الغزالي من السُّنَّة"، والنقد على بعض آراء الدكتور القرضاوي:

وقد رأيتُ بحثًا للدكتور الشيخ يوسف القرضاوي يدافع فيه عن الشيخ محمد الغزالي عنوانه «موقف الغزالي من السُّنَّة» وهو منشورٌ ضمن مجلة مركز بحوث السُّنَّة والسِّيَرَة ٨ - ١٤١٥ (١ / ٣٧٩) ولكنه أَدَان ونقد الغزاليَّ فقال: «وربَّما أسرفَ الشيخُ في ردِّ بعض الأحاديث الثابتة، وكان يمكن تأويلها وحملها على معنى مقبول، وربما قَسَا كذلك على بعض الفِئَات، ووصفهم ببعض العبارات الخسنة والمثيرة، وربما استعجلَ الحكمَ في بعض مسائل كانت تحتاج إلى بحثٍ أدق، وإلى تحقيق أوفى». فهذا كلامٌ شديدٌ من الشيخ يوسف القرضاوي يدل على أنَّ الشيخ محمد الغزاليَّ استعجلَ، وكانت عبارته خَسِنَةً شديدةً.

ومع ذلك أقول: بحث الدكتور يوسف القرضاوي لا يخلو من ملاحظات وكذا كتابه "كيف نتعامل مع السُّنَّة" فيه ما يحتاج للتعقيب من ذلك:

١ - أطلق الدكتور يوسف القرضاويُّ المجالَ لِقَلْمِهِ فطال نقده السيِّدة عائشة

رحمته الله (ص ٦٠).

٢- وجاء برأي جديد، وهو أنه في بعض مسائل الفروع لا يكتفى بحديث واحد (ص ٧٦).

٣- وزاد الطَّيْن بلةً بكلامه الموافق للشيخ محمد الغزالي في حديث: «دِيَّةُ الْمَرْأَةِ نِصْفُ دِيَّةِ الرَّجُلِ» (ص ٧٥).

٤- وكلام الشيخ القرضاوي في مسألة «العمل بالضعيف في الترغيب والترهيب» (٨٩-١٠٣) ليس جيِّداً في تصوُّره وتَقْعِيدِهِ وتطبيقاته، وقد بحثت المسألة في مقدمة كتابي "التعريف بأوهام من قسَم السنن".

ولم يتعرَّض لتقعيد عمل بعض الأئمة الفقهاء للعمل بالضعيف في الأحكام، وهو مُقَرَّرٌ في كتب الاصطلاح، و"رسالة أبي داود لأهل مكة"، لكن الشيخ القرضاوي بعيدٌ عن هذه المسالك، ولأنه لا يخطر بباله أن من الفقهاء من يُقَرِّر العمل بالحديث الضعيف في الأحكام بشروطٍ معروفةٍ في مظانها، بل قال الدكتور القرضاوي: (ص ٧٤): «من المُجْمَع عليه أن الحديث الضعيف لا يُؤسَّس حُكْمًا، ولا يُبنى عليه تكليفٌ حلال وحرام»، وهذا خطأ من أسبابه ضيق دائرته البحثية وتأثره بالتيمين.

قلت: الدكتور القرضاوي حنفيُّ المذهب ولا يُتَقَنُّ مذهبه الذي يُقَدِّم فيه الحديث الضعيف على القياس، وكلامه مخالفٌ لأصول مذهبه، واشتغاله بأمورٍ أخرى شغله عن المسألة فأخطأ بنقل الإجماع في محلِّ الخلاف، وكان يكفيه الرجوع لقواعد في علوم الحديث والتطبيقات عليه في إعلاء السنن، وتقعيدات "ذب ذباب الدراسات"، على أن عمل أحمد وغيره بالضعيف في الأحكام معروفٌ في مظانها، وارجع لمقدمة "التعريف".

٥- ودعوة القرضاوي لمراجعة التراث الفقهي (ص ٧٤) دعوةٌ ليست

جيدةً فقد تُضعِفُ الثقةَ بترائنا الفقهيِّ الجليل، فَمَنْ هو المتأهِّل للمراجعة؟
ولماذا المراجعة في وقت الضعف وفي عدم وجود الدولة الإسلامية التي تتبنَّى
الشريعة الإسلامية؟

ونقد كتاب القرضاويِّ يحتاج لعملٍ مُفردٍ، وإنما أردتُ التنبيه على بعضه،
وأرى - والله أعلم - أنَّ الدكتور القرضاويِّ أزهرِيٌّ لم يُجدِّد نفسه من خلال
البحوث والاطلاع، وبقي في دائرةٍ عاشَ فيها، وقارَنَ بينه وبين مُعاصِرهِ
وصديقه شيخنا العلامة عبد الفتاح أبوغدة رحمه الله تعالى، فالأخير مُطَّلِعٌ،
عالمٌ بالتراث، ولا يغيب عنه البحث المعاصر الجيِّد، مُنفتحٌ على مذاهب أهل
السُّنَّة عالمًا بها، مُتعدِّد الأخذ، تفرح ببيحثه، ويفتح لك الآفاق فرحمه الله تعالى.
والشيخ محمد الغزاليُّ له مكانته، وكم استفدتُ منه، وتحملتُ المشاقَّ لحجزِ
مكانٍ في ساحة دَرَسِهِ، وأنصتُ إلى حُطْبِهِ في إعجابٍ، ولم أستمع إلى خطيبٍ
فَرَى فَرِيَّهُ، لكنَّ الحقَّ أحبُّ إليَّ منه، رحمه الله وأثابه رضا.
خلاصة ما تقدَّم:

١- إنَّ الغرَبَ الحاقِدَ قد تبنَّى هجمةً شرسةً على العالم الإسلاميِّ بُغيةً تفتيته
والاستيلاء على ثرواته، ونشرَ الجمعيات التبشيرية، ثمَّ تغييرَ عقليَّات المسلمين.
٢- اعتمدَ الغرَبُ الحاقِدُ على رؤوسٍ مُتعدِّدةٍ لاستعمار عقليَّات المسلمين
كالبعثات، والجمعيات، والمدارس، والصَّحافة، والمتديات، ومُغريات أخرى.
٣- تبنَّى بعض المتأثرين بأفكار الغرَب السَّاخِط على كنيسته وكان داعيًا
لعقيدة فصل الدِّين عن الحياة.

٤- كان للمتأثرين بالفكر الغربيِّ ونُحْبته من المستشرقين مواقف سيئة من
السُّنَّة النبويَّة الشَّريفة ومنهم: محمَّد رشيد رضا، وأحمد أمين، ومحمود أبا رية

صاحب كتاب "أضواء على السنة المحمّديّة".

٥- كان لهؤلاء وأعوانهم آثارهم السيئة على المسلمين في تثبيت أركان الفكر العلماني والدعوة للقوميّة توطئة للدعوة إلى الوطنيّة، وأسست أحزابٌ ومجامع حاقدة أدّت إلى تدهورٍ كبيرٍ في فكر الكثيرين من الشيوخ والشباب، وتبنّى دعوتهم هيئات صاروا فيها على سنن من تقدّمهم من العلمانيين والمنهزمين ولم يكتفوا بالسقوط الذي عندهم فرفعوا أسياط العذاب لمن خالف وأبى.

٦- إن هؤلاء لا علاقة لهم بالمعتزلة الدّاعين للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر وإقامة الشّرع الشّريف، والخروج على الظالمين.

٧- إن الجهل بالحديث الشّريف، وعدم الاشتغال به على طريقة المحدثين كان سبباً مباشراً لتخبّط العلمانيين وأذيالهم.

٨- وهذا يستلزم قيام النّاصحين من العلماء والباحثين بكشف ظلمات العلمانيين ومدى جهلهم بالحديث والسنة.

٩- وينبغي للمراكز العلميّة الإسلاميّة كالأزهر الشّريف، وندوة العلماء بالهند، وغيرهما- في ظلّ غياب الدولة الإسلاميّة- أن تقوم بواجبها الشّرعيّ واستكمال ما قام به بعض رجالها المخلصين، بإنشاء مراكز البحوث العلميّة الممتدّة والتي تحوي كبار الباحثين للنظر في الانحرافات وأسبابها، والبحث العلميّ المجرّد حولها وتداول الإشكالات باستقلاليّة تامّة وبانفتاح على المذاهب الإسلاميّة، وأن تجاهد في سبيل ذلك فإن ما لا يدرك كلّ لا يُترك جُلّه، والميسور لا يسقط بالمعسور، والله المستعان.

الفصل الرابع التصنيف المفرد في المصطلح

تمهيد:

علم المصطلح أو علم أصول الحديث أو علم الحديث يقول عنه الحافظُ
السُّيوطيُّ في ألفيته:

عِلْمُ الْحَدِيثِ ذُو قَوَانِينٍ تُحَدِّدُ يُدْرَى بِهَا أَحْوَالُ مَتْنٍ وَسَنَدٍ
فَذَانِكَ الْمَوْضُوعُ وَالْمَقْصُودُ أَنْ يُعْرَفَ الْمَقْبُولُ وَالْمَرْدُودُ^(١)

فهو العلم الذي يحوي القواعد التي يتميز بها الصحيح، والحسن وما يشبهه من الضعيف بأنواعه إلى الواهي والموضوع ويلزم من ذلك معرفة أنواع متعدّدة لكشف حال الإسناد من الاتصال والانقطاع، ومعرفة أحوال الرجال، والنظر في المتون ومعرفة الشاذّ والمنكر، والزيادات المقبولة أو المردودة، وقد شارك كثيرٌ من أهل العلم في التصنيف في مباحث هذا الفن منذ القرن الثاني، سواء كانت المباحث تابعة أم مفردة.

والذي يعيننا هنا التصنيف المفرد^(٢) في مصطلح الحديث في القرن ولست

(١) "ألفية الحافظ السيوطي" (٢/١).

(٢) و«المفرد» قيد أخرج كلّ تصنيف ليس بمفرد كمقدمة بعض الكتب فأخرج أمثال مقدمة "فتح الملهم شرح صحيح مسلم" للشيخ شبير أحمد العثماني الديوبندي المتوفى سنة (١٣٦٩) وهي مطبوعة في (١٠٨) صفحة من القطع الكبير بالطبعة الحجرية الهندية، وأخرج أيضًا مقدمة "إعلاء السنن" «قواعد في علوم الحديث» للتهانوي وقد سبق الكلام عليها، وكذلك أخرج مقدمة "الامع الدراري على صحيح البخاري" للشيخ محمد زكريا الكاندهلوي.

معنيًا بسردِ المصنفاتِ المفردةِ في الاصطلاح.

ورأيتُ أن أتكلّم في أربعةِ مباحثَ كالآتي:

الأول: حول كتابِ "توجيه النظر" للشيخ طاهر الجزائريّ.

والثاني: حول كتابِ "قواعد التحديث" للشيخ جمال الدين القاسميّ،

والثالث: حول كتابِ "منهج ذوي النظر شرح ألفية أهل الأثر" للشيخ محفوظ

الترمسيّ المكيّ الجاويّ.

والرابع: مع كتابين لعالمين أزهريين.



المبحث الأول

الشيخ طاهر الجزائري وكتابه

"توجيه النظر إلى أصول الأثر"

التعريفُ بالشيخِ طاهرِ الجزائري^(١): هو الشيخُ العلامةُ طاهرُ بنُ محمَّد صالح بن أحمد بن موهوب المالكيِّ الجزائريِّ الدمشقيِّ المصريِّ.

قَدِم والده الشيخُ محمد صالح من الجزائر سنة ١٢٦٣ إلى دمشق مع الأمير عبد القادر الجزائريِّ، وبقي فيها إلى أن توفِّي سنة ١٢٨٥، وكان فقيهاً مالكيًّا، وتولَّى إفتاء السادة المالكية بدمشق، وكان عالماً بالقراءاتِ وعلوم القرآن، أمَّا صاحبُ الترجمة فقد وُلد بدمشق سنة ١٢٦٨.

تلقَى الشيخُ طاهرُ العلمَ أولاً عن والده، ثم اتَّصل بغيره من علماء دمشق، فأخذ اللغة العربية والتركية والفارسية عن الشيخ عبد الرحمن اليوسفاقيِّ.

ثم صحبَ العلامة الشيخَ عبد الغني الغنيميَّ الميدانيَّ الحنفيَّ، تلميذ العلامة ابن عابدين رحمهما الله تعالى، فاستفاد الشيخُ الجزائريُّ من شيخه الغنيميِّ العلمَ واليقظة والوعي في تطبيق الأحكام الشرعية على الواقع العمليِّ، وتخرَّج به.

دَرَس إلى جانب العلوم الشرعية والعربية عدة لغاتٍ، والعلوم الطبيعية، والرياضية، والفلكية، والتاريخية، والأثرية، وكاد ينفردُ عن علماء دمشق بمعرفة آثار السابقين ومؤلفاتهم.

(١) مصادر ترجمته: "تنوير البصائر بسيرة الشيخ طاهر" لتلميذه الشيخ محمد سعيد الباني، المعاصرون (ص ٢٦٨-٢٧٨)، "معجم المؤلفين" لكحالة (٣٥/٥)، "الأعلام للزركلي" (٢٢١/٣)، مقدمة تحقيق "توجيه النظر" للشيخ عبد الفتاح أبي غدة (ص ١٥-٣٤)، "الشيخ طاهر الجزائريُّ رائد التجديد الدينيِّ في بلاد الشام في العصر الحديث"، بقلم حازم محيي الدين طبع دار القلم دمشق.

أعماله العلميّة:

أسّس مع نخبة من علماء دمشق "الجمعية الخيرية" عام ١٢٩٤، وفي العام التالي: ١٢٩٥ عُيّن مفتشاً عاماً على المدارس الابتدائية، وفي عام ١٢٩٦ نهض الشيخ رحمه الله للمساعدة على تأسيس المكتبة الظاهرية، وساعد في إنشاء الخزانة الخالدية بدمشق.

كان عالماً مُبرِّزاً لا ينفك عن الاستفادة والتعليم والإفادة، طارحاً للتكليف، مُتبدلاً في ثيابه، عزباً لم يتزوَّج، وهو من الشّاميين أصحاب الميول القومية، الذين نازعوا الدولة العثمانية الإسلامية.
مُصنّفاته:

له مُصنّفاتٌ زادت على الثلاثين في الفنون الشّرعية واللغوية، ولكن ليس له في الحديث إلاّ كتابه "توجيه النّظر إلى أصول الأثر" صنّفه بمصر سنة ١٣٢٨.
هجرته للقاهرة ثمّ رجوعه لدمشق ووفاته:

وفي سنة ١٣٢٥ هاجر إلى مصر، واستقبل بترحاب وإجلال من بعض علمائها وأدبائها، وبالأخصّ زكي باشا، ومكث فيها ثلاث عشرة سنة، أحسّ بمرض شديد أثقله، فرجع إلى دمشق سنة ١٣٣٨، وعيّن فوراً عضواً في "المجمع العلميّ العربيّ"، ومديراً عاماً لدار الكتب الظاهرية، لكنه لم يمكث في دمشق إلا أربعة أشهر، وتوفي بعدها رحمه الله تعالى.

نظراتٌ في كتاب "توجيه النّظر إلى أصول الأثر":

"توجيه النّظر" قال عنه تلميذه الشيخ محمد سعيد الباني^(١) في "تنوير

(١) العلامة السيد محمد بن عبد الرحمن بن محمد البانيّ الدمشقيّ الحنفيّ، وُلد بدمشق سنة ١٢٩٤، تلقّى العلم على كبار الشيوخ بدمشق، له بعض مؤلّفات مطبوعة

البصائر بسيرة الشيخ طاهر: «هو سيفرٌ جليلٌ القدر، جمع فيه زُبدة ما جاء في كتب أصول الفقه وأصول الحديث من القواعد والفوائد مع التحقيق والتدقيق، بأسلوبٍ بديع، مما يبرهنُ على سعة اطلاعه على علوم الشريعة الغراء»^(١).

قلت: هذا كلامٌ تلميذٍ محبٍ لشيخه ففي كلامه مدحٌ زائدٌ.

قال الشيخ طاهر في مقلّمة كتابه: "هذه فصول جليّة المقدار، ينتفعُ بها المطالعُ في كتب الحديث وكتب السير والأخبار، وأكثرها منقولٌ من كتب أصول الفقه وأصول الحديث"^(٢).

فكتاب "توجيه النظر" ليس كتابًا يسيرًا على الطريقة المعتادة بعد ابن الصّلاح في علوم الحديث فينتقل من نوعٍ إلى نوعٍ، ولكنه كتابٌ أشبهُ بالمحاضرات العلميّة التي تناولتْ جُلَّ أنواعِ علومِ الحديث، وليس كلّها، بأسلوبٍ خاصٍّ بالشيخ طاهر.

وابتدأ كتابه بثلاثة فصول تمهيدية:

الفصلُ الأوّل: في بيان معنى الحديث^(٣).

الفصلُ الثاني: في سبب جمع الحديث في الصّحف^(٤).

ومخطوطة، وقد عاشَ عزبًا مثل شيخه الشيخ طاهر الجزائريّ، تولّى الإفتاء في قطناء، وتوفّيَ بدمشق سنة ١٣٥١. ترجمته في: مُقدّمة تحقيق كتابه "عمدة التحقيق في التقليد والتلفيق".

(١) "تنوير البصائر بسيرة الشيخ طاهر" (ص ٣٦).

(٢) "توجيه النظر إلى أصول الأثر" (٣٧/١).

(٣) المصدر السّابق (٣٧/١-٤٤).

(٤) المصدر السّابق (١/٤٥-٥٦).

الفصل الثالث: في تثبت السلف في أمر الحديث^(١).

ثمَّ شرعَ في الفصلِ الرَّابِعِ وقد رتّبهُ على ستِّ فوائِدَ في علومِ الحديثِ^(٢)، ثمَّ انتقلَ إلى الفصلِ الخامسِ وهو في تقسيمِ الخبرِ إلى متواترٍ وآحادٍ ويحتوي على تسعِ مسائلَ، وفيه مباحثُ أصوليةٌ وحديثيةٌ ومناقشاتٌ مع بعضِ العلماءِ كابنِ حزمٍ^(٣). وتابعَ الشيخُ مباحثَ الحديثِ في فصلينِ آخرينِ هما: السادسُ فالسابعُ وختمَ الكتابَ بفوائِدَ مُشَبَّعةٍ بالعلمِ والمعرفةِ والاطلاعِ^(٤).

أهمُّ خصائصِ كتابِ "توجيه النظر":

- ١ - مباحثُ الكتابِ تجمعُ بينَ البسطِ والرغبةِ في التحريرِ، بحيثَ يمكنُ أن يُفردَ المبحثُ الواحدُ من مباحثِهِ في رسالةٍ مستقلةٍ.
- ٢ - انتخبَ الشيخُ طاهرُ الجزائريُّ في كتابه كتبًا فانتخبَ كتابَ "معرفةِ علومِ الحديثِ" للإمامِ الحاكمِ أبي عبد الله النيسابوريِّ انتخابًا جيدًا، وأدخله في كتابه^(٥) انظر: (١/ ٣٩٠-٤٧٨) قريبَ مائةِ صفحةٍ، كما انتخبَ كتابَ "العللِ في الحديثِ" للإمامِ ابنِ أبي حاتمِ الرازيِّ^(٦)، والكتابانِ في زمنِ تأليفِهِ للكتابِ من المخطوطاتِ النادرةِ.

(١) المصدر السابق (١/ ٥٧-٧٥).

(٢) المصدر السابق (١/ ٧٧-١٠٦).

(٣) المصدر السابق (١/ ١٠٧-١٧٠).

(٤) المصدر السابق (١/ ٧٦٣-٩٠٩).

(٥) المصدر السابق (١/ ٣٩٠-٤٧٨).

(٦) المصدر السابق (١/ ٦١٣-٦١٥).

وكذا انتخبَ جزءَ الذهبِيّ "ذكر من يعتمدُ قوله في الجرحِ والتعديل" (١)، وانتخبَ من مقدمة "فتح الباري" فصلين، هما: «الأحاديثُ المنتقدة» (٢) (١/٢٣٥-٢٤٦)، والفصلُ التالي لخصَّ «الرجال المتكلم فيهم» (٣) بنقلِ كلامِ الحافظ ابن حجر (١/٢٤٦-٢٧٣)، وهذا الانتخابُ يشيرُ إلى الاهتمامِ والاطلاعِ وأخصَّ الفصلين المنقولين من مقدمة "فتح الباري".

٣- في الكتابِ مباحثُ ليست من علوم الحديث، كمبحثِ (الخط العربي)، و(علائم الفصل)، و(الكلام على الحركات العربية) في الكلمة، و(الوقف والابتداء)، و(علائم الوقف)، و(السَّجع)، و(الإدماج في الشعر)؛ وغيرها.

٤- كان للشيخِ آراؤه الظاهرةُ في أغلبِ مباحثِ الكتابِ من ذلك قوله: «والكتبُ المنسوبةُ إلى هذا العلم ك"التقريب والتيسير" للنووي، وأصله ككتاب "علوم الحديث" لابن الصَّلاح، وأصله ككتاب "المعرفة" للحاكم، وكتاب "الكفاية" للخطيبِ أبي بكر بن ثابت إنما هي مداخلٌ، ليست بكتبٍ كافيةٍ في هذا العلم» (٤).

وكان الشيخُ طاهر يرى الاكتفاءَ في عدالةِ الرَّاي بصدقهِ، والتحرُّز من الكذبِ عن رسول الله ﷺ فقال: «من أصعبِ الأشياءِ الوقوفُ على رسمِ العدالة فضلًا عن حدِّها».

(١) المصدر السابق (١/٢٧٤-٢٧٦).

(٢) المصدر السابق (١/٢٣٥).

(٣) المصدر السابق (١/٢٤٦).

(٤) "توجيه النظر إلى أصول الأثر" (١/٧٨).

ثمَّ خلصَ إلى رأي في العدالة فقال^(١): «وقد انتبه لذلك بعض المتأخرين فقال ما لبأبه: قد نُقل عن كثيرٍ من الرواة المأخوذ بروايتهم الإصرارُ على الصغائر، من الغيبة والنميمة وهجران الأخ من غير موجبٍ في الشرع، ونحو ذلك من حسد الأقران، والبغى عليهم، بل وصل الأمر ببعضهم إلى أن يدعو إلى اعتقاد ما لا يدلُّ عليه نقلٌ أو عقلٌ، ونسبة من لا يقول به إلى البدعة بل إلى الكفر، والظاهر أن المعتبر في عدالة الراوي هو كونه بحيث لا يُظنُّ به الاجترارُ على الافتراء على النبي ﷺ».

وله بحثٌ جيدٌ حول ضرر الرواية بالمعنى ليس في الحديث فقط بل في الفقه أيضًا^(٢).

وكان يرى وجوب بيان الضعف في الحديث^(٣).

وله بحثٌ في الموازنة بين المحدثين والمتكلمين في الأخذ بالحديث^(٤)، وهو بحثٌ جيدٌ، وله نظائر في العلوم الأخرى، وليس هو من علوم الحديث، وهو أقرب لفنِّ الأصول.

وله آراءٌ أخرى، ومناقشاتٌ مع أكابر العلماء كابن حزم وابن الصلاح وغيرهما.

٥- كان الشيخ من عادته الاستطراد في المباحث، ولكنه لم يكن يأتي بخلاصة المبحث في نهايته لئتمكّن الطالب من جمع ما تفرّق في معنى واحد.

(١) المصدر السابق (٢/ ٦٧١-٧١٧).

(٢) "توجيه النظر إلى أصول الأثر" (٢/ ٧٥٠-٧٦٠).

(٣) المصدر السابق (٢/ ٦٥٩-٦٦٧).

(٤) المصدر السابق (٢/ ٦٦٢-٦٦٦).

ولم يستكمل الكتابُ جميعَ مباحثِ المصطلحِ المتداولةِ ومنَّ أهمَّ ما خلا
منه الكتابُ المباحثُ المتعلقةُ بألفاظِ الجرحِ والتعديلِ وتحريرها.

٦- ومن المآخذِ التي تؤخذُ على الكتابِ أنَّ مُصنِّفه كثيرُ النقلِ من العلماءِ
بدونِ التصريحِ بأسمائهم فيقول: قال بعضُ العلماءِ، قال بعضُ المحدِّثين، قال
بعضُ الأصوليين، قال بعضُ الأفاضل، قال بعضُ المؤلفين... وهكذا.

ومنها أنه يستحسنُ تحسينَ عباراتِ أهلِ العلمِ التي ينقلها في كتابه حسبما
يراه هو فيقدِّم ويؤخِّر ويغيِّر بدونِ تصريحٍ بذلك وقد نبهَ على ذلك الشيخُ
عبدالفتاح أبو غُدَّة رحمه الله تعالى في مقدمته (١/٩، ١١)، وعدَّ ذلك من المآخذِ
على الشيخِ طاهرِ الجزائريِّ.

٧- ويمكنُ أن يقالَ عنه: فيه طريقةٌ جديدةٌ في التصنيفِ، حاولَ أن ينقل
الدارسَ من الكتبِ الجامعةِ والمعتمدةِ في الفنِّ ككتبِ الحاكمِ والنوويِّ
والحافظِ السخاويِّ، إلى كتابٍ مبسوطٍ في عصرٍ سادَ فيه الجمودُ والبُعدُ عن
الحديثِ، هذا رأيُه، ويمكنُ أن يعارضَ بأنَّ المتوسّطاتِ أنفعُ لطالِبِ العلمِ،
والله أعلم.

والكتابُ طبعَ بتصحيحِ مؤلِّفه بالقاهرة سنة ١٣٢٨، ثمَّ صَوَّره في بيروت
بدونِ تاريخِ الكتبيِّ المعروفُ الشيخُ محمَّد سلطان النمنكانيُّ، ثم قام على
تحقيقه والعناية به الأستاذُ الشيخُ عبد الفتاح أبو غُدَّة وطبعه في مجلدين في
(١١١٦) صفحة مع الفهارسِ في بيروت سنة ١٤١٩، وألحقَ الشيخُ
عبدالفتاح أبو غُدَّة بنهاية الكتابِ رسالةَ ابنِ الصَّلاحِ في وصلِ البلاغاتِ
الأربعةِ في "الموطأ" بتحقيقٍ وتعليقِ العلامةِ السيِّدِ عبدالله بن الصِّدِّيقِ العُمَّاريِّ
رحمه الله تعالى.

وكتاب "توجيه النظر" بهذا البسط والإسهاب، ووجود فصول وكتب
منتخبة به كـ"علل الحديث" لابن أبي حاتم الرازي، و"معرفة علوم الحديث"
للحاكم، كان يحتاج إلى اختصارٍ وتهذيبٍ وترتيبٍ، فليس من البحث العلميِّ
نقل عشرات الصفحات من كتب مشهورة ومطبوعة، وليس في موطنٍ واحدٍ
بل في عدّة مواطن، ولذلك أرى أنّ الفائدة منه الآن أصبحت قليلةً، والكتب
التي انتخبها، والفصول التي اختصرها طُبعت وأصبحت في متناول أهل
العِلْم، وقد صرّح شيخنا عبد الفتاح في مُقدّمة تحقيقه بأنّ طلبه العلم لم يكونوا
يقبلون على الكتابِ للأسباب المذكورة.
قلتُ: فكيف بعد سهولة تداول مادّة الكتاب.



المبحث الثاني

الشيخ جمال الدين القاسمي وكتابه

"قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث"

التعريف بالشيخ جمال الدين القاسمي^(١): هو العلامة أبو الفرج محمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم بن صالح بن إسماعيل بن أبي بكر الدمشقي المعروف بالقاسمي الحلاق، وُلد بدمشق سنة ١٢٨٣.

طلبه للعلم ومشايخه:

قرأ القرآن أولاً على الشيخ عبدالرحمن المصري، ثم تعلّم الكتابة على الشيخ محمود القوصي، ثم انتقل إلى مكتب في المدرسة الظاهرية، وأخذ مبادئ التوحيد والصرف والنحو والمنطق والبيان والعروض وغيرها.

ثم جَوَّد القرآن على شيخ القراء الشيخ أحمد الحلواني، وقرأ على الشيخ سليم العطار في "شرح الشذور"، و"ابن عقيل"، و"شرح القطر"، و"مختصر السعد"، و"جمع الجوامع"، و"تفسير البيضاوي".

وسمع منه مجالس من "البخاري" درايةً، وحضر دروسه في "الموطأ"، و"الشفاء"، و"مصاييح السنة"، و"الجامع الصغير"، و"الطريقة المحمدية" وغيرها. وقرأ أيضاً على الشيخ بكري العطار، والشيخ محمد الخاني، وصحب

(١) مصادر ترجمته: مقدمة كتابه "قواعد التحديث" لابنه الأستاذ ظافر القاسمي، "حلية البشر" لليطار (١/٤٣٥)، "معجم الشيوخ" لعبد الحفيظ الفاسي (١/١٧٧)، "فهرس الفهارس" للكتاني (١/٤٧٦)، "تراجم أعيان دمشق" للشطي (ص ١١٨)، "معجم المؤلفين" لكحالة (٣/١٥٧)، "الأعلام" للزركلي (٢/١٣٥)، "جمال الدين القاسمي وعصره" بقلم ولده ظافر القاسمي.

الشيخ طاهرًا الجزائري، وأجازه كثيرون من علماء عصره.
تصدُّره للإمامة والتدريس:

بدأ في إقراء الطلاب مبادئ العلوم، وله من العمر أربعة عشر عامًا، وكان
مُعیدًا لوالده بدرسه العام في جامع السنانية، ثم قام مقام أبيه بعد وفاته سنة
١٣٠٧، وبقي يؤمُّ الناس في جامع السنانية ويلقي الدرس العام فيه.
له مُصنَّفات كثيرةٌ من أهمِّها وأشهرها تفسير القرآن الكريم المسمَّى
بـ"محاسن التأويل"، و"تاريخ الجهمية والمعتزلة"، و"ميزان الجرح والتعديل"،
و"إصلاح المساجد من البدع والعوائد"، و"المسح على الجوربين"، و"قواعد
التحديث من فنون مصطلح الحديث".

وكانت له آراءٌ فيها الصواب والخطأ، وكان من الساعين لطبع تراث ابن
تيمية رغم معارضته له في بعض آرائه، ولذلك كان للقاسمي موافقون
ومعارضون؛ توفِّي بدمشق سنة ١٣٣٢ رحمه الله تعالى.

نظرات في كتاب "قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث":
كان الشيخ جمال القاسمي داعيًا للعمل بالدليل، ولذلك فإنَّ مُصنَّفاته تحملُ
هذا المعنى، وكتاب "قواعد التحديث" يتناول قواعد أكثر الاصطلاح، وهو
كتاب علم وتربية ودعوة للعمل بالسنة المشرفة وتقديمها على أي قول أو اجتهاد.
وهو يتألف من مقدمة تحتوي على أربعة مطالع ثم عشرة أبواب، وخاتمة.
وأعجبني الباب العاشر والأخير والذي يتعلَّق بفقهِ الحديث وحُجِّية السنة
المُشرِّفة والتعادل والترجيح، والناسخ والمنسوخ، وأضاف إليه مباحث أخرى
في التحايل على إسقاط حُكم أو قلبه^(١)، وأسباب اختلاف الصحابة والتابعين

(١) "قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث" (ص ٣١٦).

في الفروع^(١)، وأسباب اختلاف مذاهب الفقهاء^(٢)، والفرق بين أهل الحديث وأصحاب الرأي^(٣). ثم ختم الكتاب بفوائد حول سبيل التّرقى في علوم الحديث^(٤)، وجعل لهذه الخاتمة تنمة في مقصدين:

المقصد الأول: في أن على طالب الحديث أن يتقي به الله عزّ وجلّ، وأن طلب الشارع للعلم لكونه وسيلة إلى التّعبد به^(٥).

المقصد الثاني: فيما روي في مدح رواية الحديث ورواته^(٦).

ومن خصائص كتاب القاسمي "قواعد التحديث":

كتاب قواعد التحديث تظهر فيه شخصية الشيخ جمال الدين القاسمي الذي كان داعية إلى التجديد، واحترام الأئمة لكن بدون تقديس أقوالهم وتقديمها على السنة المشرفة ولذلك نلاحظ في كتابه:

١- أنه يعتني بذكر جُلّ مباحث علوم الحديث بأسلوب سهل المرتقى لا غموض فيه، ويؤيّن المباحث بغرر النقول عن بعض العلماء المتأخرين من محدّثين وفقهاء وأصوليين استكمالاً للبحث.

٢- أن الشيخ رحمه الله تعالى له غرض من كتابه وهو استثمار العلم للعمل، وترك التعصّب للأقوال، ومجانبة الأقوال الشاذة - في نظره - وتقديم الدليل

(١) المصدر السابق (ص ٣٢٣).

(٢) المصدر السابق (ص ٣٣٠).

(٣) المصدر السابق (ص ٣٣٦).

(٤) المصدر السابق (ص ٣٨٧).

(٥) المصدر السابق (ص ٣٩٣).

(٦) المصدر السابق (ص ٤٠٢).

على أيّ قول كان، ففي كتابه نصوصٌ كثيرةٌ من الكتبِ المعتمدةِ صريحةٌ في وجوب الاهتداء والعملِ بالكتابِ والسُّنةِ.

فراه يستثمرُ مبحثَ الحديثِ الصَّحيحِ في العملِ به في ثمراتٍ هي:
وجوبُ العملِ بكلِّ ما صحَّحَ من الأحاديثِ، والإفتاءِ بموجبِ النصِّ، ولا يضرُّ الخبرَ عملُ أكثرِ الأُمَّةِ بخلافه، ووجوبُ فهمِ كلامِ الرسولِ ﷺ من غيرِ غُلُوٍّ ولا تقصيرٍ، ولزومُ قبولِ الصَّحيحِ وإن لم يعملْ به أحدٌ، ولا يضرُّ صحَّةَ الحديثِ تفرُّدُ صحابيٍّ به^(١)، وكأنه يردُّ على بعضِ المذاهبِ التي تؤخِّرُ العملَ بالحديثِ الشريفِ لبعضِ القواعدِ الموهومةِ، ويبيِّنُ أنه ليس كلُّ حديثٍ في بابِ الترغيبِ مُحدثٌ به العامَّةُ^(٢).

٣- وفي الكتابِ حثٌّ على مطالعةِ كتبِ الحديثِ للعملِ والمقارنةِ بكتبِ الفقهِ ففي قواعدِ التحديثِ: «قال العارفُ الشعرائيُّ قُدَّسَ سرُّه في "عهوده الكبرى": "أخذَ علينا العهدُ العامُّ من رسولِ الله ﷺ، أن لا نَمَلَّ من كثرةِ تعلُّمنا العلمَ والعملَ به، لكونِ شربنا من حوضِ نبيِّنا مُحَمَّدٍ ﷺ يكونُ بقدرِ تضرُّعنا من الشريعةِ، كما أن مشيئنا على الصُّراطِ يكونُ بحسبِ استقامتنا بالعملِ بها، فالحوضُ علومُ الشريعةِ، والصُّراطُ أعمالُها».

ثمَّ قال: «فاجتهدُ يا أخي في حفظِ الشريعةِ ولا تغفلُ، وعليكَ بكتبِ الحديثِ فطالعها لتعرفَ منازعَ الأئمةِ، وماذا استندُوا إليه من الآياتِ والأحاديثِ والآثارِ ولا تقنعَ بكتبِ الفقهِ دون معرفةِ أدلَّتْها»^(٣).

(١) قواعد التحديث (ص ٨٥-٩٩).

(٢) المصدر السابق (ص ١٧٥-١٧٩).

(٣) "قواعد التحديث" (ص ٢٦١)، "العهود المحمدية" (ص ٢٢-٢٦) وقد اختصر

وَاتَّبَعَ هَذَا بِذِكْرِ بَعْضِ هَمَمِ السَّلَفِ فِي قِرَاءَةِ كُتُبِ الْحَدِيثِ فِي أَيَّامٍ قَلِيلَةٍ،
وَمَا مَنَّ اللَّهُ عَلَيْهِ مِنْ قِرَاءَةٍ فِي "صَحِيحِ مُسْلِمٍ"، وَ"سُنَنِ ابْنِ مَاجَةَ"،
وَ"الموطأ"، وَ"تهذيب التهذيب" فِي أَيَّامٍ قَلِيلَةٍ^(١).

٤- اهْتَمَّ صَاحِبُ "قَوَاعِدِ التَّحْدِيثِ" بِمَبَاحِثِ الْأَخْلَاقِ وَالتَّرْبِيَةِ
الإِسْلَامِيَّةِ وَشَرَفِ التَّحْلِيِّ بِحَسَنِ الْخُلُقِ لِطَالِبِ الْعِلْمِ، فَعَقَّدَ فِي الْبَابِ الْأَوَّلِ
مَبَاحِثَ قِيَمَةٍ حَوْلَ: «شَرَفِ عِلْمِ الْحَدِيثِ، وَفَضْلِ رَاوِيِ الْحَدِيثِ، وَالْأَمْرِ
النَّبَوِيِّ بِرَوَايَةِ الْحَدِيثِ وَإِسَاعِهِ، وَحَثِّ السَّلَفِ عَلَى الْحَدِيثِ، وَإِجْلَالِ
الْحَدِيثِ وَتَعْظِيمِهِ وَالرَّهْبَةِ مِنَ الزِّيغِ عَنْهُ، وَفَضْلِ الْمُحَامِي عَنِ الْحَدِيثِ وَالسُّنَّةِ،
وَإِجْرَاءِ التَّمَسُّكِ بِالسُّنَّةِ إِذَا اتَّبَعَتِ الْأَهْوَاءُ وَأَيَادِي الْمُحَدِّثِينَ الْبَيْضَاءَ عَلَى الْأُمَّةِ
وَشُكْرِ مُسَاعِيهِمْ»^(٢).

٥- وَإِذَا كَانَ الشَّيْخُ الْقَاسِمِيُّ نَاصِحًا وَمَوْجِّهًا لَوْجُوبِ الْعَمَلِ بِالسُّنَّةِ
المُشْرِفَةِ فَإِنَّهُ كَانَ بَصِيرًا فِي تَوْجِيهِ نَظَرِ الْقَارِئِ إِلَى أَمْرَيْنِ:
الأوَّلُ: لَا عِبْرَةَ بِالْأَحَادِيثِ الْمُنْقُولَةِ فِي كُتُبِ الْفِقْهِ وَالتَّصَوُّفِ مَا لَمْ يَظْهَرِ
سُنْدُهَا وَإِنْ كَانَ مُصَنَّفُهَا جَلِيلًا^(٣).

وَالثَّانِي: الرَّدُّ عَلَى مَنْ يَزْعُمُ تَصْحِيحَ بَعْضِ الْأَحَادِيثِ بِالْكَشْفِ^(٤).

القاسميُّ كلامَ العارف بالله سيدي عبد الوهاب الشعرائيِّ.

(١) المصدر السابق (ص ٢٦٣).

(٢) المصدر السابق (ص ٤٣-٦٠).

(٣) "قواعد التحديث" (ص ١٨٢).

(٤) المصدر السابق (ص ١٨٣).

مقارنةً بين "توجيه النظر"، و"قواعد التحديث"^(١):

١- كتاباً "توجيه النظر"، و"قواعد التحديث" لعالمين متعاصرين، والأول يعتبر من شيوخ الثاني، والأول كتب كتابه بالقاهرة، والثاني كتب كتابه بالشام.

٢- اتفق الاثنان في الاستقلالية العلمية مع ميل أكبر من القاسمي لها فقد كان الأول وهو الشيخ طاهر الجزائري مُقلِّداً في كثير من مباحثه في "توجيه النظر" فيختصر كتباً وفصولاً، وكان يأخذ ويدع ويبيدي وجهة نظره، ويؤيد ويخالف بحجة وبرهان.

وأما الشيخ جمال الدين القاسمي فكان له أسلوبه التربوي الناصح المتميز في قواعد التحديث، ولم يكن مُقلِّداً جامداً، وأكبرُ شاهدٍ على دعوته للاستقلال كتابه "ميزان الجرح والتعديل"، وكان له ميل كبير نحو آراء ابن تيمية، وأكثر من النقل عنه في "قواعد التحديث".

٣- خطابُ "الشيخ الجزائري" في "توجيه النظر" في جُلِّه للعلماء المتخصِّصين، بينما خطابُ "الشيخ القاسمي" في "قواعد التحديث" مع المتخصِّصين وغيرهم، لذلك غلب على الأول التقعيد والتأصيل والتلخيص، وغلب على الثاني الدعوة للعمل بالحديث الشريف، ولو في مخالفة المذهب.

٤- لعلَّ الإفادة من "قواعد التحديث" كانت أكبر من "توجيه النظر"، فالأول طُبِعَ مراتٍ، واقتناه طلبة العلم وكانت طبعته في مؤسسة عيسى الحلبي بالقاهرة باباً لانتشاره وتداوله، وكان التأثير به واضحاً في النصف الثاني من القرن الفائت.

(١) وانظر كلمة للسيد محمد رشيد رضا عن الكتابين في مقدمة "قواعد التحديث"

المبحث الثالث

"منهج ذوي النظر في شرح منظومة أهل الأثر"
للعلامة محمد محفوظ الترمسي الشافعي المكي

العلامة المتفنن الشيخ الفقيه الأصولي المقرئ محمد محفوظ بن عبدالله بن عبد المنان الترمسي الجاوي المكي الشافعي، من العلماء الكبار المعروفين عند الشافعية بالحرمين الشريفيين، وبلاد الشرق الأقصى.

ولد بترمس بفتح التاء وسكون الراء وفتح الميم بجاوا الوسطى سنة ١٢٨٥، وكان أبوه بمكة المكرمة، ورحل إلى مكة المكرمة سنة ١٢٩١ فاستوطن ودرس على كبار علماء مكة، ومن شيوخه بمكة السيد أبو بكر شطا، والسيد حسين بن محمد الحبشي، والمفتي الشيخ محمد سعيد بابصيل، والقارئ الشيخ محمد الشريني الدمياطي، والشيخ مصطفى بن محمد بن سليمان العفيفي، وهو في أثناء الطلب رجع مع والده إلى سماران وأخذ عن الشيخ محمد صالح بن عمر السماراني.

ثم درس بعد أن أجازته مشايخه بالتدريس، وكان له درس بالمسجد الحرام ومن تلاميذه الآخذين عنه الشيخ هاشم أشعري مؤسس جمعية نهضة العلماء، والشيخ علي بن عبد الله البنجري، والشيخ محمد باقر الجوكجاوي، والشيخ محمد حبيب الله الشنقيطي، والشيخ عمر حمدان المحرسي، والشيخ محمد عبد الباقي اللكنوي المدني، والشيخ عبد المحيط بن يعقوب السرباوي، والشيخ معصوم بن أحمد اللاسمي.

له مصنفات في القراءات والحديث، والفقه الشافعي، والأصول، منها:

١ - "تهيئة الفكر بشرح ألفية السير للحافظ العراقي".

- ٢- "إسعافُ المطالعِ بشرحِ البدرِ اللامعِ نظمِ جمعِ الجوامع".
 ٣- "موهبةُ ذي الفضلِ حاشيةُ عليّ شرحِ مختصرِ بافضل" في الفقه الشافعيّ.

في خمسة مجلدات.

- ٤- "كفايةُ المستفيد لما علا لدى الترمسيّ من الأسانيد".
 ٥- "الخلعةُ الفكريةُ شرحُ المنحةِ الخيرية".
 ٦- "البدرُ المنيرُ في قراءةِ الإمامِ ابنِ كثير".
 ٧- "غنيةُ الطلبةِ بشرحِ نظمِ الطيبةِ في القراءاتِ العشرة".
 ٨- "السّقايةُ المرضيةُ في أسامي كتبِ أصحابنا الشّافعية".
 ٩- "نيلُ المأمولِ بحاشيةِ شرحِ لبِّ الأصول"، في ثلاثة مجلدات.
 ١٠- "تعميمُ المنافعِ بقراءةِ الامامِ نافع".
 توفي بمكة المكرمة سنة (١٣٣٨)^(١)، ودُفنَ بحوطة آل شطمان المعلاة بجدة.
 شرحُ الترمسيّ على "ألفية الحديث" للحافظِ الشيوطيّ:
 "ألفية الحديث" للحافظِ الشيوطيّ مقارنةً بألفية العراقيّ؛ أقلُّ تكلفاً،
 وأسلسُ أسلوباً، وأخفُّ مؤنةً من غيرها ولذلك يقولُ الشيوطيّ مُنوهاً بذلك:
 فائقةُ ألفيةِ العراقيّ في الجَمعِ والإيجازِ واتّساقِ
 وعليها شرحٌ للشيوطيّ اسمه "البحر الذي زخر شرحُ ألفيةِ أهل الأثر" لم

(١) ترجمته في: آخر ثبته المطبوع "كفاية المستفيد لما علا من الأسانيد" (ص: ٤١-٤٣)،
 و"فهرس الفهارس" (١/٥٠٣)، و"سير وتراجم" لعمر عبدالجبار (ص: ٣٢٣)،
 و"الأعلام" للزركلي (٧/١٩)، وأفرد ترجمته العلامةُ عبد الله بن صدقة دحلان
 المكيّ الشافعيّ.

يكمل، وطُبعتْ الألفيةُ مع تعليقاتٍ واسعةٍ ومفيدةٍ للشيخ أحمد شاکر، وللمعاصر الشيخ محمد آدم الأثيوبيّ شرحٌ عليها مطبوعٌ في مجلدين اسمه "إسعاف الوطر بشرح نظم الدرر في علم الأثر".

أمّا كتابه "منهج ذوي النظر" فهو شرحٌ على ألفية الحديث للحافظ السُّيوطيُّ وهو شرحٌ معتادٌ يناسبُ حلقاتِ الدرسِ بمكة المكرمة، وغالبًا ما يمرُّ طالبُ العلمِ بمكة المكرمةِ عليه في الحلقاتِ القديمة، والمدارسِ التي تجاهدُ للمحافظةِ على منهجها، والعلامةُ محفوظ بن عبد الله الترمسيُّ انتقى شرحه من الكتبِ المشهورةِ المتداولةِ كـ "مقدمة ابن الصّلاح" و "تدريب الراوي"، وعلى "منهج ذوي النظر" تعليقاتٌ للترمسيِّ، وقد ابتدأ الشرحَ في غرّة ذي الحِجّة عام ثمانية وعشرين وثلاثائةٍ بعد الألف، وانتهى منه سنة تسع وعشرين وثلاثائةٍ وألف، فتكونُ مُدّةُ التصنيفِ أربعةَ أشهرٍ وأربعةَ عشرَ يومًا.

وقد وجد الشارحُ نقصًا يبلغُ عشرين بيتًا فنظمَ الناقصَ في شرحه وبين نظمه ليكون مميّزًا عن الأصل، ولما كانت ألفية السيوطيِّ فيها زياداتٌ ليست في ألفية العراقيّ فقد ميّزَ الشارحُ كذلك هذه الزيادات، انظر كلمة الشارح في آخر شرحه (ص ٢١٠، ٢١١).

والشارح مقتصدٌ لا يعتني بالتفريع، وإثقال الكتابِ بفروعٍ وزوائد، ونفخ الكتابِ، ومثل هذا النوعِ من التصانيفِ يقبلُ عليه طلبَةُ العلمِ لسهولةِ تناوله، ولما كنتُ أدرسُ النحوَ بمكة المكرمةِ على شيخنا محمد الأمين الأثيوبيّ العلامةِ المعروف، قرأتُ عليه "الكواكب الدرّية شرح ممتمة الأجرومية"، وكانت به فروعٌ كثيرةٌ، وبعد أن انتهيتُ من الجزء الأول، أمرني بإتمامِ الكتابِ عليه في "الفواكه الجنية شرح ممتمة الأجرومية" للحطابِ الرعينيّ المالكيّ؛ لأنه شرحٌ

يناسبُ الدرسَ، فأتممتُ عليه الكتابَ بالشرحِ المذكورِ.
و"منهج ذوي النظر" مطبوعٌ بمطبعةِ مصطفى الباي الحلبيِّ بالقاهرة،
وأعيد طبعه بها مراتٍ آخرها سنة ١٤٠٦، وصوّر بيروت، وطُبع بدار الكتب
العلمية سنة ١٤٢٤، ثمَّ طُبع مُحَقَّقًا بدار ابن كثير بدمشق سنة ٢٠١٥، وأُخذت
رسالة ماجستير حول قسمٍ منه بالجامعة الإسلامية بواسطة الأستاذ أحمد
سلامة إبراهيم ونوقشتِ الرسالةُ بتاريخ (١٧/٧/١٤٣٦).



المبحث الرابع
مع كتابين لعالمين أزهريين
في علوم الحديث

وتمَّ كتبٌ أخرى صُنِّفَتْ في الاصطلاح في القرن الرابع عشر، لا سيَّما في الأزهر الشريف، فإنَّ مَنْ كانَ يتصدَّر لتدريسِ مادَّةِ الاصطلاح من المتخصِّصين من علماء الأزهر كان غالباً يُصنِّفُ كتاباً في الاصطلاح، ودونك مُصنِّفات أصحابِ الفضيلةِ الشَّيخِ مُحَمَّدِ عليِّ أحمدين وكتابه "الموجز في مصطلح الحديث"، والشَّيخِ مُحَمَّدِ بنِ محمدِ أبو شهبة وكتابه "الوسيط في علوم ومصطلح الحديث"، والشَّيخِ الحسيني عبد المجيد هاشم وكتابه "أصول الحديث النبوي، علومه ومقاييسه"، والشَّيخِ أمينِ الشَّيخِ وكتابه "الأسلوب الحديث في علوم الحديث"، والشَّيخِ بدران أبو العينين بدران وكتابه "الحديث النبوي الشريف تاريخه ومصطلحه" وغيرهم كثير، وهي من بابٍ واحدٍ.

بيد أنني أحبُّ ألا أخلي المقام من كتابين:

الأول: "المبتكرُ الجامعُ لكتابي المختصرِ والمعتصرُ في علوم الأثر":
للشَّيخِ عبدالوهاب بن عبداللطيف^(١) المتوفَّى سنة ١٣٩٠، طُبِعَ مرَّاتٍ متعدِّدة بدار الكتبِ الحديثة بالقاهرة سنة ١٣٨٠ وما بعدها.

(١) من علماء الأزهر الشريف، وُلِدَ بديروط، والتزم طالباً بالأزهر إلى أن حصل على العالمية في التخصص، وكان يدرِّس في كليتي أصول الدين والشريعة ثمَّ عُيِّنَ وكيلاً لكلية الشريعة، وله تحقيقات على عدَّة كتب من أشهرها تحقيقه لـ "تقريب التهذيب"، ولـ "تدريب الراوي". توفي سنة (١٣٩٠) رحمه الله تعالى؛ ترجمته في "سبيل التوفيق في ترجمة عبدالله بن الصَّدِّيق" (ص: ٩٨).

وكتاب "المختصر في علم رجال الأثر" طبع عدّة مرّات، وهو محاضرات كان يلقيها الشيخ في كلية الشريعة وفق المنهج المقرّر لمادّة المصطلح. والكتاب الآخر "المعتصر من مصطلحات أهل الأثر من أهل السُنّة، والشّيعة الإمامية والزيدية" كان يدرّسه الشيخ عبد الوهاب عبداللطيف أيضًا بكلية الشريعة، قال في أولها (ص ٣): «هذه رسالة في علم مصطلح الحديث، جمعت فيها خلاصة مصطلح أهل السُنّة ومصطلح الشّيعة من الإمامية والزيدية على منهج رَسَمته كلية الشريعة والقانون بجامعة الأزهر للطلاب».

و"المختصر" و"المعتصر" لهما من اسمهما نصيبٌ كبيرٌ، وقد كتبها الشيخ بما يناسبُ حال الطلاب بالكلية.

الثاني: "المنهج الحديث في علوم الحديث":

للشيخ محمد محمد السماحي^(١)، والكتاب له ثلاثة أقسام:
القسم الأول: هو قسم مصطلح الحديث، وقد طبع بدار الأنوار بالقاهرة سنة ١٣٨٢.

القسم الثاني: وهو قسم الرواية، وقد طبع بدار الأنوار بالقاهرة سنة ١٣٨٥
القسم الثالث: وهو قسم الرواة، وقد طبع بدار العهد الجديد بالقاهرة سنة ١٣٩١.

(١) من علماء الأزهر الشريف، ولد سنة ١٣٢٥، تخرج في كلية الشريعة، ثم نال العالمية من درجة أستاذ من كلية أصول الدين، وكان مدرّسًا للحديث والتفسير، ثم رئيسًا لقسم الحديث بها، وله مُصنّفات في علوم الحديث أكثرها مطبوعة، وتفسير للقرآن الكريم وصل فيه إلى (سورة الزمر)، وكتاب بعنوان "ابن تيمية يردّ على ابن تيمية" توفّي بالقاهرة سنة ١٤٠٤. ترجمته في: «مجلة الأزهر» ٥٧/٢٠٢٧، ٢٠٢٨، ٢٠٨٦، "إتمام الأعلام" (ص: ٢٦٦).

وهو كتابٌ يميلُ إلى البَسْطِ فيذكرُ المصنفاتِ، ويأتي ببعضِ الأمثلةِ التطبيقيةِ، ويشرُحُ التعريفاتِ على طريقةِ الأزهريينَ فيذكرُ الجنسَ والنوعَ والفصلَ والقيودَ سلباً وإيجاباً، ويذكرُ الاعتراضاتِ على التعريفِ وهي طريقةٌ حسنةٌ لا غنى لطالبِ العلمِ عنها.

(تنبيه): رأيتُ الاكتفاءَ بما تقدّمَ لعدّةِ أسبابٍ؛ من أهمّها أنني لا أميلُ إلى ما يكتبه المعاصرون في الاصطلاحِ لدرس الكليات الشرعية، لأنهم لا يشتغلون بالتطبيق، والفائدةُ من كتبهم ليستُ بذلك، فلا أهتمُّ بهذه الكتبِ ولا أدخلُها مكتبتي قصداً، ومن كان عنده "شرح النخبة"، و"التدريب"، و"فتح المغيث"، و"النكت على ابن الصّلاح" فقد أربى على الغاية، وليقتصر طالب الحديث في الدرس على "شرح النخبة" ويتقنه تماماً، فهو المدخل القويُّ وهو كتابٌ محرراً جداً، وليراجع "تدريب الراوي" ففيهما الغنية، والله أعلم بالصواب.

وإياك ثمَّ إياك أن تعطيَ الاصطلاحَ أكثرَ من حَقِّه فهو ليس مقصوداً لذاته، وليصعدُ صاحبُ قلمِ التخريجِ لقراءةِ الأجزاءِ الحديثيةِ للمحدّثين النقاد، وكتبِ الرّجال، والتخريج، والاستدراك، والتقييد فتحدث له المشكلاتُ ويتعبُ نفسه في البحثِ والسّهرِ في التحقيق، والله الموفِّقُ لا ربَّ سواه.



الفصل الخامس الاتجاهات التقريبية المساعدة

من خلال المباحث التالية:

المبحثُ الأولُ: ترتيبُ كتبِ السُّنَّةِ المُشرِّفةِ.

المبحثُ الثاني: تحقيقُ كتبِ السُّنَّةِ المُشرِّفةِ.

المبحثُ الثالثُ: عملُ الفهارسِ المُقرَّبةِ الكاشفةِ.

المبحثُ الرابعُ: المستشرقون والدلالةُ على مواضعِ الحديثِ النبويِّ.



المبحث الأول

ترتيب كتب السنة المشرفة

تمهيد:

ترتيبُ كتبِ السُّنَّةِ عملٌ له فوائدُه منها: تسهيلُ معرفةِ مكانِ الحديثِ الشريفِ، فقد يكونُ الكتابُ مستغلَقًا كـ"التقاسيم والأَنواع" لابنِ حِبَّانٍ أو من الذي يصعبُ الكشفُ عن أحاديثه كالمسانيد والمعاجم والمشِيخات وكتبِ التاريخ، فيكونُ ترتيبُ الكتابِ على صورةِ السُّننِ أو الجوامعِ أو على حروفِ المعجمِ عملًا جليلًا يُقَرِّبُ الكتابَ لطالبيه، ويحافظُ على أصله في نفسِ الوقتِ كما فعلَ الأميرُ علاءُ الدينِ الفارسيُّ مع "التقاسيم والأَنواع" لابنِ حِبَّانٍ، فرتبَه على أبوابِ الفقهِ وهو المعروفُ المتداولُ باسمِ "الإحسانِ في تقريبِ صحيحِ ابنِ حِبَّانٍ".

والترتيبُ على أنواعٍ، منه:

١- جمعُ كتبٍ في كتابٍ على حروفِ المعجمِ كـ"الجامع الصغير" أو على الأبوابِ كـ"جامع الأصول".

٢- ترتيبُ أحاديثِ كتابٍ واحدٍ على المعجمِ أو على الأبوابِ، وقد يلزمُ من الترتيبِ وجودُ نوعٍ من التهذيبِ، وقد حفلَ القرنُ الرابعُ عشرَ بأعمالٍ جيدةٍ في ترتيبِ كتبِ السُّنَّةِ وتقريبها، وكانَ مَنَّ اعتنى بالترتيبِ للتقريبِ:
أولاً: الشيخُ يوسفُ بنُ إسماعيلَ النبهائيِّ الشافعيِّ (١٢٦٦-١٣٥٠)^(١)، في

(١) أصله من قرية إجزم بقضاء حيفا بفلسطين، درس بالأزهر وترقى في مناصب القضاء حتى صار رئيس المحكمة الشرعية العليا ببيروت، له مصنفات في التصوف، والحديث. ترجمته في: "هادي المرید" للشيخ يوسف النبهائي (ص: ٤٨)، "الشرف المؤبد لآل"

كتابه "الفتح الكبير بضمّ الزيادة للجامع الصغير".

وقد قال في خطبته: «جمعتُهما - يعني "الجامع الصغير" و"زيادته" كلاهما لل حافظِ السيوطي - في هذا الكتابِ ومزجتهما مزج مؤلّفٍ واحدٍ، ولولا أنّني ميّزتُ أحاديثَ الزيادةِ بوضعِ حرف (ز) في أوائلها لما عُرِفَ الأصلُ من الزائد، وقد اعتنيتُ كمالَ الاعتناءِ بترتيبِ الأحاديثِ على الحروفِ معتبرًا حروفَ الكلمةِ الأولى ثمّ التي تليها... وهكذا إلى آخرِ الحديثِ، وقد وقعَ في "الجامع الصغير" عدمُ مراعاةِ الترتيبِ في كثيرٍ من الأحاديثِ كما هو مشاهدٌ، ونبّه عليه الشيخُ الحفنيُّ في حاشيتهِ وذلك في الزيادةِ أكثرُ، ووجدتُ عدّةَ أحاديثٍ فيها هي موجودةٌ في الأصلِ بعينها فحذفتُها منها وأبقيتها على أصلها»^(١).

والكتابُ عمدةٌ في بابهِ واستفدتُ منه كثيرًا، وعليه أنوارٌ، وهو مطبوعٌ في

ثلاثةِ مجلداتٍ في مكتبةِ ومطبعةِ مصطفى البابي الحلبيّ بالقاهرة سنة ١٣٥١.

ثانياً: الشيخُ منصور علي ناصف من علماء الأزهر الشريف (ت ١٣٧١) (٢)

في كتابه "التاج الجامع للأصول".

وقد جمع فيه بين: البخاريّ، ومسلم، وأبي داود، والترمذيّ، والنسائيّ في

محمّد" للنبهاني أيضًا (ص: ٤١٠)، "الدليل المشير" للسيد أبي بكر الحبيشي (٤٠١)،

"البحر العميق" لابن الصديق (١/٢٢٨)، "فهرس الفهارس" للكتانيّ

(٢/١٧٧)، "بلوغ الأمان" للفلمبانيّ (ص: ١٣٤-١٣٦)، "الأعلام" للزركليّ

(٢١٨/٨).

(١) خطبة "الفتح الكبير في ضمّ الزيادة للجامع الصغير" (٤/١).

(٢) كان من علماء الأزهر، اشتغل بالتدريس في المسجد الزينبيّ، ترجمته في: فهرس

الأزهرية (١/٤٢٠)، "الأعلام" للزركلي (٧/٣٠١).

مصنّفٍ واحدٍ، وعلّق الأسانيدَ، وأبقى راوي الحديثِ فقط، ورتّبهُ ترتيبَ الجوامعِ، ورتّب أحاديثَ كلِّ كتابٍ كالصلاةِ والحجِّ مثلاً على العملِ فمثلاً في الموضوعِ بدأ بحديثِ «التسمية» ف«أعمال الوضوء»، وحافظَ على لفظِ الشَّيخين فلفظ البخاريِّ فمسلمٍ فأبي داود.

الفرق بين "التاج"، و"المصابيح"، و"تيسير الوصول"، و"المنتقى":
سُئِلَ صاحبُ "التَّاجِ الجامع للأصول" عن الفرقِ بينَ "التَّاجِ" وهذه الكتبِ الثلاثةِ فأجابَ بقوله: «أمَّا "المصايحُ" فكتابٌ عظيمٌ في بابِه بديعٌ في زمانه، ولكنّه محذوفُ الرَّاوي من أولِ الحديثِ والمخرجِ في آخرِه، فهو كالمبتورِ بين كتبِ الحديثِ، وهذا ممَّا لا يُطمئنُ النفسَ، زدَّ على هذا أنّه مختصرٌ من الأصولِ وخالٍ من قسَمِ التفسيرِ، وأمَّا "تيسير الوصول" فهو مؤلَّفٌ عظيمٌ لم يظهِرْ في النَّاسِ مثله ولكنّه مختصرٌ من "جامع الأصول" لابن الأثيرِ ومرتَّبٌ على حروفِ المعجمِ وهذا وضعٌ لا يداني الترتيبَ الفقهيَّ في جمعِ شتاتِ الموضوعاتِ، وأمَّا "المنتقى" فهو كتابٌ جليلٌ القدرِ رفيعُ المكانةِ عظيمُ الشَّانِ لدقَّةِ وضعِه وجميلِ صنعه إلا أنّه قاصرٌ على أحاديثِ الأحكامِ فقط»^(١).

و"التاج الجامع للأصول" عليه شرحٌ بالقول لمؤلّفه اسمه "غاية المأمول شرح التاج الجامع للأصول"، والأصلُ والشرحُ مطبوعان في خمسة مجلداتٍ في حياة صاحبِ "التاج" ثمَّ صُوِّرَ في بيروت، وللشيخِ الألبانيِّ نقدٌ على "التاج الجامع" أظنُّه لم يكمله، وذكر مقدمته، وأوجه النقدِ على الكتابِ في "مجلة المسلمون" (٦/١٠٠٧-١٠١٢).

(١) مقدّمة "التاج الجامع للأصول" (١/٢٠)، و"المنتقى" هو لابن تيمية الجدي.

ثالثاً: الشيخُ أحمد بنُ عبدالرحمن البنا^(١) السَّاعِي، صاحبُ الأعمال المتنوعة.
مُصَنَّفَاتُهُ الحديثية:

مُصَنَّفَاتُ الشيخ أحمد عبدالرحمن البنا تدورُ حولَ ترتيبِ كتبِ السُّنَّةِ
المشرَّفة مع تعليقاتٍ عليها وهي:

١- "الفتح الربانيُّ بترتيبِ مسندِ الإمامِ أحمد بن حنبل الشَّيباني" في أربعة
وعشرين جزءاً.

٢- "بلوغُ الأمان من أسرارِ الفتحِ الرباني"، وهو شرحٌ على الفتحِ الرباني.

٣، ٤- "منحةُ المعبودِ في ترتيبِ مسندِ الطيالسيِّ أبي داود"، ومعه شرحه
"التعليقُ المحمود".

٥، ٦- "بدائعُ المننِ في ترتيبِ مسندِ الشافعيِّ والسُّننِ"، ومعه شرحه

"القولُ الحسن".

٧- "تنويرُ الأفتدةِ الزكيةِ في أدلةِ أذكارِ الوظيفةِ الزُّروقية".

٨- "تهذيبُ جامعِ مسانيدِ الإمامِ أبي حنيفة" ومعه "بغية المريد".

٩- "هدايةُ المكتفي إلى ترتيبِ مختصرِ الحصكفي".

١٠- "إتحافُ أهلِ السُّنَّةِ البررة بزبدةِ أحاديثِ الأصولِ العشرة".

وقد استفادَ أهلُ العلم من المطبوعِ منها وهذه الأعمالُ مما أبقاه الأول

للآخر، والثلاثة الأخيرة لم تطبع بعد.

والمطبوعُ قد تلقاه أهلُ العلم بالقبول، وراجَ واشتهرَ في حياةِ الشيخِ أحمد

(١) مصادر ترجمته: "تسنيف الأسماع" (١٥٨/٢)، مقدمة "الفتح الرباني" (١٧/١)،

وفي خاتمته ترجمة مفردة له بقلم تلميذه الشيخ عبد الوهاب بحيري، و"الأعلام"

(١/١٤٨).

عبد الرحمن البنّا وبعد وفاته، رحمه الله وأثابه رضاهُ.

خطة الشيخ البنّا في تقريب كتب السنة المشرفة:

للشيخ أحمد البنّا الساعاتي خدماتٌ مشكورةٌ في تقريب السنة المشرفة، وكانت خطته تعتمد على أساسين في التقريب والترتيب هما:

١- ترتيب الكتاب الذي صنّف على طريقة المسانيد ليكون على طريقة الجوامع فيبتدئ بكتاب الإيمان وينتهي بأبواب صفة الجنة وأهلها، وتحلّل ذلك أبواب الفقه، والأدب، والمناقب، والتفسير، والملاحم والفتن.

٢- أنه يذيل متن الكتاب بشرح يبيّن ما غمض وأشكل، مع بيان درجة الحديث أو الإسناد حسبما تيسر له.

وقد طبع للشيخ البنّا الساعاتي ثلاثة كتب هي:

١- "الفتح الرباني بترتيب مسند أحمد بن حنبل الشيباني" (١):

رتّب فيه الشيخ البنّا "مسند" أحمد على ترتيب كتب الجوامع وعلّق الأسانيد وكتب الشيخ البنّا على "الفتح الرباني" تعليقا مفيدا سماه "بلوغ الأمان"، من أسرار الفتح الرباني" اهتمّ فيه بالآتي:

(١) ذكر لي شيخنا القائم بالحديث المعني به مسند مصر العارف سيدي محمد الحافظ التجاني رحمه الله تعالى، أنّ الشيخ أحمد عبد الرحمن البنّا الساعاتي كان يحذف الأحاديث المكررة في المسند من ترتيبه للمسند، وأنّه قد ثبّه فيما بعد، فأبقى المكرر في الأجزاء التالية؛ ولرُعيّن لي شيخنا محمد الحافظ التجاني موضع الإبقاء، ولم أسأله عن آخر الأجزاء التي فيها حذف للمكرّر.

قال لي الشيخ محمد الحافظ التجاني: إنّ هذا كان من أهم الأسباب الداعية لي على ترتيب "المسند"، وللشيخ محمد الحافظ التجاني رحمه الله تعالى، ترتيب للمسند، وقد رأيتُ منه مسند العشرة مرتبًا على الأبواب، ورحم الله الجميع.

- ١- ذكر الأسانيد التي كانَ قد علَّقها في "الفتح الرباني".
- ٢- حلَّ غريبِ المتنِ معَ العنايةِ بالضَّبِطِ، ولم يترجمِ للصَّحَابِيِّ راوي الحديثِ اكتفاءً بما في كتابِ مناقبِ الصَّحابة رضي الله عنهم.
- ٣- بيان حال الحديثِ -مُعتمداً على غيره- مع ذكرِ مَنْ أخرجَه غير أحمد من أصحابِ الأصول أو من أورده في كتابه من متأخري الحفَّاظ -رحمهم الله- رمزاً لأسمائهم وأسماءِ كتبهم بالرموز المشهورة كرموز الحفَّاظِ جلال الدين الشُّيوطي رحمته الله في كتابه "الجامع الصغير" طلباً للاختصار، وربَّما خالفه في بعضها وقد يصرِّحُ بأسماءِ بعضهم.
- ٤- الإشارة في آخرِ كلِّ بابٍ إلى ما يُستفادُ منه، وذكرِ مذاهبِ الأئمَّةِ المجتهدين إنَّ كانَ في أحكامِ الفروعِ، وذكرِ شواهدَ، وفوائدَ، وتميماتٍ في كثير من المواضع.
- ٥- ذكر في أثناء الشرحِ كتابَ "القول المسدَّد في الذَّبِّ عن المسند" للحفَّاظِ ابنِ حجرِ العسقلانيِّ كاملاً^(١).
- ٦- والشيخُ أحمد عبد الرحمن البنَّا أكملَ المتنَ، ووقفَ في الشَّرحِ عند أولِ الجزءِ الثَّاني والعشرينَ فقد أدركته المنيَّةُ، وقد أكملَ هذه الأجزاء الثلاثة بعضُ الأفاضل منهم الشيخُ محمد عبد الوهاب بحيري، ثمَّ سافرَ للرياضِ، فأشرفَ على إكماله شيخنا محمد الحفَّاظُ التجانيُّ بالاتفاقِ مع الأستاذِ عبد الرحمن بنِ أحمد البنَّا رحمَ الله الجميعَ.
- ٢- "منحةُ المعبودِ في ترتيبِ مسندِ الطيالسيِّ أبي داود":
- الكتابُ موضوعُه ظاهرٌ في عنوانه، وخدمَةُ الشَّيخِ أحمد عبد الرحمن البنَّا لـ "مسند الطيالسي" أخذًا من كلامه كالآتي:

(١) مقدمة "بلوغ الأماني من أسرار الفتح الرباني" (١/٣-٤).

أولاً: إصلاح الأخطاء الكثيرة التي وقعت في النسخة المطبوعة بالهند.
ثانياً: سقط من أصول المخطوط والمطبوع من "مسند الطيالسي" ثمانية مسانيد، فنقل الشيخ أحمد عبد الرحمن البنّا هذه المسانيد الثمانية من "مسند أحمد" وهي مسانيد: العباس بن عبد المطلب، والفضل بن العباس، وعبدالله ابن جعفر، وكعب بن مالك، وسلمة بن الأكوع، وسهل بن سعد الساعدي، ومعاوية، وعمرو بن العاص^(١).

ثالثاً: علّق عليه تعليقات في بعض المواضع، وما كان من تعليق وجيز في الأصل أثبتّه وعزاه لأصحابه، وسمّى التعليقات بـ "التعليق المحمود".
والكتاب طبع بمصر في مجلدين سنة ١٣٧٢، وعدد أحاديث الكتاب (٢٨٤٢) حديثاً.

٣- "بدائع المنن في جمع وترتيب مسند الشافعيّ والسّنن":
وعمل الشيخ البنّا في "بدائع المنن" كعمله في الكتابين السابقين، وعلى هذا الترتيب شرح للشيخ البنّا كسابقه سماه "القول الحسن، شرح بدائع المنن"، والكتاب طبع بالقاهرة في مجلدين سنة ١٣٦٩، وعدد أحاديثه وآثاره أربعة وستون وثمانمائة وألف.

(فائدة): ترتيب أمالي بعض الإمامية:

ويمكنُ إلحاق كتاب "ترتيب الأمالي"، وهي: "أمالي الصّدوق" (ت ٣٨١)، و"المفيد" (ت ٤١٣)، و"الطوسي" (ت ٤٦٠) والثلاثة من كبار علماء الإمامية ومراجعهم المشهورة.

(١) "منحة المعبود في ترتيب مسند الطيالسيّ أبي داود" (١/١٥، ١٦).

وقد قام بترتيب الكتب الثلاثة الباحث محمد جواد المحمودي، وطُبع
الترتيب سنة ١٤٢٠، في عشرة مجلدات، ومن فوائده أنه لم يعلّق الأسانيدَ
غالبًا، واستفادَ من كتب أهل السُّنة المسندة، في العزو مع بعض المقارنة، وفتح
أبوابًا للبحث للاستدراك والمناقشة العلمية.
وهو ليس على شرط الكتاب لأنَّ المحقق محمد جواد المحمودي ما زال
حيًّا، والله أعلم.



المبحث الثاني تحقيق كتب السنّة المشرفة

تمهيد: معنى التحقيق في اللغة والاصطلاح:

في "القاموس المحيط" (١/ ٨٧٥): «حَقَّقْتُهُ تَحْقِيقًا صَدَقْتُهُ، وَالْمَحَقُّقُ مِنَ الْكَلَامِ الرَّصِينُ»، وفي "أساس البلاغة" (١/ ٢٠٣): «حَقَّقْتُ الْأَمْرَ وَأَحَقَّقْتُهُ: كُنْتُ عَلَى يَقِينٍ مِنْهُ. وَحَقَّقْتُ الْخَبَرَ فَأَنَا أَحَقُّهُ: وَقَفْتُ عَلَى حَقِيقَتِهِ». فكلمة التحقيق تدور في اللغة حول إحكام العمل وصحته واليقين والتثبت فيه.

أمّا في الاصطلاح: ففي "التعريفات" للجرجاني (١/ ٥٣): «التحقيق إثبات المسألة بدليلها».

بيد أن هذا العمل الحادث لم يكن يُعرف من قبل، فوفق المعطيات اللغوية يمكن تعريف التحقيق بأنه إخراج المخطوط في صورة مطابقة للأصل علمياً، وليس المقصود هنا الكلام على مناهج المحققين، وقواعد التحقيق وأهميته فهذا له أماكنه وكتبه الخاصة^(١).

إنما المقصود هنا هو ذكر بعض نماذج من المحققين ممن اشتهروا ببذل الجهد في إخراج نصوص كتب الحديث، وقاموا بتقويم النصّ تقويماً صحيحاً، واشتهر عملهم واعتمده عليه، والمحققون الذين عرفوا بوفرة أعمالهم كثيرون منهم من عرف واشتهر، ومنهم من ذكر اسمه في خاتمة الطبع كما كان يفعل المصححون في المطابع الأميرية وكذلك في الأهلية كاليمينية، والمنيرية بمصر^(١).

(١) ويمكن أن نتساءل من الذين قاموا على تصحيح أمهات الكتب الحديثية في المطبعة اليمينية بالقاهرة بجوار الأزهر الشريف؟ وقد نشرت هذه المطبعة "مسند الإمام

أحمد" في ستة مجلدات كبار، وبهامشه كتاب "منتخب كنز العمال في السنن والأقوال" للممتقي الهندي سنة ١٣١٣، و"إتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين" في عشرة مجلدات كبار، و"الدرر المنثور في التفسير بالمأثور" للحافظ الشيبوطي سنة (١٣١٤) في ستة مجلدات ضخام.

والإجابة: إنه العلامة الشيخ محمد الزهري بن مصطفى الغمراوي الشافعي رحمه الله تعالى وبعض مساعدين له، وهو صاحب: "السراج الوهاج شرح المنهاج"، و"أنوار المسالك شرح عمدة السالك وعدة الناسك"، لم أعثر على ترجمة له وهذا العالم الفاضل له نظائر.

يقول الأستاذ الأديب محمود الطناحي رحمه الله تعالى في كتابه: "مدخل إلى تاريخ نشر التراث العربي" (ص: ٥٥): «إن الذين قاموا على طبع الكتب، وتصحيحها في أوائل القرن الرابع عشر كانوا من طبقة مشايخ الأزهر الفضلاء، وكانوا يقومون بعملهم هذا في أمانة تامة وحرص شديد، فندر في مطبوعاتهم التصحيف والتحريف، وجاءت النصوص كاملة موفورة لا سقط فيها ولا خلل، وكان لكثير منهم تآليف خاصة فوق اشتغالهم بتصحيح الكتب، ويذكر التاريخ منهم: نصر الهوريني، ومحمد قطة العدوي، ومحمد الحسيني، وطه محمود، غير أن مما يؤخذ على هؤلاء العلماء، أنهم لم يُعَنُوا بذكر الأصول المخطوطة التي اعتمدها في إخراج الكتب؛ وقد أشار الشيخ أحمد شاكر إلى هذا المعنى في مقدمة تحقيق "جامع الترمذي" (تصحيح الكتاب ص ١١، ١٢).

(توجيه لأهل العناية من الأزهرية): ونحن نحتاج إلى معرفة المئات من علماء الأزهر الذين لم يترجموا في أي كتاب، ليكون هذا العمل الشاق جدًا جامعًا لزوائد كتب التراجم التي ترجمت للأزهريين كـ"تاريخ الجبرتي"، و"الخطط التوفيقية"، و"الكنز الجوهر"، و"ذيل الجبرتي" لحسن قاسم، و"البحر العميق" لابن الصديق، و"تشنيف الأسع". وقد ذكرت في "التشنيف" بعض العلماء من أقاربي وأصهارى الذين لم يترجموا، وكان من حملة العالمية الأزهرية.

بين التعلیق المجرد، والتعلیق المذهبي:

اكتفى المحققون الأوائل في مطلع القرن الرابع عشر بالناية بإخراج النص سليماً، وقد تجنبوا أيّ تعلیق على النصّ المحقّق، فطُبعت عشرات الكتب في كلّ فنٍّ، وبعضها في عشرة مجلدات، بل في عشرين كـ "لسان العرب"، أو في عشرة ضخام كمجلدات "تاج العروس"، ثمّ ظهر فيما بعد التعلیق على النصّ المحقّق فمنهم من توسّع في التعلیق حتّى خرج كالحاشية أو النكت على الأصل، وهي طريقة الشيخ محمّد محيي الدین عبد الحميد، والشيخ محمّد زاهد الكوثريّ، والقاضي الشيخ أحمد بن محمّد شاکر وغيرهم.

والمعلّقون على الكتب نوعان:

النوع الأول: من يکتب في الحاشية كتابة مجردة ويلتزم منهجاً علمياً واضحاً بدون مذهبية، كالعلامة السيد أحمد بن محمّد صقر المصريّ في أعماله الرائدة على مقدمة "فتح الباري"، ومجلدين من "الفتح"، و"معرفة السنن والآثار" للبيهقيّ، و"مناقب الشافعيّ" للبيهقيّ، و"الإلماع" للقاضي عياض وغيرها.

النوع الثاني: التعلیق المذهبيّ وهو الذي يخدم طريقة أو مذهباً في الفروع أو الأصول، وقد انتشر هذا النوع في أواخر القرن الفاتت^(١).

(١) ومنه تعلیقات عبد العزيز بن عبد الله بن باز التيميّ مذهباً على المجلدات الثلاثة الأولى من "فتح الباري"، فإنه أراد بها معارضة الحافظ ابن حجر العسقلانيّ، وهي تعلیقات ضعيفة، الغرض منها النصّ على المذهب وتجنب مناقشة الغير مع الحكم عليه بالابتداع أو الضلال أو المخالفة.

ومن أمتع التعلیقات المذهبية تعلیقات الشيخ محمّد زاهد الكوثريّ وهي تجمع بين سعة الاطلاع وتتابع الفوائد والإتقان والجمل الاعتراضية، والالتفات الجيدة

من أشهر محققي كتب السنة:

ومن المحققين المشهورين لكتب الحديث في القرن الرابع عشر على تفاوت كبير بينهم في أعمالهم اقتضته الظروف التي أحاطت بهم وقت التحقيق: الشيخ أحمد بن محمد شاكر، والشيخ محمود بن محمد شاكر، والأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي، والشيخ محمد محي الدين عبد الحميد، والشيخ عبد الرحمن المعلمي اليماني، والشيخ محمد منير عبده أغا الدمشقي، والشيخ أمين محمود خطاب السبكي، والسيد أحمد بن محمد صقر، والسيد عبد الله بن الصديق الغماري، والشيخ عبد الغني عبد الخالق الأزهرّي الشافعي، والشيخ عبد الفتاح أبو غدة، والسيد محمد يوسف البنوري، والشيخ حبيب الرحمن الأعظمي، والشيخ محمد مصطفى أبو العلا المرعي، والشيخ عبد الوهاب عبد اللطيف، والشيخ محمد باقر المحمودي، والدكتور محمد حميد الله الحيدر آبادي وغيرهم رحمهم الله وأجزل إليهم عظيم الثناء، فقد تحمّلوا الصعاب وعكفوا على إفادة الأمة وإحياء الموات^(١)، وكان لكل منهم مجاله وطريقته في التحقيق.

وسأكتفي بإمامة عن ثلاثة هم: الشيخ عبد الرحمن المعلمي اليماني، والشيخ حبيب الرحمن الأعظمي، والشيخ محمد باقر المحمودي، رحمهم الله تعالى.



واليقظة وحسن الصياغة؛ مع التعصّب المعروف.

(١) لم أقصّد استيعاب الأسماء، وكذلك اقتصرْتُ على أعيان القرن الرابع عشر، وإن توفّي

بعضهم في القرن الخامس عشر.

أولاً: الشيخُ عبد الرحمن بن يحيى المعلميُ اليمانيُّ^(١):

عملَ الشيخُ المعلميُّ في دائرة المعارفِ العثمانيةِ بالهندِ مصحِّحًا لبعضِ الكتبِ التي تُصدرها الدائرةُ، وكان في هذه الدائرةِ عددٌ من أهلِ العلمِ، وبقي في دائرةِ المعارفِ العثمانيةِ قرابةَ ثلاثينَ عامًا ثمَّ انتقلَ إلى مكَّةَ المكرمةِ سنةَ ١٣٧١ فعُيِّن أمينًا لمكتبةِ الحرمِ المكيِّ الشريفِ سنةَ ١٣٧٢، ولم تنقطعْ صلتهُ بدائرةِ المعارفِ العثمانيةِ فاستمرَّ في تحقيقِ وتصحيحِ بعضِ كتبها، بالإضافةِ للتصحيحِ والتعليقِ على كتبٍ أخرى.

منهجُ المعلميِّ في التحقيقِ:

قد أفصحَ الشيخُ المعلميُّ عن منهجهِ في التحقيقِ فقال في مقدِّمةِ تحقيقِ مقدمةِ الجرحِ والتعديلِ^(٢):

أ- يبدأ بتصفُّحِ الكتابِ نفسه، فإنَّ أوثقَ التصحيحِ، تصحيحُ بعضِ الكتابِ ببعضه.

ب- يعرِّضُ ما وقعَ فيه على ما في كتبِ الحديثِ والرِّجالِ والتاريخِ واللغةِ.

ج- أنَّه توخَّى أن يذكرَ في المتنِ ما هو الصَّوابُ أو الأصوبُ.

د- أنَّه ينبِّه على ما يسدُّ بعضُ البياضاتِ.

هـ- ينبِّه في التعليقاتِ على سائرِ التصرُّفاتِ.

فعلِمَ أنَّ منهجَ المعلميِّ في التحقيقِ قائمٌ على تصحيحِ النصِّ، وإجراءِ المعارضةِ بينَ نصوصه ونصوصِ نفسِ الكتابِ، ثمَّ نصوصِ المطبوعِ، وإكمالِ

(١) تقدَّم التعريفُ بالشيخِ عبد الرحمن المعلميِّ اليمانيِّ (١ / ٢١٧).

(٢) مقدمة "الجرح والتعديل" (ص: أ ك ج).

العمل بتعليقاتٍ متنوعةٍ ليس فيها إسهابٌ أو إغلاقٌ بل جاءت على قدر الحاجة.
وأعمال المعلمي هذه من العلم الذي يُتفَعُّ به حقاً، وقد أسدئ الشيخ المعلمي
فوائد جليلاً للمشتغلين بالحديث، وطوّق أعناقهم بفضائله أحسن الله جزاءه
وأجزل له الثواب، ولندكر هنا أسماء الكتب التي صحّحها وعلّق عليها:

النوع الأول: الكتب التي صحّحها في دائرة المعارف العثمانية بالهند:

١- "التاريخ الكبير" للإمام البخاري:

حقّقه وعلّق عليه كاملاً ما عدا الجزئين الخامس والسادس من المطبوع، وهو
الجزء الثالث من الأصل، وقد بذل المعلمي فيه الوقت والجهد وأفاد الباحثين،
وكان يعمل في التصحيح معه مساعدون، وعليهم جميعاً مشرف؛ فقد جاء في خاتمة
طبع المجلد السابع من المطبوعة، وهو الجزء الرابع من القسم الأول قول مدير دائرة
المعارف السيد هاشم الندوي: «وقد اعتنى بتصحيح الكتاب وتعليق الحواشي
المفيدة الأستاذ الفاضل مولانا الشيخ عبد الرحمن بن يحيى اليماني، والله درّه قد
اجتهد في تصحيح الأسماء والأنساب والمشتبهات من جهة الجرح والتعديل،
وساعده - ثم ذكر من ساعده وهم ثلاثة - وطبع هذا الجزء بعد ملاحظة مولانا
الجليل العلامة النبيل محمود حسن خان مؤلف معجم المصنّفين»^(١).

٢- "بيان خطأ البخاري في تاريخه" لابن أبي حاتم الرازي:

بدأه بمقدمة ذكر فيها فوائد تتعلق بالكتاب، ومنهج التحقيق، والموازنة
بين عملي البخاري والرازي.

(١) خاتمة طبع (قسم ١ - ج ٤) من "التاريخ الكبير"، وهو المجلد السابع من النسخة
المتداولة المصورة فيما بعد بدار الفكر بيروت.

٣- "الموضِّحُ لأوهامِ الجمعِ والتفريقِ" للحافظِ أبي بكرِ الخطيبِ البغداديِّ: عقد له مقدِّمةٌ عن فنِّ الجمعِ والتفريقِ وعنايةِ المحدِّثينَ به إلى عصرِ الخطيبِ البغداديِّ، ثمَّ ذكر بعضَ ما يؤخِّدُ على الخطيبِ في كتابه المذكورِ، وانتصر للبخاريِّ؛ لأنَّ كتابَ الخطيبِ تعقيباتٌ على "التاريخِ الكبير".

٤- "الجرحُ والتعديلُ" لابنِ أبي حاتمِ الرازيِّ وتقدمته: وقد حقَّقَ منه المقدِّمةَ، والمجلدَ الأوَّلَ والثانيَ والقسمَ الأوَّلَ من الرَّابِعِ، وبدأ كذلك بمقدِّمةٍ تعلِّقُ بـ "الجرحِ والتعديلِ"، ومكانةِ كتابِ ابنِ أبي حاتمٍ وعلاقتهِ بـ "التاريخِ الكبير" للبخاريِّ.

٥- "الإكمالُ في رفعِ الارتياحِ عن المؤتلفِ والمختلفِ من الأسماءِ والكنى والألقابِ" للأميرِ الحافظِ ابنِ ماكولا:

هذا العملُ - في نظري - أهمُّ أعمالِ المعلِّميِّ في التصحيحِ على الإطلاقِ، وعقدَ المعلِّميُّ مقدِّمةً له تعلِّقُ بفنِّ المؤتلفِ والمختلفِ، وأسماءِ من صنَّفَ في هذا الفنِّ وأوصلهم إلى ستِّة وعشرينَ كتابًا، ثمَّ ترجمَ لابنِ ماكولا ووصفَ كتابه وبين أهميَّته، ثمَّ ذكرَ النُّسخَ التي اعتمدَ عليها، وكتابُ ابنِ ماكولا من أهمِّ الكتبِ المصنَّفةِ في المؤتلفِ والمختلفِ.

٦- "الأنسابُ" للإمامِ أبي سعدِ عبدِ الكريمِ بنِ محمدِ بنِ منصورِ السمعانيِّ: كتبَ المعلِّميُّ له مقدِّمةً في أهميَّةِ معرفةِ الأنسابِ والحاجةِ إلى هذا الفنِّ والتأليفِ فيه متى بدأ، وذكرَ من ألَّفَ فيه قبلَ الإمامِ السمعانيِّ وبعده، ثمَّ ترجمَ للسمعانيِّ، وذكرَ كتابه "الأنساب" ومنهجَ الكتابِ وسببَ تأليفه وثناءَ العلماءِ عليه وذكرَ النُّسخَ التي طُبِعَ عنها، وهي أربعُ نسخٍ.

٧- "تاريخ جرجان" للحافظ حمزة السهمي:

عقد له مقدمة في أنواع الكتب المصنفة في تاريخ الرجال، ووصف جرجان وكثرة علمائها، وسبب ضياع بعض التراث الإسلامي.

٨- "تذكرة الحفاظ" للحافظ شمس الدين الذهبي^(١):

وليس للشيخ المعلمي على "تذكرة الحفاظ" تعليقات كالتي على "الإكمال"، و"التاريخ"، و"الجرح والتعديل"، ولم يعمل له مقدمة، واكتفى بعمل الفهارس وترقيم كل ترجمة بثلاثة أرقام، وحرف يشير إلى من أخرج لصاحب الترجمة من السنة الأصول.

فمثلاً (٥٠، ٨/٩ ع)، فالرقم الأول هو الرقم العام، ورقم البسط (٩) هو الطبقة، ورقم المقام (٨) هو الترتيب في الطبعة، وحرف (ع) إشارة إلى اتفاق السنة على إخراج حديثه.

هذه أهم الكتب التي حققها الشيخ المعلمي في دائرة المعارف العثمانية، كما اشترك مع غيره من المصححين في دائرة المعارف العثمانية في تحقيق كتب أخرى.

النوع الثاني: الكتب التي صححها خارج الدائرة:

٩- "الفوائد المجموعة في الأحاديث الموضوعة" للقاضي الشوكاني:

طبع بمطبعة السنة المحمدية بمصر، وتقدم في القطب الأول بحث حول تعليقات الشيخ المعلمي على "الفوائد المجموعة".

١٠- "الرد على الأحنائي" لابن تيمية: طبع بالمطبعة السلفية بمصر.

(١) ولريستوعب الذهبي الحفظ في "تذكرته"، واستدرك عليه ابن فهد الهاشمي المكي في ذيله اثني عشر ترجمة، وقد ذكر الذهبي في "النبلاء" عددًا من الحفظ لم يذكرهم في "تذكرته"، واستدركت عليه جماعة في كتابي "الاحتفال".

١١ - "المنار المنيف" لابن القيم: طبع بمطبعة أنصار السنة المحمدية بمصر.

ثانيا: الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي^(١)

الشيخ المحقق أبو المآثر حبيب الرحمن الأعظمي بن صابر بن عناية الله الحنفي الهندي، رئيس المجلس العلمي في كراتشي، من علماء ديوبند بالهند، أخذ عن شيوخ كثيرين، من أجلاهم الشيخ محمد أنور شاه الكشميري الديوبندي. وُلد الشيخ الأعظمي سنة ١٣١٩، وتوفي سنة ١٤١٢، رحمه الله تعالى، وله آثارٌ علميةٌ غيرُ التحقيق ونشر الكتب - وتقدم الكلام على كتابه في تراجم رجال الطحاوي الذي لم يخرج فيه عن التقريب غالباً - وأكتفي هنا بذكر تحقيقاته للكتب الحديثية.

تحقيقاته للكتب الحديثية:

وإذا كان الشيخ المعلمي قد اعتنى بتحقيق كتب الرجال فإنَّ الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي قد اعتنى بمتون السنة المشرفة، وقام بتحقيق عددٍ من المخطوطات النادرة في الحديث الشريف وطبعها، وهذه الكتب كان يُظنُّ فقدها، أو أنه يتعسر الوصول إليها إلا بمشقة بالغة، فكان لخروجها مطبوعة فرحاً وسروراً عند الدارسين والباحثين، عُرفَ منها:

(١) ترجمته في: مقدمة كتابه "الألباني شذوذه وأخطاؤه" (١/٥-٧)، "تتمة الأعلام" (١/١٢٥-١٢٦)، "معجم المعاجم والشيخات" للمرعشلي (١/٧٥-٧٦)، مقدمة تحقيق "مصنف ابن أبي شيبة" للشيخ محمد عوامة (١/٤٥-٥٠)، وكتب سبطه الشيخ الفاضل مسعود أحمد الأعظمي ترجمة موسعة لجدّه الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي باسم "حياة أبي المآثر" بلغة الأردو، في سبعمائة صفحة.

١- "الزُّهد والرِّقائِقُ" لعبد الله بن المبارك: طُبِعَ بالهند، عن مجلسِ إحياء المعارف، عام ١٣٨٦.

٢- "السُّننُ لسعيد بن منصور": طُبِعَ بالهند، عن مجلسِ إحياءِ المعارف، عام ١٣٨٦ في مجلدين، ثم صُوِّرَ ببيروت.

٣- "كشفُ الأستارِ عن زوائدِ مسندِ البزار" لنور الدين الهيثمي: طُبِعَ في بيروت، عن مؤسَّسة الرِّسالة عام ١٤٠٠، في أربعة مجلِّداتٍ.

٤- "مسندُ الحميدي" لأبي بكر عبد الله بن الزُّبير: طُبِعَ في كراتشي، عن المجلسِ العلميِّ عام ١٣٨٣، في مجلِّدين، ثم صُوِّرَ ببيروت.

٥- "المصنَّفُ لعبدالرزاق بن همام الصنعائي": طُبِعَ عن المجلسِ العلميِّ بالهند، وأعيدَ طبعُه في المكتبِ الإسلاميِّ في بيروت عام ١٣٩٠، في أحدَ عشر مجلِّداً، وهذا أهمُّ أعماله.

٦- "المطالبُ العالِيَةُ بزوائدِ المسانيدِ الثمانية" لابن حجر العسقلاني: طبع بالمطبعةِ العصريةِ في الكويتِ ١٣٩٠، في أربعة مجلِّداتٍ، وهذه النسخةُ معلقةُ الأسانيدِ^(١).

(١) وبسبب ذلك، قابلها بعضُ أهل العلم بفتورٍ واستغرابٍ، منهم مسندُ مصرَ الشيخ محمد الحافظ التجاني -رحمه الله تعالى- فإنه أبدى أسفه لطبع "المطالبِ العالِيَةِ" معلقَ الأسانيدِ، وعزمَ على طبعه مُسنِّداً فاستقدمَ نُسخةَ السليمانية من "المطالب" وهي مسندةٌ، ورأيتها بين يديه، وقد عزمَ على طبعِ النُّسخةِ المسندةِ، ولكنه مرضَ ووافته المنيةُ رحمه الله تعالى.

ولما طُبِعَتِ النُّسخةُ المسندةُ من "المطالبِ العالِيَةِ بزوائدِ المسانيدِ الثمانية" بعناية الأستاذين غنيم بن عباس بن غنيم، وياسر بن إبراهيم بن محمد بدار الوطن سنة

وكان الشيخُ الأعظميُّ رحمه الله تعالى يعملُ بتحقيقِ النُّسخةِ المسندةِ من
"المطالب العالية"، فعاجلته المنية سنة ١٤١٢.

٧- "تلخيصُ خواتمِ جامعِ الأصول" لابنِ الأثير: مطبوعٌ في مجلِّدٍ.

٨- تحقيقٌ وتعليقٌ على "مصنّف ابنِ أبي شيبة": وقد طُبعتِ المجلِّداتِ

الأربعة الأولى منه، ووصلَ فيها إلى الحديثِ رقم (٨٨٤٨)، أمّا تعليقاته على
المصنّف فقد وصلَ فيها إلى حديثِ رقم (٣٣٥٤٥)^(١).

ثناءً بعضِ أهلِ العلمِ على تحقيقاتِ الشيخِ الأعظميِّ:

وقد لقيت أعمالَ الشيخِ حبيبُ الرحمنِ الأعظميِّ القبولَ من أهلِ العلمِ

المشغولين بالحديثِ، منهم:

١- السيّدُ عبد الله بن الصّدّيقِ العُمّاريُّ، فقد قال في كتابه "سبيل التوفيق في

ترجمة عبد الله بن الصّدّيق": «الشيخُ حبيبُ الرحمنِ الأعظميُّ حقّقَ كتبًا حديثيةً

تحقيقًا يدل على معرفته بعلمِ الحديثِ مثل "المصنّف لعبدالرزاق"، و"سنن

سعيد بن منصور"، و"زوائد البزار"، و"المطالب العالية"، وغير ذلك»^(٢).

٢- الشيخُ عبد الرحمنِ المعلّمِي، فقال: «قد أطلعني الأخُ العالمُ المحدثُ

مولانا حبيبُ الرحمنِ الأعظميُّ على قطعةٍ مطبوعةٍ من "مسندِ الحُمَيْدي"

١٤١٨ لم يفتها الإشادةُ بالجهدِ الكبيرِ الذي بذله الأستاذُ الشيخُ حبيبُ الرحمنِ

الأعظميُّ رحمه الله تعالى.

(١) انظر: مقدمة الأستاذ الشيخِ محمدِ عوامة في تحقيقه لـ"مصنّف ابنِ أبي شيبة"

(١/٤٤) وقد استفاد في تحقيقه من عملِ الأعظميِّ ومن غيره بتصريحٍ وبسكوتٍ.

(٢) "سبيل التوفيق في ترجمة عبد الله بن الصّدّيق" (ص ٥٩-٦٠).

تشمّل على ثمانين وثمانين صفحةً، وهو الذي تولّى جمع ما تيسّر له من نسخ الكتاب وتحقيقه والتعليق عليه، وقد تصفّحت تلك القطعة في وقت ضيق وشغل مطبّق فوجدت مولانا حبيب الرحمن قد أدّى الواجب في تحقيق الكتاب والتعليق عليه بما لا بد منه، وتعليقات تنبى عن وفرة علم، وجودة فهم، ودقة نظر، وحسن اختيار، أحسن الله جزاءه وأجزّل ثوابه»^(١).

منهج الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي في التحقيق:

ومنهج الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي في التحقيق لا يخرج عن ملاحقة نسخ الكتاب وأصوله المخطوطة بحسب ما وقع له، وتوثيق نصوصها، وترقيمها، وتخريج الأحاديث قدر الطاقة^(٢)، وحلّ بعض الألفاظ، وعمل الفهارس اللائقة^(٣)، مع ترك إئصال حاشية الكتاب بتعليقات مطوّلة.

خطوات تحقيق الشيخ الأعظمي للكتاب:

ذكر الشيخ الأعظمي خطوات تحقيقه للكتب، وبالأخصّ "المطالب العالية" كالآتي^(٤):

(١) مقدمة تحقيق "مسند الحميدي" (١/٧٢).

(٢) مقدمة تحقيق "مصنف ابن أبي شيبة" (١/٤٥-٤٨).

(٢) وهذا ليس في كل التحقيقات لكن في بعضها كما في "مسند الحميدي".

(٣) ومن أهمها فهارس "مسند الحميدي" فلما كان الكتاب مرتباً على المسانيد، فقد عمل له الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي فهرساً مرتباً على أبواب الفقه، فكان مفتاحاً جيداً للكتاب جعل الله عمله في ميزان حسناته.

(٤) مقدمة "تحقيق المطالب العالية" (ص: م. ن).

١- تبييضُ نصِّ المخطوطة، وتقويمُ النصِّ مع مراعاةِ أصولِ الإملاء، والتنسيق والتفصيل، وإضافةِ علاماتِ الترقيم.

٢- ترقيمُ الأحاديثِ برقمٍ مسلسلٍ من أوَّلِ الكتابِ لآخره.

٣- مقابلةُ نسخِ الكتاب.

٤- مقارنةُ أحاديثِ الكتابِ بما يشبهه من الكتبِ الأخرى كمقارنةِ

"المطالب العالية" مع شبيهه وهو كتاب "مختصر إتحاف السادة المهرة في زوائد المسانيد العشرة" للحافظِ البوصيري^(١).

طريقته في الحكم على الأسانيد والأحاديث:

اعتمد الشيخ الأعظمي على الحُفَّاطِ الذين اشتغلوا بالزوائد - وهمُ الهيثميُّ والبوصيريُّ وابنُ حجرٍ - في الحكمِ على الأسانيدِ والأحاديثِ، أو فيما لم يكنْ لهؤلاء قول فإنَّه ينبَّه على كونِ الإسنادِ متَّصلاً أو غيرَ متصلٍ، وربَّما يبيِّن حال بعض الرجال^(٢)، وفي تحقيقه لكتاب "كشف الأستار عن زوائد البزار" اكتفى بنقل كلامِ الهيثميِّ في "مجمع الزوائد"^(٣).

(١) البوصيري هو الحافظُ أحمد بن أبي بكر بن إسماعيل البوصيري الكِنَانِيُّ الشَّافِعِيُّ، وُلِد سنة ٧٦٢، وتدرَّج في الحديثِ حتى بلغ مرتبة الحُفَّاطِ وصنَّفَ في الحديثِ كتباً منها "زوائد ابن ماجه"، و"زوائد عشرة مسانيد على الكتب الستة"، توفي سنة ٨٥٢. ترجمته في: "ذبول طبقات الحفاظ" (ص ٣٧٩)، "إنباء الغمر" (٨ / ٤٣١)، "الضوء اللامع" (١ / ٢٥١).

(٢) مقدمة تحقيق "المطالب العالية في زوائد المسانيد الثمانية" (١ / ص: ن).

(٣) مقدمة تحقيق "كشف الأستار".

أمّا في التعليقِ على "مصنف عبدالرزاق"، فلم يكتبِ الشَّيْخُ الأعظميُّ مقدّمةً ليبيّنَ فيها منهجَه في التحقيقِ والتعليقِ، لكنّه أغنى حاشيةَ الكتابِ بتعليقاته الحديثيةَ في الضَّبْطِ والعزْوِ ونقلِ الأحكامِ عن بعضِ الحفاظِ فللّه درّه، كم طوّقَ أعناقَ الباحثينَ بفضله.

ثالثاً: الشَّيْخُ مُحَمَّدُ باقرِ المَحمودِيُّ

الشَّيْخُ العَلامَةُ مُحَمَّدُ باقرِ المَحمودِيُّ من علماءِ الإماميةِ، ويتميِّزُ بأنَّ جَلَّ ما اعتنى به من كتبِ حديثيةٍ هي لغيرِ الإماميةِ بل هي لعلماءِ من أهلِ السُّنَّةِ، بالاضافةِ لكتابِ صَنَفَهُ محدِّثٌ من كبارِ علماءِ الزيديةِ هو مناقبُ الإمامِ أميرِ المؤمنينِ عليِّ بنِ أبي طالبٍ عليه السلام للقاضي المحدثِ محمد بنِ سليمان الكوفيِّ. والشَّيْخُ مُحَمَّدُ باقرِ بنِ ميرزا محمد بنِ عبد الله الشَّيرازيِّ المَحمودِيُّ وُلِدَ سنةَ ١٣٤١ بقريةٍ من قرى شيراز.

درَسَ المَقَدِّماتِ في قريته، وفي سنِّ التاسعةِ عشرةَ من عمره سافرَ إلى النَّجَفِ الأشرَفِ لإكمالِ دراسته، وبقيَ فيها سَبْعَ سَنواتٍ، ثمَّ سافرَ إلى كَرْبلاءَ واستقرَّ بها إلى ما بَعْدَ انتصارِ الثَّورةِ الإسلاميَّةِ في إيران، ثمَّ رَجَعَ إلى إيرانَ. ومن شُيوخه الذينَ درَسَ عليهمَ بالحوزةِ: السَّيِّدُ محمودُ الحسينيُّ الشاهروديُّ، والسَّيِّدُ محسنُ الطباطبائيُّ الحكيمُ، والشَّيْخُ باقرِ الزنجانيُّ، والشَّيْخُ حسينُ الحلِّيُّ وغيرُهُم.

وأسَّسَ مكتبةً ببيروتَ هي: دار المَحمودِي للبطباعةِ والنشرِ، أمّا وفاتهُ فكانتْ في السابعِ عشرَ من ربيعِ النبويِّ سنةَ ١٤٢٧، وصَلَّى عليه المرجعُ الدينيُّ الشَّيْخُ الصافيُّ الكلبيكانيُّ، ودُفِنَ في صحنِ السَّيِّدةِ فاطمةِ المعصومةِ عليها السلام في قم. انظر: "المنتخب من أعلام الفكر والأدب" (٤٠٤).

أهمُّ تحقيقاته الحديثية:

١- ترجمة الإمام عليّ بن أبي طالب عليه السلام: أفردها من "تاريخ دمشق" لابن عساكر، واعتنى المحقّق المحموديّ بها جدًّا من حيث النسخ والتصحيح والمقابلة، والتقديم والتعليق، والفهارس، وجاءت في ثلاثة مجلدات من القطع الكبير، تسرّ الناظرين، وتحفة للمحبّين، كم استفدت منها وعولت عليها، وتشبعت من أصلها وحاشيتها، وهي شعار حبّ ودليل موالاته.

٢- "ترجمة الإمام الحسن بن عليّ بن أبي طالب عليهما السلام": أفردها من "تاريخ ابن عساكر"، طبعت في مجلد من القطع الكبير.

٣- "ترجمة الإمام زين العابدين بن الحسين"، وتليها "ترجمة ابنه الإمام محمد الباقر بن عليّ زين العابدين عليهما السلام"، في مجلد، أفردها أيضا من تاريخ دمشق.

٤- "شواهد التنزيل لقواعد التفضيل، في الآيات النازلة في أهل البيت صلوات الله وسلامه عليهم" للحافظ أبي القاسم عبيدالله بن عبدالله بن أحمد الحسكانيّ الحاكم الحنفيّ المعروف بابن الحداء، تُوفّي في الثلث الأخير من القرن الخامس قيل: بعد السبعين، وقيل: بعد التسعين، وترك مصنفات كثيرة منها: تفسير القرآن الكريم، وطُرق حديث: «أنا مدينة العلم وعليّ بابها»، كتاب في أنّ عليًّا عليه السلام هو أول من أسلم، وأول من صلّى مع رسول الله صلى الله عليه وآله، و"دعاء الهداة إلى أداء حق الموالاته"، و"المؤاخاة بين الرسول صلى الله عليه وآله وعليّ عليه السلام"، و"قمع النواصب"، وغير ذلك.

ترجمته في: "سير أعلام النبلاء" (١٣ / ٤١٨)، و"تذكرة الحفاظ" (٣ / ١٠٣٢)، و"الجواهر المضية" (٢ / ٨٨)، و"تاج التراجم" (١ / ٢٠٢).

وكتاب "شواهد التنزيل" فردُّ في بابِه، فإنَّه يذكرُ الآيةَ الكريمةَ، ثمَّ ما جاءَ فيها من المرفوعاتِ والموقوفاتِ بأسانيدِه، وقد يتكلَّم على الأسانيدِ، كتبه انتصارًا للعترة.

وقال في أوله (١/١٤): «وأوردتُ فيه كلَّ ما قيلَ إنَّه نزلَ فيهم، أو فسَّرَ وحُمِلَ عليهم من الآياتِ، وأعرضتُ عن نقدِ الأسانيدِ والرواياتِ تكثُرًا لا تهوُّرًا، ووسمتهُ بشواهدِ التنزيلِ لقواعدِ التَّفْضِيلِ». والكتابُ طُبِعَ في مجلِّد كبير.

٤- "أنسابُ الأشرافِ" لأحمد بن يحيى البلاذريِّ: وبينَ يديَّ مجلِّدان أوهُما في ترجمةِ عليِّ بن أبي طالبٍ من كتابِ "أنسابِ الأشرافِ"، والثاني في ترجمةِ الحسنِ والحسينِ ومحمَّد ابنِ الحنفيةِ منه.

٥- "جواهرُ المطالبِ في مناقبِ الإمامِ عليِّ بنِ أبي طالبٍ عليه السلام": لأبي البركاتِ محمَّد بن أحمدَ الباعونيِّ الدمشقيِّ الشافعيِّ المتوفَّى سنة ٨٧١ رحمه الله تعالى، طُبِعَ في مجلِّدين.

٦- "مقتلُ الإمامِ عليِّ بنِ أبي طالبٍ": لأبي بكرٍ بن أبي الدُّنيا المتوفَّى سنة ٢٨١، طُبِعَ في مجلِّد.

٧- "فرائدُ السَّمطينِ في فضائلِ المرتضى والبتولِ والسَّبطينِ": لإبراهيمَ بن محمد ابن المؤيدِ أبي بكر بن حمويه الجوينيِّ، المتوفَّى سنة ٧٢٢. وهو مطبوعٌ في مجلِّدين.

٨- "المعيارُ والموازنة": لأبي جعفر محمد بن عبد الله الإسكافيِّ المتوفَّى سنة ٢٢٠، الذي ردَّ فيه على كتابِ "العثمانية" للجاحظِ.

٩- "العسلُ المصفَّى من تهذيبِ زينِ الفتى في شرحِ سورةِ هل أتى": لأبي

محمد أحمد بن علي بن أحمد العاصمي ولد في ٣٧٨، هذبّه وعلّق عليه محمّد باقر المحمودي، طُبِعَ في قُم سنة ١٤١٨.

١٠- "مزيل اللبس عن حديث ردّ الشمس": للشمس محمد بن يوسف الصالحيّ الشافعيّ صاحب السيرة المتوفّي سنة (٩٤٢).

١١- "كشف اللبس عن حديث ردّ الشمس": للحافظ السيوطيّ.

١٢- "فرض المحبّة في تفسير آية المودّة": لشهاب الدّين أحمد ابن محمّد الحفاجي، المتوفّي سنة ١٠٦٩. بالإضافة لتحقيقات أخرى، وله مُصنّفات.

منهج الشيخ محمد باقر المحمودي في التحقيق:

ولا يخرج منهج الشيخ محمد باقر المحمودي رحمه الله تعالى في تحقيقاته على الكتب المذكورة عن تصحيح الأصل أو النسخة المخطوطة، والمعارضّة، وإثبات الاختلاف إن كان له قيمة، وربط نصوص الكتاب بما يوافقّه ويوضّحه ويفيد البحث، ويجلب نصوصاً من مصادر نادرة، ولا يقتصر على ذكر المجلد ورقم الصفحة بل يتعدّى ذلك بذكر الأسانيد، فيجمع ما تفرّق، وقد يستردّ بذكر طرق بعض الأحاديث أو الآثار لا سيّما في حواشيه المفيدة والممتعة على تراجم آل البيت المنتزعة من "تاريخ ابن عساكر" فهي من أهمّ أو أهمّ ما كتب في مناقب أمير المؤمنين، وإذا أعاد طبع الكتاب ثانية فإنّه ينبّه على ما وقع في السّابقة، فلم يكن محققاً فقط بل كان باحثاً مناقشاً مؤيِّداً ومعارضاً.

وكان ناصحاً فقال في مقدمة تحقيق ترجمة عليّ بن أبي طالب من "تاريخ ابن عساكر" (٩/١): «وليعلم أنّنا لم نتصرف في النسخة ولم نغيّر شيئاً منها إلا قول: «أنا» فإنّا أبدلناه بصريح اللفظة، وأكملنا نواقص اللفظة، وأثبتنا بدله

«أنبأنا» وهكذا بدلنا حرف «ح» الذي يرادُ به الحيلولةُ بصريحها وفي غير هذين اللفظين لم نغيّر شيئاً مما كان ثابتاً في النسخة إلا في مواردٍ قليلةٍ في غاية القلة دلتِ القرينةُ القاطعةُ على كونِ ما في النسخةِ غلطاً ومصحّحاً فأثبتنا بدلَه ما هو الصوابُ وذكرنا في التعليقِ جهةَ العدولِ عما كان ثابتاً في النسخةِ وإثباتِ غيره مكانه، وبيناً وجهَ خطأ ما كان في الأصلِ». وانظرَ خاتمةَ الطبعةِ الأولى من ترجمة أمير المؤمنين عليه السلام المفردة من "تاريخ ابن عساكر" (٣/ ٤٢٠-٤٢٣).

وقد ألحقَ بالتراجمِ المفردةِ لأئمةِ آل البيتِ المفردةِ من "تاريخ ابن عساكر" ما سماه بـ "تعزيد العباقر" أو "البدر السافر" وهو فهرسٌ للأعلام من أصحابِ الكُنى وأماكنِ مروياتهم وتمييزهم.

نعم هو يعضدُ مذهبه بتعليقاتٍ ليست صارخةً ولا يُسفهُ مخالفيه، وهذا ليس مقتصرًا عليه فكلُّ يسعى لتقوية مذهبه في الفروع والأصول، وما علّقه الكوثريُّ وابنُ بازٍ ليس ببعيدٍ.

وبالجملة فاعماله في التحقيق حاشيةٌ مفيدةٌ تسرُّ الناظرين، والباحثُ يأخذُ ويدعُ، ولا يُعرضُ ويقول: عنزةٌ ولو طارت، فهذا ليس منهجَ طلابِ الحقائق، وقد قال تعالى: ﴿وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ﴾ [الأعراف: ٨٥]، وقال تعالى:

﴿وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَاٰنُ قَوْمٍ عَلَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا أَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ﴾ [المائدة: ٨]. وانظر ما تقدّم ذكره عن التواصلِ العلميِّ بينَ العلامةِ جمال الدين

القاسميِّ وعلماءِ الإمامية.



المبحث الثالث

عمل الفهارس الحديثية المقرّبة

تمهيد:

الفهرسُ مصدرٌ فهِرَسَ، قال في "القاموس المحيط": «الفهِرَسُ، بالكسر، الكتابُ الذي تَجْمَعُ فيه الكتبُ، معرَبُ فهِرَسْتُ، وقد فهِرَسَ كتابه»^(١). وهي كلمةٌ معرَّبةٌ عنِ الفارسيّةِ، فالفهِرَسْتُ في الفارسيّةِ: قائمةٌ مواضعِ الكتابِ، وتعتبرُ الفهارسُ من الأعمالِ المقرّبةِ والمساعدَةِ الهامّةِ لا سيّما في الكتبِ الحديثيّةِ غيرِ المبوّبةِ على الأبوابِ الفقهيّةِ كالمسانيدِ وكتبِ البلدانِ. وكتبُ الفهارسِ كثيرةٌ ومتنوعةٌ، وما انتهى القرنُ الرابعُ عشرٌ وظهرتْ طلائعُ القرنِ الخامسِ عشرٍ حتى فهِرَسْتُ -تقريباً- أصولُ السُّنّةِ المطبوعةِ، وقد ذكر بعضُ من كتبَ في أسماءِ فهارسِ كتبِ الحديثِ فبلغتْ مائتين وستاً وسبعين فهرساً مطبوعاً^(٢).

بيدَ أنّ هناك بعضَ الفهارسِ التي قرّبتِ الأقصى، وعظّمتِ الاستفادةَ منها وقد سبقتْ غيرها زمنياً^(٣)، والفهارسُ وإنْ أفادتْ فهي تقوّدُ طالبَ العلمِ

(١) "القاموس المحيط" (ص ٥٢٢).

(٢) انظر كتاب "علم فهرست الحديث، نشأته، تطوّره، أشهر ما وردَ فيه" للأستاذ

الفاضل صديقنا الدكتور يوسف عبد الرحمن المرعشلي البيروتي.

(٣) ذكر شيخنا الشيخ عبد الفتاح أبو غدة في مقدمة كتابه "فهارسُ سُننِ النَّسائيِّ" قائمة

تحتوي اثني عشر فهرساً، هي من أوائلِ الفهارسِ المطبوعةِ في بداية القرنِ الرابعِ عشرٍ

والتي قدمتْ خدماتٍ جليلاً للسُّنّةِ المشرّفةِ بالدلالةِ على مواضعِ الحديثِ الشَّرِيفِ،

راجع حاشية مقدمة "فهارسُ سُننِ النَّسائيِّ" (ص ٥-٩)، وكذلك ذكر الأستاذ

للكسل، وتبعده عن تقليب صفحات كتب الحديث الشريف المباركة وكثرة
النظر وما يتبع ذلك من فوائد كبيرة ومهما يكن من أمر فسأكتفي هنا بالكلام
على:

أولاً: فهارس المحدثين الغمريين.

ثانياً: فهارس الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي.



الشيخ أحمد شاكر في مقدمة "مفتاح كنوز السنة" بعضاً من أوائل الفهارس.

أولاً: فهرسُ المحدثين الغُمَارِيِّين

الفهارسُ للكتبِ المرتبةِ على الأبوابِ يمكنُ الاستغناءَ عنها بمعرفةِ المظانِّ، والمفتاحِ الأعظمِ - بشرطِ معرفةِ من رفعَ الحديثِ - هو كتابُ "تحفة الأشرافِ بمعرفةِ الأطرافِ"^(١) للحافظِ الكبيرِ أبي الحجاجِ المزيِّ رحمه الله تعالى.

وإنما أفردتُ فهرسَ الغُمَارِيِّينَ؛ لأنَّها تتناولُ نوعاً معيناً من كتبِ الحديثِ وهي التي يصعبُ الكشفُ عن الحديثِ فيها، لأنَّها أصعبُ الأنواعِ على

(١) وقد كنتُ استعملُ الصحاحَ والسُّننَ والجوامعَ في التخريجِ بالبحثِ عن الحديثِ في المظانِّ بدونِ الاستفادةِ من الفهارسِ وهذا هو الأصلُ، وهذه الطريقةُ لها فوائدُ، نعم استفدتُ فيما بعدُ من كتابِ "المسند الجامع" جدًّا لأنه مفيدٌ للمحدثِ، وهذه الطريقةُ أحسنُ لطالبِ العلمِ فتعلَّمه البحثُ والتفتيشُ، ومعرفةُ المظانِّ، ومن الكتبِ التي اعتمدتُ عليها "الفتح الكبير في ضمِّ الزيادة للجامع الصغير" في نسختي الأصلية، و"مجمع الزوائد"، و"المطالب العالية"، و"إتحاف الخيرة المهرة بزوائد المسانيد العشرة"، وكم أسعفتني أعمالُ الرجلِ الصالحِ أحمدَ عبدالرحمنِ البنا الساعاتي، ووجودُ الحديثِ في "مفتاح الترتيب" أو "البغية" له معانٍ ورائحة، وفتحُ بابِ للبحثِ، وكم استفدتُ من الفهارسِ التي صنعها الشيخُ المهندسُ حامدُ إبراهيمِ أحمدَ رحمه الله تعالى منها: فهرسُ المسندِ، و"موسوعة أحاديث التفسير"، ونسختينِ من "الفتح الكبير" رتبَ عليهما عدةَ كتبٍ، و"زوائد المستدرك على الستة"، وترك كل ذلك وغيره في مكتبةِ المصطفى عليه السلام بحيِ الدمرداش بالقاهرة والتي كان لها فضلُ كبيرٍ عليَّ في بدايةِ مسيرتي العلمية، وقد أخذتُ هذه الفهارسَ وزادَ عليها أخونا الشيخُ سعيدُ زغلول وعملَ موسوعتهِ الكبيرةَ المطبوعةَ في الأطرافِ، وكان قد تعلمَ عملَ الفهارسِ من الشيخِ حامدِ إبراهيمِ أحمدَ رحمه الله تعالى.

الإطلاق، ألا وهي كتب التاريخ، والمناقب، والبلدان.
 فالمحدثُ المشتغلُ بالتخريج وفنونه لا يجهلُ غالبًا ما في الكتبِ السِّنةِ
 الأصولِ و"الموطأ" و"سُنن الدارمي"، و"زوائد أحمد" والمعاجم الثلاثة
 للطبرانيّ و"زوائد البزار" مجموعة في "مجمع الزوائد"، ويكونُ -غالبًا- قد
 تجاوزَ هذه المرحلةَ وعرفَ المظانَّ، ورغبةُ المحدثِ النَّاقِدِ وشوقه للطرقِ
 والوجوه والغرائبِ يجعلُه يتعدَّى الأصولَ المذكورةَ إلى كتبِ التاريخِ،
 والطَّبَقَاتِ، والأجزاءِ والفوائدِ بحثًا عن الأسانيدِ التي هي رأسُ مالِ المحدثِ.
 ومن هنا نعلمُ أنَّ عنايةَ العُمَاريِّينَ -السَّيدِ أحمدَ وشقيقه السَّيدِ عبدالعزيز- إنَّما
 تدلُّ عليهم من حيثُ اشتغالهم بالتخريج، والاستخراجِ، وإفرادِ أجزاءِ في
 طرقِ الحديثِ، وهذا يحتاجُ للنظرِ في الأصولِ المشهورةِ، والمجاميعِ المطوَّلةِ
 الزاخرةِ، والأجزاءِ المفردةِ، فالسَّعي نحوَ عملِ مفاتيحِ لهذه الكتبِ يجعلُها في
 متناولِ يدِ المحدثِ النَّاقِدِ، يساعدُ في البحثِ عن مكانِ الحديثِ، فلا تُتعبُ
 نفسَكَ، ومزاحمةُ الأفرادِ تكونُ بعلاماتٍ، واعرفُ أين تقفُ.

والحاصلُ:

أنَّ فهارسَ العُمَاريِّينَ إنَّما هي فهارسُ عملتْ استجابةً لمحدثِ باحثِ ناقدِ،
 فهي تدلُّ على أصحابِها، وعلى اشتغالهم وتفردهم.

وهذه قائمةٌ بأهمِّ فهارسِ المحدثين العُمَاريِّينَ:

١- "مفتاحُ الترتيبِ لأحاديثِ تاريخِ الخطيبِ":

للسَّيدِ أحمدِ بنِ محمَّدِ بنِ الصِّدِّيقِ العُمَاريِّ، رتَّبَ فيه الأحاديثَ المرفوعةَ في
 "تاريخِ بغداد"، وقد جعلَ الأحاديثَ على قِسْمينَ: قِسْمِ الأقوالِ، وقِسْمِ الأفعالِ،
 فاقْتصرَ من الأقوالِ على أطرافِ الأحاديثِ مراعيًا الحرفَ الأوَّلَ والذي يليه،

ومن قسم الأفعال على اسم الصحابي مع الإشارة إلى موضع الحديث^(١).

٢- "مفتاح المعجم الصغير للطبراني".

للسيد أحمد بن الصديق وهو في ثلاثين صفحة، لم يطبع.

٣- "الميزانيات".

في مجلد، له أيضًا، ولم يطبع، قال في مقدمته: «هذا جزء جمعت فيه ما أسنده الذهبي في "الميزان"، ورتبت أحاديثه على حروف المعجم في رواها على النبي ﷺ، تسهيلًا للمراجع، وبالله التوفيق».

وقد رُتّب رواة الأحاديث على حروف المعجم، فالكنى، فالنساء وكناهن، فالمراسيل، وأبقى على الأسانيد ولم يعلّقها فهي من كنوزه التي كان يحرص عليها، ويذكر في كلّ حديثٍ كلام الحافظ الذهبي عليه، وينصُّ على اسم الترجمة التي وقع فيها الحديث، ولم أرَ للسيد أحمد إلاّ تعليقة واحدة، وهو في ثمان وخمسين صفحة، بخطّ مُصنّفه، ولم ينص على سنة الانتهاء منه، وأظنه صنّفه قبل المداوي، فإنه كان في التعقيب على الشيخ العلامة المناوي يستحضر أحاديث الميزان.

(فائدة): الفرق بين "الميزانيات"، و"الجامع المصنف بما في الميزان من حديث الراوي المضعف" للمحدث الناقد السيد عبد العزيز بن الصديق الغُمّاريّ:

أمّا "الميزانيات" فتقدّم، وأمّا "الجامع المصنف" فهو ترتيب لأحاديث الميزان على طريقة "الجوامع" فبدأه بكتاب الإيمان وهكذا، وعلق أسانيد على الراوي المتكلم فيه، مع ذكر من أخرج لهذا الراوي من أصحاب الستة مكثفًا

(١) "مفتاح الترتيب لأحاديث تاريخ الخطيب" (ص: ٢).

بالرموز، ويذكر كلام الذهبي والنقاد في هذا الراوي، وعقد له مقدمة نقدية ممتعة مع أنها جاءت في خمس عشرة صفحة فقط.

واعتماد شيخنا الناقد السيد عبد العزيز بن الصديق^(١) أن يبدي رأيه النقدي في الرجال والأحاديث، مصدرًا كلامه بقوله: «أقول»، وجاوزت عدد تعليقاته على "المجلد الأول" المطبوع، وهو الذي بين يدي عن مائة وعشرين تعقيبًا، وإكمال هذا الكتاب يحتاج لثلاثة مجلدات أخرى على الأقل، ولم أف على مخطوطة الكتاب أو صورة منه.

(١) كان شيخنا المحدث الناقد سيدي عبد العزيز بن الصديق رحمته مهتمًا بالميزان، وطلب مني النظر فيه كثيرًا مع "اللسان"، وكان معجبًا بجزء "من تكلم فيه وهو موثق" للحافظ الذهبي، وقال لي: هو فصل صغير وأمثلة فقط، ولا بد من البناء عليه، فكان ذلك سببًا في عملي "الاهتمام بثقات الميزان" ولم أتمه.

بسم الله الرحمن الرحيم
وطا لدر على سيرنا محروا الروضه

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين ليس بظالمين
بميرنا السرى كما بظا لدر على الميزان
لكنه الطبع على لدر عليه والبر لا يسهطها المراد جمع (لا لدر التوسيع)

8 مستند ابى ج كعب (رضي الله عنه) 8

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين ليس بظالمين
بميرنا السرى كما بظا لدر على الميزان
لكنه الطبع على لدر عليه والبر لا يسهطها المراد جمع (لا لدر التوسيع)

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين ليس بظالمين
بميرنا السرى كما بظا لدر على الميزان
لكنه الطبع على لدر عليه والبر لا يسهطها المراد جمع (لا لدر التوسيع)

صورة الصفحة الأولى من كتاب "الميزانيات"

لحافظ أحمد بن الصديق بخطه رحمه الله تعالى

٤ - "ترتيب مسند أحمد بن حنبل": للسيد أحمد بن الصديق، كتب منه مجلدًا، ولم يتمه.

٥ - "المؤانسة بالمرفوع من حديث المجالسة": للسيد أحمد بن الصديق قال في أوله: «هذا جزءٌ جمعُ فيه ما وقع في كتاب "المجالسة" لأبي بكر أحمد بن مروان الدينوري المالكي من الأحاديث المرفوعة إلى النبي ﷺ، وأتيت بها على حسب ما وقفت فيه من غير ترتيب، وسميته "المؤانسة بالمرفوع من حديث المجالسة"».

وقد رَقَّم الأحاديث، وكان عدد أحاديث "المؤانسة" ستة وثمانون وأربعمائة حديث، وفرغ منه سنة ألف وثلاثمائة وثمان وخمسين. ولما كانت أحاديث "المؤانسة" غير مرتبة فقد عمل لها المصنف المتفنن، فهرسًا ورتبه على المسانيد، ليكون مفتاحًا له، وألحقه بالمؤانسة.

Handwritten text in Arabic script, likely a manuscript or a page from a book. The text is dense and appears to be a collection of sayings or a chapter. The handwriting is in a traditional style, possibly Maghrebi or Andalusian. The text is mostly illegible due to the quality of the scan and the fading of the ink. There are some words that are more clearly visible, such as "المؤمنين" (the believers) and "الصدق" (truthfulness). The text is arranged in several lines, with some lines starting with a large initial letter. There is a small circular stamp or seal on the left side of the page, partially overlapping the text.

غلاف كتاب "المؤانسة بالمرفوع من حديث المجالسة"
للحافظ أحمد بن الصديق

٦ - "البغية في ترتيب أحاديث الحلية":

للسيد عبدالعزيز بن الصديق الغماري، وهو كـ "مفتاح الترتيب" في الترتيب. و"المفتاح" و"البغية" من أوائل فهارس كتب الحديث وقد طبعها، ثم أعيد تصويرهما مرات فيما بعد.

٧ - "مفاتيح الذهبان لترتيب أحاديث تاريخ أصبهان":

للسيد عبدالعزيز بن الصديق الغماري أيضاً، وهو كسابقه، وبين مصنفه الغرض منه بقوله: «جعلته كالمفتاح للباب لمن أراد الكشف عن تلك الأحاديث من طلاب الحديث، الراغبين في الوقوف على طرق الأحاديث، واختلاف الروايات، لا سيما الذين يشتغلون بالتخريج والاستخراج منهم، فإن ذلك لا يتم ولا يكمل ولا يكون على الوجه المرضي عند أهل الحديث إلا بالوقوف على الطرق وتعدد الروايات ومعرفة ما شد في الراوي عن غيره وما زاده شيخ في روايته عن شاركة في طريقه، إلى غير هذا مما يتعلق بالتخريج الذي هو أهم أنواع علوم الحديث إن لم يكن أهمها وأعظمها، إذ به يظهر تبرز الحديث في هذا العلم، وبه يعلم تفوقه فيه وإتقانه فنونه»^(١).

ومنه نعلم عشق المحدث الناقد للأسانيد إذ هي الطريق إلى الغاية، ولا يتم عمله إلا بها.

٨ - "الجواهر المرصوعة في ترتيب أحاديث اللآلئ المصنوعة":

لشيخنا المحدث المفيد السيد عبدالعزيز بن الصديق كذلك، قال في

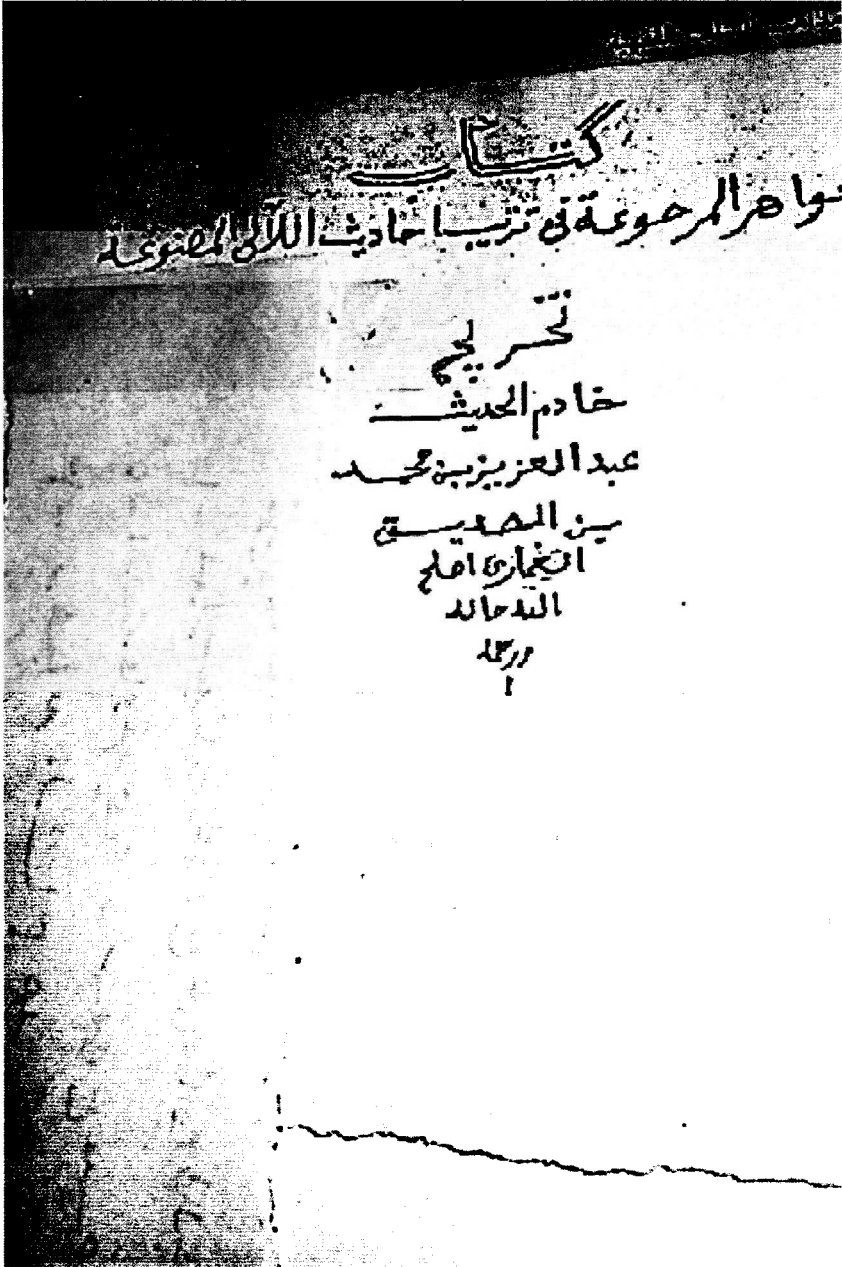
(١) "مفاتيح الذهبان لترتيب أحاديث تاريخ أصبهان" (ص ٥)، وكان شيخنا السيد عبدالعزيز رحمته الله يقول لي: «امسك قلم التخريج، واكسر قلم النسخ»، وحثني على ترك الإجازات والفهارس والأثبات، وأكتفي بما عندي.

مقدمته: «سميته "الجواهر المرصّوعة في ترتيب أحاديث اللآلئ المصنّوعة"، دعاني إلى جمعه عامل الرغبة في إفادة أهل الحديث وإعانة المشتغلين به على الوقوف على أحاديث هذا الكتاب النفيس القيم والإحاطة بها في مدّة يسيرة، فإنّ كثيرًا من الأحاديث المذكورة فيه رغم كونه مرتبًا على الأبواب يعزّب مظانّها عن المشتغل بهذا الفنّ في كثير من الأحيان^(١)...».

والكتاب يقع في ثلاث وثمانين لوحة كلّ لوحة مكونة من وجهين، وكتبه وقت مجاورته في الأزهر وقال مؤلّفه في آخره: «كان الفراغ من هذا الكتاب في شهر ذي الحجة الحرام سنة ستّ وستين وثلاثمائة وألف هجرية»^(٢).

(١) "الجواهر المرصّوعة في ترتيب أحاديث اللآلئ المصنّوعة" (ل ١).

(٢) "الجواهر المرصّوعة في ترتيب أحاديث اللآلئ المصنّوعة" (ل ٨٣ ج ١).



صورة غلاف الجواهر المرصوعة في ترتيب احاديث الآله المصنوعة

٩- "ترتيبُ أحاديثِ الضُّعفاءِ" لابنِ جَبَّان:

وهو للسَّيدِ عبد العزيز بن الصَّدِّيقِ كذلك، ذكره في قائمةِ مصنَّفاتِه^(١).

١٠- فهرسُ أخرى:

ولشيخنا السَّيدِ عبد العزيز بن الصَّدِّيقِ فهرسُ أخرى لكتبٍ يصعبُ الحصولُ على الحديثِ منها: "الزُّهد" لأحمد، و"أدب الإماءِ والاستملاءِ" للسَّمعانيِّ، وأجزاءٌ حديثيَّةٌ كـ"الرحلة في طلب العلم" و"الثَّقفيَّات"^(٢) وهذا يدلُّ على عمله واشتغاله.

وكانَ قد أمرني رحمه الله تعالى بعملِ فهرسٍ لأحاديثِ "تاريخ جرجان" فأتممته، ثم رأيتُ ترتيبًا له لشيخنا الجليل سيِّدي إبراهيم بن الصَّدِّيقِ الغُمَاريِّ رحمه الله تعالى عمله بتوجيه أخيه الأكبر السَّيدِ أحمد.



(١) "تعريفُ المؤتسبي بترجمةِ نفسي" (ل٩٨ ج١).

(٢) وهي محفوظةٌ في مكتبتهِ بداره بطنجة، وعندني صورٌ عنها.

ثانياً: فهارس الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي

التعريفُ بالأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي^(١):

وُلد محمد فؤاد بن صالح بن محمد بن عبد الباقي في إحدى قرى القليوبية في جمادى الأولى ١٢٩٩، ونشأ في القاهرة، وسافر وهو في الخامسة من عمره مع أسرته إلى السودان حيث كان والده يعمل وكيلاً للإدارة المالية بوزارة الحربية، وظل هناك نحو عام ونصف التحق أثناءها بمدرسة أسوان الابتدائية، ولما عاد والده إلى القاهرة التحق محمد فؤاد عبد الباقي بمدرسة عباس الابتدائية، وظل بها حتى بلغ امتحان الشهادة الابتدائية في سنة ١٣١٢ لكنه لم يوفق في الحصول عليها فتركها إلى مدرسة الأمريكيين، ودرس بها عامين، ثم تركها أيضاً، وفي سنة ١٣١٧ عمل مدرساً للغة العربية في مدرسة جمعية المساعي المشكورة بالمنوفية، ولما أعلن البنك الزراعي عن وظيفة مترجم تقدم لها، وعيّن بالبنك في ٣ من ذي القعدة ١٣٢٣ وبقي بهذه الوظيفة حتى ١٣ جمادى الآخرة ١٣٥٢.

كان الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي رحمه الله تعالى يصوم العام كله لا يفطر فيه إلا يومين اثنين، هما أول أيام عيد الفطر وأول أيام عيد الأضحى وطعامه

(١) ترجمته في: مجلة العربي - العدد (١١٨) - لسنة ١٩٦٨ بقلم الدكتورة نعام أحمد فؤاد بعنوان محمد فؤاد عبد الباقي صاحب فهارس القرآن والحديث، "الأعلام" للزركلي (٦/٣٣٣)، "الطبقة الثانية من المحققين الأعلام" بقلم الدكتور السيد الجميلي، "مجلة الأزهر"، القاهرة سنة ١٩٩٦، "موسوعة أعلام الفكر الإسلامي" - المجلس الأعلى للشؤون الإسلامية - القاهرة (ص ٩٩٤-٩٩٧) بقلم الشيخ موسى شاهين لاشين.

نباتي فهو يشتري أول كل شهر ثلاثين علبه محفوظه من الخضروات وكان يصومُ بغيرِ سحورٍ، أي أنه يتناولُ وجبةً واحدةً كل يومٍ ويبدأ إفطاره بملعقتين من العسلِ الأبيضِ ثمَّ علبه الخضارِ ثمَّ الرّبادي والفاكهة وفنجان القهوة، وفي تمام السّاعة العاشرة يشربُ كوبًا من الماء، وبهذا تنتهي صلته بالطعام والشرابِ حتى مغربِ اليومِ التالي.

وبهذا تتحقّق رغبته في ألاّ يكلفَ أحدا مشقةً في إعداد طعامه، وكان يلازمُ زيارةَ أخته صباحَ الجمعةِ من كلِّ أسبوعٍ حيثُ يقضي يومه ويعودُ في العاشرة مساءً، وكان زاهدًا في الاجتماعاتِ والتعارفِ، يفسّرُ هذا وكأنّه يعتذرُ أنّ التعرّفَ على الناسِ تقومُ تبعًا له، حقوقٌ لهم والتزاماتٌ واجبةٌ الرعاية والوفاءِ وليس عندي وقتٌ لهذا ولا أنا أطيقُ التقصيرَ فيها لولزمّتي.

وكانتْ له علاقةٌ قويّةٌ بالسّيّد محمّد رشيد رضا وبالشيخ أحمد بن محمّد شاكِر، وكان السّيّد محمّد رشيد رضا قد وجّهه للعملِ في الفهارس وبدايةً ذلك أنّ السّيّد محمّد رشيد رضا وقعتْ له نُسخةٌ من كتاب "مفتاح كنوز السُّنّة" للمستشرق فنسك، وهو فهرست يُعيّنُ الباحثَ على الدّلالةِ على موضعِ الحديثِ في بعضِ كتبِ السُّنّة، وقد عهدَ السّيّد رشيد رضا إلى الأستاذ محمّد فؤاد عبد الباقي بترجمة العملِ فاعتنى به وقامَ بالمهمّةِ خيرَ قيامٍ، وأنجزها سنة ١٣٥٢.

وبعدَ ذلك انقطعَ صاحبُ الترجمةِ لخدمةِ كتبِ السُّنّةِ المشرّفة، وكان قويّ العزيمة، حريصًا على وقته، صائمًا لدهره محتسبًا عندَ الله العوارضَ حتّى فقد بصره في أخرياتِ عمره، وتوفّي بالقاهرة سنة ١٣٨٨ عن تسعٍ وثمانين سنة رحمته الله.

وهذه هي أهمُّ أعماله في صنع فهرسِ كتبِ السنة^(١):

١- فهرسُ "صحيحِ مسلم": هو مجموعٌ يتضمَّنُ ثمانيةَ فهرسَ على

الوجه التالي:

الفهرسُ الأولُ: فهرسُ الموضوعاتِ حسبَ ترتيبِها في الكتابِ.

الفهرسُ الثاني: ذكرَ فيه أرقامَ الأحاديثِ بالتسلسلِ من أولِ حديثٍ إلى

آخرِ حديثٍ بغيرِ المكرر، فبلغتْ معه (٣٠٣٣) حديثٍ.

الفهرسُ الثالثُ: لبيانِ الأحاديثِ التي أخرجها الإمامُ مسلمٌ في أكثرَ من

موضعٍ في "صحيحه"، وبيانِ مواضعِ كلِّ حديثٍ منها.

الفهرسُ الرابعُ: معجمُ ألفبائيٌّ بأسماءِ الصحابةِ وبيانِ أرقامِ أحاديثِ كلِّ

واحدٍ منهم في "صحيحِ مسلم".

الفهرسُ الخامسُ: لبيانِ الأحاديثِ القوليةِ مرتبةً بحسبِ حروفِ أوائلِها.

الفهرسُ السادسُ: معجمٌ للألفاظِ ولا سيما الغريبِ منها.

الفهرسُ السابعُ: لفرائدِ الفوائدِ وبحوثٍ لغويةٍ وتاريخيةٍ وأحكامٍ شرعيةٍ.

الفهرسُ الثامنُ: لأسماءِ كتبِ "صحيحِ مسلم" مرتبةً بحسبِ حروفِ المعجمِ.

وهذه الفهارسُ طُبعتْ في مجلِّدٍ ضخْمٍ كبيرٍ، وهو المجلِّدُ الخامسُ من طبعةٍ

"صحيحِ مسلم" المطبوعِ بمطبعةِ عيسى البابي الحلبي بالقاهرة سنة ١٣٧٥.

٢- فهرسُ "موطأ الإمام مالك":

وقد صنَع له ثلاثةَ فهرسَ كالآتي:

(١) وله أعمالٌ في التصحيحِ كتصحيحه لكتابِ "محاسنِ التأويل" للقاسميِّ، وتصحيحِ

بعضِ "جامعِ الترمذيِّ"، استكمالاً لعملِ الشيخِ أحمدِ شاكر، و"شواهدِ التوضيحِ

والتصريحِ لمشكلاتِ الجامعِ الصحيحِ".

أ- فهرسُ ألفبائي للكتبِ الواردةِ في "الموطأ"، وعملَ للكتبِ رقمًا مسلسلًا، وذكر عددَ أحاديثِ كلِّ كتابٍ معَ الإحالةِ إلى المجلدِ والصَّفحةِ، وألحقَ هذا الفهرسَ بمقدمةِ الكتابِ.

ب- فهرسُ للموضوعاتِ حسبَ ترتيبها في الكتابِ، يذكرُ الكتابَ وما تحته من أبوابٍ وعملَ رقمًا مسلسلًا لأبوابِ كلِّ كتابٍ معَ الإحالةِ للجزءِ والصَّفحةِ، وفي نهاية كلِّ جزءٍ وضعَ فهرسَ الموضوعاتِ الخاصَّ به.

ج- مفتاحُ "الموطأ" وقد رتَّبَ فيه أحاديثَ "الموطأ" على حروفِ المعجمِ.

٣- فهرسُ "سُنن ابنِ ماجه":

وهي ثلاثةُ فهرسَ كالسَّابقةِ في "الموطأ"، الأولُ مفتاحُ السُّننِ وهو ترتيبُ للأحاديثِ على حروفِ المعجمِ، والثاني لأسماءِ الكتبِ، والثالثُ للموضوعاتِ.

٤- تعريبُ وإصلاحُ "مفتاحِ كنوزِ السُّنة":

هذا المفتاحُ قامَ بوضعه بالإنكليزية الدكتور المستشرق أ.ي. فنسك الهولندي، المولودُ سنة ١٨٨٢، والمتوفَّى سنة ١٩٣٩، أستاذُ اللغةِ العربيَّةِ في جامعةِ ليدن، ومكثَ في الاشتغال به عشرَ سنينَ، وطُبِعَ بالإنكليزية سنة ١٩٢٧ بليدن، ونقله إلى العربيَّةِ معَ إصلاحِ أخطائه الأستاذُ محمَّدُ فؤاد عبدالباقى، وبقي في ترجمته ومراجعةِ نصوصه خمسَ سنواتٍ، وطُبِعَ بالقاهرة سنة ١٩٣٤.

وخدمَ هذا الكتابَ أربعةَ عشرَ كتابًا من كتبِ السُّنة هي: الكتبُ السُّنةُ و"الموطأ"، و"الدارمي"، و"مسندُ أحمد"، و"مسندُ أبي داود الطيالسي"، و"سيرةُ ابنِ هشامٍ"، و"المغازي" للواقدي، و"الطبقاتُ الكبرى" لابنِ سعدٍ، و"المسندُ" للإمامِ زيدِ بنِ عليٍّ عليه السلام.

وكان لهذا الكتاب أهميته الكبيرة في وقته^(١).

٦- كتاب "تيسير المنفعة بكتابي مفتاح كنوز السنة والمعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي":

كتاب "مفتاح كنوز السنة" سبق التعريف به، أمّا كتاب "المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي" فقد قام بوضعه بالعربية عددٌ من المستشرقين، كُتبت أسماؤهم على وجه أجزاء الكتاب، وخلصوا بهذا الكتاب تسعة كتبٍ من كتب السنة، هي الكتب الستة، و"الموطأ"، و"الدارمي"، والتاسع هو "مسند الإمام أحمد".

وكتاب تيسير المنفعة ألفه الأستاذ محمد فؤاد عبدالباقي، وطبع بالقاهرة بمطبعة المنار سنة ١٣٥٣، وقد أراد من تأليفه تيسير الانتفاع بالكتابين المذكورين في عنوانه، في الإحالات إلى الكتب الثمانية، وهي: الستة و"الموطأ" و"الدارمي"، وقال في مقدمته: «ولما كانت هذه الأصول غير معدودة الكتب والأبواب ما عدا "صحيح البخاري"، فقد دعت الحاجة إلى تقسيم كل أصل من الأصول السبعة الباقية إلى كتب، ووضع رقم مسلسل لكل باب منها... ولما كانت طبعات كل أصل من هذه الأصول تختلف فيما بينها في عدد الكتب والأبواب، ولما كان تقسيمها وترقيمها جاء على غير مثال يُحتذى فقد نشأت صعوبات جمّة لا يمكن تلافيها إلا بنشر فهرس لكل أصل من الأصول الثمانية، تكون أرقام كتبها وأبوابها وأحاديثها مطابقة لأرقام كتب وأبواب وأحاديث النسخ الأصلية التي قسّمها وعدّها واضعو المعجم».

(١) والكتاب مطبوع في مجلدة كبيرة، وله مقدمتان هامتان الأولى: للسيد محمد رشيد رضا، والثانية: للشيخ أحمد بن محمد شاكر وفيها فوائدٌ حول أهمية الكتاب، وصنعة الفهرس، وهي تشبه بعض مباحث مقدمة "جامع الترمذي".

ثمَّ جمعَ الأستاذُ محمَّدُ فؤاد عبد الباقي رحمه الله تعالى هذه الفهارسَ الثمانيةَ في مجلِّدٍ واحدٍ هو كتابُ "تيسير المنفعة"، واستكملَ أحدُ الباحثينَ عملَ الأستاذِ محمَّدِ فؤاد عبد الباقي في "تيسير المنفعة" فقامَ بترتيبِ الكتبِ على الحروفِ الهجائيةِ ثمَّ أثبتَ الأبوابَ تحتَ كلِّ كتابٍ وأحالَ إلى الطبعاتِ^(١).

وتمَّ فهارسُ أخرى لكتبِ السُّنةِ جزئاً اللهُ مُصنِّفيها خيراً.

ثمَّ لا يخفى أنَّ دورَ هذه الفهارسِ في الدلالةِ على مواضعِ الحديثِ قد قلَّ بعد الطفرةِ الهائلةِ في الحصولِ على المعلوماتِ، فها نحنُ الآنُ وقد تعدينا الربعَ الأولَ من القرنِ الخامسِ عشرَ نجدُ بينَ أيدينا تقنيةً حديثةً معاصرةً للكشفِ عن مواضعِ الحديثِ ورجاله، وهي تتمثلُ في:

١- الحاسبِ الآليِّ (الكمبيوتر)، والأقراصِ المدججةِ (CD)، ولا يجوزُ الاعتمادُ عليهما لكثرةِ الأخطاءِ الفاحشةِ، وهما محلُّ اعتمادِ البلادِ فقط.

٢- الشبكةِ العالميةِ للمعلوماتِ (الإنترنت).

وقد قرَّبتِ الأقصى، ووفَّرتِ الأوقات، ولكن لم تخرِّجْ لنا محدِّثينَ كالذينَ سبقَ ذكرُهم؛ لأنَّ الدلالةَ على موضعِ الحديثِ أو الرَّاوي لا يلزمُ منها معرفةُ مباحثِ الصَّناعةِ الحديثيةِ من حيثِ التَّأصيلُ والتطبيقُ.

شيءٌ آخرٌ؛ هو كثرةُ التحريفِ والتصحيفِ فيها فلا ينبغي الاعتمادُ عليها، وهي تعلمُ الكسلَ، والوقوفُ على الأصولِ وتفتيشُها له فوائدُ كثيرةٌ، نسألُ اللهَ تعالى التوفيقَ والرَّشادَ.

(١) مقدِّمة "تيسير المنفعة" (ص: ٣)، وهذا العملُ قامَ به الباحثُ مأمون الصاغرجي، وقدم له فضيلةُ الدكتور نور الدين عتر الحنفيُّ الأزهرِيُّ، شيخُ رواقِ الشوامِ بالأزهرِ، وطُبِعَ في مجلِّدٍ من القطعِ الكبيرِ بدارِ الفكرِ المعاصرِ ببيروتَ سنة (١٤١٧).

المبحث الخامس

المستشرقون والدلالة على مواضع الحديث النبوي الشريف

تمهيد:

ليس من غرضي هنا الحديث عن المستشرقين وتقصي آرائهم ومناقشتهم، ومطبوعاتهم التي كانوا يطبعون القليل منها لتوافق أغراضهم، أو التأريخ المتنوع لهم، فهذا قد قام به جمع من أهل العلم في مُصنّفاتٍ مُتعدّدة، وتقدّم ذكر طرفٍ من ذلك.

لكنّ الغرض هنا إثبات أهمّ ما أخرجوه من أعمال في الدلالة على مواضع الحديث، ويمكن أن يُستفادَ منها في خدّمة الحديث الشريف، وانظر مزيدَ كلامٍ عن المستشرقين عند الكلام على المدرسة العقلية المتقدّم (ص ٢٧٣).

ومن دلائل النبوة الإخبار بهؤلاء المستشرقين ومن على شاكلتهم، ففي كتاب "مطابقة الاختراعات العصرية بما أخبر به عنه خير البرية ﷺ" للسيد الحافظ أحمد بن الصديق الغماري: (ص: ١١٢ - ١١٣) قال ما نصّه: «ومما ظهر أيضًا الكُفّار المستشرقون الذين يُتقنون اللغة العربية، ويتعلّمون علوم الإسلام من قراءاتٍ وتفسيرٍ وحديثٍ وفقهٍ وغيرها ليعرفوا كيف يجارّبون الدّين من طريقه، ويجادلون الجهلة ومن يحسّون منه ضعفًا في العلم، ويلقون عليه الشّبه التي لا يهتدي لحلّها، وقد أشار إليهم النّبي ﷺ فيما رواه الحاكم، وقال: «صحيحٌ على شرط الشّيخين»، والطبراني من حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: «سيأتي على أمّتي زمانٌ، يكثرُ القراء، ويقبضُ العلم، ويقتبض العلم، ويكثر الهرج، ثمّ يأتي بعد ذلك زمانٌ يقرأ القرآن رجالٌ من أمّتي لا يجاوز تراقيهم، ثمّ يأتي من بعد ذلك زمانٌ، يجادل المشرك بالله المؤمن في

مِثْلِ مَا يَقُولُ^(١)». يعني: في القرآن والحديث والتوحيد والتَّصَوُّفِ. وهو الواقع اليوم من المستشرقين».

تفصيلُ بعضِ مطبوعاتِ المستشرقين:

ثمَّ قال العلامة أحمد بن الصِّدِّيق في "مطابقة الاختراعات" (ص: ١١٣، ١٤٤): «ومن عظيم قُدرةِ الله تعالى وعجيبِ صنعه وباهرِ آياته وحكمته ومُعجزاتِ رسوله ﷺ، أن هؤلاء المستشرقين معَ عداوتهم للإسلامِ وشِدَّةِ بحثهم في الطُّرقِ الموصلةِ إلى القضاءِ عليه وإفساده، واتفاقِ الدُّولِ الكافرةِ على ذلك، وإنفاقهم الأموالِ الباهظةِ عليه، وتقديمهم للحروبِ واحتلالِ البلادِ الإسلاميَّةِ لأجلِ هذه الغايةِ، ثمَّ معَ كلِّ هذا يخدمون الإسلامَ بطبعِ كتبه الدينيَّةِ النفيسةِ القيِّمةِ الممتعةِ، من كتبِ الحديثِ والقراءاتِ والتفسيرِ والسيرةِ النبويَّةِ والتصوِّفِ وتاريخِ الإسلامِ وتراجمِ عظماءِ رجاله، وغيرِ ذلك من العلومِ الإسلاميَّةِ النَّافعةِ، ولا يطبعون منها إلا النَّادرَ الغريبَ الذي فُقد، ويُعدُّ من المعدومِ، معَ الإتقانِ التَّامِّ في الطبعِ والتصحيحِ وجودةِ الورقِ، ووضعِ الفهارسِ المتقنةِ المُسهِّلةِ للكشفِ فيها، والميسرةِ للوقوفِ على ما يرادُ منها،

(١) أخرجه الطبراني في "الأوسط" (٣/٣١٩) من طريق عبد الله بن يوسف قال: نا ابنُ لهيعة، قال: نا درَّاج، عن عبدالرحمن بن حُجيرة، عن أبي هريرة به مرفوعاً، وقال: «لم يرو هذا الحديث عن ابن حُجيرة إلا درَّاج تفرد به ابن لهيعة». وقال الهيثمي (١/١٨٧): «رواه الطبراني في "الأوسط"، وفيه ابن لهيعة وهو ضعيف».

قلت: لم يتفرد به ابنُ لهيعة، بل تابعه عمرو بن الحارث، وهو ثقةٌ فقيهٌ، وقال الحاكم: «هذا حديثٌ صحيحٌ الإسنادُ ولم يخرِّجْاه». ودرَّاج صدوقٌ، إلا في حديثه عن أبي الهيثم، وعبدالرحمن بن حُجيرة المصري ثقةٌ من رجال مسلم، فهذا الإسنادُ حسنٌ.

بحيث لا يعدل الكتاب الذي طبعوه إلى طبعه غيرهم من المسلمين، وقد أحصى بعضهم ما طبعوه من كتب الإسلام فبلغت نحو ألف ومائتي كتاب تقريباً، منها ما هو في عدة مجلدات، ومنها ما هو في مجلد، وأعجب من ذلك أن عدوهم الأكبر هو القرآن العظيم، ثم مكة المكرمة التي هي محل اجتماع المسلمين كل عام، فحولها يدنون، وعلى القضاء عليهما بكل وسيلة يسعون، ومع ذلك تجدهم يطبعون المصحف الكريم طبعاً متقناً صحيحاً وورقاً وتجليداً، بحيث لا يوجد مصحف مطبوع ببلاد الإسلام بتلك الصورة المتقنة، إلا طبعه واحدة بالأستانة.

وكذلك طبعوا تواريخ مكة المكرمة التي تُطبع ببلاد الإسلام على طبعتهم...، والمقصود أن أعمالهم هذه وغيرها، فيها أعظم تأييد للدين حال إرادتهم القضاء عليه، ومن ذلك طبعهم لكتب التوحيد الذي هو ضد شركهم وتثليثهم، وقد طبعوا أخيراً أشهر كتاب في التوحيد وهو "الإرشاد" لإمام الحرمين.

تفوق علماء المسلمين في ترتيب كتبهم وعمل الفهارس والأطراف: إن الحقائق العلمية لا تخفى إلا على أرباب الجهل، أو أصحاب الأغراض، لكنهم لم يتمكنوا من إظلام ضوء الشمس الساطع على الأرض الفضاء، فإن من مارس النظر في كتب التراث الإسلامي يقطع بأن المسلمين تعددت طرقتهم في ترتيب كتبهم ليسهل الانتفاع بها، فرتبوا مصنفاتهم الحديثية على الكتب والأبواب، وعملوا الأطراف الفريدة العجيبة بدون كمبيوتر، ورتبوا كتباً كثيرة على الحروف الهجائية، ورتبوا كتب الرجال عليها وفرقوا بين الرجال والنساء والأسماء والكنى كذلك، وضبطوا الأسماء وميزوا المؤلف من المختلف،

ونبّهوا على المشتبهات والتصحيقات، ومثلها كتب البلدان والأنساب والنسب
ورجال البلدان، وعملوا المعاجم اللغوية المتعددة، كل ذلك منذ قرون طويلة
عندما كان غيرهم يعيش في ظلمات الجهل، ولن يستطيع غيرنا أن يصل إلينا
لأن غيرنا بلا تاريخ، أما نحن فتاريخ فريد مدوّن بالأسانيد والآثار فكان
العلم بالرجال علماً خاصاً بنا، ولأستاذ الشيخ أحمد محمد شاكر رحمه الله تعالى
كلمة حول هذا المعنى سطرها في مقدمة عمله على "سنن الترمذي" (١/١٦ -
٦٦)، وقريبة منها في تقديمه لـ "مفتاح كنوز السنة" (ص: ث - ظ)، وانظر
كلمة مفيدة حول هذا الشأن لشيخنا عبدالفتاح أبو غدة رحمه الله تعالى، في
تقديمه لفهارس "سنن النسائي" (ص: ٢٠ - ٣٠).

وأهم أعمال المستشرقين في الدلالة على مواضع الحديث كل من: "مفتاح
كنوز السنة"، و"المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي".

أولاً: "مفتاح كنوز السنة":

"مفتاح كنوز السنة" فهرس موضوعي تقريبي لأربعة عشر كتاباً من كتب

السنة، وضعه المستشرق آرنت يان فنسك (ت ١٩٣٩) وهذه الكتب هي:

- ١- "مسند أحمد"، ٢- "صحيح البخاري"، ٣- "صحيح مسلم"،
- ٤- "سنن الدارمي"، ٥- "سنن أبي داود"، ٦- "سنن الترمذي"، ٧- "سنن
النسائي"، ٨- "سنن ابن ماجه"، ٩- "موطأ مالك"، ١٠- "مسند أبي داود
الطيالسي"، ١١- ثم "سيرة ابن هشام"، ١٢- "المغازي" لمحمد بن عمر
الواقدي، ١٣- "الطبقات الكبرى" لمحمد بن سعد، ١٤- والكتاب الرابع
عشر هو "مسند زيد بن علي".

الطَّبَعَاتُ التي اعتمدَ عليها فنسك في "مفتاح كنوز السنة":

اعتمدَ في "مسند الإمام زيد بن عليّ" على طبعة ميلانو سنة ١٩١٩ ميلاديّة، وفي "مسند الطيالسيّ" على الهنديّة المطبوعة بحيدر آباد سنة ١٣٢١، وهاتانِ الطبعتانِ الأحاديث فيها ذاتُ ترقيمٍ، فاعتمدَ على هذا الترتيمِ. وفي "مسند أحمد" اعتمدَ على المطبوعة بالقاهرة سنة ١٣١٣ هجريّة، و"ابن سعد" على طبعة ليدن سنة ١٩٠٤، وفي "سيرة ابن هشام" على طبعة غوتنغن سنة ١٨٥٩.

ولما كانتْ هذه الكتبُ الثلاثةُ غيرَ مُرَقَّمةِ الأحاديثِ فإنَّ الإحالةَ في "مفتاح كنوز السنّة" لهم تكونُ بأرقامِ الصّفحاتِ مع الإشارةِ للجزءِ في "المسند" و"الطبقات".

أمّا الكتبُ السنّةُ و"الموطأ" و"الدارميّ" فكانَ كالآتي:

قسّم فنسك ومساعدوه الكتبَ المذكورةَ باستثناء الصّحيحينِ و"الموطأ" إلى أبوابٍ تبعًا لأصولهم، وجعلَ لكلِّ كتابٍ رقمًا متتابعًا، ثمَّ لكلِّ بابٍ من الكتابِ رقمًا متتابعًا أيضًا، وأشارَ إلى مواضع الأحاديثِ بأرقامِ الكتابِ والأبوابِ، إلّا في كتابِ التفسيرِ من "صحيح البخاريّ" وهو المرقومُ برقم (٦٥) ومن "صحيح مسلم"، وهو برقم (٥٤)، ومن "سنن الترمذيّ" وهو برقم (٤٤) فاعتمدَ على عددِ سُور القرآن، وأشارَ إلى كلّ سُورة برقمها في موضعها من المصحفِ الشّريفِ.

أمّا "صحيح البخاري" فإنَّ طبعة ليدن فيها أرقامُ الكتبِ والأبوابِ من عملِ مصحّحها، فكانتْ هي النُّسخةُ المعتمدةُ.

وأما "صحيح مسلم" فإنه ليس فيه تراجمٌ للأبوابِ من عملِ مؤلفه، بل التراجمُ التي كُتبت على حاشيته من وضع الشُّراح الذين جاءوا بعده، وأهملهم الإمامُ النَّوويُّ رحمه الله تعالى، ويوجدُ في "صحيح مسلم" كثيرٌ من المتابعات، فرأى المستشرقُ فنسك أن يعتبرَ الأحاديثَ الأصولَ في الأبوابِ ويدعُ الإشارةَ إلى المتابعاتِ، ورقمَ الأحاديثَ الأصولَ في كلِّ كتابٍ من "صحيح مسلم" بأرقامٍ متتابعةٍ يشيرُ إليها في كتابه.

وأما "موطأ مالك" فقد قسّمه فنسك إلى كتبٍ؛ لأنّه لم يكنُ مقسّمًا تقسيمًا واضحًا، ثمّ وضعَ أرقامًا متتابعةً للكتبِ وللأحاديثِ فقط.

والطُّبَعَاتُ التي اعتمدَ عليها في تقسيمِ الكتبِ والأبوابِ في الكتبِ الثمانية هي:
"البخاريُّ" طبعة ليدن سنة (١٨٦٢ - ١٨٦٨) و(١٨٦٨ - ١٩٠٧).

و"مسلم" طبعة بولاق سنة ١٢٩٠.

و"أبو داود" طبعة القاهرة سنة ١٢٨٠.

و"الترمذي" طبعة بولاق سنة ١٢٩٢.

و"النسائي" طبعة القاهرة سنة ١٣١٢.

و"ابن ماجه" طبعة القاهرة سنة ١٣١٣.

و"الدارمي" طبعة دهلي سنة ١٣٣٧.

و"الموطأ" طبعة عيسى الحلبي بالقاهرة سنة ١٢٧٩ بعناية الأستاذِ محمّد

فؤاد عبد الباقي.

وانظر ما كتبه الشيخُ أحمد شاکر في مقدّمته لـ "مفتاح كنوز السنة"، فإنَّ

جلَّ ما ذكرته أخذته منه.

طريقة البحث عن الأحاديث في "مفتاح كنوز السنة":

لما كان كتاب "مفتاح كنوز السنة" مرتباً على المعنى الأساسي، ثم في المعاني الفرعية كمادة «آدم ﷺ» -وهي أول مادة في الكتاب- ويتفرع عنها كل المباحث المتعلقة بسيدنا آدم ﷺ، فهناك «أصل» ثم «تفاصيل» تدرج تحت هذا الأصل.

والكتاب صدر باللغة الإنجليزية سنة ١٣٤٦ بعد عمل شاق وطويل، استغرق سنوات عديدة، وترجمه إلى اللغة العربية الأستاذ محمد فؤاد عبدالباقي سنة ١٣٥٣، وقد وضع رحمه الله تعالى جداول للكتب والأبواب والأحاديث للكتب الستة و"الموطأ" و"الدرامي".

(تنبيه): الذي اشتغل بتخريج الحديث الشريف يعلم أن "مفتاح كنوز السنة" عمل أفاد الباحثين وحفظ أوقاتهم، بيد أن الكتاب لما صنف على المعاني وتفصيلاتها فاته الكثير من معاني الأحاديث المرفوعة، ودخل فيه كثير من الموقوفات وبعض أقوال وفتاوى السلف.

ثانياً: "المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي":

"المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي" كتاب يفيد في الدلالة على مواضع الحديث في تسعة كتب هي: الكتب الستة، و"موطأ مالك"، و"مسند أحمد بن حنبل"، و"سنن عبدالله بن عبدالرحمن الدارمي".

طريقته في الدلالة على مواضع الحديث:

اختار المستشرقون من الحديث كلمة أو كلمات هامة أو مشهورة يدور حولها الحديث، وهذه الكلمة تكون في جملة أو تركيب غير تام يحسن السكوت عليه، فوضعوا تلك الجملة من حيث أصلها اللغوي في ترتيب أبجدي ثم

عزوها إلى مَنْ وجدتْ فيه من الأصول التسعة.

فالعَمَلُ مَعَ "المعجم المفهرس" يكونُ وفقَ الألفاظِ الهامَّةِ أو التي يدورُ عليها الحديثُ، و"المعجمُ المفهرس" أضافَ للمرفوعاتِ الموقوفاتِ بأنواعِها. وترقيمُ الكتبِ والأبوابِ موافقٌ لما تقدَّم ذكرُه في كتابِ "مفتاح كنوز السنَّة"، وكلُّ منِ اشتغلَ بالكتابينِ يعلمُ بوجودِ إعوازٍ في الكتابينِ، وبالأخصِّ من ناحيةِ العزو، والاكتفاءِ ببعضِ الألفاظِ دونَ الأخرى، لا سيَّما إذا كانَ الحديثُ من القصارِ ولم يكنْ مشهورًا، كما أنَّ بعضَ الأحاديثِ من الأصولِ التسعة لم تكنْ في "المعجم".

ومع ذلكَ قد أسدَّى القائمونَ على هذا العملِ خدماتٍ جليَّةٍ للمشتغلينَ بالسنَّةِ المشرفةِ بالدلالةِ على مواطنِ الحديثِ في الكتبِ المذكورةِ، إذا عرفَ الباحثُ آيَّةَ لفظيةٍ أو جملةٍ مشهورةٍ من الحديثِ.

طولُ مُدَّةِ الاشتغالِ بتصنيفِ "المعجم":

بدأ العملَ في "المعجم" مجموعةٌ من المستشرقينَ بإشرافِ المستشرقِ المشهورِ «فنسك» الذي وضعَ مع أصحابه كتابَ "مفتاح كنوز السنَّة". وكانتُ بدايةَ العملِ سنةَ ١٣٤٠، وخرجَ المجلدُ الأوَّلُ سنةَ ١٣٥٥، وتوفيُّ فنسك سنةَ ١٣٥٨، واستمرَّ العملُ في "المعجم" حتَّى طُبِعَ المجلدُ السَّابعُ سنةَ ١٣٨٩، ثمَّ في سنةَ ١٤٠٧ طُبِعَ المجلدُ الثَّامنُ، وهو فهارسُ الأعلامِ والآياتِ القرآنيَّةِ الشَّريفةِ، والأماكنِ الجغرافيَّةِ، وهذه المجلداتُ الثمانيةُ من القطعِ الكبيرِ.

فيكونُ قد استغرقَ العملُ من سنةِ ١٣٤٠ إلى سنةِ ١٤٠٧ قريبَ سبعينَ

عامًا.

تنبيهات على مواضع من "المعجم":

ومع الاتفاق على أن "المعجم المفهرس" عمل استفاد منه الباحثون، وله مزايا عديدة، إلا أنه وقع فيه إغواز تقدم ذكر بعضه كتجربة شخصية أثناء استعماله له.

وقد كتب بعض الباحثين في ذكر بعض ما يؤخذ على "المعجم" منهم الدكتور سعد المرصفي في كتابه "أضواء على أخطاء المستشرقين في المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي"، وقد طبع بدار القلم بالكويت سنة ١٤٠٨، وقرأت بحثاً في أخطاء "المعجم المفهرس لألفاظ الحديث النبوي" للدكتور ديب فياض، طبع بمجلة العلوم التربوية والدراسات الإسلامية بجامعة الملك سعود بالرياض (١٤١٢/٢).

وليكن هذا آخر الكلام على الاتجاهات الحديثة في القرن الرابع عشر، وأسأل الله أن يغفر لي ما كان فيها من خطأ، وأن يتقبل ما فيها من صواب. والحمد لله في البدء والختام وصلى الله وسلّم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله الأكرمين، ورضي الله تبارك وتعالى عن أصحابه المتقين وعن التابعين وعننا معهم يا أرحم الراحمين.

وأنا الفقير إلى الله تعالى محمود سعيد بن محمد مدوح بن عبد الحميد بن محمد بن سليمان المصري الشافعي بلغه الله الأمان في الدارين.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المختصر
في مراتب المشتغلين بالحديث
في القرن الرابع عشر

بقلم الدكتور
محمود سعيد بن محمد ممدوح الشافعي

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الثانية

الحمد لله وكفى، والصلاة والسلام على رسوله المصطفى، وآله المستكملين الشرفاء، ورَضِيَ اللهُ عن أصحابِهِ أُولِي المَجْدِ والعُلَا.

وبعد: فهذه هي الطبعة الثانية من جزء "المختصر في مراتب المشتغلين بالحديث في القرن الرابع عشر". وقد وقع في الطبعة الأولى التي ألحقت بآخر كتابي "الاتجاهات الحديثية في القرن الرابع عشر" بعض أخطاء من حيث الترتيب، وسقطت بعض التراجم، ولم يكن ذلك مني، بل من الصنف أو الطبع السيء وعدم الاهتمام والعفوية، فإنني كنت صححت النسخة وسلمتها للمكتبة القائمة على النشر، والله أعلم بما جرى.

ولسوف يجد القارئ الكريم في هذه الطبعة تلافياً لما وقع في الطبعة الأولى، إضافة لزيادات رأيت إضافتها إن شاء الله تعالى.

وقد نبهت في هذا المختصر إلى أن المراتب التي ذكرتها هنا هي وجهة نظري، وأرجو ألا تكون قد جانبت الصواب، وهي مراتب بحسب ما ظهر لي بعد التتبع قدر طاقتي، واستفراغ وسعي، وبحسب اطلاعي ونقدي، وبحسب الظاهر، فربّ رجل قد تمكّن واشتغل، وكان قويّ النظر، ولكنه لم يكتب ولم يتصدّر للتصنيف، أو أنّ ما كتبه لا يدلّ عليه، والله أعلم بما في الواقع وحقيقة الأمر. والحمد لله في البدء والختام.

وكتب: محمود سعيد محمد ممدوح

القاهرة في جمادى الأولى سنة ١٤٣٢.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مقدمة الطبعة الأولى

الحمد لله، والصلاة والسلام على سيدنا محمدٍ إمام المرسلين، وعلى آله
الثقل الثاني الأكرمين المطهرين، ورضي الله عن أصحابه الغر الميامين، الَّذِينَ
تَحَمَّلُوا وَأَدُّوا وَبَلَّغُوا، وعلى التابعين وأتباعهم، ومن اشتغل بالحديث وفقه
وعلم وتبصر.

وبعد: فهذا جزءٌ لطيفٌ ذكرتُ فيه أسماءَ المشتغلين بالحديث في القرنِ
الرَّابِعِ عشرٍ ومَطَّلَعِ القرنِ الخامسِ عشرٍ رحمهم الله تعالى، ولم أذكرُ أحدًا من
الأحياء، وقد رتبتهم على حروفِ المعجم، وكان الغرضُ من جمعهم في صعيدٍ
واحدٍ هو النَّصُّ على مَرْتَبَتِهِمُ الحَدِيثِيَّةِ حسبِ اِطِّلاَعِي ومَعْرِفَتِي بمصنَّفَاتِهِمُ
وأخبارِهِمُ، وتمكَّنهم في النَّقْدِ والمَعْرِفَةِ الحَدِيثِيَّةِ.
وقبل الشُّروعِ في المقصودِ أقدمُ فوائِدَ:

الأولى

مراتبُ المشتغلين بالحديثِ أفردَها بالتَّصنيفِ شيخُنَا العَلَّامَةُ المَحَدِّثُ
السَّيِّدُ عبدُاللهِ بنُ الصِّدِّيقِ رحمه الله تعالى في بحثٍ خاصٍّ باسم: "رتبُ الحفظِ
عند المَحَدِّثِينَ"، وهو منشورٌ في مجلَّةِ دعوة الحقِّ المغربيَّةِ، في العددِ ٨ من سَنَتِهَا
١٧، عددِ شِوَالِ سنةِ ١٣٩٦، ثمَّ طُبِعَ فيما بعد مع كتابه: "سبيل التَّوْفِيقِ في
ترجمةِ عبدِاللهِ بنِ الصِّدِّيقِ".

وقد ذكرتُ هذه المراتبَ وزِدْتُ عليها في مقدِّمةِ كتابي "الاتجاهات
الحَدِيثِيَّةِ في القرنِ الرَّابِعِ عشرِ" (ص ١٩ - ٢٤) وهي كالآتي:

- ١- الحديثيُّ: هو المبتدئُ في طلبِ الحديثِ (النُّكْت على ابن الصَّلَاح ٢ / ٥٧٩).
- ٢- المُسْنَدُ: هو مَنْ يروي الحديثَ بإسناده. وعند المتأخِّرين مَنْ روى عن كثرةٍ من الشُّيوخِ وحصلَ طُرُقَهُم، وبعض الفهارس والأثبات.
- ٣- عالمُ الحديثِ: هو مَنْ فهِم القواعدَ والاصطلاحَ مع التصدُّرِ لتدريسِ ما علم، وتأهَّلَ للتصنيفِ فيه، أو صنَّف فيه.
- ولاحظ أنَّ هذا النَّوعَ هو من اشتغلَ بالقواعدِ ولم يشغَلْ بالتطبيقيِّ. أمسِكْ على هذا القيدِ وضَعه بين عَيْنيك؛ حتَّى لا تغلطَ أيُّها المعتمِن.
- ٤- المحدثُ: هو مَنْ سمعَ الأصولَ المعتبرةَ، مع المعرفةِ التَّامةَ بأدواتِ الصَّناعةِ الحديثيَّةِ، واشتغَلَ بالتطبيقيِّ استقلالاً.
- ولاحظ أنَّ المحدثَ هو مَنْ جمعَ بين السَّماعِ ومعرفةِ القواعدِ والتطبيقيِّ، وإن تساهلنا في السَّماعِ في الآونةِ الأخيرةِ، فلا يمكنَ التَّساهلُ في الجمعِ بين معرفةِ القواعدِ والتطبيقيِّ على طريقةِ المحدثين.
- ٥- المفيدُ: من تأهَّلَ لأن يُفيدَ الطَّلِبَةَ الَّذِينَ يحضرون إِملاءَ الحافظِ، وكان في درجةِ أعلى من المحدثِ.
- ٦- الحافظُ: من اشتَهَرَ بالطلبِ، وقرأَ الأصولَ والأجزاءَ، وتميَّزَ في المعرفةِ الحديثيَّةِ، وخاصَّةَ العِللِ مع الاستحضارِ، بحيث كان ما يستحضره من المتونِ والرِّجالِ أكثرَ مما لا يستحضره.
- ٧- أميرُ المؤمنينِ في الحديثِ: هو شَيْخُ الحفَّاظِ المبرزِ في العِللِ أو الرِّجالِ أو التَّصنيفِ، وفي تَقْدِمةِ الجرحِ والتَّعديْلِ لابن أبي حاتم الرَّاظي (ص ١٢٦): عن عبد الرَّحمنِ بن مَهدي قال: «كان سُفيان بن عُيينة يقول: شُعبة أميرُ المؤمنينِ في الحديثِ. قال عبد الرَّحمن بن أبي حاتم الرَّاظي: يعني فوق العلماءِ في زمانه».
- فإذا أردتَ أن تعرفَ أميرَ المؤمنينِ فانظُرْ إلى طبقةِ الحفَّاظِ واستخرِجْ

أَعْلَمَهُمْ وَأَتَقَنَهُمْ وَاجْتَهَدُوا وَانظُرُوا وَقَارِنُوا وَحَقُّوا، وَلَا تَتَّقِدْ بِالنَّصِّ عَلَى
الْوَصْفِ، كَمَا فَعَلَ الشَّيْخُ مُحَمَّدُ حَبِيبُ اللَّهِ الشُّنْقِيطِيُّ (١) وَغَيْرُهُ.

ثُمَّ أَعْلَمَ أَنَّ الْحَاكِمَ وَالْحَجَّةَ لَيْسَا مِنْ مَرَاتِبِ الْمُحَدِّثِينَ، فَالْحَاكِمُ اسْمٌ لِعَائِلَةٍ
بَنِيْسَابُورَ، وَالْحَجَّةُ مَرْتَبَةٌ مِنْ أَعْلَى مَرَاتِبِ التَّعْدِيلِ؛ نَبَّهَ عَلَى ذَلِكَ شَيْخُنَا السَّيِّدُ
عَبْدَ اللَّهِ بْنِ الصِّدِّيقِ - نَوَّرَ اللَّهُ مَرْقَدَهُ - فِي عِدَّةِ مَوَاضِعَ.

وَقَدْ أَجَدَّ الرَّجُلَ مُشْتَغَلًا بِالْحَدِيثِ، لَكِنَّهُ لَمْ يَصِلْ إِلَى مَرْتَبَةِ عَالِمِ الْحَدِيثِ،
وَكَانَتْ لَهُ مُشَارِكَةٌ فَقَطْ، فَانْصَبْ عَلَى أَنَّهُ مُشَارِكٌ أَوْ لَهُ أَنْسٌ بِالْفَنِّ فَقَطْ.

ثُمَّ الْحَافِظُ أَوْ الْمُحَدِّثُ أَوْ عَالِمُ الْحَدِيثِ إِمَّا أَنْ يَكُونَ عَلَى طَرِيقَةِ الْمُحَدِّثِينَ كَأَكْثَرِ
الْمُحَدِّثِينَ، أَوْ عَلَى طَرِيقَةِ الْفُقَهَاءِ كَالْمُشْتَغَلِينَ بِالْحَدِيثِ مِنَ الْخَنَفِيَّةِ بِالْهِنْدِ، وَالْمَرْتَبَةُ
الْأُولَى أَعْلَى وَأَجْلٌ وَأَرْفَعُ بِالنِّسْبَةِ لِعُلُومِ الْحَدِيثِ رِوَايَةً.

وَهَذِهِ الْمَرَاتِبُ خَاصَّةٌ بِالْمُحَدِّثِينَ فَقَطْ، وَلَا تَعَلَّقُ لَهَا بِالْفَنُونِ الْآخَرَى، فَرَبَّ مُسْنِدٍ
فَقَطْ وَهُوَ إِمَامُ الْأَوْسُولِيِّينَ، أَوْ يُشَارُ إِلَيْهِ بِالْبَنَانِ عِنْدَ الْمُتَكَلِّمِينَ، أَوْ هُوَ الْفَقِيهُ الْمُرْجَحُ فِي
مَذْهَبِهِ وَنَحْوِ ذَلِكَ.

وَكَذَلِكَ لَا يَلْزَمُ مَنْ وَصَفَ الرَّجُلَ بِالْمُحَدِّثِ أَنَّهُ فَقِيهُ أَوْ أُصُولِي أَوْ نَحْوِي.

الثَّانِيَّةُ

قَالَ الْحَافِظُ السُّيُوطِيُّ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ وَالرِّضْوَانُ فِي ذَيْلِهِ عَلَى "تَذَكُّرَةِ الْحَفَاطِ"
(ص ٣٦٢): «الْعَمْدَةُ فِي عِلْمِ الْحَدِيثِ مَعْرِفَةُ صَحِيحِ الْحَدِيثِ وَسَقِيمِهِ، وَعِلَلِهِ
وَإِخْتِلَافِ طُرُقِهِ، وَرِجَالِهِ جَرَحًا وَتَعْدِيلًا».

(١) فِي رِسَالَتِهِ "أَمْرَاءُ الْمُؤْمِنِينَ فِي الْحَدِيثِ".

قلت: هذا سلم المحدثين والحفاظ، فمن علمناه مشتغلاً بالقواعد والرجال والعلل والتصحيح والتضعيف استقلالاً فهو المحدث.

وكثير من الناس يتساهلون في هذه المراتب لعدم المعرفة، فمن علموه مُسْنِدًا ربّما يصفونه بالمحدث، والذي يشتغل بسرّ بعض كتب الحديث قد يوصف عند من لا يعرف بالمحدث الأكمل، وربّما وُصِفَ مَنْ يُمْلِي بعض المنكرات والواهيات - وهو لا يعرف أن يميز بين الصحيح والسقيم - بالمحدث الأكبر. فالعبرة بالمعرفة وقوّة النقد.

والمحدثون على درجات، فمنهم الناقد الماهر، ومنهم قليل الأخطاء أو كثير الأخطاء، ومنهم المضعف الذي لا يُعتمد عليه لكثرة تناقضاته وأوهامه. ومن جمع فهارس الدنيا وذكر أسانيده إليها وعرف أصحابها وحفظ بعض المسلسلات فهو مُسْنِدٌ فقط، ويمكن أن يُقال عنه: مُسْنِدٌ مِصْرِيّ، أو عَصْرِيّ، أو شيخ المُسْنِدِينَ، مُلْحِقُ الأحماد بالأجداد، وهيئات أن يلحق بدرجة المحدثين النقاد. ومن كان قصاره قراءة كتب الاصطلاح وتدريسها، وأتقنها وعرف كثيرًا من كتب الحديث، ولم يشتغل بالتطبيق فهو من علماء الحديث فقط، وهيئات أن يكون محدثًا على طريقة علماء الفنّ، والفرق جليّ بين من اقتصر على التّقييد ولم يصعد للتّطبيق.

وبعض الناس عندهم غلوّ في المدح والألقاب، كأهل الهند، فمن ألقابهم: شيخ العرب والعجم، وإمام العصر، وريحانة العصر، ومحدث العصر، وحكيم الأُمّة، وغير ذلك، ولم أتهيب مخالفة هذه الألقاب أو موافقتها، والإنسان عامدٌ للخطأ والنسيان؛ ولذلك لا أدعي الاستيعاب ولا الصّواب، ورحم الله من أهدى إليّ عيوبي، ورزقنا الله البعد عن الهوى.

الثالثة

الهند من خلال معاهدها الإسلامية أكثر البلاد اشتغالا بالحديث في القرن الرابع عشر؛ لأسباب معروفة، وأكثرهم على طريقة الفقهاء، والمشتغلون بالحديث عنايتهم متفاوتة وأغراضهم مختلفة، فمنهم المقتصر على سرد الأصول، ومنهم المعنى بالفهارس والإجازات فاستسهل ورضي بالدرجة الدنيا، ومنهم من توجه للعناية بكتب الاصطلاح، ولم يكن له نصيب في مكابدة التخريج والاستخراج.

ومنهم المتصدر للتخريج بدون تمكّن في القواعد.

ومنهم من تصدر لتصحيح بعض كتب الحديث، وكان له نوع نقد في الرجال، وهو ضعيف في باب التخريج بفنون.

والحافظ المجتهد ناصر العترة السيد أحمد بن الصديق الغماري الحسني - رحمه الله تعالى - أكثر المشتغلين بالحديث في القرون الأخيرة؛ من حيث عدد المصنفات، وتعدد مجالات التصنيف

فله: التخريج، والاستخراج، والاستدراك، والأمال، والمسلسلات بنوعها، والمشیحات، والأجزاء، مع الاستقلال ومجانبة التقليد، وقوة النقد، والاختيار في القواعد، بالإضافة إلى المشاركة التامة في الفنون الشرعية وآلاتها؛ فكان مائلا للعمل بما ثبت دليله عنده، ولا يقلد مذهبا بعينه.

وهذا لم يتفق لأحد في القرن الفائت وما مر من قرننا، بل إلى قبل ذلك بعدة قرون فائتة.

والأسرة الغمارية الصديقية تفردت بوجود أربعة أخوة اشتغلوا بالحديث وبرزوا فيه ولهم آراء وترجيحات ومصنّفات، وهم: الحافظ السيد أحمد، وشقيقاه

المحدّث المعقولي السيّد عبدالله، والمحدّث الصّوفي السيّد عبد العزيز، وأخوهم الأصغر سيدي الدكتور السيّد إبراهيم بن الصّديق؛ كان أكبر عالم بالحديث بالمغرب بعد إخوانه الثلاثة، وهذا له أسبابه؛ منها بركة والِدِهِم العارف بالله سيدي محمّد بن الصّديق رحمته.

الرّابعة

تراجمُ "المختصر في مراتب المشتغلين بالحديث في القرن الرابع عشر"، جاءت مطابقةً لاسمه؛ فقد اقتصرت فيه على المقصود؛ ولذلك اكتفيت بثلاثة عناصر، وهي مرتبةٌ كالاتي:

١- الاسم وما يتبعه من الكنية واللقب والنسبة.

٢- تاريخ المولد والوفاة.

٣- الرتبة.

واكتفيت بما تقدّم عن ذكر الشيوخ والمصنّفات ومصادر الترجمة؛ فإنّ هذا له أماكنٌ أخرى، ومظانٌ معروفةٌ، وربّما ذكرت اسم مصنفٍ زيادةً في التعريف. والغرض من هذا المختصر هو الوصول للمطلوب من أخصر طريق. وقد سمّيت هذا الجزء: "المختصر في مراتب المشتغلين بالحديث في القرن الرابع عشر".

والله أسأل أن ينفع به مريد الفائدة، والحمد لله في البدء والختام.

وكتب

محمود سعيد بن محمّد ممدوح الشافعي

القاهرة في سلخ ربيع النّبوي سنة ١٤٢٩

أسماء المشتغلين بالحديث في القرن الرابع عشر ومراتبهم

(حرف الألف)

١- إبراهيم بن عبد العلي بن رَحِيم بَخْش الأروى أبو مُحَمَّد الهندي
الظَّاهري.

(١٢٦٤-١٣١٩).

من علماء الحديث.

كان ظاهرياً، له مصنَّفات في الحديث وفقهه بالأردنية.

٢- إبراهيم بن عمَر بن عقيل بن يحيى باعلوي الحسيني.

مفتي تعز.

(١٣٢٧-١٤١٤).

مُسْنِد.

٣- إبراهيم بن مُحَمَّد بن الصَّدِّيق الغُمَّاري الحسني.

(١٣٥٤-١٤٢٤).

من علماء الحديث.

٤- إبراهيم بن مُحَمَّد بن عبد الحفيظ بن عبد الرحمن الدَّبَّاغ الفاسي.

مُسْنِد.

له عناية بِسَرْدِ كِتَابِ الحديث.

٥- إبراهيم بن محمود بن أحمد بن عبيد العطار الدمشقي الشافعي.
(١٢٣٢-١٣١٤).

مُسْنَد.

٦- إبراهيم بن يحيى أحمد الفرشوطي الأزهري.
(١٤٣٧).

شيخنا البصير، رحمه الله تعالى، مشارك.

٧- أبو بكر بن أحمد بن حسين بن محمد الحبشي باعلوي الحسيني المكي
الشافعي.

صاحب "الدليل المشير".

(١٣٢٠-١٣٧٤).

مُسْنَد.

٨- أبو بكر بن عبد الرحمن بن محمد بن علي بن شهاب الدين باعلوي
الحسيني.

الشاعر المصنف الداعي الناصر للعترة المشرفة.

(١٢٦٢-١٣٤٢).

مُسْنَد.

٩- حافظ أبو الحسن السيلكوتي.

(ت ١٣٢٥).

صاحب "فيض الباري ترجمة وشرح صحيح البخاري"، وهو في ٣٠ جزء

باللغة الأردنية.

١٠- أبو الخير أحمد بن عثمان المكي الهندي الحنفي.

(١٢٧٧-١٣٢٨).

من علماء الحديث.

وله مصنّفات في الأسانيد والتّراجم.

١١- أبو شعيب بن عبد الرحمن الصّدّيقي الدّكالي المغربي.

(١٢٩٥-١٣٥٧).

له شهرة في المغرب، والله أعلم.

١٢- أحمد بن أحمد بن محمّد بن الحسين السّياغي الصّنعاني الزّيدي.

(١٣٢٠-١٤٠٢).

مُسْنِد.

١٣- أحمد جابر بن جبران اليماني، الصّحوي، المكي.

الفقيه الشّافعي.

(١٣٥٢-١٤٢٥).

مُسْنَدُ.

١٤ - أحمد حسن الدهلوي.

(١٢٥٨-١٣٣٨).

من علماء الحديث.

١٥ - أحمد خيرى بن يوسف الحسينى الحنفى.

صاحب الغماريين، ثم الكوثري.

(١٣٢٤-١٣٨٧).

مُسْنَدُ.

١٦ - أحمد رافع بن محمد بن عبد العزيز بن رافع القاسمي الحسينى

الطهطاوى الحنفى.

(١٢٧٥-١٣٥٥).

مُسْنَدُ مصر، عرف بتحقيق أسانيد المتأخرين.

١٧ - أحمد رضا البنجورى.

صاحب "أنوار الباري على صحيح البخاري".

ختن الشيخ محمد أنور شاه الكشميرى.

(١٤١٨-١٣٢٤).

مُحَدَّث عَلَى طَرِيقَةِ الْفُقَهَاءِ الْحَنْفِيَّةِ.

١٨ - أحمد بن صِبْغَةَ اللَّهِ مُحَمَّدُ عَوْثُ الشَّافِعِيِّ الْمِدْرَاسِيِّ الْمَكِّيِّ.

(١٣٠٧-١٢٦٧).

من علماء الحديث.

له "تخريج أحاديث صَفْوَةِ التَّصَوُّفِ"، و"شيوخ مُحَمَّد بن طاهر المقدسي"،

وغيرهما.

١٩ - أحمد بن الطَّالِب بن مُحَمَّد بن مُحَمَّد بن سَوْدَةَ المرِّي الفاسي المالكي.

(١٣٢١-١٢٤١).

مُسْنَد.

له عناية بشرح متون الحديث.

٢٠ - أحمد بن عبد الرَّحْمَنِ الْبَنَّاءُ السَّاعَتِيُّ الشَّافِعِيُّ الصُّوفِيُّ.

صاحب "الفتح الرَّبَّانِي بِتَرْتِيبِ مَسْنَدِ أَحْمَد بن حَنْبَلِ الشَّيْبَانِيِّ" وغيره.

(١٣٧٨-١٣٠١).

مُشَارِك.

٢١ - أحمد بن عبد السَّلَام بن الطَّاهِرِ الْعَلَمِيِّ السَّرِيفِيِّ الصَّفْصَافِيِّ الْمَغْرِبِيِّ.

(ت ١٣٤٣).

مُسْنَد.

٢٢ - أحمد بن محمد بن أحمد بن أحمد الحضراوي الإسكندري، ثم

المكي.

(١٢٥٢-١٣٢٧).

مُسْنَدٌ مُشَارِكٌ.

٢٣ - أحمد بن محمد بن بكري سردار الحلبي الشافعي.

(١٣٤٤-١٤١٨).

مُسْنَد.

٢٤ - أحمد بن محمد شاكر أبو الأشبال القاضي المصري.

(١٣٠٩-١٣٧٧).

مُحَدَّث.

راجع "الاتجاهات الحديثة".

٢٥ - أحمد بن محمد بن الصديق أبو الفيض العُمّاري الحسني المغربي.

دفن القاهرة.

(١٣٢٠-١٣٨٠).

حافظ، مجتهد، مجدد.

انظر: "البحر العميق في مرويات ابن الصديق"، و"سبيل التوفيق"،
و"تعريف المؤتسي بترجمة نفسي"، و"تزيين الألفاظ بتتيمم ذبول تذكرة
الحفاظ".

٢٦ - أحمد بن محمد صقر المصري الأزهري. السيد صقر
(١٣٣٣-١٤١٠).

محقق للكتب.
مشارك.

٢٧ - أحمد بن محمد بن عمر بن عبد الهادي الزكاري الفاسي، المعروف
بابن الحياط.
(١٢٥٣-١٣٤٣).
مُسْنَد.

٢٨ - أحمد بن محمد بن الداعي محمد بن علي السنوسي الخطابي
الإدريسي الحسني.
(١٢٨٤-١٣٥١).
مُسْنَد.

٢٩ - أحمد بن محمد بن يحيى السياغي الزيدي.

صاحب "المنهج المنير على الرّوض النّضير شرح مجموع الفقه الكبير"،
وهو مطبوع في خمسة مجلّدات.

(١٢٥٦-١٣٢٣).

مُسْنَد.

مُشَارِك فِي أَحَادِيثِ الْأَحْكَامِ.

٣٠- أحمد بن مصطفى العُمري الحلبي المفتي بالجيش العثماني.

(١٢٥٧-١٣٣٤).

مُسْنَد.

٣١- أحمد يار خان النعيمي الحنفي.

شارح "البخاري" و"المشكاة".

(١٣١٤-١٣٩١)

محدّث على طريقة السادة الحنفية.

٣٢- أحمد بن يحيى بن محمّد بن يحيى حميد الدّين الحسّني الزّيدي، إمام

اليمن المجتهد.

(١٣١٣-١٣٨٢).

مُسْنَد.

له مُشَارَكَة.

٣٣- إسماعيل بن إسماعيل بن عثمان زين الحضرمي الصّحوي اليماني
المكّي الشّافعي.

اعتاد سرد الكتب الستّة.
(١٣٥٢-١٤١٤).

مُسْنَد.

٣٤- إسماعيل بن محمّد بن ماحي الأنصاري التنبكتي.
نزّيل الرياض.
(١٣٤٠-١٤١٧).
من علماء الحديث.

٣٥- إشفاق الرّحمن الكاندهلوي.
(ت ١٣٧٧).
الله أعلم.

٣٦- أعظم حسين بن لطف حسين الحنفي الخير آبادي ثم المدني.
(ت ١٣٣٧).
مسند، وله ثبّت معروف.

٣٧- أمة الله بنت الشّاه عبد الغني بن أبي سعيد أحمد بن عبد العزيز

العمريّة الدهلوية المدنيّة.

(١٢٥١-١٣٥٧).

مُسْنَدَة.

٣٨- أمير أحمد بن أمير حسن السنهسواني الأثري.

(١٢٦١-١٣٠٦).

من علماء الحديث.

٣٩- أمير علي عبد الرزاق بن معظم علي الحسيني المليح آبادي

اللكنوي الحنفي الأثري.

شارح "البخاري"، وله حاشية على "التقريب"، و"المستدرك في

الرجال".

(١٢٤٤-١٣٣٧).

محدث.

(حرف الباء)

٤٠- بدر الدين محمد بن إسماعيل بن محمد بن يحيى الكبسي الحسني

الزبيدي.

(١٢٢١-١٣٠٨).

مُسْنَدَة.

٤١ - بدر الدّين محمّد بن يوسف بن بدر الدّين عبد الرّحمن البياني
الدمشقي الشّافعي.

(١٢٦٧-١٣٥٤).

مُسْنِد.

مُقَدَّمٌ عند الشّاميين، وانظر "البحر العميق"، و"مَشِيخَةُ ابن الصّديق"،
و"التّشنيف".

٤٢ - بديع الدّين شاه بن إحسان الله بن رشد الله الرّاشدي السّندي
المكّي.

(١٣٤٢-١٤١٦).

مَحَدَّث.

٤٣ - بديع الزّمان بن مَسِيح الزّمان بن نور محمّد اللّكنوي.
(١٢٥٠-١٣٠٤).

من علماء الحديث.

٤٤ - بكر بن عبد الله أبو زيد القُضاعي.

(١٣٦٥-١٤٢٨).

صديقي، له أنسٌ وتحويشٌ.

وليس من المحدثين ولا من علماء الحديث.

٤٥ - بكرى بن حامد بن أحمد بن عبيد الله أبو بكر العطار الدمشقي.
(١٣٢٠-١٢٥١).

مُسْنَد.

(حرف الجيم)

٤٦ - جعفر بن إدريس بن محمد الزمزمي بن الفضيل بن العربي الحسني

الكتاني الفاسي.

(١٣٢٣-١٢٤٦).

مُسْنَد.

(حرف الحاء)

٤٧ - حبيب الرحمن بن صابر بن عناية الله الأعظمي أبو المآثر الحنفي.

(١٤١٢-١٣١٩).

مُحَدَّث.

٤٨ - الحسن بن الحسين بن محمد الحوثي الحسني.

صاحب "التعليق الوافي في تخريج أحاديث الشافي".

(ت ١٣٨٨).

من كبار علماء السادة الزيدية ومحدثيهم.

٤٩ - حَسَنُ الزَّمَانِ مُحَمَّدُ بْنُ قَاسِمِ عَلِيِّ بْنِ ذِي الْفَقَارِ الدَّهْلَوِيِّ ثُمَّ
الْتُرْكُمَانِي الْحَيْدَرِآبَادِي.
(١٢١٩ - ١٣٣٠).

صَاحِبُ "الْقَوْلِ الْمُسْتَحْسَنِ شَرْحَ فَاخِرِ الْحَسَنِ"، وَ"الْفِقْهِ الْأَكْبَرِ فِي عِلْمِ آلِ
بَيْتِ النَّبِيِّ الْأَطْهَرِ".

حَلَّاهُ السَّيِّدُ أَحْمَدُ بْنُ الصَّدِّيقِ بِالْحَافِظِ، فِي كِتَابِهِ: "الْبُرْهَانُ الْجَلِي فِي تَحْقِيقِ
انْتِسَابِ الصُّوفِيَّةِ إِلَى عَلِيٍّ" فِي عِدَّةِ مَوَاضِعَ (ص ٦٧، ٩٠، ١٠٤).
وَحَلَّاهُ كَذَلِكَ السَّيِّدُ عَلَوِيُّ بْنُ طَاهِرٍ بَاعْلَوِيِّ فِي كِتَابِهِ "الْقَوْلُ الْفَصْلُ"
(١ / ٤٤٤) بِحَافِظِ الْعَصْرِ.

٥٠ - الْحَسَنُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَسَنِ الْقَسْطَمُونِي.
(١٢٤٠ - ١٣٢٩).
مُسْنَدٌ.

٥١ - الْحَسَنُ بْنُ عَمْرِو مَزُورِ الْفَاسِي.
(١٢٨٦ - ١٣٧٦).
مُسْنَدٌ.

٥٢ - حَسَنُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَبَّاسِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ الْوَاحِدِ الْمَشَّاطِ، الْقَاضِي،
الْمَكِّي الْمَالِكِي.

(١٣١٧-١٣٩٩).

مُسْنِد، له مُشَارَكَة فِي الْاِصْطِلَاحِ.

٥٣- الْحَسَنُ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ الصِّدِّيقِ الْعُمَارِيِّ الْحَسَنِيِّ.

(١٣٤٥-١٤٣١).

مُسْنِدٌ، مُشَارِكٌ.

٥٤- حَسَنُ بْنُ هَادِي بْنِ مُحَمَّدِ عَلِيِّ بْنِ صَالِحِ الْمَوْسَوِيِّ، الْعَامِلِيِّ،

الكَاطِمِيِّ، الْإِمَامِيِّ.

(١٢٧٢-١٣٥٤).

مُسْنِدٌ.

٥٥- الْحَسَنُ بْنُ يَحْيَى بْنِ عَلِيٍّ، الْمُؤَيَّدِيُّ، الْقَاسِمِيُّ، الضَّحِّيَّانِيُّ، الْحَسَنِيُّ،

الزَّيْدِيُّ.

(١٢٨٠-١٣٤٣).

مُسْنِدٌ، مُجْتَهِدٌ.

٥٦- حُسَيْنُ أَحْمَدُ بْنُ حَبِيبِ اللَّهِ الْمَدَنِيِّ الدِّيُوبَنْدِيِّ.

(١٢٦٩-١٣٧٧).

مِنْ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ.

٥٧ - حسين أحمد عَسيران الصَّيداوي.

(١٣٢٩-١٤٢٦).

مُسْنِد.

٥٨ - الحسين بن علي بن محمد بن علي بن عبدالله العمري الصنعاني

الزَّيْدِي.

(١٢٦٥-١٣٦١).

مُسْنِد، مُعَمَّر.

٥٩ - حسين بن محسن اليماني الخزرجي البهوبالي.

(١٢٤٥-١٣٢٧).

مَحْدَث.

٦٠ - حسين بن محمد بن حسين بن عبد الله بن شيخ الحبشي الباعلوي

الحُسَيْنِي الْمَكِّي.

مفتي الشَّافِعِيَّة.

(١٢٥٨-١٣٣٠).

مُسْنِد.

٦١ - حسين بن محمد تقي الدين النوري، الطَّبْرَسِي، الإمامي.

صاحب "مستدرک الوسائل" الَّذي أورد في خاتمته فوائد قيِّمة في علم الرجال، وهو المعروف بالمحدِّث الثوري.
(١٢٥٤-١٣٠٠).

من علماء الحديث الإمامية.

٦٢- الحسيني (حسين) بن عبد المجيد السيِّد هاشم، الأزهري الشَّرقاوي.
(١٣٤٥-١٤٠٧).

من علماء الحديث على طريقة الأزهرين.

٦٣- حلیم عطا ابن الشيخ الشاه مهدي عطا السيلوني.
صاحب "فتح المنعم في أطراف الصحيح للإمام مسلم".
(١٣١١-١٣٧٥).

من علماء الحديث.

٦٤- حمَّاد بن محمَّد الأنصاري التُّبكتي المدني.
(١٣٤٤-١٤١٨).

مُشارك.

كانت له خبرة بالمخطوطات.

٦٥ - حيدر حسن بن أحمد حسن الطوكي (التونكي) الحنفي.

(١٢٨١-١٣٦١).

من علماء الحديث.

(حرف الخاء)

٦٦ - خليل أحمد بن مجيد علي بن أحمد السهارنغوري.

صاحب "ذل المجهود شرح سنن أبي داود".

(١٢٦٦-١٣٤٦).

محدث على طريقة الفقهاء.

(حرف الراء)

٦٧ - الرحالي الفاروق بن رحال بن العربي بن الجيلالي المغربي.

(١٣١٥-١٤٠٥).

مُسْنَد.

٦٨ - رشد الله شاه بن رشيد الدين شاه الهندي.

(ت ١٣٤٠).

مُشَارِك.

٦٩ - رشيد أحمد بن هدايت أحمد الأنصاري الكنكوهي الحنفي.

(١٢٤٤-١٣٢٣ أو ١٣٢٤).

من علماء الحديث الحنفيّة.

٧٠- رفيع الدّين بهادر علي بن نعمة علي البهاري الأثري.

صاحب "رحمة الودود على رجال سنن أبي داود".

(١٢٦١-١٣٣٨).

من علماء الحديث.

(حرف الزاي)

٧١- زيد أبو الحسن بن عبد الله أبي الخير محيي الدّين الفاروقي،

المجدّدي، الأزهري، الهندي.

من نسل الشيخ أحمد السرهندي.

(١٣١٨-١٤١٤).

مُسْنَدٌ.

(حرف السين)

٧٢- سالم بن أحمد بن حسين بن صالح بن جندان بن الشيخ أبي بكر بن

سالم باعلوي الحسيني الأندونيسي الدّاعي المجاهد.

مُكْتَبِرٌ، صاحب "السّامي في معجم الأسمي" في أكثر من ثلاثين مجلداً.

(١٣١٩-١٣٨٩).

مُسْنَد، مُشَارِك.
فِي كِتَابِهِ دَخَلَ.

٧٣- سَالِمُ بْنُ حَفِيظِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الشَّيْخِ أَبِي بَكْرٍ بْنِ سَالِمِ بَاعْلَوِي
الْحُسَيْنِيِّ الْحَضْرَمِيِّ الشَّافِعِيِّ.
(١٢٨٨-١٣٧٨).
مُسْنَد.

(حَرْفُ الشَّيْنِ)

٧٤- شَيْبَرُ أَحْمَدُ بْنُ فَضْلِ الرَّحْمَنِ الْعُثْمَانِيِّ الدِّيُوبَنْدِيِّ.
صَاحِبُ "فَتْحِ الْمَلْهَمِ شَرْحِ صَحِيحِ مُسْلِمٍ"، لَمْ يَكْمَلْهُ، وَمَنْ أَكْمَلَهُ لَمْ يَفِرْ
فَرِيَّهُ.
(١٣٠٥-١٣٦٩).
مِنْ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ.

٧٥- شَرَفُ الدِّينِ إِمَامِ الدِّينِ الدَّهْلَوِيِّ.
(ت ١٣٨١).
مَحَدَّثٌ.

(حرف الصاد)

٧٦- صالح أحمد بن محمد إدريس بن محمد الأركاني المكي الرّابغي.
(١٣٦٤-١٤١٨).

مُسْنَد.

٧٧- صالح بن الفضيل التّونسي المدني.
(١٢٩٤-١٣٧٦).

الله أعلم.

٧٨- صُبحي بن إبراهيم الصّالح الأزهري الطّرابلسي.
(١٣٤٤-١٤٠٦).

مُشارِك.

(حرف الضاد)

٧٩- ضياء الدين أحمد بن مصطفى الكَمَشَخَانَوِي، الحنفي، الخالدي، النّقشَبَندي.
صاحب "راموز الأحاديث".
(١٢٢٧-١٣١١).

من علماء الحديث، أو مُشارِك.

(حرف الظاء)

٨٠ - ظفر أحمد بن لطيف أحمد العثماني التّهانوي الهندي الحنفي.
صاحب "إعلاء السنن"، ومقدمته: "قواعد في علوم الحديث".
(١٣١٠-١٣٩٤).

محدث على طريقة الفقهاء الحنفيّة.

٨١ - ظهير أحسن بن سُبْحان علي النيموي العظيم آبادي الحنفي.
صاحب "آثار السنن".
(١٢٧٨-١٣٢٥).

من علماء الحديث الحنفيّة.

(حرف العين)

٨٢ - عبّاس بن جعفر بن عبّاس بن محمّد بن صديق الحنفي المكي، مفتي الحنفيّة.
(١٢٤١-١٣٢٠).

مُسْنِد.

٨٣ - عبّاس بن محمّد أمين بن أحمد رضوان الحسيني المدني الشافعي.
(١٢٩٣-١٣٤٦).

مُسْنِد.

٨٤ - عبد الجبَّار بن عبد الله الغزنوي.

(١٢٦٨-١٣٣١).

من علماء الحديث الأثريين.

٨٥ - عبد الجليل (عبد الجميل) بن عبد الحق بن عبد الواحد أبو ثراب

الظاهري.

(١٣٤٣-١٤٢٣).

مُشارك.

٨٦ - عبد الحق بن عبد الواحد بن محمد الهاشمي الهندي، ثم المكي.

(١٣٠٢-١٣٩٣).

من علماء الحديث المدرِّسين بالحرم المكي.

٨٧ - عبد الحق بن محمد عمر الأعظمي الديوبندي الحنفي.

(١٣٤٥-١٤٣٨).

محمد علماء الحديث على طريقة أهل ديوبند.

٨٨ - عبد الحي بن محمد بن الصديق العُمّاري الحسني.

(١٣٣٧-١٤١٥).

مُسْنَدٌ، فقيه.

٨٩- عبد الرحمن الأخضري بن محمد البوصيري بن قاسم الطرابلسي
المالكي.

صاحب "مبتكرات اللآليء والدرر في المحاكمة بين العيني وابن حجر"،
و"شرح على ألفية العراقي".

(١٢٥٨-١٣٥٤)

من علماء الحديث

٩٠- عبد الرحمن بن جعفر بن إدريس الكتاني الحسني الفاسي.

(١٢٩٧-١٣٣٤).

مُسْنَد.

٩١- عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن بن علي بن محمد عبد الملك بن
زيدان بن إسماعيل الحسني المكناسي.

المؤرخ المشهور.

(١٢٩٠-١٣٦٥).

مُسْنَد.

٩٢- عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني.

(١٣١٣-١٣٨٦).

من كبار علماء الحديث المعتمدين بالرجال، وليس له كبير اشتغال في

التطبيق.

راجع: "الاتجاهات الحديثة في القرن الرابع عشر"، و"مقدمة التعريف"،
ولا تُسارع بالنقد عليّ، ولي بحث مفردٌ عنه، يسّر الله طبعه.

٩٣- عبد السُّبحان بن نور الدين عبد المجيد بن واعظ البرّماوي المكيّ
الحنفي.

(ت ١٤٢١).

مُسْنَد.

٩٤- عبد السُّتار بن عبد الوهّاب بن محمّد خديار بن حسين البكري
الدهلوي ثمّ المكيّ.

(١٢٨٦-١٣٥٥).

من علماء الحديث، مُسْنَد، مؤرّخ، نَسَابَة.

٩٥- عبد السّلام بن عبد القادر بن محمّد بن عبد القادر بن سُودة
الفاصي.

المؤرّخ، صاحب "دليل مؤرّخ المغرب".

(١٣١٩-١٤٠٠).

مُسْنَد، مؤرّخ.

٩٦ - عبد العزيز بن محمد بن الصّدِّيق جمال الدّين أبو محمّد وأبو اليُسْر
العُمّاري الحسّني.

(١٣٣٨-١٤١٨).

المحدّث المفيد، النّاقّد، الصّوفي.

٩٧ - عبد العزّيز بن نور محمّد البنجابي الدُّيوبندي الحنفي.

صاحب "التّعليقات على القسم الأوّل من نَصَب الرّاية".

(١٣٠٣-١٣٥٩).

من علماء الحديث الحنفيّة النّقاد.

٩٨ - عبد الغفّار حسن بن عبد السّتّار حسن عبد الجبّار العمر فوري

الرّحماني الأثري.

(١٣٣١-١٤٢٨).

مُشارك.

٩٩ - عبد العليم بن عبد الحكيم الصّدّيق الميرتهي المدني الحنفي.

(١٣١٠-١٣٧٣).

مُشارك.

١٠٠ - عبد الفتّاح بن محمّد بن بشير أبو غُدّة الحلبي الحنفي.

نزِيل الرِّياض، ودَفِين البَقيع.

(١٣٣٦-١٤١٧).

من علماء الحديث، لم يتوجه للتطبيق.

راجع: "الاتجاهات الحديثية"، و"الشذا الفواح".

١٠١- عبد القادر بن توفيق بن عبد الحميد الشلبي الطرابلسي المدني الحنفي.

(١٢٩٥-١٣٦٩).

مُسْنَد.

١٠٢- عبد القادر بن عبدول بن سنان الأرنؤوط الدمشقي.

(١٣٤٧-١٤٢٥).

مُحَقِّقٌ لِلکِتَابِ، مُشَارِكٌ.

١٠٣- عبد الكبير بن محمد بن عبد الواحد الحسني الإدريسي الكتّاني الفاسي.

شَيْخُ الطَّرِيقَةِ الكِتَابِيَّةِ.

(١٢٦٨-١٣٣٣).

مُسْنَدٌ، لَهُ عناية بِسَرْدِ کِتَابِ الحديثِ.

١٠٤- عبد الكريم بن عبد الله بن محمد أبو طالب الرّوضي الصّنعاني،

الحسني، الزّيدي.

صاحب "العقد النَّضيد فيما اتَّصل من الأسانيد".

(١٢٢٤-١٣٠٩).

مُسْنَد.

١٠٥- عبد اللطيف بن إسحاق السنبهلي الحنفي.

(ت ١٣٧٩).

محدث.

١٠٦- عبدالله بن أحمد بن محسن الناخبي الشافعي.

(ت ١٣٢٨) جاوز المائة.

مُسْنَد.

١٠٧- عبد الله بن إدريس السنوسي الطنجي الأثري.

(١٢٦٠-١٣٥٠).

مُشارك.

١٠٨- عبد الله بن درويش الشكري الدمشقي الحنفي القادري.

(١٢٣٠-١٣٢٩).

مُسْنَد.

١٠٩ - عبد الله صوفان بن عودة بن عبد الله القُدومي النَّابلسي المدني الحنبلي.

(١٢٤٧-١٣٣١).

مُسْنَد.

١١٠ - عبد الله بن عبد الكَرِيم بن مُحَمَّد بن أحمد الجرافي الزَّيْدي.

(١٣١٩-١٣٩٧).

مُسْنَد مؤرَّخ.

١١١ - الشيخ الحافظ عبد الله بن عبد الرحيم الغازيفوري.

(ت ١٣٣٧).

له "البحر المَوَّج في شرح مقدمة الصحيح لمسلم بن الحجاج".

١١٢ - عبد الله بن مُحَمَّد بن أحمد بن مُحَمَّد الدويش النَّجدي السَّبيعي.

(١٣٧٣-١٤٠٩).

من علماء الحديث.

١١٣ - عبد الله بن مُحَمَّد حَسَن بن عبد الله المامقاني النَّجفي.

المجتهد الإمامي.

صاحب "تنقيح المقال في علم الرجال"، وغيره.

(١٢٩٠-١٣٥١).

من علماء الحديث المبرزين الإمامية، راجع مقدمة: "تنقيح المقال"، طبعة
مؤسسة آل البيت لإحياء التراث، و"الاتجاهات الحديثية".

١١٤ - عبد الله بن محمد بن الصديق الغماري الحسني المغربي.
(١٣٢٨ - ١٤١٣).

المحدث، المعقولي، النفاة الولي.

١١٥ - عبدالله بن محمد غازي الهندي المكّي الحنفي.
(١٢٩٠ - ١٣٦٥).

مُسْنَد، مؤرّخ.

١١٦ - عبدالله بن محمد بن يوسف المعمر الهري الحبشي الشّافعي
البيروتي.

(١٣٢٨ - ١٤٢٩).

من علماء الحديث.

١١٧ - عبد الله شاه بن مظفر حسين الحيدر آبادي الحنفي.

(١٢٩٢ - ١٣٨٤).

صاحب زجاجة المصايح.

١١٨ - عبد اللطيف بن إسحاق السنبهلي الحنفي. (ت ١٣٧٩).

الله أعلم.

١١٩ - عبد المحسن بن محمد أمين بن أحمد بن رضوان الحسيني المدني. (١٢٩٢-١٣٨١).

مُسْنَد.

١٢٠ - عبد المتان بن شرف الدين الوزير آبادي. (١٢٦٧-١٣٣٤).

مُحَدَّث.

١٢١ - عبد الواسع بن يحيى بن محمد بن علي بن أحمد الواسعي الصنعاني الزيدي.

(١٢٩٩-١٣٧٩).

من علماء الحديث الزيدية.

١٢٢ - عبد الوهاب بن عبد اللطيف الأزهري المالكي. (١٣٢٤-١٣٩٠).

مُشَارِك.

١٢٣ - عبيد الله بن الإسلام السيلكوتي، ثم السندي الديوبندي الأثري.
(١٢٨٩ - ١٣٦٣).

من علماء الحديث.

١٢٤ - عبيد الله بن عبد السلام أبو الحسن المباركفوري.
صاحب "مرعاة المفاتيح".

(١٣٢٧ - ١٤١٤).

محدث.

١٢٥ - عبيد الله الأشرفي بن الشيخ محمد حسن الأمرتسري ثم اللاهوري.
رئيس الجامعة الأشرفية بلاهور، وآخر أصحاب الشيخ أشرف علي
التهانوي.

(ت ١٣٣٧).

مسند.

١٢٦ - عثمان بن عبد الله بن عميل بن يحيى باعلوي الحسيني الجاوي.

(ت ١٣٣٢).

مسند.

١٢٧ - العربي بن عبد الله بن محمد بن التهامي أبو حامد الوزاني العلمي الرباطي.

نقيبُ الأشرافِ.

(١٢٥٢ - ١٣٣٩).

مُسْنَد.

١٢٨ - عطاء الله حنيف البهوجياني الأثري.

(ت ١٤٠٩).

من علماء الحديث.

١٢٩ - علوي بن طاهر بن عبدالله بن طه بن عبدالله بن عمر بن علوي الحدّاد

باعلوي الحسيني.

مفتي جوهور، ناصر العترة.

صاحب "القول الفصل".

(١٣٠٠ - ١٣٨٢).

من علماء الحديث المُشارِكين.

١٣٠ - علي بن أحمد بن الحاج موسى بن عبد العزيز أبو الحسن البوزقزاي

الجزائري، المعروف بابن الحاج.

(١٢٦٠ - ١٣٣٠).

مُسْنَد.

١٣١ - علي بن أحمد بن عبد الصادق أبو الحسن الصويري المغربي.

(١٢٢٠-١٣٠٨).

مُسْنَد.

١٣٢ - علي بن سليمان أبو الحسن الدمثي البُجمَعوي المغربي.

(١٢٣٤-١٣٠٦).

مُسْنَد.

اختصر حواشي الحافظ السيوطي على الكتب الستة.

١٣٣ - علي بن ظاهر أبو الحسن الوتري الحنفي المدني الصوفي.

(١٢٦١-١٣٢٢).

مُسْنَد المدينة المنورة.

١٣٤ - علي بن عبد الله بن محمود بن محمد أرشد البنجري الأندونيسي، ثمَّ

المكِّي الشافعي.

(١٢٨٥-١٣٧٠).

مُسْنَد.

١٣٥ - علي بن فالح بن محمد الظاهري المهنوي المدني.

(١٢٩٥-١٣٦٤).

مُسْنَد، له عناية بالمسلسلات.

١٣٦ - علي بن محمد بن طاهر بن يحيى العلوي الحسيني الحضرمي الشافعي

الأزهري.

(ت ١٤٠٩).

من علماء الحديث.

١٣٧ - عمر بن حمدان بن عمر بن حمدان المحرسي التونسي المدني.

(١٢٩٢ - ١٣٦٨).

من علماء الحديث، مُشَارِك، نَفَاعَة، لُقَّبَ بِمُحَدِّثِ الْحَرَمَيْنِ.

١٣٨ - عيِّدروس بن عمر بن عيِّدروس الحبشي باعلوي الحسيني الحضرمي

الشافعي.

(١٢٣٣ - ١٣١٤).

مُسْنَد.

١٣٩ - غلام جيلاني القادري الميرتبي الأعظمي الحنفي.

(١٣١٧ - ١٣٩٩).

من علماء الحديث.

١٤٠ - غلام رسول السعدي الباكستاني الحنفي
(ت ١٤٣٧)

شرح الصحيحين، ولا أعرف هل بالعربية أو الأردية، وليرأهما.

(حرف الفاء)

١٤١ - فتح الله بن محمد جواد النمازي الشيرازي الإمامي، له بحوث في
الرجال وكتب الحديث.
(١٢٦٦-١٣٣٩).
من علماء الحديث الإمامية.

١٤٢ - فخر الحسن بن عبد الرحمن الحنفي الكنكوهي.
(ت ١٣١٥).
من علماء الحديث الحنفية.

١٤٣ - فضل الرحمن بن أهل الله محمد المخدم المعمر الصديقي النقشبندي
الهندي.
(١٢٠٨-١٣١٣).
مُسْنَد.

(حرف الميم)

١٤٤ - مجد الدين بن محمد بن منصور المؤيدي الحسني الزيدي.

(١٣٣٥-١٤٢٨).

مجتهد، مُسْنِد.

١٤٥ - محب الله شاه الراشدي السندي.

صاحب "التعليق النجیح على الجامع الصحيح".

(ت ١٤١٥).

محدث.

١٤٦ - محسن بن علي بن عبد الرحمن المساوي باعلوي الحسيني الجاوي المكي

الشافعي.

(١٣٢٣-١٣٢٤).

مُسْنِد.

وانظر: "فيض المهيمين في ترجمة وأسانيد مولاي السيد محسن"، لشيخنا

الفاداني.

١٤٧ - محفوظ الرحمن بن زين الله الأثري.

(ت ١٤١٨).

من علماء الحديث.

مَحَقِّقِ الْقِسْمِ الْأَكْبَرِ مِنْ "عِلَلِ الدَّارِقُطْنِيِّ"، وَ"مُسْنَدِ الْبِزَارِ الْمُعَلَّلِ".

١٤٨ - مُحَمَّدُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعْدِ اللَّهِ بْنِ عَبْدِ الرَّحِيمِ بْنِ عَبْدِ الْعَلِيمِ الْفَضْلِيِّ

الْحُتْنِيِّ الْمَدَنِيِّ الْحَنْفِيِّ.

(١٣١٤ - ١٣٨٩).

مُسْنَدٌ، مُشَارِكٌ.

١٤٩ - مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ بْنِ مُحَمَّدِ التَّطَوَّانِيِّ السَّلَاوِيِّ.

(١٤١٨ - ١٤١٠).

مُسْنَدٌ.

١٥٠ - مُحَمَّدُ الْأَحْمَدِيُّ أَبُو النُّورِ الْأَزْهَرِيُّ.

(١٣٤٩ - ١٤٣٧).

مُشَارِكٌ عَلَى طَرِيقَةِ الْأَزْهَرِيِّينَ.

١٥١ - مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ إِدْرِيسَ الْجَاوِيِّ الْبُوقَرِيِّ، ثُمَّ الْمَكِّيَّ الشَّافِعِيَّ.

(١٣٠٢ - ١٣٧٢).

مُسْنَدٌ.

١٥٢ - محمد بن إدريس بن محمد بن الغالي القادري الحسني المغربي.

شارح "الترمذي".

(١٢٩١-١٣٥٠).

قيل: "محدث".

وانظر "البحر العميق"، والله أعلم به.

١٥٣ - محمد أشرف علي بن عبد الحق الهندي التهانوي الحنفي، الملقب

بـ"حكيم الأمة".

(١٢٨٠-١٣٦٢).

من علماء الحديث على طريقة الحنفية.

١٥٤ - محمد أعظم بن فضل الدين الجوندلوي الأثري.

(١٣١٥ - ١٤٠٥).

من علماء الحديث الأثريين.

١٥٥ - محمد أمين بن أحمد رضوان المدني الحسيني.

المعروف بشيخ الدلائل بالروضة النبوية الشريفة.

(١٢٥٢-١٣٢٩).

مُسْنَد.

١٥٦ - محمد أمين بن محمد خليل السَّفرجلاني الدَّمشقي الحنفي .

(ت ١٣٣٥) .

مُسْنَد .

١٥٧ - محمد أمين المصري الدَّمشقي الأزهري، دفين مكَّة المكرَّمة .

(١٣٣٣ - ١٣٩٧) .

مُشَارِك .

١٥٨ - محمد أنور شاه بن معظم شاه الكشميري الديوبندي الحنفي .

الملقَّب بإمام العصرِ في ديوبند .

صاحب "الأمالي" في الفقه، والحديث على الصَّحيحين، و"سنن أبي داود"

و"الترمذي" .

(١٢٩٢ - ١٣٥٢) .

من كبار علماء الحديث الحنفيَّة .

١٥٩ - محمد أيوب بن محمد يعقوب الطَّيِّب بن الطَّيِّب المظاهري السَّهَارَنفوري .

صاحب "تراجم الأخبار من رجال معاني الآثار" في أربعة مجلدات .

من علماء الحديث .

١٦٠ - مُحَمَّدُ الْبَاقِرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْكَبِيرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْوَاحِدِ الْكَتَّانِيِّ

الْحَسَنِيِّ الْإِدْرِسِيِّ.

(١٣١٩ - ١٣٨٤).

مُسْنَد.

١٦١ - مُحَمَّدُ بَشِيرِ بْنِ بَدْرِ الدِّينِ بْنِ صَدْرِ الدِّينِ السَّهَسَوَانِيِّ الْهِنْدِيِّ، الْقَرْنِيُّ

الهُوِيُّ.

صاحب "صيانة الإنسان من وسوسة..."، وله أوهاًم في هذه "الصيانة"

نُبّهت على بعضها في "رفع المنارة".

(١٢٥٤ - ١٣٢٣).

من علماء الحديث.

١٦٢ - مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ إِدْرِيسِ الْكَتَّانِيِّ الْحَسَنِيِّ الْإِدْرِسِيِّ الْمَدَنِيِّ الْفَاسِيِّ.

(١٢٧٤ - ١٣٤٥).

من علماء الحديث.

راجع: "اغتنام الأجر من حديث الإسفار بالفجر"، و"رفع المنار لطرق"

حديث: من سُئِلَ عن علمٍ فكتمه أُلْجِمَ بِلِجَامٍ من نارٍ"، و"الاتجاهات

الحديثية".

١٦٣ - مُحَمَّدُ جَمَالِ الدِّينِ بْنِ مُحَمَّدِ سَعِيدِ بْنِ قَاسِمِ بْنِ صَالِحِ الْحَلَّاقِ الْقَاسِمِيِّ

اللمشقي.

(١٢٨٣-١٣٣٢).

من علماء الحديث.

١٦٤ - محمد الحافظ بن عبد اللطيف بن سالم التجاني المصري.

كان يُحِبُّ لِيَلَهُ كَلَهُ بَيْنَ الصَّلَاةِ وَالذِّكْرِ وَالْعِلْمِ.

(١٣١٥-١٣٩٨).

من علماء الحديث، والله أعلم.

١٦٥ - محمد حبيب الله بن عبد الله بن مايابي الشنقيطي الجكني المالكي.

(١٢٩٥-١٣٦٣).

مُسْنِدٌ، لَهُ عَنَايَةٌ بِشَرْحِ الْمُتُونِ.

١٦٦ - محمد حبيب الله مختار الباكستاني، ختن السيد بنوري.

صاحب كتاب: "كشف النقاب عما يقول الترمذي وفي الباب"، وزاد عليه

تخريج ما في الباب مما لم يذكره الترمذي، وتخريج الآثار الموقوفة. وهو كتاب

مفيد جدًا في أحاديث الأحكام، وقد عاجلته المنية فلم يُتمَّه، طبع منه خمسة

مجلدات، رحمه الله تعالى.

من علماء الحديث، وراجع مقدمة "التعريف بأوهام من قسم السنن".

١٦٧- محمد حسن بن ظهور حسن بن شمس علي السنبهلي الحنفي.
صاحب "تنسيق النظام شرح مُسند الإمام".
(١٢٦٤-١٣٠٥).

من علماء الحديث، أو محدث على طريقة الفقهاء.

١٦٨- محمد بن الحسن بن العربي الحنجوي الثعالبي الفاسي.
(١٢٩١-١٣٧٦).
مُسند.

١٦٩- محمد الحسن بن علوي بن عباس بن عبد العزيز الحسني الإدريسي
المالكي المكي.
إمام الحجاز.
(١٣٦٧-١٤٢٦).
من علماء الحديث.

١٧٠- محمد بن الحسن بن محمد بن يحيى العجري الزيدي الحسني.
(١٣٥٢-١٤٣١).
صاحب مصنفات، محدث الزيدية.

١٧١- محمد حسين بن عبد الستار الهزاروي.

(ت ١٣١٤).

مُشارك.

١٧٢- محمد حسين بن محمود بن علي الحسيني، المرعشي، النجفي، الإمامي.

صاحب المكتبة الضخمة الفريدة، له ما يقرب من أربعمئة شيخ في الرواية

من المذاهب الإسلامية، ومصنّفات في علوم الإسلام.

(١٣١٥-١٤١١).

مُسند.

١٧٣- محمد بن خليل بن إبراهيم أبو المحاسن القاوقجي الطرابلسي، الحنفي،

الصوفي.

(١٢٢٤-١٣٠٥).

مُسند.

١٧٤- محمد راجب بن محمود بن هاشم الطباخ الحلبي الحنفي، صاحب

تاريخ حلب.

(١٢٩٣-١٣٧٠).

مُسند حلب، ومؤرّخها.

١٧٥ - محمد رشيد رضا القلموني الشامي، ثم المصري. (١٢٨٢-١٣٥٤).

مُشارك.

١٧٦ - محمد رياض بن محمد خليل بن عطا المالح الدمشقي. (١٣٥٨-١٤١٩).

مُسند.

١٧٧ - محمد زاهد بن الحسن بن علي بن نجم الدين الكوثري الحنفي. (١٢٩٦-١٣٧١).

من علماء الحديث المحققين على طريقة الفقهاء الحنفيّة.

١٧٨ - محمد زكريا بن محمد يحيى الكاندهلوي المدني الحنفي. شيخ الحديث بسهارنفور، وصاحب "أوجز المسالك شرح موطأ مالك". (١٣١٥-١٤٠٢).

من علماء الحديث الحنفيّة، وراجع "الاتجاهات الحديثيّة".

١٧٩ - محمد الزمزمي بن محمد بن جعفر بن إدريس الكتّاني الحسني الإدريسي. (١٣٠٥-١٣٧١).

مُسند.

١٨٠ - محمد بن سالم بن علوي السري باهارون حمل الليل باعلوي الحسيني

الحضرمي.

(١٣٤٦-١٢٦٤).

من كبار المسنين.

١٨١ - محمد شفيع بن محمد ياسين الديوبندي.

مفتي باكستان.

(١٣٩٦-١٣١٤).

مسند.

١٨٢ - محمد شمس الحق بن أمير علي بن مقصود علي الصديقي العظيم آبادي.

صاحب "غاية المقصود شرح سنن أبي داود".

(١٣٢٩-١٢٧٣).

محدث.

١٨٣ - محمد صالح بن أحمد بن عبد الرحمن الخطيب الدمشقي الشافعي.

(١٤٠١-١٣١٣).

مسند.

١٨٤ - محمد صالح بن جيئو سهتو السندي الحنفي.

(ت ١٤٢٦).

شيخ محمد عبد الحليم صاحب "البضاعة المزجاة لمن يطالع المرقاة".

١٨٥ - محمد صديق خان بن حسن بن علي القنوجي الحسيني البخاري الهندي.

(١٢٤٨-١٣٠٧).

من علماء الحديث الأثريين، غلب عليه اختصار الكتب راجع: "الاتجاهات

الحديثية".

١٨٦ - محمد طاهر بن صالح بن أحمد موهوب الجزائري الدمشقي.

صاحب "توجيه النظر إلى أصول الأثر".

(١٢٢٨-١٣٣٨).

له أنس ومشاركة.

١٨٧ - محمد الطاهر بن عبد الكبير بن عبد الرحمن المجذوب أبو الجمال

الفهري الفاسي.

(١٢٥٥-١٣٢٤).

مُسْنَد.

١٨٨ - مُحَمَّد عاشق إلهي بن مُحَمَّد صديق البرني المدني. صاحب "مجانى الأثار من شرح معاني الآثار"، و"العناقيد الغالية". (١٣٤٣-١٤٢٢).
من علماء الحديث الحنفية.

١٨٩ - مُحَمَّد عبد الباقي بن ملا علي بن ملا مُحَمَّد معين بن ملا مُحَمَّد ميين اللكنوي المدني الحنفي. (١٢٨٦-١٣٦٤).
مُسْنَد المدينة المنورة، له عناية بالمسلسلات.

١٩٠ - مُحَمَّد عبد الحفيظ بن مُحَمَّد الطاهر بن عبد الكبير بن المجذوب الفهري الفاسي. (١٣٠١-١٣٨٣).
مُسْنَد، مؤرخ، نسابة.

١٩١ - مُحَمَّد عبد الحي بن عبد الكبير بن مُحَمَّد بن عبد الواحد أبو الأسعاد الكتاني الحسني الإدريسي. (١٣٠٢-١٣٨٢).
مُسْنَد الدنيا، من علماء الحديث.
وما شهدت إلا بما علمت، بدون تقليد. والله أعلم.

١٩٢ - محمد عبد الحي بن محمد عبد الحلیم أبو الحسنات اللکنوي الحنفي.

(١٢٦٤-١٣٠٤).

من علماء الحديث فقط، وراجع "الاتجاهات الحديثية"، ولا تُسارع
بالإنكار.

١٩٣ - محمد بن عبد الرحمن الأنصاري السهارةفوري المكي.

(ت ١٣٠٨).

من علماء الحديث.

١٩٤ - محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المبارکفوري.

صاحب "تحفة الأحوذي شرح جامع الترمذي".

(١٢٨٣-١٣٥٣).

محدث.

١٩٥ - محمد عبد الرزاق حمزة المصري المكي.

(١٣١١-١٣٩٢).

مشارك، ناصبي.

١٩٦ - محمد عبد الرشيد بن المنشئ محمد عبد الرحيم بن محمد بخش

النعماني الباكستاني الحنفي.

صاحب التصانيف. منها: "ما تمس إليه الحاجة لمن يطالع سنن ابن ماجه".

وانظر: "الكلام المفيد في تحرير الأسانيد" لروح الأمين القاسمي، ولي بحث معه في "التشنيف"

(١٣٣٣-١٤٢٠).

من علماء الحديث الحنفية.

١٩٧- محمد بن عبد العزيز الجعفري المجهلي الاثري.

(١٢٥٢-١٣٢٠).

من علماء الحديث.

١٩٨- محمد بن عبد القادر بن صالح بن عبد الرحيم أبو النصر الخطيب

الدمشقي النقشبندي.

(١٢٥٣-١٣٢٤).

مُسْنَد.

١٩٩- محمد بن عبد القادر بن الطالب بن محمد -فتحًا- ابن سُودة الفاسي.

(١٢٦١-١٣٣٨).

مُسْنَد، له عناية بشرح الحديث الشريف.

٢٠٠- محمد بن عبد الكبير بن عبد الرحمن المجذوب أبو جيدة الفاسي.
(١٢٥٠-١٣٢٨).

مُسْنَد.

٢٠١- محمد بن عبد الله العلوي الهزاروي الهندي.
(ت ١٣٦٦).

صاحب "عون الودود في شرح سنن أبي داود"، طبع بلكنو سنة ١٣١٨ في
مجلدين، و"مفتاح الحاجة شرح سنن ابن ماجه".

٢٠٢- محمد بن عبد الهادي بن محمد بن حسين المَنَوِي الكُنَاسِي.
(١٣٣٣-١٤٢٠).

مُسْنَد.

٢٠٣- محمد عبد الهادي بن محمد عبد الكريم أبو سعيد المدراسي، ثمَّ
الحيدَر آبادي الشَّافعي.

(ت ١٣٥٠).

من علماء الحديث.

٢٠٤- مُحَمَّد الْعَرَبِي بن مُحَمَّد المَهْدِي بن الْعَرَبِي الْحَسَنِي الزَّرْهَوِي الْفَاسِي
الأصل، البِيروتي.
أَمِين الْفَتَوَى.
(ت ١٣٨٢).
مُسْنَد.

٢٠٥- مُحَمَّد بن عَقِيل بن عَبْدِ اللَّهِ بن عَمْر آل يَحْيَى الْبَاعَلَوِي الْحُسَيْنِي.
صاحب "النَّصَائِح الْكَافِيَة لِمَنْ يَتَوَلَّى مَعَاوِيَةَ"، و"الْعَتَب الْجَمِيل عَلَى أَهْلِ
الْجَرَحِ وَالتَّعْدِيلِ" وغيرهما.
(١٢٧٦-١٣٥٠).
مُشَارِك، بَحَاثَة، نَاصِرٌ لِلْمَعْتَرَةِ.

٢٠٦- مُحَمَّد بن عَلِي بن حُسَيْن بن عَلِي الشَّرْفِي الْحَسَنِي الزَّيْدِي.
(١٣١٥-١٤٠٦).
مِنْ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ الزَّيْدِيَّةِ.

٢٠٧- مُحَمَّد عَلِي بن جَانِيَاز الْبَاكِسْتَانِي.
(ت ١٤٢٩).
صاحب "إِنجَاز الْحَاجَة شَرَح سَنَنِ ابْنِ مَاجَه" فِي ثَلَاثَةِ عَشْرٍ مَجْلَدًا، طَبَع
مِنْهَا عَشْرُ مَجْلَدَاتٍ.

٢٠٨ - مُحَمَّد بن عمر بن قاسم مخلوف المالكي التُّونسي.
(١٢٨٠-١٣٦٠).

مُسْنَد.

٢٠٩ - مُحَمَّد عمرو بن عبد اللطيف بن مُحَمَّد بن عبد القادر المصري.
(١٣٧٤-١٤٢٩).

من علماء الحديث.

٢١٠ - مُحَمَّد عميم الإحسان المجددي.
(ت ١٣٩٠).

مُسْنَد.

٢١١ - مُحَمَّد بن الفاطمي بن عبد الكبير بن مُحَمَّد بن الطالب السُّلمي الفاسي،

المعروف بابن الحاج.

له فهرسة.

(١٣٤٣-١٤١٢).

مُسْنَد، والله أعلم.

٢١٢ - مُحَمَّد فالح بن مُحَمَّد بن عبد الله بن فالح الظَّاهري المِهَنوي المدني.

(١٢٥٨-١٣٢٨).

مُشارك.

٢١٣ - مُحَمَّدُ فَوْادِ بْنِ صَالِحِ بْنِ مُحَمَّدِ عَبْدِ الْبَاقِي.

(١٢٩٩-١٣٨٨).

مُحَقِّقٌ لِكَثِيرٍ مِنْ كُتُبِ الْحَدِيثِ مَعَ عَدَمِ ذِكْرِ الْأَصُولِ.

مُتَوَسِّعٌ فِي الْإِسْرَافِ.

٢١٤ - مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضِيلِ بْنِ مُحَمَّدِ الْفَاطِمِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْقَادِرِ الْحَسَنِيِّ

الْمَالِكِيِّ.

(١٢٤٨-١٣١٨).

مُسْنِدٌ، لَهُ عُنَايَةٌ بِشَرْحِ مَتُونِ الْأَحَادِيثِ.

٢١٥ - مُحَمَّدُ فَيْضِ بْنِ أَحْمَدِ الْأَوْسِيِّ الْحَنْفِيِّ.

صَاحِبُ "الْفَيْضِ الْجَارِيِّ فِي شَرْحِ جَامِعِ صَحِيحِ الْبُخَارِيِّ".

(١٣٥٤-١٣٣٠).

مِنْ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ عَلَى طَرِيقَةِ السَّادَةِ الْحَنْفِيَّةِ.

٢١٦ - مُحَمَّدُ بْنُ قَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْحَفِيفِ بْنِ هَاشِمِ الْقَادِرِيِّ الْفَاسِيِّ.

(١٢٥٩-١٣٣١).

مُسْنِدٌ.

٢١٧ - محمد أبو القاسم البنارسي.

(ت ١٣٦٩).

صاحب "الكوثر الجاري في حل مشكلات البخاري".

٢١٨ - محمد محسن بن علي بن محمد رضا الطهراني، الرازي، النجفي،

المشهور بأقاب زرك الإمامي.

صاحب كتاب: "الذريعة إلى تصانيف الشيعة"، و"طبقات أعلام

الشيعة"، والملقب عند بعض الإمامية بشيخ مشايخ الحديث.

(١٢٩٣-١٣٨٩).

من علماء الإمامية.

٢١٩ - محمد محفوظ بن عبد الله بن عبد المنان الترمسي الجاوي المكي الشافعي.

(١٢٨٥-١٣٣٨).

مُشارك.

٢٢٠ - محمد بن محمد بن أبي شهبة الأزهرى.

(١٣٣٢-١٤٠٣).

من علماء الحديث.

٢٢١- محمد محمد حسن أبو زهو الأزهرى. صاحب كتاب: "الحديث والمحدثون" الذي انتقد بعضه التَّبَّانِي المَكِّي في "النقد الموزون".
(١٣٢٩-١٤٠٣).
مُشَارِك.

٢٢٢- محمد بن محمد بن حسين أبو الخير الميّداني الدَّمشقي الحنفي. مُسْنِد.
(١٢٩٣-١٣٨٠).

٢٢٣- محمد بن محمد السَّاحي الأزهرى. مُشَارِك.
(١٣٢٥-١٤٠٤).

٢٢٤- محمد بن محمد بن يحيى بن عبد الله بن زبارة الحَسَنِي الصَّنَعَانِي، الزَّيْدِي. مُسْنِد، مَوْرِّخ.
(١٣٠١-١٣٨٠).

٢٢٥- محمد مختار بن زين العابدين الفلمباني المَكِّي الشَّافعي. (ت ١٤١١).

مُسْنِد.

٢٢٦- مُحَمَّدُ الْمُخْتَارِ بْنِ مُحَمَّدِ الْأَمِينِ الْجَكْنِيِّ، الشُّنْقِيطِيِّ، الْمَدَنِيِّ، الْمَالِكِيِّ.

شَارِحُ "سُنَنِ النَّسَائِيِّ"، وَلَمْ يُكْمَلْهُ.

(١٣٣٧-١٤٠٥).

مُشَارِك.

٢٢٧- مُحَمَّدُ مَظْهَرِ بْنِ لَطْفِ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ حَسَنِ التَّانُوتَوِيِّ الْحَنْفِيِّ.

(ت ١٣٠٢).

مِنْ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ الْحَنْفِيَّةِ.

٢٢٨- مُحَمَّدُ الْمَكِّيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَبُو حَامِدِ الْبَطَاوَرِيِّ،

الرِّبَاطِيِّ، الْحَسَنِيِّ.

(١٢٧٤-١٣٥٥).

مُسْنِد.

٢٢٩- مُحَمَّدُ الْمَكِّيِّ بْنِ مِصْطَفَى بْنِ مُحَمَّدِ عَزُوزِ الْحَسَنِيِّ، التُّونِسِيِّ.

(١٢٧٠-١٣٣٤).

مِنْ عُلَمَاءِ الْحَدِيثِ.

٢٣٠ - محمد المنتصر بالله بن محمد الزمزمي بن محمد بن جعفر بن إدريس

الكتّاني الحسني.

(١٣٣٢-١٤١٩).

مشارك، وليس الخبر كالمعاينة.

٢٣١ - محمد المهدي بن محمد بن عبد الكبير بن محمد بن عبد الواحد

الكتّاني الحسني.

(١٢٩٧-١٣٧٩).

مُسْنَد.

٢٣٢ - محمد الناصر بن محمد الزمزمي بن محمد بن جعفر الكتّاني الحسني.

(١٣٣٤-١٣٩٤).

مُشَارِك.

٢٣٣ - محمد ناصر الدين بن نوح نجاتي الألباني.

(١٣٣٢ تقريباً^(١) - ١٤٢٠).

محدث، مُكثِر، كثيرُ الأخطاءِ والتناقضات في الأصول والفروع.

انظر: "التعريف"، "مقدمة النقد الصحيح"، "وصول التهاني"، "تنبيه المسلم"،

(١) قال لي زهير الشاويش عقب وفاة الألباني بيومين: إنَّ الشيخ ناصرًا لا يعرف سنة ولادته

بالتَّعيين، وهو قد جاوز التسعين.

"رَفَعِ الْمَنَارَةَ".

٢٣٤- مُحَمَّد نذير حُسين بن جواد علي الرَّضوي العَظيم آبادي الدهلوي

الأَثري المَعْمَر.

(١٢٢٠-١٣٢٠).

مَحَدَّث الهِنْد، شَيخ طَبَقَة.

٢٣٥- مُحَمَّد ياسين بن مُحَمَّد عيسى الفاداني المَكِّي الشَّافعي.

الْمُتَفَنِّن، صَاحِب المَصْنُفَات، مِنْهَا "شَرْح سُنن أَبِي داود" الَّذِي فُقِدَ أَكْثَرُهُ،

وَرَأيت بَعْضَهُ فِي كُنَاشَة شَيْخِنَا.

رَاجِع: تَقْدِيمِي لـ "ثَبَت الأَمِير"، و"الْإتْجَاهَات الحَدِيثِيَّة"، و"مَقْدَمَة

الطَّبَعَة الثَّانِيَة مِنْ تَشْنِيف الأَسْمَاع".

(١٣٣٥-١٤١٠).

مُسْنَد العَصْر.

٢٣٦- مُحَمَّد يوسُف بن مُحَمَّد زَكْرِيَّا بن ميرزَمَل شاه الحُسيني البَنوري

الْحَنَفِي الهِنْدِي الدُّيُونَدِي.

صَاحِب "مَعَارِف السُّنن شَرْح سُنن التَّرْمِذِي".

(١٣٢٦-١٣٩٧).

مِنْ عِلْمَاءِ الحَدِيثِ عَلَي طَرِيقَة الفَقْهَاءِ.

٢٣٧- محمّد يوسف بن محمّد يحيى الكاندهلوي الحنفي.
أمير جماعة التبليغ، وصاحب "أمانى الأخبار شرح معاني الآثار"، و"حياة
الصّحابة".

(١٣٣٥-١٣٨٤).

مُشارك.

٢٣٨- مُقبِل بن هادي الوادعي.
متتصف القرن الرَّابِع عشر (١٤٢٢).
مُشارك، ناصبي، لا يُعتمد عليه.

٢٣٩- محمود الحسَن بن ذي الفقار علي الدُّيُوندي الحنفي، الملقَّب بشيخ

الهند.

(١٢٦٨-١٣٣٩).

من علماء الحديث على طريقة الفقهاء.

٢٤٠- محمود شاه بن مبارك شاه أبو الوفا الأفغاني القادري الحنفي.

(١٣١٠-١٣٩٥).

له أنس ومُشاركة.

٢٤١- محمود بن محمد بن أحمد بن خطاب الشبكي المصري المالكي، الأزهرى.
صاحب "المنهل العذب المورود شرح سنن الإمام أبي داود"، و"الدين

الخالص" وغيرهما.

مؤسس الجمعية الشرعية.

(١٢٧٤-١٣٥٣).

الله أعلم.

٢٤٢- منصور علي ناصف الأزهرى.

صاحب "التاج الجامع للأصول"، وله فيه أوهام.

(ت ١٣٧١).

مشارك.

٢٤٣- مهدي حسن القادري الشاهجهانفوري الحنفي.

(١٣٠٠-١٣٩١).

المفتي، من علماء ديوبند، راجع: "الاتجاهات الحديثة".

٢٤٤- موسى شاهين لاشين الأزهرى.

صاحب "فتح المنعم شرح صحيح مسلم".

(١٣٤٠-١٤٣٠).

من علماء الحديث على طريقة الأزهرين.

(حرف النون)

٢٤٥ - ناصر حسين بن حامد حسين بن المفتي محمد الحسيني الموسوي اللكنوي.
(١٢٨٤-١٣٦٠).

من علماء الحديث الإمامية.

(حرف الهاء)

٢٤٦ - هبة الله محمد علي بن حسين بن حسن بن محسن الزيدي نسبا، الشهير
بالشهرستاني الكاظمي الإمامي.

يروي عنه شيخنا السيد عبد الله بن الصديق الغماري.
(١٣٠١-١٣٨٦).

مُسْنَد.

(حرف الياء)

٢٤٧ - يحيى بن محمد بن يحيى حميد الدين الحسنى الزيدي.
إمام السادة الزيدية.

(١٢٨٧-١٣٦٧).

إمام، مجتهد، مُسْنَد.

٢٤٨ - يوسف بن إسماعيل بن يوسف بن إسماعيل النبهاني البيروتي القاضي.
(١٢٦٦-١٣٥٠).

مُسْنَد.

تمَّ ذكْرُ المراتبِ حسبِ مَعْرِفَتِي وإطْلَاعِي، وَرَحِمَ اللهُ مَنْ ذَكَرْتَهُمْ.
والله يقضي بهياتٍ وإفْرِةً لي ولهم في درجاتِ الآخرةِ
والحمد لله في البدءِ والختامِ، والصَّلَاةُ والسَّلَامُ على خَيْرِ الأنامِ وعلى آله
المطهَّرينِ الكِرامِ.

وكتب: محمود سعيد بن ممدوح الشافعي المصري
في ليلة العشرين من شهر رمضان المعظم
سنة ١٤٢٩، ثمَّ أُضِفَتْ إليه إضافات.

بيان من الدكتور محمود سعيد ممدوح
حول البراءة مما طبع باسم:
(الجزء المفقود من مصنف عبدالرزاق)^(١)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله والصلاة والسلام على سيدنا رسول الله وآله المطهرين، ورضي الله
عن أصحابه الغر الميامين.

وبعد: فهذه كلماتٌ في البراءة مما طُبِعَ باسم "الجزء المفقود من الجزء الأول
من مصنف عبد الرزاق" الذي حققه أخونا الشيخ الدكتور عيسى بن عبدالله بن
مانع الحميري حفظه الله، وقدمتُ لها، فأقول:

أولاً: إن أخي الشيخ الدكتور عيسى بن عبدالله بن مانع الحميري كان قد
حصل على جزأين مخطوطين منسويين لمصنف عبد الرزاق، وفي مجلسٍ معه
أراني الجزء الأول، وقد شككتُ في أمره لسببين:

الأول: أن الورق رقيق، والخط حديث.

الثاني: أن النسخة ليس عليها ساعات أو تملكات.

(١) وقد رأيتُ نسخةً من "مصنف عبد الرزاق" طبعت حديثاً في دار التأصيل بمدينة
نصر بالقاهرة، وقد أشاروا إلى هذا الجزء المنسوب زوراً إلى "مصنف عبد الرزاق"،
ولكن للأسف الشديد لم يذكروا كلمتي في البراءة منه والتي ذكرتها في عدة أماكن في
الإنترنت، ثم أعدتُ نشرها مع الطبعة الأولى من كتاب "الاتجاهات الحديثة"، وفي
معرض الكتاب بالقاهرة سنة ١٤٣٦ التقيت بالشيخ عبدالرحمن بن عقيل المشرف
على دار التأصيل، وعتبت عليه فقال لي: هذا خطأ غير مقصود، سنصوبه إن شاء الله
في طبعة قادمة.

وبعد هذا التوقف، أحضر الشيخ نُسخًا لمصوّرات من القرن العاشر تشبه
خط الجزء المنسوب، وأخبرني أن هذا الجزء أُخِذَ مِنْ أَصْلِ فُقِدَ، كما أُخْبِرَ
بذلك، وأرسل الشيخ الكتاب لمركز جمعة الماجد فأخبروه أن هذا الجزء مضى
على نسخه خمسون أو ستون عامًا.

وكان من رأي الشيخ أن يقوم بتحقيقه وإخراجه ففعل وطلب مني مقلمةً،
فكتبتها حسب المعطيات التي بين يديّ حينذاك، ولأنني لم أعمّن النظر في الجزء فإن
العمل ليس لي، واكتفيت بقراءة مقلمة التحقيق للشيخ عيسى فقط، على أساس أن
يكون الحكم على النسخة والعمل من قبل أهل العلم والمتخصصين في المخطوطات.
ثانيًا: تبين لي فيما بعد بقرائن كثيرة أنّ ثقتي في تلك القطعة لم تكن صحيحة،
وأن هذه القطعة لا ينبغي الاعتماد عليها البتة، وإنّ المسلم البصير يجب عليه ألاّ
يجمد على قول ويكابر، بل ينساق إلى الصواب ويفرّح به ويدعو إليه.

وأعلِنُ: أنني في حلٍّ من المقلمة المذكورة، فلا ينبغي أن تُنسب إليّ بعد، وأتبرأ
وأستقبل منها، وأقول ما قاله الدكتور أحمد معبد عبد الكريم: «ولعلّ الله يُسّر لنا
من نُسخِ هذا المصنّف ما يرفعُ اللبس ويدفع الخطأ، ويعزز الصواب، إنه على كلّ
شيءٍ قديرٌ».

ثالثًا: وفي المقدمة المذكورة المردودة، لم أذكر شيئًا عن حديث النور الموضوع
اكتفاءً بما صرّح أهل الاختصاص بوضعه، ومنهم مشايخنا الغماريون رحمهم الله
وأناهم رضاه؛ ولأنه لا يلزم من المقدم مثلاً لجزءٍ فيه موضوعات أن يبيّنها.
رابعًا: تقرّر في علوم الحديث أنّ راوي الموضوعات أو المنكرات ليس بوضّاعٍ
ولا منكر الحديث؛ فادعاءُ الوضع عليّ أو عليّ الشيخ الدكتور عيسى بن مانع

الحميري، خطأ قبيحٌ .

وَجُلُّ الحِفَاطِ رَوَوْا الموضوعات والمنكرات والواهيات، ولم يُتَّهَمُوا بالكذب أو الوضع، نعم أوردوها مسندةً كما تحمّلوها فخرجوا من العهدة، وهذا ما فعله أخونا الشيخ عيسى بن عبد الله بن مانع الحميري فإنه نشر الجزء المذكور كما حصل عليه، ولم يتدخل في نصّه مع وجود عورات ونقائص كثيرة فيه.

والذي أعرفه عن أخي الشيخ الدكتور عيسى بن مانع الحميري أنه خير من عرفت من مواطني الإمارات، وهو من أعلم أهل هذه البلاد، ومن أغيرهم على دين الله، وسيرته الحسنة في الانتصار لما يراه صواباً وتحمله المصاعب في سبيل الدعوة تنطق بذلك، وهو لأن يجزّ من السماء إلى الأرض فيأكل الطير من لحمه خير له ألف مرة من الكذب على رسول الله ﷺ.

خامساً: كتب بعضهم في تفنيد نسبة القطعة المذكورة لمصنف عبد الرزاق، واستعان بكتّاب كثيرين وجُلَّهم أصحاب اتجاه واحد معروف، وقد أصابوا في بعض ملاحظاتهم، بيد أنهم خرجوا من النقد الموضوعي إلى التشهير والتسخيف، ونشر كتاب موضوع ليس معناه اختلاقه، فإذا تبين حقيقته، وتمّ التحذير منه فهذا سبيل أهل العلم الناصحين، ونحن عندما قدّمنا للعمل المذكور أردنا معرفة رأي أهل العلم، وسبيل أهل العلم التناصح لا السبّ والشتم، واختلاق التُّهم في مظاهرة تشهير.

ولا أدلّ على ذلك من الوثيقة الكاذبة التي تناولت آراء لي فيما شجر بين الصحابة ~~بينهم~~، وكلمات هذه الوثيقة الكاذبة متناقضة تُسقط نفسها بنفسها، وكان الواجب على من يدّعي التوثيق التحقّق من نسبة الأقوال وأصحابها

مجانبة لهذا السقوط، ونشرها -بغية التشنيع- ضمن الكلام على القطعة
المنسوبة لمصنف عبد الرزاق خروج عن الموضوع.

وبين يدي الموافق والمخالف كُتبي سجَّلتُ فيها ما أراه صوابًا، والحكمُ
عليَّ يكون من خلالها لا من الكلمات المتبورة التي لا خطام لها ولا زمام، ولا
من القيل والقال.

والحاصل مما تقدّم: أن القطعة المطبوعة أخيرًا بعنوان: "الجزء المفقود من
الجزء الأول من المصنف" لا ينبغي الاعتماد عليها البتة، ولا العزو إليها، ولا
ترجمتها. هذا ما أردتُ إثباته هنا.

رزقنا الله الإنصاف وقول الحق، والرجوع إليه، والتمسك به.

محمود سعيد ممدوح المصري الشافعي

دبي في ٣ جمادى الأولى ١٤٢٨ هـ

٢٠ مايو سنة ٢٠٠٧ م

الفهارس

- فهرس الآيات القرآنية الكريمة

- فهرس الأحاديث النبوية الشريفة

- فهرس الأعلام

- فهرس الموضوعات

فهرس الآيات القرآنية

فهرس الآيات القرآنية

الصفحة	الآية
١٠٢/٣	﴿أَفَأَيْنَ مَاتَ أَوْ قُتِلَ انْقَلَبْتُمْ عَلَىٰ أَعْقَابِكُمْ وَمَنْ يَنْقَلِبْ ۖ﴾ [آل عمران: ١٤٤]
٦١/٣	﴿اقْرَبِ السَّاعَةَ وَأَشَقَّ الْقَمْرَ ۖ﴾ [القمر: ١ - ٢]
٢٧٥/١	﴿أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ أَنْ لَنْ يُخْرِجَ اللَّهُ أَضْغَانَهُمْ ۖ﴾ [محمد: ٢٩ - ٣٠]
٥٩/٣	﴿إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ رِيحًا صَرْصَرًا فِي يَوْمٍ نَحْسٍ مُّسْتَمِرٍّ ۖ﴾ [القمر: ١٩ - ٢٠]
١٤٢/٣	﴿إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ ۖ﴾
٤١٥/١	﴿إِنَّ الَّذِينَ يُبَايِعُونَكَ إِنَّمَا يُبَايِعُونَ اللَّهَ يَدُ اللَّهِ فَوْقَ أَيْدِيهِمْ ۖ﴾ [الفتح: ١٠]
١١٤/١	﴿إِنَّا أَنشَأْنَهُمْ إِنشَاءً ﴿٣٥﴾ فَجَعَلْنَهُمْ آتِكِرًا ﴿٣٦﴾ عَرَبًا أَرَبَابًا ۖ﴾ [الواقعة: ٣٥ - ٣٧]
١١/١	﴿إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ ۖ﴾ [الحجرات: ١٠]؛
٥٧٠/١	﴿إِنَّمَا أَمْرُهُمْ إِلَى اللَّهِ ثُمَّ يُنَبِّئُهُمْ بِمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۖ﴾ [الأنعام: ١٥٩]
٥١٨/٢	﴿تَبَارَكَ الَّذِي بِيَدِهِ الْمُلْكُ ۖ﴾ [الملك: ١]
٨/٣	﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا ۖ﴾ [الفرقان: ١]
١١٩/٣	﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ۖ﴾ [الأنعام: ١]
٤٥٢/٢	﴿خَلَقَ لَكُمْ مَّا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ۖ﴾ [البقرة: ٢٩]
٣٢٠/٣	﴿الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا آتَيْنَا مِنْ الْبَيِّنَاتِ وَأَلْهَدُوا ۖ﴾ [البقرة: ١٥٩]
٦٣/٣	﴿سُبْحٰنَ الَّذِي أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ ۖ﴾ [الإسراء: ١]
٢٤١/١	﴿عَسَىٰ أَنْ يَبْعَثَكَ رَبُّكَ مَقَامًا مَّحْمُودًا ۖ﴾ [الإسراء: ٧٩]

- ﴿عِنْدَ سِدْرَةِ الْمُنْتَهَى﴾ [النجم: ١٤] ٦٣/٣
- ﴿عِنْدَهَا جَنَّةُ الْمَأْوَى﴾ ﴿١٥﴾ إِذْ يَغْشَى السِّدْرَةَ مَا يَغْشَى﴾ [النجم: ١٥ - ١٦] ٦٤/٣
- ﴿فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ يَمِثِلُ مَا أَعْتَدَى عَلَيْكُمْ﴾ [البقرة: ١٩٤] ٤٣٨/٢
- ﴿فَاعْفُوا وَاصْفَحُوا حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ بِأَمْرٍ﴾ [البقرة: ١٠٩] ٤٣٨/٢
- ﴿فَأَلْقَى عَصَاهُ فَإِذَا هِيَ ثُعْبَانٌ مُبِينٌ﴾ [الأعراف: ١٠٧ - ١٠٨] ١١٢/٣
- ﴿فَنَسَفْنَا بِهِ وَبِدَارِهِ الْأَرْضَ﴾ [القصص: ٨١] ٥٩/٣
- ﴿فَقَاتِلُوا آلَ لُحْيَانَ الَّذِينَ تَبِعُوا نَبِيَّ أُولَئِكَ أَمْرٌ لَّهِ إِنَّهُ عَزِيزٌ أَلِيمٌ﴾ [الحجرات: ٩] ٥٤٩/٢
- ﴿فَلَا تَجْعَلُوا لِلَّهِ أَنْدَادًا وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ [البقرة: ٢٢] ١١٩/٣
- ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾ [النساء: ٦٥] ٢٨٩/٣
- ﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا﴾ [هود: ٨٢] ٥٨/٣
- ﴿فِي كِتَابٍ مَّكْنُونٍ﴾ ﴿٧٨﴾ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ﴾ [الواقعة: ٧٨] ٤٤٤/٢
- [٧٩ -
- ﴿قَالَتِ الْأَعْرَابُ ءَأَمَّا قُلُوبُنَا لَمْ نُوْمِنُوا وَلَكِنْ قَوْلُوا أَسْلَمْنَا﴾ [الحجرات: ١٤] ٢٧٦/١
- ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ [آل عمران: ٢٣١] ٨/٣
- [٢٣١
- ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي﴾ [آل عمران: ٣١] ١٣/٣
- ٢٨٩/٣
- ١٣٨/٣ ﴿قُلْ نَزَّلَهُ رُوحُ الْقُدُسِ﴾ [النحل: ١٠٢]

الصفحة	الآية
٢٥٨/٣	﴿ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ﴾ [البقرة: ١١١]
٥١٨/٢	﴿ قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ ﴾ [الإخلاص: ١]
١١٢/٣	﴿ قُلْنَا يَا نَارُ كُونِي بَرْدًا وَسَلَامًا عَلَىٰ إِبْرَاهِيمَ ﴾ [الأنبياء: ٦٩]
٦٤/٣	﴿ لَقَدْ رَأَىٰ مِنْ آيَاتِ رَبِّهِ الْكُبْرَىٰ ﴾ [النجم: ١٨]
٨/٣	
٥١٣/٣	﴿ لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ [الأحزاب: ٢١]
١٤/٣	
٤٥٣/٢	﴿ لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا ﴾
١٣٨/٣	﴿ لِنُبَيِّنَ بِهِ فُوَادِكُمْ وَرَتَّلْنَاهُ تَرْتِيلًا ﴾ [الفرقان: ٣٢]
١٤/٢	﴿ لَيْسَ الْبِرُّ أَنْ تُولُوا وُجُوهَكُمْ بِاللَّهِ .. ﴾ [البقرة: ١٧٧]
٦٤/٣	﴿ مَا زَاغَ الْبَصَرُ وَمَا طَغَىٰ ﴾
٦٤/٣	﴿ مَا كَانَتْ لِيُنَبِّئَ أَنْ يَكُونَ لَهُ أُسْرَىٰ حَتَّىٰ يَنْخَضِ فِي الْأَرْضِ ﴾ [الأنفال: ٦٧]
٦٤/٣	﴿ مَا كَذَبَ الْفُؤَادُ مَا رَأَىٰ ﴾ [النجم: ١١]
١٩٧/٢	﴿ مَدَهَا مَتَانِ ﴾ [الرحمن: ٦٤]
٧٣/٣	﴿ مِنْ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ ﴾ [الأحزاب: ٢٣]
٦٠/٣	﴿ وَإِذْ أَسْتَسْقَىٰ مُوسَىٰ لِقَوْمِهِ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ ﴾ [البقرة: ٦٠]
٥٥١/٢	﴿ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ ﴾ [الأعراف: ٢٠٤]
٥٨/٣	﴿ وَأَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ طَيْرًا أَبَابِيلَ ﴾ [الفيل: ٣ - ٥]
١١٢/٣	﴿ وَأَضْمَمْنَا يَدَكَ إِيَّا جَنَاحِكَ فَخَرَجَ بِضَاءَ مِنْ عَيْرِ سُوءِ آيَةٍ أُخْرَىٰ ﴾ [طه: ٢٢]

- ﴿وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ [الحشر: ٧] ٢٨٩/٣
- ﴿وَمَا قَالُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَٰكِن شُبِّهَ لَهُمْ﴾ [النساء: ١٥٧] ٢٨٠/٣
- ﴿وَمَا قَدَرُوا اللَّهَ حَقَّ قَدْرِهِ إِذْ قَالُوا مَا أَنزَلَ اللَّهُ عَلَيْنَا بَشَرًا مِّنْ سَمَوَاتٍ﴾ [الأنعام: ٩١].. ١٢٠/٣
- ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَن يَقتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَاً وَمَن قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَاً فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُّؤْمِنَةً﴾ [النساء: ٩٢] ٢٢٢/٢
- ﴿وَمَا كُنَّا مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا﴾ [الإسراء: ١٥] ٦١/٣
- ﴿وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِن قَبْلِهِ الرُّسُلُ﴾ [آل عمران: ١٤٤] ١٤٧/٢
- ﴿وَمُبَشِّرٌ لِّرَسُولٍ يَأْتِي مِن بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدٌ﴾ [الصف: ٦] ١٤٨/٢
- ﴿وَبُرُزَّتِ الْجَحِيمُ لِلْغَاوِينَ ﴿٩١﴾ وَقِيلَ لَهُمْ أَن مَّا كُنْتُمْ تَعْبُدُونَ﴾ [الشعراء: ٩١] - ١٢٠/٣
- [٩٨].
- ﴿يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصّٰدِقِينَ﴾ [التوبة: ١١٩] ١٦٨/٢
- ١٦٩/٢
- ﴿يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ [النساء: ٥٩] ٢٨٩/٣
- ﴿يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا لَا تَقْدِمُوا بَيْنَ يَدَيِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ﴾ [الحجرات: ١] ١٢٦/٢
- ٦٥/٣ ﴿يَخْتَصُّ بِرَحْمَتِهِ مَن يَشَاءُ﴾ [البقرة: ١٠٥]

فهرس الأحاديث النبوية

فهرس الأحاديث النبوية

الصفحة	الحديث
٥٨/٢	أبغض الحلال إلى الله الطلاقُ
٣٧٥/٢	أَتَحْتَلِعِينَ مِنْهُ بِحَدِيثِهِ الَّتِي أَصْدَقِكِ؟
١١٧/١	أَتَدْرُونَ مَا خِرَافَةٌ؟
٤٥١/٢	أَتَدْرُونَ مَنْ الْمَفْلَسُ
٣٦٠/٢	أَتَرْضَوْنَ أَنْ تَكُونُوا رُبْعَ أَهْلِ الْجَنَّةِ
٣٨٠/٢	أَتَّقُوا الْكَعْبِينَ
١٣٧/٢، ٢٦٥/١	أَتَّقُوا فِرَاسَةَ الْمُؤْمِنِ
٣٦١/٢، ١٣٩/٢	
٣٧٦/٢	أَتِي بِسُكْرَانَ فَأَمَرَهُمْ أَنْ يَضْرِبُوهُ بِنِعَالِهِمْ
٣٦٩/٢	أَتِي رَسُولَ اللَّهِ ﷺ أَرْبَابًا
٣٧٠/٢	أَحْتَجِمَ بِالْقَاحَةِ
٣٧٣/٢	أَحْتَجِمَ وَأَعْطَى الْحِجَامَ أَجْرَهُ
٣٧٠/٢	أَحْتَجِمَ وَهُوَ صَائِمٌ مُحْرَمٌ
٣٧٩/٢	أَحْيَى وَالِدَاكَ؟
٤٨٣/٢	أَخْبَرَنِي رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بِمَا هُوَ كَائِنٌ إِلَيَّ أَنْ تَقُومَ السَّاعَةُ
٣٧٨/٢	أَخْتَصِمَا إِلَى رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي نَاقَةٍ
٦٠/٢	آخِرُ أَرْبَعَاءَ فِي الشَّهْرِ يَوْمٌ نَحْسٍ مُسْتَمِرٌّ
٣٥٧/٢	أَخْضَبُوا أَوْ خَالَفُوا أَهْلَ الْكِتَابِ
١٠٢/٣، ١٠١/٣	أَخَى رَسُولُ اللَّهِ ﷺ بَيْنَ أَصْحَابِهِ
٣٧٦/٢	أَدْرُوا الْهَدُودَ بِالشَّبَهَاتِ

الصفحة

الحديث

- ١٩٢/٣ اذْعُ إِلَيَّ سَيِّدَ الْعَرَبِ
- ٣٥٨/٢ إِذْ لَوْ كَانَ شَيْءٌ يَسْبِقُ الْقَدَرَ لَسَبَقْتَهُ الْعَيْنُ
- ٤٧٩/٢ إِذَا أَبَقَ الْعَبْدُ، لَمْ تُقْبَلْ لَهُ صَلَاةٌ
- ٣٧٠/٢ إِذَا أَتَى أَحَدٌ مِنْكُمْ بِرِيحٍ طَيِّبٍ فَلْيُصِبْ مِنْهُ
- ٢١١/٣ إِذَا أُتِيتُمُ الْغَائِطُ فَلَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ
- ٣٧٣/٢ إِذَا اخْتَلَفَ الْبَيْعَانُ وَلَمْ يَكُنْ لِهَما بَيْنَةٌ
- ٣٧٣/٢ إِذَا أَخَذَ الرَّجُلُ بَعْضَ رَأْسِ الْمَالِ
- ٣٦٤/٢ إِذَا أَدَّانَ الْمُؤَدَّنُ قَالَ مِثْلَ قَالَ الْمُؤَدَّنُ
- ٥٦/٢ إِذَا اسْتَيْقَظَ أَحَدُكُمْ
- ٤٠٢/٢ إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ
- ٣٦٨/٢ إِذَا أُقِيمَتِ الصَّلَاةُ فَلَا صَلَاةَ إِلَّا الْفَرِيضَةَ
- ٣٧٦/٢ إِذَا انْتَهَى الْحَدُّ إِلَى السُّلْطَانِ فَلَا سَبِيلَ إِلَى دَرَعِهِ
- ٥٣٠/٢ إِذَا أَنْشَأَتْ بَحْرِيَّةٌ
- ٤٤٧/٢ إِذَا تَغَوَّطَ أَحَدُكُمْ فَلْيَتَمَسَّحْ
- ٤٨٢/٢ إِذَا تَوَضَّأَ الْعَبْدُ الْمَسْلُومُ
- ٥٥٠/٢، ٥٤٩/٢ إِذَا جَاءَ أَحَدُكُمْ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَالْإِمَامُ يَخْطُبُ
- ٥٥٢/٢
- ٣٥٧/٢ إِذَا رَامَ جَارٌ أَنْ يَضَعَ خَشْبَةً عَلَى جِدَارِ أَحَدِكُمْ فَلَا يَمْنَعُهُ
- ٥٧/٢ إِذَا ضَرَبَ أَحَدُكُمْ خَادِمَهُ
- ٣٥٩/٢ إِذَا طَلَعَ النَّجْمُ رُفِعَتِ الْعَاهَةُ عَنْ أَهْلِ كُلِّ بَلَدَةٍ
- ٣٦٨/٢ إِذَا فَعَلْتُمَا ذَلِكَ فَصَلِّيَا مَعَ النَّاسِ

الصفحة	الحديث
٥٧/٢	إذا قاتل أحدكم أخاه
٣٧٦/٢	إذا قال الرجل لمرأته: أنتِ طالق بمشيئة الله
٥٦/٢	إذا قام أحدكم من فراشه
٢٣٢/٢	إذا قَضَى الإمامُ الصَّلَاةَ
٣٦٠/٢	إذا كانَ يومَ القيامةِ سجدتُ أمّتي من بين الأممِ
٣٧٨/٢	إذا كانَ يومُ القيامةِ يقولُ اللهُ تبارك وتعالى: لي ولعلي
٥٥٢/٢	إذا كتبَ أحدكم كتابًا فليترِّبهُ
٣٥٦/٢	إذا ماتَ أحدكم مغمومًا مهمومًا من سببِ العيالِ
٣٦٠/٢	إذا مرضَ العبدُ وهو على طائفةٍ من الخيرِ
١٤١/١	إذا نامَ العبدُ في صلاته يُباهي اللهُ تعالى به ملائكتَهُ
٤٠٢/٢، ٣٦٨/٢	إذا نُودي بالعشاءِ وأذن المؤذّنُ
٣٧٠/٢	إذا هاجَ الدَّمُ بأحدكم فليحتجِم
٣٦٠/٢	إذا وُضعَ المؤمنُ في قبره
٣٦٢/٢	الأذنانِ من الرأسِ
١٤٢/٣، ١٤١/٣	أذهبوا فأنتم الطَّلَقاءُ
١٤٨/١٤٧، ١/١	أربعٌ من الجفَاءِ
٣٦٦/٢	أربعةٌ لا جمعةَ عليهم
٥٤٩/٢	أرحمُ أمّتي بأمتي أبو بكر
٣٥٦/٢	ارحموا الضَّعيفينِ الصَّبيِّ والمرأةَ
١٠٢/١	ارفعْ إزارَكَ فإنه أتقى وأنقى
٣٥٩/٢	اركبْ ناقتي ثم امضِ إلى اليمينِ
٦٥/١	الأرواحُ جنودٌ مجنَّدةٌ

الصفحة

الحديث

- ١٣٧ / ١ أسْبِغِ الوُضُوءَ وَخَلِّلْ بَيْنَ الْأَصَابِعِ
- ١١٦ / ١ اسْتَأْذِنَ حَسَّانُ بْنُ ثَابِتٍ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ فِي هِجَاءِ
المشركين
- ٣٦٢ / ٢ الاستغفارُ جُنَّةٌ مِنَ النَّارِ
- ٣٦٤ / ٢ أسْفِرُوا بِصَلَاةِ الْفَجْرِ
- ٣٧٢ / ٢ اشْتَرُوا عَلَى اللَّهِ
- ٣٧٣ / ٢ اشترى من يهودي طعامًا وأرهنه درعًا
- ٣٧٩ / ٢ اشربوا في كلِّ ظرفٍ
- ٤٠٢ / ٢، ٥٨٧ / ١، ٦٥ / ١ أصْحَابِي كَالنَّجُومِ
- ٣٧٤ / ٢ أطعموها الأسارى
- ٤٥ / ٢ اطلبوا الخيرَ عندِ حسانِ الوجوه
- ٣٧٤ / ٢ أعتقَ صفيَّةَ وجعلَ عتقها صدقها
- ٣٧٦ / ٢ أعطى البنتَ النِّصْفَ وأعطى ابنةَ حمزةَ النصفَ
- ٤٥٣ / ٢ أُعْطِيتَ حَمْسًا لِمَنْ يُعْطِيهِنَّ أَحَدٌ قَبْلِي
- ٣٥٧ / ٢ الأعمالُ بالنيَّاتِ ولكلِّ امرئٍ ما نوى
- ٤٣ / ٢ اعمَلْ لِدُنْيَاكَ
- ٣٥٩ / ٢ اعملوا فكلَّ ميسرٍ
- ٣٦٦ / ٢ اغتسلَ يومَ فتحِ مَكَّةَ
- ٣٧٩ / ٢ اغزوا باسمِ اللَّهِ في سبيلِ اللَّهِ
- ٢٢٦ / ٢، ٢٢٤ / ٢ افتقرتْ بنو إسرائيلَ اثنتيْنِ وسبعينَ فرقةً
- ٣٧٩ / ٢ أفضلُ الجهادِ كلمةٌ حقٌّ عندَ سلطانِ جائرٍ
- ٣٧٠ / ٢ أفضلُ الحجِّ العجُّ والشَّجُّ

الصفحة

الحديث

- ٩٧/١ أَفْضَلُ الصَّدَقَةِ أَنْ تُشْبِعَ كَيْدًا جَائِعًا
- ٣٦٦/٢ أَفْلا أكونُ عبدًا شكورًا
- ٣٦٢/٢ اقْتَدُوا بِالَّذِينَ مِنْ بَعْدِي أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرُ
- ٧٣/٣ أَقْضَاكُمْ عَلِيٌّ
- ٣٥٦/٢ أَكْثَرُ جُنْدِ اللَّهِ فِي الْأَرْضِ الْجَرَادُ
- ٣٦٢/٢ أَكَلَ النَّبِيُّ ﷺ مَرَقًا بِلَحْمٍ
- ٣٦٣/٢ أَكَلَ عِنْدَهُمْ لَحْمًا مَشُونًا
- ٧٥/٢ أَكُلْ كَمَا يَأْكُلُ الْعَبْدُ
- ٣٧٧/٢ أَكُلْ مِنْ ذَبِيحَةِ امْرَأَةٍ
- ٧٤/٢، ٧٣/٢، ٦١٣/١ أَكْمَلُ الْمُؤْمِنِينَ إِيْمَانًا أَحْسَنُهُمْ خَلْقًا
- ٢٢٦/٣ أَلَا أَحَدَّثْتُكُمْ بِأَشَقَى النَّاسِ، رَجُلَيْنِ
- ٩٥/١ أَلَا إِنَّ سِلْعَةَ اللَّهِ غَالِيَةٌ
- ١٩٢/٣ أَلَا تَرْضَيْنَ أَنِّي زَوْجَتُكَ أَقْدَمَ أُمَّتِي سَلَامًا
- ٨٩/١ إِلَّا ثَلَاثَةَ مَجَالِسَ: مَجْلِسٌ يُسْفِكُ فِيهِ دَمٌ حَرَامٌ
- ٣٨٠/٢ أَلْحَقُوا الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا
- ٣٧٥/٢ أَلَى الرَّجُلِ مِنْ امْرَأَتِهِ ثُمَّ طَلَّقَهَا
- ٣٨٠/٢ أَمَّا أَنَا فَلَا أَكُلُ مَتَكَّنًا
- ٦٠/١ أَمَّا بَعْدُ، أَلَا أَيُّهَا النَّاسُ فَإِنَّمَا أَنَا بَشَرٌ
- ٣٦١/٢ أَمَا تَرْضَى أَنْ تَكُونَ لَهُمُ الدُّنْيَا
- ٣٣٤/٢ الْإِمَامُ ضَامِنٌ
- ٣٦١/٢ أُمَّتِي أُمَّةٌ مَرْحُومَةٌ

الصفحة

الحديث

- ٥٠٣/١ أمّتي لا تجتمعُ على خطأ
- ٣٧١/٢ أمر أصحابه أن يُحِلُّوا من إحرَامِهِم
- ٣٥٩/٢ أمر بالنَّصْحِ لكلِّ مسلمٍ
- ٣٦٢/٢ أمر رسول الله ابن مسعود أن يقرأ سورة الفرائض
- ٣٧٢/٢ أمر رسول الله عتَّابَ بنَ أسيد
- ٣٧١/٢ أمر صفيّة أن تنفرَ قالتُ إنِّي حائضٌ
- ٣٧٢/٢ أمر لرفضِ عائشةَ العمرةَ دَمَا
- ٣٦٧/٢ أمرتُ أن أسجدَ على سبعةِ أعظمٍ
- ٣٥٩/٢، ٤٤/٢، ٦١٣/١ أمرتُ أن أقاتلَ النَّاسَ
- ٣٦٢/٢ أمرنا ألا نستقبلَ القبلةَ بفرجنا
- ١٤٤/١ امسحُ على الجبائرِ
- ٢٠٦/٢ أنَّ أباه أتى به إلى رسول الله ﷺ
- ٣٦٠/٢ إنَّ إبليسَ الأبالسةَ ليتناولُ يومَ القيامةِ رجاءً أن تناله
الشفاعة
- ٨٦/١ إنَّ أحبَّ النَّاسِ إلى الله يومَ القيامةِ
- ٣٨٠/٢ إنَّ أحسنَ ما غيرتُم به الشَّعرَ الحناءُ والكتِّمُ
- ٣٥٨/٢ إنَّ أشدَّ النَّاسِ عذاباً يومَ القيامةِ العاقُّ
- ١٠٩/١ إنَّ أطيبَ اللَّحْمِ لحمُ الظَّهْرِ
- ٤٩٧/٢ إنَّ الحجرَ والمقامَ ياقوتتان
- ٣٦١/٢ إنَّ السَّقَطَ ليكونُ مُحبَّنًا على بابِ الجنةِ
- ١٣٦/٢ إنَّ الصَّائمَ تُصليُّ عليه الملائكةُ
- ٤٥٢/٢ أنَّ القدريةَ والمرجئةَ مجوسُ الأُمَّةِ

الصفحة

الحديث

- ١٩٢/٣ إِنَّ اللَّهَ أَوْحَى إِلَيَّ فِي عَلِيٍّ ثَلَاثَةَ أَشْيَاءَ
- ٣٦٧/٢ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى فَرَضَ الصَّلَاةَ عَلَى لِسَانِ نَبِيِّكُمْ
- ١١٦/١ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُؤَيِّدُ حَسَانَ بَرُوحِ الْقُدُسِ
- ٣٦١/٢ إِنَّ اللَّهَ جَعَلَ الشِّفَاءَ فِي أَرْبَعَةٍ
- ١٨٤/٢ إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ الْفَرَسَ
- ٣٦٧/٢ إِنَّ اللَّهَ زَادَكُمْ صَلَاةً وَهِيَ وَتَرٌ
- ١٥٠/١ إِنَّ اللَّهَ زَادَكُمْ صَلَاةً، أَلَا وَهِيَ الْوَتْرُ
- ٣٥٧/٢ إِنَّ اللَّهَ فَتَحَ بَابًا مِنَ الْمَشْرِقِ
- ٣٧٣/٢ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَعْطَى كُلَّ ذِي حَقٍّ حَقَّهُ
- ٣٧٧/٢ أَنَّ اللَّهَ كَرِهَ لَكُمْ الْخَمْرَ وَالْمَيْسِرَ
- ٣٥٩/٢ إِنَّ اللَّهَ هُوَ السَّلَامُ وَمِنَهُ السَّلَامُ
- ٣٦٨/٢ إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يَصَلُّونَ عَلَى الَّذِينَ يَصَلُّونَ الصَّفُوفَ
- ٤٦/٢ إِنَّ اللَّهَ يُبَغِّضُ الْحَبَرَ السَّمِينِ
- ٣٥٦/٢ إِنَّ اللَّهَ يَكْتُبُ لِلْإِنْسَانِ الدَّرَجَةَ الْعُلْيَا فِي الْجَنَّةِ
- ٥١٠/٢، ٢٧/٢ إِنَّ الْمَاءَ لَا يَنْجِسُهُ شَيْءٌ
- ١٦١/١ إِنَّ الْمَشْرِكِينَ كَانُوا لَا يُفِيضُونَ حَتَّى تَطْلُعَ الشَّمْسُ
- ٢٤١/١ أَنَّ النَّاسَ يَصِيرُونَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ جُثًّا
- ٢٢٧/٢ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ رَجَمَ يَهُودِيًّا وَيَهُودِيَّةً
- ٣٦٥/٢ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ سَجَدَ فِي (ص)
- ١٨٦/٢ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ سُئِلَ عَنِ الْجَنِينِ
- ٤٨١/٢ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى الصَّلَاةَ يَوْمَ الْفَتْحِ بَوْضُوءٍ وَاحِدٍ
- ٣٦٧/٢ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ صَلَّى مُحْتَبًا مِنْ رَمَدٍ

- ٩٨/٢ أن النبي ﷺ ضربَ بيده على الأرض
- ٢٢٧/٢ أن النبي ﷺ قضى بيمينٍ وشاهدٍ
- ١٠٥/١ أن النبي ﷺ كان إذا دخل الخلاء نزعَ خاتمه
- ٢٨٠/٣ أن النبي ﷺ لم يكن يترك في بيته شيئاً فيه تصليبُ
- ١٦٥/١ أن النبي ﷺ نهى عن العزل عن الحرة
- ٣٧٢/٢ أن النبي ﷺ اشترى عبيدين بعبد
- ٣٧٨/٢ أن النبي ﷺ حلف أن لا يدخل على أزواجه
- ٣٦٦/٢ أن النبي ﷺ خرج يوم العيد إلى المصلّى
- ٣٧٤/٢ أن النبي ﷺ ذكر لفاطمة أن علياً يذكرُك
- ٣٧٢/٢ أن النبي ﷺ رأى رجلاً يسوقُ بدنةً فقال اركبها
- ٣٧٠/٢ أن النبي ﷺ رمَلَ من حجرٍ إلى الحجرِ
- ٣٦٧/٢ أن النبي ﷺ سنَّ في الصلَاة إذا نابهم فيها شيءٌ
- ٣٦٦/٢ أن النبي ﷺ صلّى قائماً وقاعداً ومحتباً
- ٣٧٨/٢ أن النبي ﷺ ضحّى بكبشَيْنِ
- ٣٧٣/٢ أن النبي ﷺ عرض عليه عمير بن أبي وقاص
- ٣٧٠/٢ أن النبي ﷺ لبى حين رمى الجمرة
- ٣٧٥/٢ أن النبي ﷺ لما مرض المرض الذي قبض فيه
- ٣٦٦/٢ أن النبي ﷺ يوم فتح مكة وضعَ لأمته ودعاً بياضه
- ٣٦٢/٢ إن أهل الدَّرجاتِ العُلى ليراهم من هو أسفلُ منهم
- ٣٧٦/٢ إن أولادكم من كسيكم وهبةُ الله لكم
- ٣٧٠/٢ إن بلاً ينادي بليلٍ
- ٣٥٨/٢ أن جبريل أتى النبي ﷺ في أحسن صورة

- ٣٦٣/٢ إِنَّ حَيْضَتِكَ لَيْسَتْ فِي يَدِكَ
- ٢٢٣/٢ أَنَّ رَجُلًا أَتَى إِلَى النَّبِيِّ ﷺ بِأَمَةٍ سَوْدَاءَ
- ٣٦٤/٢ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ عَنْ وَقْتِ الصَّلَاةِ
- ٣٧٠/٢ أَنَّ رَجُلًا قَدِمَ عَلَى النَّبِيِّ يَوْمَ النَّحْرِ وَهُوَ مُهَلَّ بِالْحَجِّ
- ٣٥٨/٢ أَنَّ رَجُلًا كَانَ إِذَا قَرَأَ سُورَةَ تَبِعَهَا بِ «قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ»
- ٣٦٤/٢ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ مَرَّ بِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَرَأَاهُ حَزِينًا
- ٣٧٩/٢ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْمُشْرِكِينَ يَوْمَ الْخَنْدَقِ وَقَعَ فِي الْخَنْدَقِ
- ٣٧٧/٢ أَنَّ رَجُلًا مِنْ بَنِي سَلَمَةَ أَصَابَ أَرْبَابًا
- ٣٦١/٢ أَنَّ رَجُلًا نَادَى رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
- ٢٠٧/٣ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ كَانَ يَنَامُ وَهُوَ جَنْبٌ
- ٤٨١/٢ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ صَلَّى الْعَصْرَ، ثُمَّ أَكَلَ سَوِيقًا
- ٣٦٥/٢ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ صَلَّى فِي ثَوْبٍ وَاحِدٍ
- ٢١٧/٣ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ: أَتَى بِرَجُلٍ كَانَ يَسْرِقُ الصَّبِيَّانَ
- ٣٧٢/٢ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ خَرَجَ مَاشِيًا فِي جُنْحِ اللَّيْلِ
- ٣٧٤/٢ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ رَخَّصَ فِي الْجُعَلِ
- ٣٦١/٢ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قُبِضَ وَهُوَ ابْنُ ثَلَاثٍ وَسِتِّينَ
- ٣٧٥/٢ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَضَى فِي بَرُوعِ بِنْتِ وَاشِقِ الْأَشْجَعِيَّةِ
- ٣٧٥/٢ أَنَّ سُبَيْعَةَ بِنْتَ الْحَارِثِ الْأَسْلَمِيَّةِ مَاتَ عَنْهَا زَوْجُهَا
- ٣٧٠/٢ إِنَّ شَتَّ فَصُمَ وَإِنْ شَتَّ فَافْطَرَّ
- ٣٧٤/٢ أَنَّ صَفْوَانَ بْنَ مُعْطَلٍ ضَرَبَ يَدَ حَسَانَ بْنِ ثَابِتٍ
- ٣٧٥/٢ أَنَّ عَائِشَةَ أَعْتَقَتْ بَرِيرَةَ
- ٣٧٢/٢ أَنَّ عَبْدًا كَانَ لِإِبْرَاهِيمَ بْنِ نَعِيمٍ فَدَبَّرَهُ

الصفحة	الحديث
٣٥٨/٢	إِنَّ فِي الْإِنْسَانِ مُضْغَةً
٣٦٧/٢	إِنَّ فِي الصَّلَاةِ شُغْلًا
١٤/٢	إِنَّ فِي الْمَالِ لِحَقًّا سِوَى الزَّكَاةِ
٢٦٥/١	إِنَّ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ عِبَادًا
١٢٧/٢	إِنَّ لِلَّهِ فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةً سَيَّاحِينَ
٣٧٧/٢	إِنَّ لِمُتَجِدِّهَا وَمِنْهَا بَدَأَ فَاغْسَلُوهَا
٣٥٩/٢	إِنَّ لِمُتَقَلِّ حَقًّا كَأَنَّكَ قُلْتَ أَنَا مُؤْمِنٌ بَاطِلًا
٣٧٨/٢	إِنَّ لَهَا أَوَابِدَ كَأَوَابِدِ الْوَحْشِ
١٠٥/٣	إِنَّ مِثْلَكَ فِي الْمَلَائِكَةِ كَجِبْرَائِيلَ
١٠٥/٣	إِنَّ مِثْلَكَ فِي الْمَلَائِكَةِ كَمِثْلِ مِيكَائِيلَ
٣٦٠/٢	أَنَّ وَحْشِيًّا لَمَّا قَتَلَ حَمْزَةَ مَكَثَ زَمَانًا ثُمَّ وَقَعَ فِي قَلْبِهِ إِسْلَامٌ
٣٦٠/٢	إِنَّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ ذُو حَسْرَةٍ وَنَدَامَةٍ
٣٧٦/٢	أَنَا أَحَقُّ مَنْ وَفَّى بِذِمَّتِهِ
١٩٢/٣	أَنَا حَرَبٌ لِمَنْ حَارَبَكُمْ
٥٤٧/٢	أَنَا دَارُ الْحِكْمَةِ، وَعَلِيٌّ بَابُهَا
٣٧٢/٢	أَنَا طَيْبٌ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ
٣٧٣/٢	أَنَا عَائِشَةُ زَوْجَتُهُ يَتِيمَةٌ
١٤٣/٢، ٢٦٨/١	أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلِيٌّ بَابُهَا
٢٣٠/٣	الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءٌ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ
٦٣/٣	الْأَنْبِيَاءُ قَادَةٌ، وَالْفُقَهَاءُ سَادَةٌ
٢٩٢/١	

الصفحة

الحديث

- ٣٧٦/٢ أنتَ ومالكَ لأبيكَ
- ٩١/٣ أنتمُ أخوالي، وأنا فيكمُ
- ٣٦٣/٢ انتهى النبيُّ ﷺ إلى سبابة قوم
- ٢١/١ أنزلوا النَّاسَ مَنَازِلَهُمْ
- ٣٦٥/٢ انصرفَ النبيُّ من صلاةِ الظَّهرِ والعصرِ
- ٣٧١/٢ انطلقَ بها إلى التَّعْميمِ
- ٣٦٧/٢ أنقصتِ الصلاةُ أم نسيتَ؟
- ٣٧٦/٢ إنَّكَ لن تنفقَ نفقةً تريدُ بها وجهَ الله تعالى
- ٣٧٤/٢ انكحوا الجوارِيَ الشبابَ فإنَّهنَّ أنتجُ أرحامًا
- ٣٦٦/٢ انكسفتِ الشَّمسُ يومَ ماتَ إبراهيمُ
- ٣٦٠/٢ إنكمِ سترونَ ربَّكم عزَّ وجلَّ كما ترونَ هذا القمرَ
- ١٠٢/٢ إنَّما الأعمالُ بالنيَّاتِ
- ٨٨/١ إنَّما المجالسُ بالأمانةِ
- ٣٦١/٢ إنَّما النَّاسُ كالإبلِ المتِّةِ
- ٣٦٣/٢ إنَّما ذلكَ عِرْقٌ وليسَ بحيضٍ
- ٣٧٧/٢ أنه أهدى إليها ضَبُّ
- ١٢٧/٢ أنه سمعَ عمرَ ~~رضي الله عنه~~ يعلمُ النَّاسَ التَّشهُدَ
- ٣٧٨/٢ إنه لم يقسمِ شيئًا من غنائمِ بدرٍ إلا من بعد مقدمه
المدينة
- ٣٧٣/٢ أنه مرَّ بحائطٍ فأعجبه فقال لمن هذا؟
- ٣٥٧/٢ أنَّه مرَّ بقومٍ يذكرونَ الله تعالى
- ٣٧٤/٢ إنه يحرمُ من الرِّضاعِ ما يحرمُ من النَّسبِ

الصفحة

٣٥٨/٢

٣٦١/٢

٣٧٨/٢

٣٦٢/٢

٦١٦/١

٣٧١/٢

٣٦٤/٢

٣٧٠/٢

٣٧٧/٢

٣٦٤/٢

٨٧/١

٣٥٦/٢

٢٩١/٣

٣٧٥/٢، ٢٣٦/٢

٢٤٠/٢

٣٦٤/٢

٤٥/٢، ٦١٣/١

٢٢٩/٢، ٢٢٨/٢

٢٣٠/٢

٣٧٦/٢

٩٦/٢، ٤٨/٢، ٤١/٢

١٣٧/١

الحديث

انهضوا بنا نعود جازنا اليهودي

إني اليهون على الموت

إني لست أصافح النساء

إني مكاتر بكم الأمم

اهتز عرش الرحمن لموت سعد بن معاذ

أهدى عن عائشة وقلد الهدى

أوتر رسول الله ﷺ أول الليل

أوف بندرك

أول حد أقيم في الإسلام

أي الأعمال أفضل؟ قال: الصلاة في مواقيتها

أي داء أدوأ من البخل

إياكم والظلم

اتوني بكتاب أكتب لكم كتابا

الأيام أحق بنفسها من وليها

أيما امرأة نكحت بغير ولي، فنكاحها باطل

أيما إهاب دُبغ فقد طهر

الإيمان بيان

الأيمة من قريش

أين الله؟ (حديث الجارية)

باب مدينة العلم علي

بالغ في المضمضة والاستنشاق

الصفحة	الحديث
١٦٥ / ١	بِخِ بَخِ! لِحَمْسٍ مَا أَثْقَلَهُنَّ فِي الْمِيزَانِ
٣٥٧ / ٢	الْبِرُّ لَا يَبْلَى وَالْإِثْمُ لَا يَنْسَى
٣٦٨ / ٢	الْبِزَاقُ فِي الْمَسْجِدِ خَطِيئَةٌ
٣٦١ / ٢	بُشِّرَتْ خَدِيجَةُ بَيْتٍ فِي الْجَنَّةِ
٢٣٤ / ٢	بَعَثَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رَجُلًا مِنْ أَسْلَمَ
٣٦١ / ٢	بُعِثَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى رَأْسِ أَرْبَعِينَ
٣٦٣ / ٢، ٣٣٣ / ٢	بَسَسَ الْبَيْتَ الْحَمَامُ
٣٦٠ / ٢	بَيْنَ يَدَيِ السَّاعَةِ ثَلَاثُونَ كَذَابًا
٣٧٢ / ٢	التَّاجِرُ الصَّدُوقُ مَعَ النَّبِيِّ وَالصَّدِيقِيُّ
٩٩ / ١، ٩٨ / ١	تُحْفَةُ الْمُؤْمِنِ الْمَوْتُ
٢٨٥ / ٢	تَدَعُ الصَّلَاةَ أَيَّامَ أَقْرَائِهَا
٣٧١ / ٢	تَذَاكُرْنَا لِحَمِّ صَيْدٍ يَصِيدُهُ الْحَلَالُ فَيَأْكُلُهُ الْمَحْرَمُ
٢٣٢ / ٢، ٦٤ / ١	تَرَكْتُ فِيكُمْ مَا إِنْ تَمَسَّكْتُمْ بِهِ بَعْدِي فَلَنْ تَضَلُّوا أَبَدًا
٣٧٥ / ٢	تَزَوَّجَ فَسْتَعِفَّ مَعَ عَفَّتِكَ وَلَا تَزَوَّجَنَّ حَمْسًا
٣٧٤ / ٢	تَزَوَّجَ مَيْمُونَةَ بِنْتَ الْحَارِثِ وَهُوَ مُحْرِمٌ
٢٣١ / ٢	تَعَلَّمُوا مِنْ فُرَيْشٍ وَلَا تُعَلِّمُوهَا
٣٦٣ / ٢	تَغْتَسِلُ غَسَلَاتٍ إِذَا مَضَتْ أَيَّامُ أَقْرَائِهَا
٤٥٢ / ٢، ٦١٣ / ١	تَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلَاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً
٣٠٨ / ١	تَقْتُلُ عَمَّارًا الْفِتْنَةَ الْبَاغِيَّةَ
٣٥٩ / ٢	تَكُونُ النَّطْفَةُ أَرْبَعِينَ لَيْلَةً
٣٦٢ / ٢	تَوَضَّأَ النَّبِيُّ ﷺ فَأَخَذَ حَفْنَةً مِنْ مَاءٍ
٣٦٢ / ٢	تَوَضَّأَ ثَلَاثًا ثَلَاثًا

الصفحة

الحديث

٣٦٣ / ٢

توضاً رسول الله ﷺ من إناء

٣٦٢ / ٢

توضاً في النعال السبئية

٣٦٢ / ٢

توضاً مرة مرة

١٤٣ / ١

التيتم وضوء المسلم

٣٧٤ / ٢

ثلاث جدهن جد وهزهن جد

١٤٦ / ١

ثلاث ساعات كان رسول الله ﷺ ينهانا أن نصلي فيها

١٤٥ / ١

ثلاث لا يؤخرن

٤٥ / ٢

ثلاث يجلين البصر

١٣٥ / ٢، ١٣٣ / ٢

ثلاثة لا ترد دعوتهم

٣٧٣ / ٢

الجار أحق بشفيعته

٣٧٩ / ٢

جعل الله حرمة نساء المجاهدين

٣٥٩ / ٢

جعل الله لكل داء دواء

٣٧٨ / ٢

جعل شهادة خزيمة بشهادة رجلين

٢٠٨ / ٣

جعلت لنا الأرض كلها مسجداً

٦٢٢ / ١

الجماعة رحمة والفرقة عذاب

٤٥٤ / ٢

الجمعة حق واجب

٤٩٧ / ٢

الجيران ثلاثة

٣٧٠ / ٢

الحاج مغفور له ولمن استغفر له

٣٧٥ / ٢

حاملات والذات رحيمات

٣٥٦ / ٢، ٢٧٢ / ١

حبك للنبي يعمي ويصم

١٢٠ / ١

حج رسول الله ﷺ على رحل رث

٣٧١ / ٢

حج واعتمر أربع عمير

الصفحة	الحديث
٣٧٦/٢	حُرِّمَتِ الخمرُ لعينها القليلُ منها والكثيرُ
٥٣٨/١	الحسينِ إمامانِ قاما أو قعدا
٤٥٨/٢، ٤٥٧/٢	حقَّ اللهُ على كلِّ مسلمٍ
٦٢٤/١، ٦٢٣/١	الحِكْمَةُ صَلَاةُ الْمُؤْمِنِ
٣٥٨/٢	الحلالُ بيِّنٌ والحرامُ بيِّنٌ
٦١٣/١	الحياءُ مِنَ الإيِّمانِ
٣٧٠/٢	خَرَجَ إلى مَكَّةَ صائِئًا
٣٦٨/٢	خَرَجَ في جَنَازَةِ فَرَأَى امْرَأَةً
٣٥٧/٢	الخيرُ كثيرٌ وقليلٌ فاعلهُ
٣٥٨/٢	خيرُكم منْ تعلَّم القرآنَ وعلمه
٣٧٥/٢	خَيْرَنَا رسولُ اللهِ
٣٥٦/٢	الدَّالُّ على الخيرِ كفاعلهِ
٣٨٠/٢	دعهنَّ فَإِنَّ العَهْدَ قَرِيبٌ
٣٧٤/٢	الدنيا ملعونةٌ وما فيها ملعونٌ
٣٧٦/٢	ديَّةُ اليهوديِّ والنصرانيِّ مثلُ ديةِ مسلمٍ
٢٢١/٢	ديَّةُ كلِّ معاهدٍ في عهده ألفُ دينار
٣٧٧/٢	ذَبَحَ شاةً قبلَ الصَّلَاةِ
١٧/٢	ذِكَاةُ الجَنِينِ، ذِكَاةُ أُمَّه
٣٧٣/٢	الذهبُ بالذهبِ مِثْلًا بِمِثْلِ والفضلُ رَبًّا
٢١٠/٣	رَأَيْتُ رسولَ اللهِ ﷺ يَبُولُ حِيَالَ القِبْلَةِ
٣٦٣/٢	رَأَيْتُ رسولَ اللهِ شَرِبَ لَبَنًا
٣٧٦/٢	رَأَيْتُ رسولَ اللهِ يَشْرِبُ النَّبِيذَ

الصفحة

الحديث

- رَأَيْتُكَ إِذَا طُفَّتَ بِالْبَيْتِ ٣٧١ / ٢
- رَأَيْتُكَ حِينَ أُرِدْتَ أَنْ تَحْرَمَ رَكِبْتَ دَابَّتَكَ ٣٧١ / ٢
- رَخَّصَ فِي الْخُرُوجِ لَصَلَاةِ الْغَدَاةِ وَالْعِشَاءِ ٣٦٨ / ٢
- رَخَّصَ فِي ثَمَنِ كَلْبِ الصَّيْدِ ٣٧٢ / ٢
- رَدَّ رَسُولَ اللَّهِ سِتَّةَ آلَافٍ مِنْ سَبِي هَوَازِنَ ٣٧٩ / ٢
- الرَّضَاعُ يُغَيِّرُ الطَّبَاعَ ٦٢٢ / ١
- رُفِعَ الْقَلَمُ عَنِ الصَّبِيِّ حَتَّى يَبْلُغَ ٤٥٠ / ٢
- رُفِعَ الْقَلَمُ عَنْ ثَلَاثَةِ ٣٧٣ / ٢
- رُفِعَ عَنِ أُمَّتِي الْخَطَا وَالنِّسْيَانِ ٩٦ / ٢، ٤٥ / ٢
- الرُّكَازُ الَّذِي يَنْبُتُ مِنَ الْأَرْضِ ٣٦٩ / ٢
- رَمَقْتُ النَّبِيَّ أَرْبَعِينَ يَوْمًا ٣٦٤ / ٢
- الرُّؤْيَا الصَّالِحَةُ جُزْءٌ مِنْ سِتَّةٍ وَأَرْبَعِينَ جُزْءًا مِنَ النَّبُوَّةِ ١٤٣ / ٢
- زَادَكَ اللَّهُ حِرْصًا وَلَا تَعُدَّ ٣٦٨ / ٢
- زُرُّ غَبَا تَزِدُّ حَبَا ٣٥٧ / ٢
- سَبِحَانَ اللَّهِ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ وَلَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ ٣٥٨ / ٢
- سُتْضِرْبُ ضَرْبَةً هَاهُنَا - وَأَشَارَ إِلَى صُدْغِهِ - ٢٢٤ / ٣
- سَجَدَهَا دَاوُدُ تَوْبَةً وَنَسَجَدَهَا نَحْنُ شُكْرًا ٣٦٥ / ٢
- سَجَدَهَا نَبِيُّ اللَّهِ دَاوُدُ تَوْبَةً ٥٧٤ / ٢
- السَّلَامُ عَلَى أَهْلِ الدِّيَارِ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ٣٥٨ / ٢
- السَّمَاخُ رَبَاخٌ ٩٢ / ١
- سَمِعَ رَجُلًا يَنْشُدُ جَمَلًا فِي الْمَسْجِدِ ٣٦٨ / ٢
- السُّوَاكُ مَطَهْرَةٌ لِلْفَمِ ١٣٨ / ١

الصفحة	الحديث
٣٧٤ / ٢	سوداءُ ولودٌ أحبُّ إلى الله من حسناء عاقِرٍ
٤٠٠ / ٣	سيأتي على أمتي زمانٌ، يكثرُ القراءُ
٣٧٨ / ٢	سيدُ الشهداء يوم القيامة حمزةُ بن عبد المطلب
٣٥٩ / ٢	سيكونُ بعدي هنأتٌ وهناتٌ
٣٧٨ / ٢	شاهدُ الزورِ لا تزال قدماهُ حتَّى تجبُ له النارُ
٣٦٠ / ٢	الشَّوْمُ في ثلاثٍ
٣٦٨ / ٢	صلِّ ما استطعتَ ولو أن تومئَ
٣٦٦ / ٢	صلاةُ النبيِّ كانت ثلاثَ عشرة رَكعةً
٣٦٨ / ٢	الصلاةُ في جماعة أفضلُ من المنفردِ
٩٢ / ١، ٩١ / ١	الصَّلاة نورٌ المؤمنِ
٣٦٦ / ٢	صلُّوا في بيوتكم ولا تجعلوها قبورًا
٣٦٤ / ٢	صلِّ المغربَ والعشاءَ بجمعٍ بأذانٍ وإقامةٍ واحدةٍ
٣٦٨ / ٢	صلِّ برجلٍ وصلِّ خلفه امرأةٌ
٣٦٦ / ٢	صلِّ رسول الله ﷺ في الكعبةِ
٣٦٧ / ٢	صلِّنا مع رسول الله الظهرَ أربعًا
٣٧١ / ٢	طاف النبيُّ بالبيتِ على راحلتهِ
٣٧٥ / ٢	طلاقُ الأمةِ ثنتانِ وعدتها حِيضَتانِ
١٤٣ / ٢، ٤٧ / ٢	طلب العلمِ فريضةٌ
٦١٣ / ١، ٣٠٩ / ١	طَلَبِ الْعِلْمِ فَرِيضَةٌ عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ
٣٥٦ / ٢، ٦١٦ / ١	
٣٧٦ / ٢	طلَّقني زوجي ثلاثًا
٤١٥ / ١	طوبى لكم سبقتم الفتنَ

الصفحة

الحديث

- عائشة رَوَّجِي فِي الْجَنَّةِ ٣٦٢/٢
- العَجَاءُ جُبَارٌ وَالْقَلِيبُ جُبَارٌ ٣٧٦/٢
- عَرْشُ إِبْلِيسَ عَلَى الْبَحْرِ ٣٥٧/٢
- عَرَضَ عَلَيَّ رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ أَنْ يَجْعَلَ لِي بِطْحَاءَ مَكَّةَ ذَهَبًا ٩٣/٣
- عَشْرَةٌ فِي الْجَنَّةِ ٣٦٢/٢
- عَلَّمَنَا رَسُولُ اللَّهِ ﷺ خُطْبَةَ الْحَاجَةِ ٣٧٥/٢
- عَلَى أَهْلِ الْمَوَاشِي حَفْظُهَا لَيْلًا ٣٧٤/٢
- عَلَى كُلِّ مُسْلِمٍ فِي كُلِّ سَبْعَةِ أَيَّامٍ غَسْلٌ ٤٥٨/٢
- عَلِيٌّ ﷺ كَنْفِي ١٩٢/٣
- عَلَيْكُمْ بِالْبَانَ الْبَقْرِ ٣٨٠/٢
- عَمْرَةٌ فِي رَمَضَانَ تَعْدُلُ حَجَّةً ٣٦٩/٢
- الْفَجْرُ فَجْرَانِ ١٤٤/١
- فَرَبَّ حَامِلٍ فَفِيهِ غَيْرُ فَفِيهِ ٢٩٦/٣
- فَلْيَبْلُغِ الشَّاهِدُ مِنْكُمْ الْغَائِبَ ٤٥/٢
- فَنَاءُ أُمَّتِي بِالطَّعْنِ وَالطَّاعُونَ ٣٦٠/٢
- فِي الرُّكَازِ الْخُمْسُ ٣٦٩/٢
- فِي الْقَبْرِ ثَلَاثُ سَوَالٍ ٣٥٨/٢
- فِي قَوْلِهِ تَعَالَى: وَيَتَذَكَّرُ [الإسراء: ٧٩]، قَالَ: «الشَّفَاعَةُ» ٢٤١/١
- فِي كُلِّ شَيْءٍ أَخْرَجْتَ الْأَرْضَ الْعَشْرُ ٣٦٩/٢
- فِي مَسْجِدِ الْخَيْفِ قَبْرُ سَبْعِينَ نَبِيًّا ٣٤٩/١، ٣٤٨/١
- قَاتَلَ اللَّهُ الْيَهُودَ حَرَّمَتْ عَلَيْهِمُ الشُّحُومُ ٣٧٧/٢

الصفحة	الحديث
٥٤٩ / ٢	قاتل عمارٍ وسالبه في النار
٣٧٥ / ٢	قال لسودة حين طلقها: اعتدي
٣٦٠ / ٢	قال: في قوله تعالى: ﴿فَوَرَبِّكَ لَنَسَأَلَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ...﴾
١٤٤ / ٢	القتل في سبيل الله يكفر كل خطيئة
٣٥٨ / ٢	قد أذن لمحمد في زيارة قبر أمه
٥٧٣ / ٢، ٣٥٩ / ٢	القدرية مجوس هذه الأمة
٢٣٢ / ٢، ٢٣١ / ٢	قدموا قريشاً ولا تتقدموها
٢٢٧ / ٢	
٣٥٧ / ٢	قرأ رسول الله ﷺ قوله تعالى: ﴿وَصَدَقَ بِالْحَسَنِ﴾
٣٦٥ / ٢	قرأ على النبي الذي خلقكم من ضعف
٣٦٥ / ٢	قرأ في صلاة العشاء بالتين والزيتون
٣٦٠ / ٢	قرأ ولا تهنوا وتدعوا إلى السلم
٣٧٠ / ٢	قرن رسول الله ﷺ
٢٣٠ / ٢	قريش ولالة الناس
٣٧٨ / ٢	القضاة ثلاثة
٣٧٧ / ٢	قطع في مجن
٧٩ / ٣	قل كلمة أستحل لك بها الشفاعة يوم القيامة
٣٦٤ / ٢	قنت في الوتر قبل الركوع
١٤٢ / ١	القَهَقَةُ يُعِيدُ الوُضُوءَ
٣٦١ / ٢	الكافر يأكل في سبعة أمعاء
٣٥٧ / ٢	كان أحب الأسماء إلى رسول الله ﷺ
٣٦٣ / ٢	كان إذا أراد أن ينام وهو جنب توضع وضوءه للصلاة

الصفحة

الحديث

٣٦٧/٢

كان إذا جلس في الصَّلَاة أَصْجَعَ رِجْلَهُ الْيَسْرَى

١٦٨/١

كان إذا خَرَجَ مِنْ أَهْلِهِ صَلَّى رَكَعَتَيْنِ

٣٦٦/٢

كان إذا دخل شهرُ رَمَضَانَ نَامَ وَقَامَ

٣٦٧/٢

كان إذا سَجَدَ وَضَعَ رِكَبَتَيْهِ قَبْلَ يَدَيْهِ

٣٦٦/٢

كان إذا صَعِدَ الْمَنْبَرَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ

٣٦٨/٢

كان إذا صَلَّى صَلَاةَ الصُّبْحِ لَمْ يَبْرَحْ

١١٢/٢

كَانَ النَّبِيُّ ﷺ لَا يَجَاوِزُ شَعْرَهُ شَحْمَةَ أُذُنِهِ

١٢٢/١، ١٢١/١

كان النبي ﷺ لَا يَدْخُرُ شَيْئًا لَغْدٍ

٣٦٥/٢

كان النبي ﷺ يَصَلِّي وَأَنَا نَائِمَةٌ إِلَى جَنْبِهِ

١٠٨/١

كان النبي ﷺ يَعْجِبُهُ الدُّبَاءُ

٣٥٧/٢

كان النبي ﷺ يَعْرِفُ بَرِيحَ الطَّيِّبِ

٣٦٧/٢

كان النبي ﷺ يَصَلِّي فِي السَّفَرِ رَكَعَتَيْنِ

٣٧٩/٢

كان النبي ﷺ يَوْمَ فَتْحِ مَكَّةَ عَلَى بَعِيرٍ

٣٧٧/٢

كان تَقَطَّعَ الْيَدُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ

٣٦٢/٢

كان تَيْمَمُ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ ضَرْبَتَيْنِ

١٠١/١

كان رَسُولُ اللَّهِ ﷺ رُبْعَةً

١١٢/٢

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَيْسَ بِالْجَعْدِ

١١٠/٢

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ لَيْسَ بِالطَّوِيلِ الْبَائِنِ

١١٩/١

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُصَلِّي مِنَ اللَّيْلِ تِسْعَ رَكَعَاتٍ

١١٥/١

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَضَعُ لِحْسَانَ بْنِ ثَابِتٍ مِنْبَرًا

١٢١/١

كَانَ رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يَقْبَلُ بِوَجْهِهِ وَحَدِيثِهِ

١٤٩/١

كان رَسُولُ اللَّهِ ﷺ يُوتِرُ بِثَلَاثِ رَكَعَاتٍ

الصفحة

الحديث

- ٣٦٠/٢ كان رسول الله إذا أتى المريض يدعوه
- ١١١/٢ كَانَ شَعْرُ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ إِلَى نِصْفِ أُذُنِهِ
- ١٠٣/١ كان عثمان بن عفان يأتزر إلى أنصاف ساقه
- ٣٦٥/٢ كان علق في بيت النبي ﷺ
- ١١٠/١ كان في ساق رسول الله ﷺ وسلم حمشة
- ٣٥٨/٢ كان لرسول الله ﷺ فرس
- ٣٦١/٢ كان لرسول الله قلنسوة شامية بيضاء
- ٣٦٢/٢ كان لي على رسول الله دين فقضاني وزادني
- ٣٧٥/٢ كان يباشر بعض أزواجه وهي حائض
- ٣٦٤/٢ كان يجعل وتره آخر صلاته ليلاً
- ٣٧٤/٢ كان يجيب دعوة المملوك ويعود المريض
- ١٤٠/١، ١٣٩/١ كان يحب التيامن في كل شيء
- ٣٦٩/٢ كان يخرج إلى الفجر ورأسه يقطر من جماع
- ٣٦٥/٢ كان يخفي بسم الله الرحمن الرحيم
- ٣٦٥/٢ كان يرفع يديه إذا افتتح الصلاة
- ٣٦٧/٢ كان يسلم عن يمينه ويساره
- ٣٦٩/٢ كان يصبح جنباً من غير احتلام ثم يتم صومه
- ٣٦٩/٢ كان يصل شعبان برمضان
- ٣٦٦/٢ كان يصلي أربع ركعات قبل الظهر
- ٣٦٦/٢ كان يصلي بعد الظهر ركعتين
- ٣٦٦/٢ كان يصلي على راحلته تطوعاً
- ٣٦٣/٢ كان يصيب من أهله من أول الليل فينام

الصفحة

الحديث

٣٦٩/٢

كان يظَلُّ صائِئًا وَيَبِيْتُ طَاوِيًا

٣٦٧/٢

كان يعتمدُ بيمينه على يساره

٣٦٦/٢

كان يعلمُّنا الاستخارةَ

٣٦٥/٢

كان يعلمُّهم التشهُدَ والتكبيرَ

٣٦٣/٢

كان يغتسلُ هو وبعضُ أزواجه من إناءٍ واحدٍ

٣٦٣/٢

كانَ يُقبَلُ نِسَاءَهُ وما يَجِدُّ وَضُوءَهُ

٣٧١/٢

كانَ يُقبَلُ وهو محرمٌ

٣٦٦/٢

كان يقرأُ في الجمعةِ سورةَ الجمعةِ والمنافقين

٣٦٦/٢

كان يقرأُ في العيدين ويومَ الجمعةِ

٣٦٧/٢

كان يقرأُ في وتره بسبِّحِ اسمَ ربِّك الأعلى

٣٦٦/٢

كان يقرأُ يومَ الجمعةِ آيةَ تنزيل

٣٦٨/٢

كان يكبِّرُ على الجنائزِ أربعًا أو خمسًا

٩٤/٢، ١٦٢/١

كانَ يَمَسُّحُ على الحُقَّينِ

٣٦٧/٢

كان يوترُ بثلاثِ

٣٦٩/٢

كانت تغسلُ رأسَ رسولِ الله وهي حائضٌ

٣٧١/٢

كأني أنظرُ إلى وَبِصِ الطَّيِّبِ

٣٥٦/٢

الكبرياءِ ردائي والعظمةُ إزارِي

٤٦٢/٢

كتب إلينا رسولُ الله ﷺ ألا تستنفعوا من الميتةِ

٣٧٩/٢

كره رسولُ الله من الشاةِ سبعًا

٣٦٩/٢

كلَّ عملِ ابنِ آدمَ له

٣٧٧/٢

كلَّ ما أمسَكَ عليك سهمك وفرسك

٣٥٧/٢

كلَّ معروفٍ فعلته إلى غنيٍّ أو فقيرٍ صدقةٌ

الصفحة	الحديث
٣٦١ / ٢	كَلَّ مَوْلُودٍ يُولَدُ عَلَى الْفِطْرَةِ
١٤٢ / ٣	كُلُّكُمْ لَأَدَمٍ وَأَدَمٌ مِنْ تُرَابٍ
٦٢٣ / ١	كَلِمَةُ الْحِكْمَةِ ضَالَّةٌ كُلُّ حَكِيمٍ
١٥ / ٢	كُنَّا إِذَا صَلَّيْنَا خَلْفَ النَّبِيِّ ﷺ
٣٥٧ / ٢	كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي السَّفَرِ فَعَرَسَ
٤٧٩ / ١	كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فِي سَفَرٍ
٤٨٣ / ٢	كُنْتُ أَصْلِي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَكَانَتْ صَلَاتُهُ قَصْدًا
٣٥٦ / ٢، ٤٩١ / ٢	كُنْتُ قَدْ نَهَيْتُكُمْ عَنْ زِيَارَةِ الْقُبُورِ
٨٧ / ٣	كُنْتُ مُسْتَرْضَعًا فِي بَنِي سَعْدِ بْنِ بَكْرٍ
٣٧٧ / ٢	كُنْتُ نَهَيْتُكُمْ عَنِ الْحَوْمِ الْأَضَاحِيِّ
٢٢٣ / ٢	كَيْفَ أَصْبَحْتَ؟
٣٨٠ / ٢	لَا أَحَبُّ الْعُقُوقَ
٣٧٤ / ٢	لَا بَأْسَ إِنْ كَانَ فِي صِهَامٍ وَاحِدٍ
٣٧٧ / ٢	لَا بَأْسَ أَنْ يُضْحَى بِالْبَتْرَاءِ
٢٢١ / ٢	لَا بَأْسَ بِالتَّوْلِيَةِ فِي الطَّعَامِ
٢٢١ / ٢	لَا بَأْسَ بِالشَّرْكِ فِي الطَّعَامِ
٣٧١ / ٢	لَا بَأْسَ بِالعِمْرَةِ فِي سَائِرِ السَّنَةِ
٣٧٢ / ٢	لَا تَبَاعُ الشُّمَارُ حَتَّى تَطْلُعَ الثَّرِيَا
١٦٦ / ١	لَا تَجَالِسُوا أَهْلَ الْقَدْرِ
٣٥٥ / ١	لَا تَجْتَمِعُ أُمَّتِي عَلَى ضَلَالَةٍ
٣٧٠ / ٢	لَا تَسَافِرِ الْمَرْأَةُ إِلَّا مَعَ ذِي مَحْرَمٍ أَوْ زَوْجٍ
٣٦١ / ٢	لَا تَسْبُوا الدَّهْرَ

الصفحة	الحديث
٣٧٧/٢	لا تشربوا مسكرًا
٣٥٦/٢	لا تُظهِرَنَّ شِمَاتَةَ لِأَخِيكَ
٢٢٤/٢	لا تقولوا أُمَّتِي فِي الْجَنَّةِ وَلَا فِي النَّارِ
٣٧٤/٢	لا تُنكحُ المرأةَ على عَمَّتِها ولا على خالَتِها
٩٦/١، ٩٥/١	لا رُقِيَةَ إِلَّا مِنْ عَيْنٍ أَوْ حَمَّةٍ
٣٦٤/٢	لا صلاةَ بعد الغداةِ حتَّى تطلعَ الشَّمْسُ
٢٨٣/٢	لا صلاةَ لمن لم يقرأ بفاتحة الكتابِ
٣٧٦/٢	لا ضررَ ولا ضرارَ
٣٧٣/٢	لا ضمانَ على قِصارٍ ولا صَبَاغٍ
٣٦٧/٢	لا فصلَ في الوترِ
٣٧٨/٢	لا نذرَ في معصيةِ الله تعالى
٢٣٧/٢، ٢٣٦/٢	لا نكاحَ إِلَّا بوليٍّ
٣٧٥/٢، ٢٣٨/٢	لا تُورَثُ ما تَرَكَناه صدقةَ
٦٦/٣	لا وضوءَ لمن لم يذكرِ اسمَ الله عليه
٢٨٣/٢، ٢٨٢/٢	لا وضوءَ لمن لم يسمِ الله
٢٨٥/٢	لا يبولَنَّ أحدُكم في الماءِ الدائمِ
٩٧/٢	لا يتمُّ بعد حلمٍ
٣٦٣/٢، ٢٦/٢	لا يجتمعُ على مسلمٍ عَشْرٌ وخراجٌ في أرضٍ
٣٧٣/٢	لا يجوزُ للمعتوه طلاقُ
٣٦٩/٢	لا يُجْبِكُ إِلَّا الْمُؤْمِنُ
٣٧٣/٢	
٣٧٨/١، ٢٧١/١	

الصفحة	الحديث
٥٧٨/٢	
١٧٩/٣، ١٥٥/٣	لا يُحِبُّهُ إِلَّا مُؤْمِنٌ، وَلَا يَبْغُضُهُ إِلَّا مُنَافِقٌ
٣٦٥/٢	لا يَحِلُّ لِرَجُلٍ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
٣٧٢/٢	لا يَخْطُبُ الرَّجُلُ عَلَى خِطْبَةِ أَخِيهِ
٣٥٨/٢	لا يَدْخُلُ الْجَنَّةَ قَتَاتٌ
٣٨٠/٢	لا يَرِثُ الْمُسْلِمُ النَّصْرَانِيَّ
٤٥/٢، ٦١٣/١	لا يَزِينِي الزَّانِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ
٣٥٨/٢	لا يَزِيدُ فِي الْعُمُرِ إِلَّا الْبُرُّ
٣٧٦/٢	لا يَسْتَقَادُ مِنَ الْجِرَاحِ حَتَّى تَبْرَأَ
٣٥٨/٢	لا يَشْكُرُ اللَّهُ مَنْ لا يَشْكُرُ النَّاسَ
١٤٨/١	لا يَصَلِّي بَعْدَ صَلَاةٍ مِثْلُهَا
٢٢٢/٢	لا يَضُرُّكُمْ جَوْزٌ مِنْ جَارٍ
٢١٢/٣	لا يَغْتَسِلُ أَحَدُكُمْ فِي الْمَاءِ الدَّائِمِ وَهُوَ جُنْبٌ
٣٧٨/٢	لا يَقْضِي الْحَاكِمُ وَهُوَ غَضَبَانٌ
٣٧٧/٢	لا يُقَطِّعُ السَّارِقُ فِي كَثْرٍ وَلَا تَمْرٍ
٤٦٣/٢، ٤٤٣/٢	لا يَمْسُ الْقُرْآنَ إِلَّا طَاهِرٌ
٣٦١/٢	لا يُؤْمِنُ عَبْدٌ حَتَّى يُؤْمِنَ بِالْقَدْرِ
١٣٣/٢	لَأَنَّ يَتَصَدَّقَ الْمَرْءُ فِي حَيَاتِهِ بِدِرْهَمٍ
٥١٢/٢	لَتَسْبِعَنَّ سَنَنَ مَنْ كَانَ قَبْلَكُمْ
٤٥١/٢	لَتُؤَدَّ الْحَقُوقَ إِلَى أَهْلِهَا
٣٥٨/٢	لَعَنَ اللَّهُ الْقَدْرِيَّةَ
٦١١/١	لَعَنَ اللَّهُ الْوَاصِلَةَ

الصفحة

الحديث

٤٨٩/٢	لَعَنَ اللهُ الْيَهُودَ وَالنَّصَارَى
٣٧٣/٢	لَعَنَ رَسُولُ اللهِ ﷺ أَكْلَ الرَّبَا
٣٧٧/٢	لَقَدْ تَابَ تَوْبَةً لَوْ تَابَهَا فِتْنَامٌ مِنَ النَّاسِ لَقَبِلَ مِنْهُمْ
٣٧٨/٢	لِكُلِّ نَبِيٍّ حَوَارِيٌّ وَحَوَارِيُّيَ الزُّبَيْرِ
٤٣٩/٢	لَرَيْزُلٌ أَمْرٌ بَنِي إِسْرَائِيلَ مُعْتَدِلًا
٣٦٥/٢	لَرِيقُنْتُ إِلَّا أَرْبَعِينَ يَوْمًا
١٠٥/١، ١٠٤/١	لَرِيكُنِ النَّبِيُّ ﷺ بِالطَّوِيلِ
٣٧٠/٢	لَمَّا أَمَرَ النَّبِيُّ ﷺ بِالْعِمْرَةِ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ
١٠١/٣	لَمَّا خَرَجَ النَّبِيُّ ﷺ مِنْ مَكَّةَ خَرَجَ عَلِيٌّ بِابْنَةِ حَمْزَةَ
١٤٤/٢	لَنْ يَدْخُلَ الْجَنَّةَ أَحَدٌ إِلَّا بِرَحْمَةِ اللهِ
٣٦٠/٢	الله أعلم بما كانوا عاملين
٩٢/٣	اللَّهُمَّ احْفَظْ أَبَا أَيُّوبَ، كَمَا بَاتَ يَحْرُسُنِي
٣٦٨/٢	اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِحَيَّتِنَا وَمَيِّتِنَا
٣٧١/٢	اللَّهُمَّ إِنِّي أَعُوذُ بِكَ مِنَ الْكُفْرِ وَالْفَقْرِ
١٢٦/٣	اللَّهُمَّ اهْدِ ثَقِيفًا وَائْتِ بِهِمْ
٣٥٩/٢	اللَّهُمَّ بَارِكْ لِأُمَّتِي فِي بَكُورِهَا
٧٢/٣	اللَّهُمَّ وَالِ مَنْ وَالَاهِ وَعَادِ مَنْ عَادَاهِ
٣٧٩/٢	لو أخذتم وأشار بيده إلى نواحي لحيته
٣٥٦/٢	لو أن الرفق خلق يُرى لما رُئي من خلق الله أحسن منه
٤٢/٢	لو كان العلم بالثريا
٣٦٢/٢	لو لا أن أشق على أمتي لأمرتهم بالسواك
٣٧٩/٢	لوّن لحيته بالصفرة

الصفحة

الحديث

- ٣٧٨/٢ ليأتينَّ على الناس يومٌ يشيبُ فيه الولدان
- ٦١٢/١ ليلنَّ الشاهدُ منكمُ الغائب
- ٤٦/٢ ليس بخيرِكم من تركَ دينه
- ٣٦٨/٢ ليس على المسلم في فرسه وعبده صدقةٌ
- ٣٦٩/٢ ليس في العوامل والحوامل صدقةٌ
- ١٤/٢ ليس في المال حقٌّ سوى الزكاة
- ٣٦٩/٢ ليس في مال اليتيم زكاةٌ حتى يحتلم
- ٢٣٤/٢، ٢٢٧/٢ ليس لعرقٍ ظالمٍ حقٌّ
- ٣٥٩/٢ ليس للمؤمن أن يُدَلَّ نفسه
- ٣٧٣/٢ ليس منّا من غشَّ في البيع
- ٦٠/٣ لئن بقيتم - أو من بقي منكم -، لتسمعنَّ بهذا الوادي
- ٣٦١/٢ ما أخرج رسول الله ﷺ ركبته
- ٣٥٧/٢ ما أطيع الله تعالى فيه أعجلُ ثواباً من صلّة الرحم
- ٣٧١/٢ ما انتهيتُ إلى الركنِ اليمانيِّ إلا لقيتُ عنده جبريل
- ٣٧٥/٢ ما بأل أقوامٍ يلعبون بحدودِ الله
- ٣٦٥/٢ ما بين الشرة والركبة عورةٌ
- ٣٧٩/٢ ما جزرَ عنه الماء فكلُّوا
- ٣٧٩/٢ ما جلس عالمٌ في الناس
- ١١١/١ ما رأيتُ أحدًا أكثرَ تبسُّبًا من رسول الله ﷺ
- ١٠٧/١، ١٠٦/١ ما رأيتُ شيئًا أحسنَ من رسول الله ﷺ
- ٤٤٩/٢ ما رأيتُ من ناقصاتِ دينٍ وعقلٍ
- ٣٥٧/٢ ما زال جبريلُ يوصيني بالجارِ

- ٣٦٥/٢ ما كان رسول الله ﷺ على شيءٍ من النوافل أشدَّ
معاهدة
- ١١١/١ ما كان ضحكُ رسول الله ﷺ إلاَّ تَبَسُّماً
- ٣٦٠/٢ ما لك لا تزورنا
- ٣٧٢/٢ ما لي أرى هذه والهة (بيع الأمِّ دون ولدها)
- ٣٧٨/٢ ما من أيامٍ أفضلَ عند الله من أيامِ عشر الأضحى
- ٩٧/١ ما مِنْ عَمَلٍ أَفْضَلَ مِنْ إِشْبَاعِ كَبِدِ جَانِعٍ
- ٣٦٠/٢ ما من مسلم يموتُ له ثلاثةٌ من الولدِ
- ٣٥٨/٢ ما من مؤمنٍ جاعٍ واجتنبَ المحارمَ
- ٢٠٨/٣ الماء لا ينجسه شيءٌ
- ٨٩/٣ متَّعنا بنفسك يا أبا بكرٍ
- ٣٧٥/٢ المتلاعنان لا يجتمعان أبداً
- ٣٨٠/٢ مثلُ الذي يتصدَّقُ أو يعتقُ عند الموتِ
- ١٣٢/٢ مثلُ الذي يُعتقُ عند الموتِ كمثلِ
- ٣٧٣/٢ مثلُ المؤمنين في توادِّهم وتراحمهم
- ٣٧٨/٢ المدعى عليه أولئ باليمين إذا لم تكن له
- ٢٢١/٢ مُدَّيْنٍ مِنْ حِنْطَةٍ
- ٣٦٧/٢ مرَّ برجلٍ سادلٍ ثوبه فعطفه عليه
- ٣٦٩/٢ مرَّ قومك فليصوموا هذا اليومَ
- ٣٦٣/٢ المرأةُ ترى ما يرى الرَّجلُ
- ٣٤٣/١ مرحباً بالطيبِ
- ٣٦١/٢ مرُّوا أبا بكرٍ فليصلِّ بالنَّاسِ

الصفحة

١٤١ / ١

٤٧ / ٢ ، ٦١٣ / ١

٣٧٩ / ٢

٣٦٠ / ٢

٣٧٠ / ٢

٣٦٣ / ٢

٣٦٠ / ٢

٣٥٧ / ٢

٣٧٠ / ٢

٣٧٣ / ٢

٣٥٨ / ٢

٣٦٦ / ٢

٣٧٢ / ٢

٣٧٣ / ٢

٣٥٧ / ٢

٣٦٣ / ٢

٣٧٠ / ٢

٣٦٨ / ٢

٣٦١ / ٢

٣٦٨ / ٢

٣٧٧ / ٢

٣٧٨ / ٢

الحديث

المَسْتَحَاضَةُ تَتَوَضَّأُ لِكُلِّ صَلَاةٍ

المسلم من سلم المسلمون من لسانه ويده

مُطَّلُ الغنِّي ظَلَمَ

المقام المحمود الشفاعة

مكة حرام لا تباع ربوعتها

مما يوجبُ الغسلُ التقاءَ الحِثَّانينِ

من أذنبَ ذنبًا فعُوقِبَ به في الدنيا

من أذهبتُ كريمةً لم يكنْ له ثوابٌ إلا الجنةُ

من أرادَ الحجَّ فليتعجَّلْ

من استأجر أجيرًا فليعلمه

من استشارك فأشره بالرشدِ

من استيقظَ من الليل وأيقظَ أهله

من اشترى طعامًا فلا يبيعه حتى يستوفيه

من اشترى مُصرَّةً فهو بالخيار

من اعتذرَ إليه أخوه المسلمُ

من اغتسلَ يومَ الجمعة فقد أحسنَ

من أكلَ من أجورِ بيوتِ مكة فإنها يأكلُ نارًا

من السنة أن تحملَ بجوانبِ السريرِ الأربعِ

من المنِّ الكمأةُ

من أمَّ قومًا فليخففْ بهم

من انتهبَ فليس منَّا

من أوجبَ نذرَ عبدٍ فعليه أفضلُ الأثمانِ

الصفحة	الحديث
٣٧٣ / ٢	من باع نخلاً مؤبّراً أو عبداً له مأل
٣٥٦ / ٢	من بنى لله مسجداً ولو كمفحص قطاة
٢٢٣ / ٢	من تحوّل من أرض يخاف الفتنة فيها
٣٥٦ / ٢	من تفقّه في دين الله كفاه الله همّه
٣٦٣ / ٢	من جاء إلى الجمعة فليغتسل
٢٢٧ / ١	من حجّ ولم يزرني فقد جفاني
٣٧٨ / ٢	من حلف على يمين فاستثنى فله ثنياه
٩٥ / ١	من خاف أدلج
٣٧٠ / ٢	من خرج حاجاً وأخلص
٣٦٨ / ٢	من داوم أربعين يوماً
٣٦٢ / ٢	من رحل لنا هذه الرحلة؟
٣٠٩ / ١	من زار قريبي وجبت له شفاعتي
٤٩٨ / ٢، ٤٩٧ / ٢	من زار والديه أو أحدهما يوم الجمعة
٣٦٩ / ٢	من سأل وله ما يُغنيه فهو كدوح
٣١٣ / ٣، ٥٧٨ / ٢	من سب علياً فقد سبني
٣٦٥ / ٢	من سجد سجدة رفعه الله تعالى بها درجة في الجنة
٣٦٥ / ٢	من سرّه أن يقرأ القرآن كما نزل
٨٩ / ١	من سعادة المرء حسن الخلق
٣٧٩ / ٢	من سلّ السيف على أمتي
٤٥٥ / ٢، ٦١٥ / ١، ٦١٣ / ١	من سئل عن علم فكتمه
٣٥٧ / ٢	من شدّد على أمتي في التقاضي
٣٧٤ / ٢	

الصفحة

الحديث

- ٩٠ / ١ من شِقْوَةِ ابنِ آدَمَ سُوءُ الخُلُقِ
- ٣٦٨ / ٢ من شهد الفجرَ والعشاءَ في جماعة
- ٣٥٩ / ٢ من شهد أن لا إله إلا الله وأني رسولُ الله
- ٤٩٨ / ٢ مَنْ صَافَحَ عَالِمًا صَادِقًا
- ٤٩٨ / ٢ مَنْ صَافَحَ مُبْتَدِعًا
- ٣٦٦ / ٢ من صَلَّى أربعًا بعد العشاء
- ٣٦٧ / ٢ مَنْ صَلَّى فلا يفتَرُسْ ذراعِيه كافتراشِ الكلبِ
- ٢٢٢ / ٢ مَنْ ضَرَبَ أباه فاقْتُلوه
- ٢٩٤ / ١ مَنْ عَادَى لي وَلِيًّا
- ٣٧٦ / ٢ من عَفَا عن دمٍ لم يكن له ثوابٌ إلا الجنة
- ٣٦٠ / ٢ مَنْ علم أن الله تعالى يغفرُ له فهو مغفورٌ له
- ٤٥٩ / ٢، ١٤٢ / ١ مَنْ غَسَلَ مِيَّتًا فليغتسلْ
- ٣٦٤ / ٢ من فاتته صلاةُ العصرِ فكأنها وترُ أهله وماله
- ٤٨ / ٢ من فارقَ الدنيا على الإخلاص
- ٣٥٩ / ٢ مَنْ قال حينَ يصبحُ: أعودُ بكلماتِ الله التامَّاتِ
- ٣٥٨ / ٢ من قال: أستغفرُ الله العظيمَ
- ٣٥٨ / ٢ مَنْ قال: سبحانَ الله عددَ ما في السَّماءِ والأرضِ
- ٣٠٩ / ١ مَنْ قامَ ليلتي العيدينِ مُحْتَسِبًا لله
- ٣٧١ / ٢ من قتلَ ضفدعًا كان عليه شاة
- ٣٦٣ / ٢ مَنْ كان قهقهةً فليعدِ الوُضوءَ والصَّلَاةَ
- ٣٦٥ / ٢، ٤٢ / ٢ من كانَ له إمامٌ فقرأهُ الإمامُ له قراءة
- ٣٦٦ / ٢ من كان مُصليًا يومَ الجمعةِ

الصفحة

الحديث

٥٨٤/١، ٤٧٨/١

٤٥/٢، ٦١٢/١، ٥٨٨/١

١٩٦/٣، ٣٥٧/٢

١٣٤/١

٣٥٨/٢

٢٣٢/٢

٦٢٣/١

٣٦٩/٢

٣٧١/٢

٣٧١/٢

٣٦٠/٢

١٦٣/١

٣٦٤/٢

٣٥٧/٢

٣٥٧/٢

١١٥/٢

٦١٢/١

٢٣١/٣، ٢٩٧/١

٣٧٩/٢

٣٨٠/٢

٢١٠/٣

٥٥٠/٢

مَنْ كَذَبَ عَلِيَّ مُتَعَمِّدًا

مَنْ كُنْتُ مَوْلَاهُ فَعَلِيٌّ مَوْلَاهُ

مَنْ لَقِيَ اللَّهَ بِخَمْسٍ أَعْتَقَهُ اللَّهُ تَعَالَى مِنَ النَّارِ

مَنْ لَمْ يَبَيْتِ النَّيَّةَ مِنَ اللَّيْلِ فَلَا صِيَامَ لَهُ

مَنْ لَمْ يَشْكُرِ الْقَلِيلَ لَمْ يَشْكُرِ الْكَثِيرَ

مَنْ لَمْ يَقْبَلْ عَذْرَ مُسْلِمٍ

مَنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ إِزَارٌ فَلَيْلِبْسِ السَّرَاوِيلِ

مَنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ نَعْلَانِ فَلَيْلِبْسِ الْخَفَّيْنِ

مَنْ مَاتَ يَوْمَ الْجُمُعَةِ وَقِيَ عَذَابَ الْقَبْرِ

مَنْ مَاتَ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ

مَنْ يَحْرُسُنَا اللَّيْلَةَ؟

الْمَيِّتُ مَرْتَيْنِ بَدِينِهِ

النَّدَمُ تَوْبَةٌ

نَضَرَ اللَّهُ امْرَأً سَمِعَ مِنَّا حَدِيثًا

نَضَرَ اللَّهُ امْرَأً سَمِعَ مَقَالَتِي

النَّظْرُ إِلَى عَلِيٍّ عِبَادَةٌ

نَعَمَ الْإِدَامُ الْخَلَّ

نَعَمَ وَالثَلَاثُ كَثِيرٌ

نَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ أَنْ يَسْتَنْجِيَ أَحَدُنَا بِيَمِينِهِ

نَهَى الرَّجُلُ أَنْ يَقُولَ لِمُصَاحِبِهِ وَالْخَطِيبُ يُخَطِّبُ

الصفحة	الحديث
٣٧٨/٢	نهى أن تُوطئ الحبال حتى يضعن ما في بطونهن
٣٧٨/٢	نهى أن يباع الخمس حتى يقسم
٣٥٩/٢	نهى رسول الله ﷺ عن النظر في النجم
٣٧٥/٢	نهى عن إتيان النساء في أعجازهنَّ
٣٧٧/٢	نهى عن أكل ذي نابٍ
٣٧٢/٢	نهى عن الزبيبِ والتَّمْرِ والبُسْرِ
٣٧٢/٢	نهى عن السَّلَمِ في النَّخْلِ حتى يبدو صلاحه
٣٧٣/٢	نهى عن الشَّرطِ في البيعِ
٣٧٩/٢	نهى عن القَزَعِ
٣٧٩/٢	نهى عن المثلثةِ
٣٦٧/٢	نهى عن المجثمةِ
٣٧٤/٢	نهى عن المخابرةِ
٣٧٤/٢	نهى عن المزبنة والمحاقله
٣٧٩/٢	نهى عن أن يأكل الرجلُ بشماله
٣٧٢/٢	نهى عن أن يشتري تمرَّةً حتى تشقحَ
٣٧٩/٢	نهى عن آنية الذهبِ والفضةِ
٣٧٢/٢	نهى عن بيعِ الغررِ
٢١٩/٢	نهى عن بيعِ اللَّحْمِ بالحيوانِ
٣٧٢/٢	نهى عن بيعِ حاضرٍ لبادٍ
٣٦٨/٢	نهى عن تربيعةِ القبورِ وتخصيصها
٣٥٦/٢	نهى عن سبِّ الأمواتِ
٣٦٩/٢	نهى عن صومِ الصَّمتِ وصومِ الوصالِ

الصفحة

الحديث

٣٦٩/٢

نهى عن صيامِ اليومِ الذي يشكُّ فيه

٣٦٩/٢

نهى عن صيامِ أيامِ التشريقِ

٣٧٩/٢

نهى عن لبسِ الدِّياجِ والحريزِ

٣٧٥/٢

نهى عن لحومِ الحُمُرِ الأهليَّةِ

٣٧٦/٢

نهى عن نقيعِ الدُّبَّاءِ والحُتِّمِ

٣٧٤/٢

نهى عن نكاحِ المتعة

١٣٩/١

هذا وُضوءٌ لا يقبلُ اللهُ الصَّلَاةَ إِلَّا بِهِ

٢٠٩/٣

هكذا يُصنع، يرش من الذَّكرِ ويُغسل من الأثني

٣٧٥/٢

هل أدلَّكَ على صهْرٍ هو خير لك من عثمان

٣٦٣/٢

هل هو إلا بضعةٌ من جسديك

٨٨/٣

هنا نَزَلَتْ بي أمِّي، وفي هذه الدَّارِ قَبْرَ أَبِي عَبْدِ اللهِ

٣٧٦/٢

هو لها صدقةٌ ولنا هديةٌ

٣٦٧/٢

والذي بعثني بالحقِّ لقد رأيتُ بضعةَ عشرَ ملكًا

٩٠/٣

والذي نفَّسُ مُحَمَّدٌ بِيَدِهِ لَا يُقَاتِلُهُمُ الْيَوْمَ رَجُلٌ

٣٦٤/٢

والذي نفسي بيده لقد هممتُ أن أمرَّ بجمعِ حزم من

حطب

٣٦٤/٢

الوِترُ أوَّلُ اللَّيْلِ مَسْخَطَةٌ لِلشَّيْطَانِ

٣٦٤/٢

الوضوءُ مفتاحُ الصَّلَاةِ

١٤٠/١

الوضوءُ ممَّا خرجَ، ليس ممَّا يَدْخُلُ

٥٤٤/٢، ٥٤٣/٢

الوضوءُ من كلِّ دَمٍ سائلٍ

٣٧١/٢

وَقَّتْ ذَاتَ عِرْقٍ لِأَهْلِ الْعِرَاقِ

٣١٠/١

ولا مهر دونَ عشرةِ دراهمٍ

- الولاءُ لِحِمَّةِ كُلِّ حِمْمَةٍ النَّسَبِ ٣٧٦/٢
- الولاءُ لمن أعتق ٦١٠/١
- الولدُ للفراشِ والعهْرُ للحَجْرِ ٣٧٥/٢
- وَمَنْ دَعَا إِلَى إِثْمٍ كَانَ عَلَيْهِ مِنَ الْإِثْمِ مِثْلُ آثَامِ مَنْ تَبِعَهُ ١٧٦/٣
- ويْلٌ للذي يحدث فيكذب ٣٧٩/٢
- ويْلٌ للعراقيبِ من النَّارِ ٣٦٢/٢
- ويْلٌ للمتألِّين من أمتي ٢٢٣/٢
- يا أبا ذرٍّ الإمارةُ أمانةٌ ٣٥٦/٢
- يا أبا عامرٍ إنَّ اللهَ تعالَى حرم الخمرَ ٣٧٢/٢
- يا أمَّ فلانٍ، إنَّ الجنةَ لا تَدْخُلُهَا عَجُوزٌ ١١٤/١
- يا أيها الناسُ احتسبوا عليكم أموالكم ٣٧٤/٢
- يا بني عبدِ المطلبِ إنِّي بعثتُ إليكم بخاصَّةٍ ١٠٠/٣
- يا ذا الأذنين ١١٢/١
- يا رسولَ اللهِ أخبرني ماذا يبكيك ٩٠/٣
- يا رسولَ اللهِ إنَّ عمَّةً لي كانت راعيةً ٣٧٧/٢
- يا رسولَ اللهِ إنا نبعثُ الكلابَ المعلَّمةَ ٣٧٧/٢
- يا رسولَ اللهِ إنِّي جامعُ أهلي في رمضانَ ٣٧٠/٢
- يا رسولَ اللهِ أيُّ المؤمنين أفضلُ ٧٤/٢
- يا رسولَ اللهِ فلانةٌ تدعوك فمضى ٣٦١/٢
- يا رسولَ اللهِ ما حقُّ الزوجِ على زوجته ٣٧٥/٢
- يا رسولَ اللهِ ما خيرٌ ما أعطى العبدُ ٣٥٩/٢
- يا رسولَ اللهِ ما رزقت ولدًا قطَّ ٣٥٦/٢

- يا رسول الله ما كان المنكر الذي كانوا يأتون ٣٥٩/٢
- يا رسول الله هل في هذه الأمة ذنب يبلغ الكفر ٣٥٩/٢
- يا رسول الله هل يبقى أحد من الموحدين في النار ٣٥٩/٢
- يا رسول الله، لقد أبطأ عنك جبريل عليه السلام ١٦٧/١
- يا عائشة ليكون شعارك العلم والقرآن ٣٦٢/٢
- يا عدي أطرح عنك هذا الوثن ٢٨٠/٣
- يا علي ما أجاعك ٣٦٢/٢
- يا معشر التجار إنكم تبعثون يوم القيامة فجارا ٣٧٢/٢
- يا معشر النساء تصدقن ٤٥٠/٢
- يأتي على الناس زمان يختلفون إلى القبور ٣٦١/٢
- يا رسول الله جنة عرضها السماوات والأرض؟ ٩١/٣
- يُخرج الله قوما من الموحدين من النار ٣٥٩/٢
- يشارك كل سبعة في جزور ٣٧٧/٢
- يصلّي على حصير يسجد عليه ٣٦٧/٢
- يُعطى قارئ القرآن بكل حرفٍ عشرا حسنا ٣٦٥/٢
- يقتل المحرم الفأرة والحية ٣٧١/٢
- يقرأ الجنب من القرآن حرفا واحدا ٣٦٣/٢
- يقرأ في إحدى ركعتي الفجر والنخل باسقات ٣٦٥/٢
- يقول الله عز وجل: لا تُنزلوا عبادي جنة ولا نارًا ٢٢٤/٢
- يُمسح المسافر على الخفين ٣٦٤/٢
- يُمسح على الخفين في السفر ولم يؤقت ٣٦٤/٢

الصفحة

الحديث

٣٧٦/٢

ينبغي للإمام إذا رفع إليه حدّان لا يقوم حتى يقيمه

١٤١/١

ينقضّ الوضوء إلا ما خرج من قُبَلٍ أو دُبُرٍ

٣٧١/٢

يهلُّ أهلُ المدينة من العقيق

٣٧٤/٢

يؤتَى بعبد إلى الله تعالى يوم القيامة

٦٥/١

يوشكُ النَّاسُ أَنْ يَضْرِبُوا أَكْبَادَ الْإِبِلِ

٣٧١/٢

يُوصِي إلى كُلِّ إنسانٍ ألا يرميَ الجمرَةَ حتى تطلع

الشمس

فهرس الأعلام

فهرس الأعلام

ابن أبي زيد القيرواني ١١٩/٢، ٣٩/٢	إبراهيم الباجوري ٣٨/٢
ابن أبي عاصم ١١٣/١، ٣٣٢/١	ابن أبي الحديد ٣٦٣/١
٤٤٩/٢، ٢٣٢/٢، ٢٣١/٢، ٢٣٠/٢	ابن أبي الدنيا ١١٧/١، ٩٨/١
ابن أبي عمير ٤٣٣/١	٢٨٥/١، ٦٢٤/١، ٤٧/٢، ٦٤/٢
ابن أبي غنية ٢٥٢/١	٣٧٥/٣، ٧٨/٢، ٧٧/٢، ٦٥/٢
ابن أبي فديك ١٤٨/١	ابن أبي العز ٣٣٤/١
ابن أبي ليلى ٢٥٣/٢، ١٧٩/٢	ابن أبي حاتم ١٦٦/١، ٩٧/١
ابن أبي مريم ١٨٩/٢	١٦٧/١، ١٦٨/١، ١٧٢/١
ابن أبي نجران ٤٦٢/١	١٧٣/١، ٢٤٥/١، ٢٦٦/١
ابن أبي نصر ٤٣٣/١	٣١٩/١، ٣٢١/١، ٣٣٩/١
ابن أبي يعلى ٢٠٧/١	٣٤٠/١، ٣٨٩/١، ٥٧٩/١، ٩٤/٢
ابن أركماس ١٥٧/٢	٩٥/٢، ١٥٨/٢، ١٥٩/٢، ١٦٠/٢
ابن أسباط ٢٤٨/١	١٦٤/٢، ١٧٠/٢، ١٨٩/٢
ابن أسلم ٩٥/١	٢٠٩/٢، ٢١٨/٢، ٢٤٨/٢
ابن أعين ١٨٢/٣	٢٥٩/٢، ٢٧٢/٢، ٤٩٧/٢
ابن الأبار ٤٤٥/٢	٥٧٢/٢، ٢٨/٣، ١٢٧/٣، ١٦٨/٣
ابن الأثير ٤٢٨/١، ٨٧/٣، ٢٦٦/٣	١٦٩/٣، ٣٣٣/٣، ٣٣٧/٣
٣٧٠/٣، ٣٥٤/٣	٤١٦/٣، ٣٦٦/٣، ٣٦٥/٣
ابن الأجلح ٢٣٥/٢	ابن أبي حجاب ١٢١/٢
ابن الأعرابي ٤٥٠/٢، ٤٥١/٢	ابن أبي ذئب ٣٤٢/١، ٩٨/٢
٤٥٨/٢	٤٥٨/٢، ٢٢١/٢

ابن السكن ٢٨/٣
ابن السمعاني ١٥٩/٣، ٣٣٣/٢
ابن السني ٥٦/٢، ١١٣/١
ابن الصلاح ٢٣/١، ٢١/١، ١٩/١
٢٥/١، ٢٦/١، ٢٥/١، ٢٠٢/١
٢٠٣/١، ٢٠٥/١، ٢٠٦/١
٢١٤/١، ٢١٥/١، ٢٧١/١
٢٨٣/١، ٣٠٣/١، ٣١٣/١
٣٢٩/١، ٣٥٥/١، ٣٥٦/١
٥٠١/١، ٦٠١/١، ٤٠/٢، ٥٨/٢
٦٦/٢، ١٠٢/٢، ١٣٣/٢، ٢٠٠/٢
٢٠٩/٢، ٢١٨/٢، ٢٥٤/٢
٢٧٧/٢، ٣١٧/٢، ٤٤٤/٢
٤٧٩/٢، ٥١٤/٢، ٥٢٩/٢
٥٣٠/٢، ٥٣١/٢، ٥٣٧/٢، ٨٥/٣
٣٣٢/٣، ٣٣٤/٣، ٣٣٥/٣
٣٣٦/٣، ٣٥٠/٣، ٤١٦/٣
ابن العماد ٢١٠/١
ابن القاسم المصري ٥٥٨/١
ابن القرظي ٤٥٣/٢
ابن القطان الفاسي ٢٢/١، ٢١/١
٧٠/١، ٧١/١، ٧٢/١، ٧٣/١
٧٤/١، ٨٦/١، ٨٧/١، ١٣٣/١

ابن البطريق ٤٢٩/١
ابن التركماني ٢٨/٢، ٣٤٣/١
٩٣/٢، ٩٥/٢، ٩٩/٢، ٢١٨/٢
٢٤١/٢
ابن الجارود ٣١٢/١، ١٣٧/١
٣٤٢/١، ٢٣٨/٢، ٢٣٩/٢
٢٤١/٢، ٤٤٢/٢
ابن الجزري ١٥٦/١، ١٥٩/٣
ابن الجوزي ٦٩/١، ٦١/١، ٥٣/١
٩٤/١، ٩٩/١، ١١٤/١، ١١٥/١
١١٨/١، ٢٤٧/١، ٢٥٩/١
٢٦٠/١، ٢٨٩/١، ٢٩٠/١
٣٠٩/١، ٣١١/١، ٤٤٠/١
٤٤١/١، ٥٨٥/١، ٥٨٦/١
٥٨٩/١، ٩٥/٢، ١٨٦/٢، ١٨٨/٢
١٨٩/٢، ٣٣٠/٢، ٣٣٨/٢
٢٦٨/٣، ٢٩٧/٣
ابن الحاج السلمي ١١٨/٢، ٣٦/٢
ابن الحاجب ٢٠١/٣، ٣٦٣/١
ابن الحنبلي الحلبي ٣٠٢/١
ابن الرقاع ٤٤٦/٢
ابن الزبير ٣٨٥/٢
ابن الزملكاني ٢٥٤/٢

ابن أمير الحاج ٥٨٢/١، ٢٨/٢
 ابن أيمن ٢٠٨/٣
 ابن بابويه القمي الصدوق ٤٢١/١،
 ٤٣١/١، ٤٣٠/١، ٤٢٧/١
 ٤٤٧/١، ٤٤٦/١، ٤٣٢/١
 ٤٥٤/١، ٤٦١/١، ٤٦٢/١، ٣٥٨/٣
 ابن بركة الإياضي ٤٨١/١، ٤٨٢/١،
 ٤٨٣/١
 ابن بطوطة ٥٠٤/١
 ابن تيمية ٤٨/١، ٦١/١، ٢٢٦/١،
 ٢٢٧/١، ٢٣٢/١، ٣٠٧/١
 ٣١٦/١، ٣٤٢/١، ٥٣٢/١
 ٥٣٣/١، ٥٨٥/١، ٥٨٦/١، ٦/٢
 ٤٨/٢، ١٥٧/٢، ١٦٠/٢، ٣١٧/٢
 ٤٢٩/٢، ٤٧٣/٢، ٤٧٤/٢
 ٤٨٩/٢، ٤٩٢/٢، ٨٠/٣، ١٦١/٣
 ١٧٣/٣، ١٧٧/٣، ١٨٩/٣
 ١٩٠/٣، ١٩١/٣، ٢٣٠/٣
 ٢٥٤/٣، ٢٦١/٣، ٢٦٣/٣
 ٣١٢/٣، ٣٣٩/٣، ٣٤٣/٣
 ٣٦٧/٣، ٣٤٩/٣
 ابن جريج ١٠٥/١، ٧٧/٢
 ١٦٩/٢، ١٧٠/٢، ١٧١/٢

١٣٨/١، ١٤٣/١، ١٧٨/١
 ١٨٣/١، ٢٥٤/١، ٣٤٤/١، ٨٠/٢
 ٩٣/٢، ٩٥/٢، ٩٩/٢، ١١٦/٢
 ١٧٠/٢، ١٧١/٢، ٤٤٠/٢، ٤٥٩/٢
 ابن القيم الجوزية ٤٨/١، ١٥٦/١
 ٢٨٦/١، ٣٠٤/١، ٣١٧/١
 ٣٢٤/١، ٤٤٣/٢، ٤٧٤/٢
 ٤٩٢/٢، ٤١/٣، ٥٧/٣، ٦٦/٣
 ٧١/٣، ٧٤/٣، ٢٣٢/٣، ٢٥٠/٣
 ٢٥٢/٣، ٢٥٣/٣، ٣٦٨/٣
 ابن الكيال ١٧١/١، ٢٠٩/١
 ٢٥٥/١
 ابن المطهر الرافضي ٨٠/٣
 ابن المقرئ ١٧١/٣
 ابن الملقن ١٣٣/١، ٣٥٩/١
 ١٧٠/٢، ١٧١/٢، ٤٥٩/٢، ٢٢٣/٣
 ابن المنذر ١٧/٢، ٩٤/٢، ٢٨٢/٢
 ٢٠١/٣
 ابن النجار ٦٢٣/١، ٤٤/٢، ٣٤٢/٢
 ابن النديم ٤١٦/١، ١٨٠/٢
 ١٦٦/٣
 ابن الهاد ٤٥٠/٢
 ابن الوزير اليماني ١٧٨/١، ١٨١/١

،٤٧١/١ ،٤٤٠/١ ،٣٥٧/١
 ،٥٧٩/١ ،٥٤٩/١ ،٤٧٩/١
 ،٦١/٢ ،٢٧/٢ ،٢٢/٢ ،٦٢٤/١
 ،١٣٢/٢ ،١٢٧/٢ ،٨١/٢ ،٦٦/٢
 ،١٣٥/٢ ،١٣٤/٢ ،١٣٣/٢
 ،١٤٤/٢ ،١٣٧/٢ ،١٣٦/٢
 ،١٦٩/٢ ،١٦٥/٢ ،١٦٢/٢
 ،٢٢٤/٢ ،١٨٣/٢ ،١٧٥/٢
 ،٢٣٩/٢ ،٢٣٧/٢ ،٢٢٩/٢
 ،٢٥٨/٢ ،٢٥٠/٢ ،٢٤١/٢
 ،٢٧١/٢ ،٢٧٠/٢ ،٢٥٩/٢
 ،٣٣٣/٢ ،٣٣١/٢ ،٢٧٢/٢
 ،٣٩٧/٢ ،٣٥٤/٢ ،٣٤٢/٢
 ،٤٢١/٢ ،٤١٩/٢ ،٣٩٨/٢
 ،٤٩٧/٢ ،٤٤١/٢ ،٤٣٩/٢
 ،١٠٠/٣ ،٩٠/٣ ،٥٥٧/٢ ،٥٤٩/٢
 ،١٢٨/٣ ،١٠٢/٣ ،١٠١/٣
 ،١٣١/٣ ،١٣٠/٣ ،١٢٩/٣
 ،٢٦٨/٣ ،٢٢٥/٣ ،٢٢٤/٣
 ٣٩٣/٣ ،٣٥٢/٣ ،٢٦٩/٣
 ،١٩/١ ،٧/١ ابن حجر العسقلاني
 ،٢٥/١ ،٢٤/١ ،٢٣/١ ،٢٢/١
 ،٥٣/١ ،٤٧/١ ،٢٧/١ ،٢٦/١

،١٩٠/٢ ،١٨٩/٢ ،١٧٣/٢
 ٤٦٠/٢ ،٢٤١/٢ ،٢٣٣/٢
 ابن جنبي ٢٠٦/٢
 ابن حبان ٦١/١ ،٥٧/١ ،٦/١
 ،٩٩/١ ،٩٤/١ ،٩٢/١ ،٨٨/١
 ،١٠٧/١ ،١٠٤/١ ،١٠١/١
 ،١٢٢/١ ،١١٠/١ ،١٠٩/١
 ،١٥٦/١ ،١٤٠/١ ،١٣٧/١
 ،١٦٦/١ ،١٦٥/١ ،١٥٧/١
 ،١٧٢/١ ،١٧١/١ ،١٦٧/١
 ،١٧٦/١ ،١٧٥/١ ،١٧٤/١
 ،١٨٣/١ ،١٧٨/١ ،١٧٧/١
 ،١٨٧/١ ،١٨٦/١ ،١٨٥/١
 ،٢٢٠/١ ،٢١٦/١ ،٢١٤/١
 ،٢٤٤/١ ،٢٤٣/١ ،٢٢٧/١
 ،٢٦٣/١ ،٢٥٢/١ ،٢٤٧/١
 ،٢٧٣/١ ،٢٦٧/١ ،٢٦٦/١
 ،٣١٢/١ ،٢٨٩/١ ،٢٧٤/١
 ،٣٣٤/١ ،٣٣٣/١ ،٣١٧/١
 ،٣٣٩/١ ،٣٣٦/١ ،٣٣٥/١
 ،٣٤٢/١ ،٣٤١/١ ،٣٤٠/١
 ،٣٤٥/١ ،٣٤٤/١ ،٣٤٣/١
 ،٣٥٤/١ ،٣٥١/١ ،٣٥٠/١

٢٨٦/٢	٢٠٠/٢	١٨٦/٢	٨٥/١	٨٤/١	٦٦/١	٦٣/١
٣٤٥/٢	٣٣٥/٢	٣١٨/٢	١١٨/١	١٠٣/١	١٠٢/١	٩٤/١
٤٠٩/٢	٤٠٣/٢	٣٥٣/٢	١٣٣/١	١٢٧/١	١٢٠/١	
٤٢٥/٢	٤٢٤/٢	٤١١/٢	١٣٩/١	١٣٨/١	١٣٥/١	
٤٨٦/٢	٤٨٥/٢	٤٢٧/٢	١٤٦/١	١٤٥/١	١٤٣/١	
٤٩٨/٢	٤٩٧/٢	٤٨٧/٢	١٧٧/١	١٥١/١	١٤٨/١	
٥٣٨/٢	٥٣٧/٢	٥٣٦/٢	٢٠٤/١	١٩٧/١	١٨٦/١	
٥٥١/٢	٥٤٨/٢	٥٤٧/٢	٢٠٩/١	٢٠٨/١	٢٠٦/١	
٥٧٢/٢	٥٧١/٢	٥٥٢/٢	٢١٢/١	٢١١/١	٢١٠/١	
٨٠/٣	٥٧٩/٢	٥٧٥/٢	٢١٩/١	٢١٧/١	٢١٤/١	
١٥٦/٣	١٥٥/٣	١٥٠/٣	٢٥٤/١	٢٤٣/١	٢٢١/١	
١٧٩/٣	١٥٩/٣	١٥٨/٣	٢٧١/١	٢٧٠/١	٢٦٨/١	
١٩١/٣	١٨٢/٣	١٨٠/٣	٣٠٤/١	٢٨٢/١	٢٧٧/١	
٢٢٣/٣	١٩٩/٣	١٩٢/٣	٣٤٩/١	٣١١/١	٣١٠/١	
٢٦٦/٣	٢٢٨/٣	٢٢٦/٣	٣٧٨/١	٣٥١/١	٣٥٠/١	
٣٥٧/٣	٣٣٤/٣	٣١٥/٣	٤٢٩/١	٤٢٨/١	٤١٧/١	
٤٤٣/٣	٣٧٢/٣	٣٦٩/٣	٥٦٦/١	٥٢٦/١	٤٣٧/١	
٥٤٥/١	٤٦٣/١	ابن حجر الهيتمي	١٠/٢	٥/٢	٦٠٩/١	٥٨٨/١
٥٨٨/١	٥٨٧/١	٥٨٧/١	٥٧/٢	٣٥/٢	٣٠/٢	٢٣/٢
١٧/١	١٢/١	ابن حزم الظاهري	٩٣/٢	٨٢/٢	٦٦/٢	٥٨/٢
١٤٣/١	١٣٢/١	١٢٦/١	١٠٣/٢	٩٩/٢	٩٨/٢	٩٥/٢
١٨٦/١	١٥٧/١	١٤٩/١	١٣٥/٢	١٣٢/٢	١٣٠/٢	
٣٤٤/١	٣٤٣/١	١٨٧/١	١٤٣/٢	١٣٩/٢	١٣٨/٢	

ابن خزيمة ١٧/١ ، ١٣٧/١

٢٣٢/١ ، ٣١٢/١ ، ٣٣٣/١

٣٣٤/١ ، ٣٤١/١ ، ٣٥٨/١

٥٤٩/١ ، ٢٢/٢ ، ٢٧/٢ ، ٨١/٢

١٣٤/٢ ، ١٣٥/٢ ، ١٣٦/٢

١٣٧/٢ ، ٢٠٠/٢ ، ٢٣٣/٢

١٢٨/٣ ، ١٢٩/٣ ، ١٥٨/٣ ، ٢٠٩/٣

ابن خلدون ١٢٩/١ ، ١٣٠/١

٦١١/١ ، ٤٢/٢ ، ٢٩٩/٣

ابن خلكان ٤٦٣/١ ، ٣٤٦/٢

٢٦٣/٣

ابن خليفة ٣٤١/١

ابن خير الإشبيلي ١٠٣/٢

ابن داود ٤٠٣/١ ، ٤٣٠/١

ابن دحية ٢٦٩/٢ ، ٢٢٣/٣

ابن دقيق العيد ١٣٣/١ ، ٦٠٦/١

٩٣/٢ ، ٩٥/٢ ، ٢٥٤/٢

ابن رجب الحنبلي ٢٦٧/٣ ، ٣١٢/٣

١١/٢

ابن رشد الأندلسي ٣٣٧/١ ، ٤٧/٢

٩٠/٢ ، ٩١/٢ ، ٩٢/٢ ، ٩٣/٢

٩٧/٢

ابن زيدان ٤٩٣/٢

٦١٦/١ ، ١٢/٢ ، ٩٣/٢ ، ٩٥/٢

٢٣٣/٢ ، ٢٥٣/٢ ، ٤٣٥/٢

٤٣٦/٢ ، ٤٣٨/٢ ، ٤٤٠/٢

٤٤١/٢ ، ٤٤٢/٢ ، ٤٤٣/٢

٤٤٤/٢ ، ٤٤٥/٢ ، ٤٤٦/٢

٤٤٧/٢ ، ٤٤٨/٢ ، ٤٤٩/٢

٤٥٠/٢ ، ٤٥١/٢ ، ٤٥٢/٢

٤٥٣/٢ ، ٤٥٤/٢ ، ٤٥٥/٢

٤٥٦/٢ ، ٤٥٧/٢ ، ٤٥٨/٢

٤٥٩/٢ ، ٤٦٠/٢ ، ٤٦١/٢

٤٦٢/٢ ، ٤٦٣/٢ ، ٤٦٤/٢

٤٦٥/٢ ، ٥٣٨/٢ ، ١٠/٣ ، ١٢/٣

٦١/٣ ، ١٥١/٣ ، ١٥٨/٣ ، ١٩٩/٣

٢٠٠/٣ ، ٢٠١/٣ ، ٢٠٥/٣

٢٠٦/٣ ، ٢٠٧/٣ ، ٢٠٨/٣

٢٠٩/٣ ، ٢١٠/٣ ، ٢١١/٣

٢١٢/٣ ، ٢١٧/٣ ، ٢١٨/٣

٣٣٣/٣ ، ٣٣٥/٣

ابن حماد ١٧٦/٢

ابن حمزة الحسيني ٧/١ ، ١٦٧/١

٣٣٥/٢ ، ٣٤٣/٢ ، ٣٥٣/٢

٤٠٢/٢ ، ٤٠٣/٢

ابن خراش ١٨١/٣

ابن عبد المنان ٣٣٥/١، ٣٣٢/١
ابن عبد الهادي ٩٣/٢، ١٣٣/١
ابن عدي الجرجاني ٦/١، ٩١/١
٩٢/١، ١٢٠/١، ١٤١/١، ١٤٨/١
١٧١/١، ١٧٢/١، ٢١٤/١
٢٢٧/١، ٢٤٧/١، ٢٩٠/١
٣١٧/١، ٣٨٥/١، ٤٤٠/١
٤٧٩/١، ٥٧٧/١، ٥٧٩/١
٥٨٧/١، ٧٩/٢، ٨٠/٢، ٨١/٢
١٤٣/٢، ١٥٧/٢، ١٦١/٢
١٦٢/٢، ١٦٣/٢، ١٦٤/٢
١٦٥/٢، ١٦٦/٢، ١٧٠/٢
١٧١/٢، ١٧٢/٢، ١٧٣/٢
١٧٤/٢، ١٧٦/٢، ١٧٧/٢
١٨٢/٢، ١٨٣/٢، ١٨٦/٢
١٨٩/٢، ١٩٠/٢، ١٩١/٢
٢٤٩/٢، ٢٦٧/٢، ٣٣٢/٢
٣٣٣/٢، ٣٣٨/٢، ٣٤٦/٢
٣٥٤/٢، ٣٩٧/٢، ٤١٨/٢
٤٤١/٢، ٤٩٧/٢، ١٠١/٣
١٠٢/٣، ١٦٩/٣، ١٧٠/٣
١٨١/٣، ٢٦٨/٣، ٢٦٩/٣، ٢٩٧/٣
ابن عراق الكناني ٦٩/١، ٢٥٩/١

ابن سعيد ١٤٣/٢
ابن سيد الناس ٢١/٢، ١٧٨/١
٥٢/٣
ابن شهاب الزهري ١٠٥/١
١٦٢/١، ١٦٥/١، ٣١١/١، ٧٥/٢
٢٠٦/٢، ٢٢١/٢، ٢٢٦/٢
٢٢٧/٢، ٢٣١/٢، ٢٣٣/٢
٢٤٠/٢، ٢٤١/٢، ٢٤٢/٢
٤٠٢/٢، ٤٦٠/٢، ٥٤٤/٢، ٣٠/٣
٢٠٩/٣، ٢١٦/٣
ابن طاووس ٤٣٠/١
ابن طولون الحنفي ٦٠٨/١
ابن عابدين ٣٣٠/٣، ٢٦٥/٢
ابن عبد البر ١٢٨/١، ٥٣/١
١٤٩/١، ١٧٨/١، ٢٣٠/١
٢٣٥/١، ٢٥٨/١، ٣٨٧/١
٥٧٥/١، ٦١٦/١، ٢٢/٢، ٩٣/٢
٩٤/٢، ١٣٩/٢، ١٥٨/٢، ٢١٨/٢
٣٠٢/٢، ٤٤١/٢، ٤٥٢/٢
٤٥٣/٢، ٥١٤/٢، ٥٢٨/٢
٥٢٩/٢، ٥٣٠/٢، ٥٣٤/٢
٥٤٤/٢، ٥٤٥/٢، ٥٤٨/٢
١٥٧/٣، ١٦٣/٣، ١٦٤/٣، ٢٠١/٣

ابن فورك ٢٣٣/١
 ابن فيل ٢٨٥/١
 ابن قانع ٦/١
 ابن قتيبة ٢٩٧/٣، ٤١٥/١
 ابن قدامة ٢٨٣/٢، ٢٨٢/٢
 ٢٠١/٣، ١٩٩/٣، ٥٤٦/٢
 ابن قولويه ٤٣٠/١
 ابن كثير ١٥٨/١، ١٥٧/١، ٤٨/١
 ٢٠١/١، ١٨١/١، ١٦٢/١
 ٣١١/١، ٢٢١/١، ٢١٢/١
 ٥٧/٣، ٤٧٣/٢، ٣٥٦/١، ٣٥٥/١
 ٧١/٣، ٦٧/٣، ٦٢/٣، ٦٠/٣
 ٨٠/٣، ٧٩/٣، ٧٨/٣، ٧٤/٣
 ٨٥/٣، ٨٤/٣، ٨٢/٣، ٨١/٣
 ٩٣/٣، ٩٢/٣، ٨٩/٣، ٨٨/٣
 ١٢٧/٣، ١١٦/٣، ٩٥/٣، ٩٤/٣
 ٣٤٥/٣، ١٣٠/٣، ١٢٩/٣، ١٢٨/٣
 ابن لال ٦٢٢/١، ٩٣/١
 ابن ماجه ٤٤/١، ٣٧/١، ٣٥/١
 ٩٦/١، ٩٥/١، ٩١/١، ٨٨/١
 ١٤٠/١، ١٣٧/١، ١٠٩/١
 ٢٨٣/١، ١٦٥/١، ١٦١/١
 ٣٣٣/١، ٣٣٢/١، ٣٠٩/١

٣٢١/١، ٣٠٩/١
 ابن عساكر ٦٢٤/١، ٩١/١، ٩٠/١
 ٦٢٥/١، ٢٣١/٢، ٢٤٧/٢
 ٨٧/٣، ٣٤٢/٢، ٢٥٧/٢، ٢٤٨/٢
 ١٠٢/٣، ١٠١/٣، ٩٢/٣، ٨٨/٣
 ٣٧٤/٣، ٢٦٢/٣، ٢٥١/٣
 ٣٧٧/٣، ٣٧٦/٣
 ابن عصام ٤٦٢/١
 ابن عطاء الله السكندري ٢٩٧/١
 ابن عقدة ٤٣٧/١، ٤٣٤/١
 ١٧٠/٢، ١٦٥/٢، ١٦٣/٢
 ١٧٤/٢، ١٧٣/٢، ١٧٢/٢
 ١٩٢/٣، ٣٢٦/٢، ١٧٥/٢
 ابن عقيل ٣٣٨/٣، ٣٨/٢
 ابن عقيلة ٥٤٤/١
 ابن علان ١٣٥/٢
 ابن عمار الشهيد ٥٧٢/٢
 ابن عمار الموصللي ٣٥١/١، ٣٥٠/١
 ٣٥٢/١
 ابن غازي ٥٢٨/١
 ابن فرحون ٣٥٧/١
 ابن فهد ٢١٠/١، ٢٠٩/١، ٧/١
 ٣٦٧/٣

،٨٧/٣ ،٩٢/٣ ،٩٣/٣ ،١٠٢/٣ ،
 ،٤٠٤/٣ ،٤٠٣/٣ ،٣٩٧/٣ ،١١٨/٣
 ابن هلال الثقفي ١٥١/٣
 ابن وضاح ٧٠/١ ،٢٠٨/٣
 ابن يعيش ٣٦٢/١
 أبو أحمد الزبيري ١٠٩/١
 أبو أسامة حماد بن أسامة الكوفي
 ،١١٢/١ ،١١٣/١ ،٣١٧/٣
 أبو إسحاق البزاز ٣٩٧/٢
 أبو إسحاق السبيعي ١٦١/١
 ،٢٨٩/١ ،٢٩٣/١ ،٣٤٣/١
 ،٢٣٧/٢ ،٢٣٨/٢ ،٢٣٩/٢
 ،١٦٧/٣ ،٢٤٨/٣ ،٢٥٦/٣
 ،٢٥٨/٣ ،٢٥٧/٣
 أبو إسحاق الشيرازي ٥٤٣/١
 ،٥٤٨/١
 أبو إسحاق الهمداني ٢٤٥/١
 أبو إسماعيل الهروي ١٥٩/٣
 ،١٦٢/٣
 أبو الأحوص سلام بن سليم ٢٣٨/٢
 أبو الجارود ٦٢/٢
 أبو الحسن الأشعري ٢٥١/٢
 ،١٥٢/٣

،٤٨٩/١ ،٣٥٨/١ ،٣٣٥/١
 ،١٣/٢ ،١٢/٢ ،٥/٢ ،٦٢٤/١
 ،٢٢/٢ ،٢٧/٢ ،٣١/٢ ،١٣٣/٢
 ،١٣٥/٢ ،١٣٦/٢ ،٢٤٢/٢
 ،٢٧٢/٢ ،٢٩٣/٢ ،٣٥٠/٢
 ،٤٣٩/٢ ،٤٤٩/٢ ،٤٥٤/٢
 ،٤٥٧/٢ ،٥٤٩/٢ ،٥٥٣/٢ ،٨٥/٣
 ،٨٦/٣ ،١٢٩/٣ ،٢٠٩/٣ ،٣٤٢/٣
 ،٣٩٧/٣ ،٤٠٣/٣ ،٤٠٥/٣
 ،٤٦٩/٣ ،٤٧٠/٣ ،٤٧١/٣
 ابن مأكولا ٢٨/٣ ،٢٥٠/٢ ،٥٣/١
 ،٣٦٦/٣
 ابن مالك ٥٩٢/١
 ابن مردويه ٦٠/٢
 ابن مظفر ٣٦٣/١ ،٣٦٢/١
 ابن منده ١٠١/١ ،١٤٠/١
 ،٢٠٦/١ ،٦١/٢ ،٩٤/٢ ،٤٠/٣
 ابن ناصر الدين ٣٠٨/١ ،٣٤٢/٢
 ،٣٤٣/٢ ،٤٤٦/٢ ،٥٣٣/٢
 ابن نجيم الحنفي ١٩٢/٢
 ابن نصر ٩٣/١
 ابن نمير ١٨٩/٢
 ابن هشام ٨٦/٣ ،٨٤/٣ ،٢٢٢/١

٢٦٩/٣، ١٥٨/٣، ٢٥٧/٢
 أبو الصلت الهروي ٢٦٢/١
 أبو الضحاك الزوفي المصري ٢٧٢/٢
 أبو الطيب بن عبد القادر السندي
 ٢٠/٢
 أبو العالية ٣١١/١
 أبو العباس الأصم ١٩٩/٢، ٢٠٦/٢،
 ٣٢٦/٢
 أبو العباس الحريشي ٤٤٩/١
 أبو العباس الحسيني ١٧٧/٢
 أبو العرب القيرواني ٤٤٢/٢
 أبو العلاء ٢٨٦/٢
 أبو العلاء المباركفوري ٥٤٦/٢
 أبو الغادية ٥٤٩/٢
 أبو الفتح الأزدي ٢٢٩/٢، ١٨٦/٢
 أبو الفتح الديلمي ١٣٩/٣
 أبو الفتح بن سمكويه ١٦٠/٣
 أبو الفرج الأصبهاني ١٥٢/٣
 أبو القاسم الخوئي ٩/١، ١١/١،
 ٧٨/١، ٣٩٤/١، ٤٢١/١، ٤٢٥/١،
 ٤٢٦/١، ٤٢٧/١، ٤٢٨/١،
 ٤٢٩/١، ٤٣٠/١، ٤٣١/١،
 ٤٣٢/١، ٤٣٣/١، ٤٣٤/١

أبو الحسن الشاذلي ٤٨/٢
 أبو الحسن الماوردي ٤٥٩/٢، ٥٤٥/٢
 أبو الحسن المقرئ ٦٠٧/١
 أبو الحسن الندوي ٤٠/١، ٥٣/١،
 ١٤٧/٢، ٢٩٢/٢، ٣٠٠/٢
 ٣٥/٣، ٣٠٦/٢، ٣٠٤/٢
 أبو الحسن بن أبي غسان الدقاق
 ٤٠٣/١
 أبو الحسين الموسوي ٢٧٠/٣
 أبو الحويرث ١٦٧/٢
 أبو الخير العطار المكي ٤٧٥/٢،
 ١٨٧/٣، ١٨٨/٣، ١٨٩/٣
 ٤٢٣/٣، ١٩٧/٣، ١٩٠/٣
 أبو الدرداء ٥٤٤/٢
 أبو الربيع ٤٨٧/٢
 أبو الزبير المكي ٩٧/٢، ٥٣٦/٢،
 ١٢٧/٣، ١٢٦/٣، ٥٥٤/٢
 أبو الزناد ٩٢/١
 أبو السمح مولى رسول الله ﷺ ٤٤٨/٢،
 ٢٠٩/٣
 أبو الشيخ ٩٧/١، ١٠٠/١، ١١٢/١،
 ٢٧٢/١، ٢٧٣/١، ٦٢٢/١،
 ١٤٣/٢، ١٦٧/٢، ٢٥٦/٢

أبو أمامة بن سهل بن حنيف ٨٥/٣
 أبو أيوب ١٤٤/١، ١٢/٢، ٢١١/٣
 أبو أيوب الأنصاري ٩٢/٣، ٢١١/٣
 أبو بردة ٩٨/٢، ٢٣٨/٢، ٢٣٨/٢
 ٢٣٩/٢، ٣٤٦/٢
 أبو برزة ٩٨/٢، ٢٢٩/٢، ٢٣٠/٢
 أبو بصير ٣٥٢/١
 أبو بكر ابن العربي المعافري ٩٦/١،
 ٩٧/١، ١٩/٢، ٨٢/٢، ٢٨٢/٢
 ٢٨٤/٢، ٤٤٠/٢، ٢٣١/٣
 أبو بكر الأعين ١٧٦/٢
 أبو بكر الجارودي محمد بن النضر
 ١٥٨/٢
 أبو بكر الحازمي ١٥٨/٢، ٤٨/٣
 أبو بكر الحبشي ٥١٧/١، ٣٥٣/٣
 ٤٢٢/٣
 أبو بكر الخوارزمي ١٧٦/٣
 أبو بكر الرازي ١٨٥/٢، ١٨٦/٢
 ٢٥٨/٢، ٢٥٩/٢
 أبو بكر الشافعي ١٦٤/٢، ١٨٦/٢
 أبو بكر الصديق ٨٨/١، ١٢١/١
 ١٣٨/١، ٢٤٢/١، ٧٤/٢، ١١٣/٢
 ٢١٩/٢، ٢٨٢/٢، ٢٩٢/٢

٤٣٥/١، ٤٣٦/١، ٤٣٧/١
 ٤٣٨/١، ٤٣٩/١، ٤٤٧/١
 ٤٤٩/١، ٤٥٨/١، ٤٦٢/١
 ٤٢٧/٢، ٤٢٨/٢، ١٣٣/٣، ٢٦٩/٣
 أبو القتيان ٦٢٤/١
 أبو الكلام آزاد ٣٤٧/٢
 أبو المحبوب الراشدي ٢/٣٢٠
 أبو المليح بن أسامة ١٤٢/١
 أبو المنهال الرياحي ٢٣٠/٢
 أبو المهزَّم يزيد بن سفيان ١٨٤/٢،
 ١٨٨/٢، ١٨٩/٢
 أبو الميمون البجلي ٢٤٧/٢
 أبو النضر ١١٧/١، ١٦٢/١
 ١٦٣/١
 أبو الهيثم بن التيهان ٤١٤/١، ٨٣/٢
 ٤٠١/٣
 أبو الوداك ١٨٦/٢
 أبو الوليد الطيالسي ٤٢١/٢
 أبو الوليد بن الفرضي ٣٢٣/١
 أبو اليمان ١٦٧/١
 أبو أمامة ١٣٨/١، ٢٦٥/١، ٢٩٥/١
 ٣٠٩/١، ٢٧/٢، ٧٤/٢، ١٣٧/٢
 ١٣٨/٢، ١٣٩/٢، ١٤٠/٢، ٩٣/٣

أبو بكر بن عبد الرحمن ٢١٩/٢
 أبو بكر بن عبد الرحمن بن شهاب الدين
 ١٧٨/٣ ، ١٧٧/٣ ، ١٧١/٣
 ٤٢٢/٣ ، ٢٢٩/٣
 أبو بكر بن عياش ٢٢٨/١ ، ٢٦٩/١
 ٢٦٠/٣
 أبو بكر بن نقطة ٥٠٧/١ ، ٥٢٨/١
 ٤٨/٣ ، ١١٣/٢
 أبو بكر شطا ٣٤٤/٣
 أبو بكر ٤٧٢/١
 أبو تمام ٢٧٧/٢
 أبو ثور ١٨٠/٢ ، ١٩٠/٢ ، ٥٤٥/٢
 ٢٠٧/٣ ، ٢٠٩/٣ ، ٢١١/٣
 ٢١٦/٣ ، ٢١٤/٣
 أبو جعفر ابن صابر القيسي ٤٥٧/٢
 أبو جعفر الأرنائي ٢٤٦/١
 أبو جعفر الصفار ٣٣٤/٢
 أبو جعفر الطائي الحمصي ٢٤٦/١
 أبو جعفر الطوسي ١٦٦/٢
 أبو جعفر المنصور العباسي ١٥٩/٢
 ٥٣٣/٢
 أبو جناب الكلبي ٢١٤/١
 أبو جندل ٣٥٢/١

٣٦٢/٢ ، ٤٦٠/٢ ، ٥٢/٣ ، ٦٦/٣
 ٦٧/٣ ، ٦٨/٣ ، ٨٠/٣ ، ٨١/٣
 ٨٢/٣ ، ٨٩/٣ ، ٩٠/٣ ، ١٠٣/٣
 ١٠٤/٣ ، ١٠٥/٣ ، ١٤٤/٣
 ١٥٤/٣ ، ١٥٨/٣ ، ١٦١/٣
 ١٦٩/٣ ، ١٩٧/٣ ، ٢٦٠/٣
 ٣١٨/٣ ، ٣١٧/٣
 أبو بكر المشهور ٥١٥/١
 أبو بكر المقرئ ٦٠٧/١ ، ٣٢٦/٢
 أبو بكر النقاش ٢٤٩/٢
 أبو بكر بن أبي درام اليبامي ٤٤٨/١
 أبو بكر بن أبي شيبة ١٠٠/١
 ١١١/١ ، ١٢٨/١ ، ١٣٤/١
 ١٤٨/١ ، ٢٣١/١ ، ٢٥٥/١
 ٢٦٩/١ ، ٧٤/٢ ، ٢٢٧/٢ ، ٢٢٩/٢
 ٢٣٢/٢ ، ٢٣٧/٢ ، ٢٣٨/٢
 ٢٦١/٢ ، ٢٨٥/٢ ، ٣٥٢/٢
 ٤٣٦/٢ ، ٤٥٣/٢ ، ٤٥٤/٢
 ١٠١/٣ ، ٢٠١/٣ ، ٣٦٨/٣
 ٣٧١/٣ ، ٣٧٠/٣
 أبو بكر بن أبي مريم ٢٧٢/١ ، ٢٧٣/١
 أبو بكر بن البجلي العطار ٤٤٨/١
 أبو بكر بن خير ٥٢٤/١

،١٩١/١ ،١٨٩/١ ،١٥٤/١
 ،٢٣٠/١ ،٢٢٩/١ ،٢٢٨/١
 ،٢٣٦/١ ،٢٣٥/١ ،٢٣١/١
 ،٢٣٩/١ ،٢٣٨/١ ،٢٣٧/١
 ،٢٥٠/١ ،٢٤٨/١ ،٢٤٠/١
 ،٢٥٤/١ ،٢٥٢/١ ،٢٥١/١
 ،٣٠٤/١ ،٢٥٨/١ ،٢٥٧/١
 ،٣٤٠/١ ،٣١٦/١ ،٣١٥/١
 ،٥٧٢/١ ،٥٥٨/١ ،٣٨٩/١
 ،١٢/٢ ،٥٧٨/١ ،٥٧٥/١ ،٥٧٤/١
 ،٤٢/٢ ،١٧/٢ ،١٦/٢ ،١٣/٢
 ،١٥٧/٢ ،١٥٤/٢ ،١٤٢/٢ ،٩٨/٢
 ،١٦٠/٢ ،١٥٩/٢ ،١٥٨/٢
 ،١٦٥/٢ ،١٦٣/٢ ،١٦١/٢
 ،١٧٨/٢ ،١٧٦/٢ ،١٧٥/٢
 ،١٨٢/٢ ،١٨١/٢ ،١٧٩/٢
 ،١٨٩/٢ ،١٨٥/٢ ،١٨٣/٢
 ،١٩٥/٢ ،١٩٤/٢ ،١٩٣/٢
 ،٢٠٣/٢ ،١٩٧/٢ ،١٩٦/٢
 ،٢١٣/٢ ،٢١٢/٢ ،٢١١/٢
 ،٢٢٣/٢ ،٢٢٢/٢ ،٢٢٠/٢
 ،٢٣٧/٢ ،٢٣٦/٢ ،٢٢٤/٢
 ،٢٤٦/٢ ،٢٤٤/٢ ،٢٤٣/٢

أبو حاتم الرازي ،٨٩/١ ،٩٠/١
 ،١٦٨/١ ،١٦٦/١ ،١٦٤/١
 ،١٧٨/١ ،١٧٥/١ ،١٧٤/١
 ،٢٤٦/١ ،١٨٥/١ ،١٨٠/١
 ،٣٤١/١ ،٣١١/١ ،٢٧٣/١
 ،٥٨/٢ ،١٦/٢ ،٤٧٩/١ ،٤٧٤/١
 ،١٦٤/٢ ،١٤٤/٢ ،١٣٨/٢ ،٨١/٢
 ،٢٦٦/٢ ،٢٤٩/٢ ،٢١٨/٢
 ،٤١٩/٢ ،٣٩٧/٢ ،٢٧١/٢
 ،١٠٠/٣ ،٤٩٨/٢ ،٤٣٩/٢
 ٢٩٦/٣ ،١٦٨/٣ ،١٠٢/٣

أبو حازم ٥٧٣/٢

أبو حازم العبدي ٣٣٤/٢

أبو حامد العربي ٥٢٥/١

أبو حبيبة الطائي ١٣٢/٢

أبو حذيفة السهمي ٦٠/٢

أبو حفص ابن شاهين ١٤٧/١

١٩٢/٢ ، ٢٩٢/١ ، ٢٩١/١ ، ٢٨٦/١

أبو حمزة ١٤/٢

أبو حنظلة ١٧٢/١

أبو حنيفة ١٢/١ ، ١٧/١ ، ١٢٨/١

، ١٣١/١ ، ١٣٠/١ ، ١٢٩/١

، ١٥١/١ ، ١٣٤/١ ، ١٣٢/١

،٣٩١/٢ ،٣٩٠/٢ ،٣٨٩/٢
 ،٣٩٤/٢ ،٣٩٣/٢ ،٣٩٢/٢
 ،٣٩٩/٢ ،٣٩٨/٢ ،٣٩٥/٢
 ،٤٠٣/٢ ،٤٠٢/٢ ،٤٠١/٢
 ،٤٣٠/٢ ،٤٠٩/٢ ،٤٠٤/٢
 ٢٤/٣ ،٥٥٠/٢ ،٤٣٦/٢ ،٤٣٥/٢
 ،١٩٥/٣ ،١٨٣/٣ ،١٦٨/٣
 ،٢١٠/٣ ،٢٠١/٣ ،٢٠٠/٣
 ،٢١٧/٣ ،٢١٦/٣ ،٢١١/٣
 ٣٥٥/٣ ،٣١٧/٣ ،٣١٣/٣ ،٢٦٣/٣
 أبو داود ،١٠/١ ،٢١/١ ،٣٤/١
 ،٤٢/١ ،٤٠/١ ،٣٨/١ ،٣٧/١
 ،٨١/١ ،٦٥/١ ،٥٢/١ ،٤٣/١
 ،١٠٢/١ ،٩٥/١ ،٨٩/١ ،٨٨/١
 ،١١٢/١ ،١٠٧/١ ،١٠٦/١
 ،١١٩/١ ،١١٦/١ ،١١٣/١
 ،١٤٠/١ ،١٣٧/١ ،١٢٥/١
 ،١٦٣/١ ،١٦١/١ ،١٥٦/١
 ،٢١٢/١ ،٢٠٧/١ ،٢٠٦/١
 ،٢١٥/١ ،٢١٤/١ ،٢١٣/١
 ،٣٠٣/١ ،٢٩٣/١ ،٢١٦/١
 ،٣٣٢/١ ،٣١٣/١ ،٣١٢/١
 ،٤٨٩/١ ،٣٧٦/١ ،٣٥١/١

،٢٤٩/٢ ،٢٤٨/٢ ،٢٤٧/٢
 ،٢٥٢/٢ ،٢٥١/٢ ،٢٥٠/٢
 ،٢٥٥/٢ ،٢٥٤/٢ ،٢٥٣/٢
 ،٢٥٨/٢ ،٢٥٧/٢ ،٢٥٦/٢
 ،٢٦٤/٢ ،٢٦٢/٢ ،٢٥٩/٢
 ،٢٨٢/٢ ،٢٨١/٢ ،٢٦٥/٢
 ،٢٩٨/٢ ،٢٩٠/٢ ،٢٨٨/٢
 ،٣١٠/٢ ،٣٠٩/٢ ،٣٠١/٢
 ،٣١٥/٢ ،٣١٣/٢ ،٣١٢/٢
 ،٣٢٥/٢ ،٣٢٣/٢ ،٣٢٠/٢
 ،٣٢٨/٢ ،٣٢٧/٢ ،٣٢٦/٢
 ،٣٣١/٢ ،٣٣٠/٢ ،٣٢٩/٢
 ،٣٣٤/٢ ،٣٣٣/٢ ،٣٣٢/٢
 ،٣٣٧/٢ ،٣٣٦/٢ ،٣٣٥/٢
 ،٣٤٠/٢ ،٣٣٩/٢ ،٣٣٨/٢
 ،٣٤٣/٢ ،٣٤٢/٢ ،٣٤١/٢
 ،٣٤٦/٢ ،٣٤٥/٢ ،٣٤٤/٢
 ،٣٤٩/٢ ،٣٤٨/٢ ،٣٤٧/٢
 ،٣٥٢/٢ ،٣٥١/٢ ،٣٥٠/٢
 ،٣٥٥/٢ ،٣٥٤/٢ ،٣٥٣/٢
 ،٣٨٢/٢ ،٣٨١/٢ ،٣٨٠/٢
 ،٣٨٥/٢ ،٣٨٤/٢ ،٣٨٣/٢
 ،٣٨٨/٢ ،٣٨٧/٢ ،٣٨٦/٢

أبو داود الحفري ١١٩/١
 أبو داود الطيالسي ١٠٤/١، ٥٣/١
 ٢٧٠/١، ١٦٤/١، ١٢٠/١
 ٩٣/٢، ٤٧٩/١، ٤٧٧/١، ٤٢٩/١
 ٢٣٧/٢، ٢٢٩/٢، ٢٢٨/٢
 ٣٥٥/٣، ٣٧/٣، ٤٥٧/٢، ٢٤١/٢
 ٣٩٧/٣، ٣٥٨/٣، ٣٥٧/٣
 ٤٠٤/٣، ٤٠٣/٣
 أبو ذرّ ١١/٢، ١٤٣/١، ٩٥/١
 ٣٥٦/٢، ٢٤٠/٢، ٧٤/٢
 أبو رافع ٣٩١/١
 أبو رزين ١٤٤/٢
 أبو زرعة الرازي ١٦٧/١، ٦٧/١
 ٢٦٥/١، ٢٤٥/١، ١٨٥/١
 ١٣٨/٢، ٨١/٢، ٢٦٧/١، ٢٦٦/١
 ٢١٨/٢، ٢٠٧/٢، ١٦٤/٢
 ٥٥٧/٢، ٤٣٩/٢، ٢٦٦/٢
 ٢٩٦/٣، ٢٢٤/٣
 أبو سخيلة ١٨٨/١
 أبو سعيد الخدري ٨٧/١، ٨٦/١
 ٤١٤/١، ٢٦٥/١، ١٤٣/١
 ٧٤/٢، ٢٣/٢، ١٧/٢، ٤٥١/١
 ١٤٤/٢، ١٣٧/٢، ١٣٣/٢

٥٤٣/١، ٥٤٨/١، ٥٤٩/١، ٥/٢
 ٦/٢، ١٠/٢، ١٢/٢، ١٣/٢
 ٢٣/٢، ٢٢/٢، ١٩/٢، ١٦/٢
 ١١١/٢، ١٠١/٢، ٦٧/٢، ٣١/٢
 ١٣٣/٢، ١٢٧/٢، ١١٥/٢
 ١٥٩/٢، ١٥٧/٢، ١٥٤/٢
 ٢٢١/٢، ٢٠٨/٢، ١٩٠/٢
 ٢٣٥/٢، ٢٣٤/٢، ٢٢٧/٢
 ٢٤٢/٢، ٢٤١/٢، ٢٣٧/٢
 ٢٨٦/٢، ٢٨٤/٢، ٢٧٢/٢
 ٢٩٤/٢، ٢٩٣/٢، ٢٩٢/٢
 ٣٤٢/٢، ٣٠٩/٢، ٢٩٦/٢
 ٤٤٩/٢، ٤٤٦/٢، ٤٤١/٢
 ٤٥٩/٢، ٤٥٨/٢، ٤٥٠/٢
 ٥٥٧/٢، ٥٥٠/٢، ٤٦١/٢
 ٤٩/٣، ٤٨/٣، ٣٩/٣، ٥٧٣/٢
 ١٢٦/٣، ٩١/٣، ٨٦/٣، ٨٥/٣
 ٢٠٩/٣، ١٦٥/٣، ١٢٩/٣
 ٣٢٥/٣، ٢٥٢/٣، ٢٥٠/٣
 ٤٠٣/٣، ٣٥٤/٣، ٣٥٣/٣
 ٤٣٨/٣، ٤٣٧/٣، ٤٠٥/٣
 ٤٧٠/٣، ٤٦٥/٣، ٤٥٩/٣
 ٤٨٠/٣، ٤٧٨/٣

٩٨/٣، ٩٧/٣
أبو طاهر العلوي ٣٧٩/١
أبو طاهر المخلص ٦٩/٣
أبو ظبيان ٢٢٣/٢، ٤٥٠/٢،
٤٥١/٢
أبو عبد الرحمن ٦٢٣/١
أبو عبد الرحمن السلمي ١٦٠/٣
أبو عبد الرحمن عبد الله بن يزيد المقرئ
٣٩٨/٢
أبو عبد الله ابن كرام ١٦٠/٣
أبو عبد الله البصري ٣٨٥/١
أبو عبد الله الشهيد ١٧٧/٣
أبو عبد الله محمد بن علي العلوي
٤٠٣/١، ٣٧٤/١، ٣٧١/١
٥٧٣/١، ٥٥٨/١، ٤٢٧/١، ٤٠٥/١
أبو عبيد ٤٢/٣، ٢٨٢/٢
أبو عبيدة الحداد السدوسي ٢٦٦/١
أبو عبيدة بن حذيفة ١٣٠/٣
١٣١/٣
أبو عبيدة عامر بن الجراح ٤٥١/١
٦٩/٣
أبو عثمان النهدي ٤٧٩/١
أبو عروبة ١٣٩/٢

٤٥٩/٢، ٢٨٤/٢، ١٨٦/٢
٢٩٠/٣، ١٣٧/٣
أبو سعيد الرقاشي ٤٧٧/١
أبو سعيد الرواس ٣٣٠/٢
أبو سعيد الماليني ١٤٨/١
أبو سفيان ٥٥٢/٢
أبو سلام مطور الأسود ١٦٥/١
أبو سلمة بن عبد الرحمن بن عوف
٢٣١/٢، ١٦٣/١، ١٦٢/١، ٩٤/١
أبو سليمان ١٨٠/٢
أبو سهل بن العفريس الزوزني
٢١٤/٢
أبو سورة ٤٤٨/١
أبو شامة المقدسي ١٩/١، ١٨/١
٣١٧/٣، ١٣٨/٣، ٢٠/١
أبو شعيب بن عبد الرحمن الصديقي
٤٢٣/٣
أبو شيخ الهنائي ٢٥٢/٣
أبو صادق ٢٢٩/٢، ١٠٠/٣
أبو صالح ٣١٧/٣، ٣٣٤/٢
أبو طالب بن الصباح المزكئ ٩٣/١
أبو طالب بن عبد المطلب ٦٠/٣
٦١/٣، ٧٨/٣، ٧٩/٣، ٨٠/٣

١٣٥/٢، ١٣٤/٢
أبو مريم الثقفي المدائني ١٨٥/١
أبو مسعود ٢٣/٢
أبو مسعود الدمشقي ٥٧٢/٢
أبو مسهر ٢٤٨/٢، ٢٤٧/٢
أبو معاوية محمد بن خازم ٢٦٨/١،
٢٧١/١، ٢٦٩/١
أبو معشر ٢٣٢/٢، ٢٣١/٢
أبو منصور الحمشاذي ١٦٢/٣
أبو منصور المقرئ ١١٥/٢
أبو موسى الأشعري ١٤٢/١،
٤٧٩/١، ١٤٤/٢، ٢٣٧/٢،
٢٣٨/٢، ٢٣٩/٢، ٤٤٢/٢، ٥٤٤/٢
أبو موسى الحازمي المدني ١٥٦/١،
٣٠٣/١
أبو نعيم الأصبهاني ٩٣/١، ٩٥/١،
٩٨/١، ٣١٦/١، ٥٥/٢، ٥٩/٢،
٦١/٢، ٧٧/٢، ٧٨/٢، ١٦٤/٢،
٢٢٨/٢، ٢٣١/٢، ٢٥٦/٢،
٣٣٧/٢، ٣٣٨/٢، ٣٤٢/٢،
٣٤٨/٢، ٣٥٣/٢، ٣٥٤/٢،
٣٩٥/٢، ٤٢١/٢، ٣٧/٣، ٣٩/٣،
٤٠/٣، ٨٧/٣، ٨٨/٣، ٨٩/٣

أبو علي الجياني ٧٠/١
أبو علي الولوي ١١٥/٢
أبو عمر ١٦٧/٢
أبو عمرو الداني ٢٢٩/٢
أبو عمرو الهاشمي ١١٥/٢
أبو عمرو بن العلاء ٢٦٦/٢
أبو عوانة ١٩٠/٢، ٢٣٧/٢،
٤٤١/٢، ٤٤٢/٢
أبو غالب ٤٤٨/١
أبو غطفان بن طريف المري ٢٠٧/٢
أبو فروة الهمداني ١٦٨/١
أبو قبيل ٦٨/٢
أبو قحافة ٤٥٥/١
أبو قرعة موسى بن طارق الزبيدي
٧٨/٢، ٧٧/٢
أبو كثير الزبيدي ٣٤٥/١
أبو كثير مولى الأنصار ١٨٦/١
أبو كريب ٤٥٦/٢، ١١١/٢
أبو كعب مولى ابن عباس ١٦٧/١،
١٦٨/١
أبو مالك الأشعري ٩٢/١
أبو محمد ابن أبي حمزة ٥٥٢/٢
أبو منلة عبيد الله بن عبد الله ١٣٣/٢

،٣١٨/٣ ،٣١٧/٣ ،٣١٦/٣

٤٠١/٣،٤٠٠/٣،٣١٩/٣

أبو هلال العسكري ٣٠٢/٣

أبو همام الدلال ٣٤٩/١

أبو يحيى القتات ٢٦٩/١

أبو يحيى المكي ١٨٣/١

أبو يعلى ٩١/١، ٩٣/١، ٦٠٧/١

٧٤/٢، ٩٨/٢، ٢٢٨/٢، ٢٣٥/٢

٢٢٤/٣، ١٠١/٣، ٨٧/٣، ٦٩/٣

أبو يعلى الحنبلي ٤٢/٣

أبو يوسف القاضي ١٢٩/١

١٣٤/١، ٣٧٦/١، ١٣/٢، ١٧٩/٢

١٩٣/٢، ١٩٥/٢، ١٩٦/٢

٢٠٣/٢، ٢١٢/٢، ٢١٣/٢

٢٢٥/٢، ٢٣٥/٢، ٢٤٣/٢

٢٤٨/٢، ٢٤٩/٢، ٢٥٠/٢

٢٥٢/٢، ٢٥٣/٢، ٢٥٤/٢

٢٥٥/٢، ٣١٣/٢، ٣١٥/٢

٣٤٤/٢، ٣٥٠/٢، ٣٥١/٢

٣٥٢/٢، ٣٥٥/٢، ٤٣٦/٢، ٤٢/٣

٢١٤/٣

أبو يونس سليم بن جبير ١٠٦/١

١٠٧/١

٢٦٩/٣، ١٥٨/٣

أبو هريرة ٨٤/١، ٩٢/١، ٩٣/١

٩٤/١، ٩٥/١، ٩٦/١، ١٠٦/١

١٠٧/١، ١١٧/١، ١٣٨/١

١٣٩/١، ١٤١/١، ١٤٢/١

١٤٣/١، ١٤٨/١، ١٥٩/١

١٦٦/١، ٢٤١/١، ٢٦٥/١

٣٠٩/١، ٣٩١/١، ٥٧٥/١

٦٢٣/١، ٦٢٤/١، ٢٢/٢، ٢٦/٢

٥٦/٢، ٥٧/٢، ٦٨/٢، ٧١/٢

٧٤/٢، ٧٥/٢، ٩٨/٢، ١٣٣/٢

١٣٤/٢، ١٣٥/٢، ١٣٧/٢

١٤٤/٢، ١٨٤/٢، ٢١٧/٢

٢٢٤/٢، ٢٢٦/٢، ٢٤٠/٢

٢٨٤/٢، ٣٣٤/٢، ٣٨٣/٢

٤٠٢/٢، ٤٥١/٢، ٤٥٧/٢

٤٥٨/٢، ٤٥٩/٢، ٤٨٢/٢

٥١١/٢، ٥٥٠/٢، ٩٢/٣، ١٣٧/٣

٢٠٨/٣، ٢١١/٣، ٢١٢/٣

٢٣٩/٣، ٢٤٣/٣، ٣٠١/٣

٣٠٥/٣، ٣٠٨/٣، ٣٠٩/٣

٣١٠/٣، ٣١١/٣، ٣١٢/٣

٣١٣/٣، ٣١٤/٣، ٣١٥/٣

٣٢٦/٣، ٣٢١/٣
 أحمد بابا التنبكتي ٣٥٧/١
 أحمد بن إبراهيم أبو العباس الحسني
 ،٣٧٣/١ ، ٣٧١/١ ، ٣٦٣/١
 ،٣٩٠/١ ، ٣٨٩/١ ، ٣٨٥/١
 ٣٩٢/١، ٣٩١/١
 أحمد بن أبي دُواد ١٦٨/٢
 أحمد بن أبي عبد الله ٤٠١/١
 أحمد بن أبي نافع ٢٧٢/٢
 أحمد بن أحمد السياغي ١١/١
 ،٥٦٣/٢ ، ٥٦٢/٢ ، ٤٧٠/٢
 ٤٢٣/٣، ٥٦٥/٢
 أحمد بن أحمد الشرجي الزبيدي
 ،٤٨٦/٢ ، ٤٨٥/٢ ، ٤٧٦/٢
 ١١٠/٣، ٥٧٢/٢، ٤٨٧/٢
 أحمد بن أحمد بناتي ٤٩٤/٢
 أحمد بن الأزهر بن منيع العبدي ٤٤/٢
 أحمد بن الجيلاني ٧٩/١
 أحمد بن الحسن الحوثي ٣٦٢/١
 أحمد بن الحسن العطاس ١٧١/٣
 أحمد بن الحسن المارداني ١٦٨/٣
 أحمد بن الحسين أبو بكر الفارسي
 ٢١٤/٢

الأبِّي ٤٧٧/٢، ٥٢/١
 أبي بن كعب ٢٣/٢، ١٣٩/١، ٩٥/١
 الأثرم ٢٥١/١
 الأجرى ٢٢٤/٣، ١١٠/١
 إحسان عباس ٥٢٩/١
 أحمد ابن الخياط ٧٩/١، ٥٢١/١
 ٥٠٠/٢
 أحمد ابن الطالب بن سودة ٥٢٢/١
 ٤٢٥/٣، ٥٩٢/١
 أحمد الحاج بن أحمد الحسين العمراني
 ٧٩/١
 أحمد الحسيني ٥٣٨/١
 أحمد الحلواني ٣٣٨/٣
 أحمد السرهندي ٤٣٨/٣
 أحمد السليمانى ٤٠٠/٢، ٣٣٠/٢
 أحمد السنوسي ٤٢٧/٣، ٥٩٨/١
 أحمد الواسعي ٥٦١/٢
 أحمد أمين ٦٦/١، ١٢/١
 أحمد أمين ٢٧٤/٣، ١٤٧/٣، ٤٧/٣
 ،٢٨٦/٣ ، ٢٨٥/٣ ، ٢٨٣/٣
 ،٢٩٦/٣ ، ٢٩٥/٣ ، ٢٨٧/٣
 ،٣٠٠/٣ ، ٢٩٩/٣ ، ٢٩٨/٣
 ،٣١٤/٣ ، ٣٠٦/٣ ، ٣٠٥/٣

٦١٥/١ ، ٦١٤/١ ، ٦١٢/١
٦١٨/١ ، ٦١٧/١ ، ٦١٦/١
٣٦/٢ ، ٦٢٣/١ ، ٦٢١/١ ، ٦١٩/١
٥٠/٢ ، ٤٩/٢ ، ٤١/٢ ، ٣٨/٢
٥٥/٢ ، ٥٤/٢ ، ٥٢/٢ ، ٥١/٢
٥٩/٢ ، ٥٨/٢ ، ٥٧/٢ ، ٥٦/٢
٦٣/٢ ، ٦٢/٢ ، ٦١/٢ ، ٦٠/٢
٦٧/٢ ، ٦٦/٢ ، ٦٥/٢ ، ٦٤/٢
٧١/٢ ، ٧٠/٢ ، ٦٩/٢ ، ٦٨/٢
٧٥/٢ ، ٧٤/٢ ، ٧٣/٢ ، ٧٢/٢
٧٩/٢ ، ٧٨/٢ ، ٧٧/٢ ، ٧٦/٢
٨٤/٢ ، ٨٣/٢ ، ٨٢/٢ ، ٨٠/٢
٨٨/٢ ، ٨٧/٢ ، ٨٦/٢ ، ٨٥/٢
٩٢/٢ ، ٩١/٢ ، ٩٠/٢ ، ٨٩/٢
٩٦/٢ ، ٩٥/٢ ، ٩٤/٢ ، ٩٣/٢
١٠٠/٢ ، ٩٩/٢ ، ٩٨/٢ ، ٩٧/٢
١٠٣/٢ ، ١٠٢/٢ ، ١٠١/٢
١١٠/٢ ، ١٠٥/٢ ، ١٠٤/٢
١١٣/٢ ، ١١٢/٢ ، ١١١/٢
١١٦/٢ ، ١١٥/٢ ، ١١٤/٢
١٢٢/٢ ، ١١٩/٢ ، ١١٨/٢
١٤٥/٢ ، ١٤٣/٢ ، ١٢٩/٢
٢٣٣/٢ ، ١٦٠/٢ ، ١٥٥/٢

أحمد بن الحسين أبو زرعة الرازي
٣٣٠/٢
أحمد بن الحسين الهاروني المؤيد بالله
٣٧٤/١ ، ٣٧٣/١ ، ٣٧١/١
٢٠٦/٣ ، ٥٥٧/١
أحمد بن الحسين بن عبيد الله ابن
الغضائري ٤١٧/١ ، ٤٢٦/١
٤٣٤/١
أحمد بن الصديق ٣٣/١ ، ٤٥/١
٩٣/١ ، ٥٢/١ ، ٥٠/١ ، ٤٨/١
١١٢/١ ، ١٠٩/١ ، ١٠١/١ ، ٩٤/١
١٢٤/١ ، ١٢٣/١ ، ١١٩/١
٢٥٩/١ ، ١٤٩/١ ، ١٢٥/١
٢٧١/١ ، ٢٦٨/١ ، ٢٦٥/١
٢٨٢/١ ، ٢٨١/١ ، ٢٨٠/١
٢٩٨/١ ، ٢٩١/١ ، ٢٨٥/١
٣١٦/١ ، ٣١٢/١ ، ٣٠٩/١
٤٩١/١ ، ٤٨٨/١ ، ٣٢٣/١
٥١٢/١ ، ٥٠٧/١ ، ٤٩٢/١
٥٨٦/١ ، ٥٦٤/١ ، ٥٣٤/١
٥٥٩/١ ، ٥٩٢/١ ، ٥٩١/١
٦٠٥/١ ، ٦٠٤/١ ، ٦٠٣/١
٦٠٩/١ ، ٦٠٧/١ ، ٦٠٦/١

٩٦/١ ، ٩٥/١ ، ٩١/١ ، ٩٠/١
١٠٥/١ ، ١٠٢/١ ، ١٠١/١
١١٧/١ ، ١٠٩/١ ، ١٠٧/١
١٣٠/١ ، ١٢٠/١ ، ١١٨/١
١٥٦/١ ، ١٣٧/١ ، ١٣٢/١
١٦٤/١ ، ١٦٣/١ ، ١٦١/١
١٦٧/١ ، ١٦٦/١ ، ١٦٥/١
١٨٤/١ ، ١٨٣/١ ، ١٦٨/١
٢٠٤/١ ، ١٩٢/١ ، ١٨٩/١
٢٢١/١ ، ٢٠٨/١ ، ٢٠٧/١
٢٦٤/١ ، ٢٥٣/١ ، ٢٣٧/١
٢٩٢/١ ، ٢٩٠/١ ، ٢٦٦/١
٣١٣/١ ، ٢٩٦/١ ، ٢٩٥/١
٣٤٣/١ ، ٣٤٠/١ ، ٣٣٢/١
٣٨٦/١ ، ٣٥١/١ ، ٣٤٦/١
٥٧٥/١ ، ٤٧٧/١ ، ٤٧٦/١
١٢/٢ ، ٦٢٣/١ ، ٦٠١/١ ، ٥٩٢/١
٢٧/٢ ، ٢٦/٢ ، ٢٢/٢ ، ١٦/٢
٨١/٢ ، ٧٧/٢ ، ٧٦/٢ ، ٦٠/٢
٩٩/٢ ، ٩٨/٢ ، ٩٤/٢ ، ٩٣/٢
١٢٧/٢ ، ١٢٦/٢ ، ١١٢/٢
١٣٦/٢ ، ١٣٤/٢ ، ١٣٢/٢
١٦٥/٢ ، ١٦٢/٢ ، ١٣٨/٢

٢٧٢/٢ ، ٢٤٠/٢ ، ٢٣٦/٢
٢٧٥/٢ ، ٢٧٤/٢ ، ٢٧٣/٢
٤٥٩/٢ ، ٢٨٦/٢ ، ٢٨٥/٢
٥٣٢/٢ ، ٥٣١/٢ ، ٥١٠/٢
٢١/٣ ، ٥٧٩/٢ ، ٥٥٩/٢ ، ٥٤٧/٢
٢٣٠/٣ ، ١٩٦/٣ ، ١٨٩/٣
٣١٨/٣ ، ٢٩٩/٣ ، ٢٨٠/٣
٣٦١/٣ ، ٣٥٣/٣ ، ٣٢٠/٣
٣٨٤/٣ ، ٣٨٢/٣ ، ٣٨١/٣
٣٨٧/٣ ، ٣٨٦/٣ ، ٣٨٥/٣
٣٩٣/٣ ، ٣٨٩/٣ ، ٣٨٨/٣
٤١٩/٣ ، ٤٠١/٣ ، ٤٠٠/٣
٤٣٣/٣ ، ٤٢٦/٣
أحمد بن الفضل الدينوري ٤٤٨/٢
٤٤٩/٢
أحمد بن المأمون البلغيثي ٧٩/١
أحمد بن النضر ٢٥٤/١
أحمد بن النضير ٤٠٥/١
أحمد بن حسن بن علي ٤٧٢/٢
أحمد بن حفص ١٧٦/٢ ، ١٥٨/٢
أحمد بن حمو كروم ٤٨٧/١
أحمد بن حنبل ٥٢/١ ، ٢٤/١
٨٧/١ ، ٨٦/١ ، ٨٤/١ ، ٧٣/١

أحمد بن خالد الخلال ١١١/١	١٩٩/٢	١٨٦/٢	١٧٦/٢
أحمد بن خالد الكرمانى ٢٤٣/١	٢٢٩/٢	٢٢٨/٢	٢٠٩/٢
٢٤٤/١	٢٣٧/٢	٢٣٥/٢	٢٣٠/٢
أحمد بن زنجويه ٩٣/١، ٩٦/١	٢٨٢/٢	٢٤٢/٢	٢٤١/٢
أحمد بن زهير ابن أبي خيثمة ١٣٩/٢	٣٩٨/٢	٣٢٦/٢	٢٨٤/٢
أحمد بن زيني دحلان ٥٥١/١	٤٤٥/٢	٤٤٤/٢	٤٣٩/٢
٨٠/٣، ٥٦٦/١	٤٥٧/٢	٤٥٤/٢	٤٤٦/٢
أحمد بن سعيد ٤٠٣/١، ١٧١/٢	٥٣٨/٢	٤٩٧/٢	٤٦١/٢
أحمد بن سعيد بن عمرو المتطوعي	٥٥٧/٢	٥٥٠/٢	٥٤٤/٢
٣٣٢/٢	٩٣/٣، ٩١/٣، ٩٠/٣		٥٧٨/٢
أحمد بن سلمة بن عبدالله ١٧٠/٢	١٢٦/٣	١٠١/٣	١٠٠/٣
أحمد بن سليمان بن محمد بن المطهر	١٢٩/٣	١٢٨/٣	١٢٧/٣
١٣٤/٣، ٥٥٧/١	١٨٢/٣	١٦٥/٣	١٣٠/٣
أحمد بن سهيل الرازي ١٦٦/٢	٢١٧/٣	٢١٦/٣	٢٠٠/٣
أحمد بن صالح ٢٤٧/١، ٢٩٢/١	٢٥٢/٣	٢٤٩/٣	٢٢٥/٣
٤٥٨/٢، ٢٦٦/٢، ٢٦٠/٢	٢٩٠/٣	٢٥٦/٣	٢٥٥/٣
أحمد بن صالح بن أبي الرجال	٣٢٥/٣	٣١٧/٣	٣٠٩/٣
٣٩٢/١، ٣٨٩/١، ٣٧٨/١، ٣٧٧/١	٣٥٧/٣	٣٥٦/٣	٣٥٥/٣
أحمد بن صبغة الله محمد غوث المدراسي	٣٨١/٣	٣٦١/٣	٣٥٨/٣
٤٢٥/٣	٣٩٧/٣	٣٩٣/٣	٣٨٦/٣
أحمد بن طاهر أبو العباس الداني	٤٠٤/٣	٤٠٣/٣	٣٩٨/٣
٥٣٤/٢			٤٢٥/٣، ٤٠٦/٣
أحمد بن طاهر القمي ٤٤٧/١			٢٠٧/٣، ٤٥٣/٢

أحمد بن عيسى الوشاء ٤٤٧/١
أحمد بن عيسى بن الحسن ٣٧٤/١
أحمد بن عيسى بن زيد ٦٣/١
١٩٠/١ ، ٣٦٢/١ ، ٣٦٦/١
٣٧١/١ ، ٣٧٢/١ ، ٣٨١/١
٥٥٨/١ ، ٥٦٣/٢ ، ١٩٥/٣ ، ٣٠٧/٣
أحمد بن عيسى بن محمد المهاجر
٥١٥/١ ، ٥١٨/١ ، ٥٥٧/١
أحمد بن فتح ٤٤٦/٢ ، ٤٤٧/٢
٤٥٦/٢ ، ٤٥٧/٢ ، ٤٥٨/٢
أحمد بن محبوب الرفاعي ١٩٠/١
أحمد بن محمد ٤٥٦/٢ ، ٤٥٨/٢
أحمد بن محمد الأصبهاني ١٧٠/٢
١٧١/٢
أحمد بن محمد البصير ٣٣٠/٢
أحمد بن محمد الحجاج المروزي
٢٤٠/١
أحمد بن محمد الحضرمي ١٩٠/٢
أحمد بن محمد الخفاجي ٣٧٦/٣
أحمد بن محمد الخليل ٣٤٧/١
أحمد بن محمد الرهوني ٥٩١/١
٥٩٣/١ ، ٦٢٠/١
أحمد بن محمد السمسار ١٥/٢

أحمد بن عبد البصير ٤٤٥/٢ ، ٤٤٦/٢
أحمد بن عبد السلام بن الطاهر العلمي
٤٢٥/٣
أحمد بن عبد الله الكبسي ٥٣٧/١
أحمد بن عبد الله الكندي ٣٤٤/٢
أحمد بن عبد الله بن محمد الكندي
اللجلاج ٣٣٢/٢
أحمد بن عبد الله بن يزيد الحراني
١٤٣/٢
أحمد بن عبد المؤمن ٣٧/٢
أحمد بن عبدة الضبي ١٠٤/١
أحمد بن عجيبة الحسيني ٢٩٧/١
أحمد بن علي ٤٥٦/٢ ، ٤٥٨/٢
أحمد بن علي أبو العباس النجاشي
٢٦٩/٣
أحمد بن علي العاصمي ٣٧٦/٣
أحمد بن علي بن عبد الرحمن الكحلاني
٥٣٧/١
أحمد بن علي جران ٣٦٢/١
أحمد بن عمرو البزار ٩٣/١ ، ٩٦/١
١٠١/١ ، ١٠٥/١ ، ٢٤٧/١
٢٤٨/١ ، ٢٦٤/١ ، ٣٤٨/١ ، ٣٤٩/١
أحمد بن عون الله ٤٤٣/٢

أحمد بن محمد بن عمر الزكاري

٤٢٧/٣

أحمد بن محمد بن عمر المنكدري

٢٤٦/١

أحمد بن محمد بن لقمان /١ ٣٦٢

أحمد بن محمد بن يحيى السياغي

٤٢٧/٣، ٥٦٢/٢

أحمد بن محمد زبارة /١ ٥٥٤،

١٣٣/٣، ٥٦٠/٢

أحمد بن محمد شمس الدين /١ ٣٦٢

أحمد بن مروان أبو بكر الدينوري

٣٨٦/٣

أحمد بن مسرور /١ ٤٤٧

أحمد بن مصطفى العمري /٣ ٤٢٨

أحمد بن مصلح الريمي /١ ٢٢٢

أحمد بن منيع /١ ١٠٠، /١ ١١٠

أحمد بن نصر /١ ٩٣

أحمد بن هلال /١ ٤٣٥

أحمد بن يحيى ابن المرتضى الحسيني

٢٣١/٣

أحمد بن يحيى الأودي /٢ ١٧١

أحمد بن يحيى البلاذري /٣ ٣٧٥

أحمد بن يحيى الكحلاني /٢ ٥٦٢

أحمد بن محمد الطلمنكي /٢ ٤٥٨

أحمد بن محمد بن أحمد الحضراوي

٤٢٦/٣

أحمد بن محمد بن الجصور /٢ ٤٤٨

أحمد بن محمد بن الحسن الشرقي

٤٢١/٢

أحمد بن محمد بن الصلت الحماني

٣٤٣/٢

أحمد بن محمد بن الهادي المتوني

٥٠٣/٢

أحمد بن محمد بن بكري سردار

٤٢٦/٣

أحمد بن محمد بن خالد أبو بكر الكلاعي

٣٤٢/٢، ٣٤١/٢

أحمد بن محمد بن خالد الوهبي

٣٤٢/٢، ٣٤١/٢

أحمد بن محمد بن رميح النسوي

١٦٦/٣

أحمد بن محمد بن سعيد /٢ ١٧٢

أحمد بن محمد بن سليمان المعلمي

٢٢٣/١

أحمد بن محمد بن عبد الله بن أبي العوام

٣٤٩/٢، ٣٤٨/٢

أحمد بن يحيى المسوري ٥٦٢/٢
أحمد بن يحيى بن الحسين ٢٠٥/٣
أحمد بن يحيى بن حميد الدين الحسيني ٥٥٣/١
أحمد بن يحيى بن زهير التستري ٢٥٠/٢
أحمد بن يحيى بن محمد الحسيني ٤٢٨/٣
أحمد بن يحيى حابس ٣٦٢/١
أحمد بن يوسف زيارة الحسيني ٣٩١/١، ٣٩٠/١
أحمد جابر بن جبران الضحوي ٤٢٣/٣
أحمد جمال باشا ٥٩٥/١
أحمد حارس سحيمي ٤٠٦/١
أحمد حافظ عوض ٢٧٦/٣
أحمد حسن الدهلوي ٤٢٤/٣
أحمد خالد الرومي ٨٠/٣
أحمد خان بهادر ٣١/٣
أحمد خير بن يوسف الحسيني ٤٢٤/٣
أحمد رضا البنجوري ٤٢٤/٣
أحمد زكي ٢٨٦/٣

أحمد زوغو ٣٢٧/١
أحمد سعيد بن سلم ٥٠٢/٢
أحمد سلامة إبراهيم ٣٤٧/٣
أحمد شحاته ٣٢١/٣
أحمد عبد الرحمن البنا الساعاتي ٤٦/١،
٥٠/١، ٢١١/١، ٣٥٥/٣
٣٥٦/٣، ٣٥٧/٣، ٣٥٨/٣
٤٢٥/٣، ٣٨٠/٣
أحمد علي السهارنفوري ٣٦/١
٣٧/١، ٢٤/٣
أحمد عمر هاشم ٥٦٨/٢
أحمد قاطن ٥٢٨/١
أحمد لطفي السيد ٤٥/٣
أحمد لقمان ١٣٤/٣
أحمد محمد رافع الطهطاوي ٤٦/١،
٤٧/١، ٢١٠/١، ٥١٢/١، ٥٣٤/١
٤٢٤/٣
أحمد محمد شاكر ٤٦/١، ٤٨/١،
٥٢/١، ٧٧/١، ١٤٦/١، ١٥٣/١
١٥٤/١، ١٥٥/١، ١٥٦/١
١٥٨/١، ١٥٩/١، ١٦٠/١
١٦١/١، ١٦٢/١، ١٦٣/١
١٦٤/١، ١٦٥/١، ١٦٦/١

،٤٦٤/٢	،٤٦٣/٢	،٤٦٢/٢	،١٦٩/١	،١٦٨/١	،١٦٧/١
،٢٠٨/٣	،٥٣٠/٢	،٤٦٥/٢	،١٧٢/١	،١٧١/١	،١٧٠/١
،٣٤٦/٣	،٢١١/٣	،٢٠٩/٣	،١٧٥/١	،١٧٤/١	،١٧٣/١
،٣٦٣/٣	،٣٦٢/٣	،٣٦١/٣	،١٧٩/١	،١٧٧/١	،١٧٦/١
،٣٩٦/٣	،٣٩٥/٣	،٣٧٩/٣	،١٨٢/١	،١٨١/١	،١٨٠/١
٤٢٦/٣،٤٠٥/٣،٤٠٣/٣،٣٩٨/٣			،١٨٥/١	،١٨٤/١	،١٨٣/١
،٣٦٢/٣	،٥٢/١	أحمد محمد صقر	،١٩٠/١	،١٨٩/١	،١٨٦/١
		٤٢٧/٣،٣٦٣/٣	،١٩٣/١	،١٩٢/١	،١٩١/١
		أحمد محمد مرسي ٢٧٣/٢	،١٩٦/١	،١٩٥/١	،١٩٤/١
،١٧٥/١		أحمد معبد عبد الكريم	،١٩٩/١	،١٩٨/١	،١٩٧/١
		٤٨٦/٣،١٢٨/٢،١٧٩/١	،٢٠٣/١	، ٢٠١/١	،٢٠٠/١
		أحمد نور سيف ٣٥٨/١	،٢١٠/١	،٢٠٨/١	،٢٠٤/١
		أحمد يار خان النعيمي ٤٢٨/٣	،٢١٣/١	،٢١٢/١	،٢١١/١
		الأحوص ١١٩/١	،٢١٧/١	،٢١٦/١	،٢١٥/١
		الأخضري ٥٩٢/١	،٢٢١/١	،٢٢٠/١	،٢١٨/١
		الأخفش ٢٠٦/٢	،١٨/٢	،٣٤٦/١،٣٤٠/١	،٢٧٤/١
،٢٢٧/١	،٢٢٦/١	الأخنائي	،١٤٥/٢	،١٠٠/٢	،٢٣/٢
		٣٦٧/٣	،٤٤١/٢	،٢١٦/٢	،١٧٥/٢
،١٦٦/٢		إدريس بن عبد الله الكامل	،٤٤٤/٢	،٤٤٣/٢	،٤٤٢/٢
		١٦٦/٣،١٦٨/٢	،٤٤٧/٢	،٤٤٦/٢	،٤٤٥/٢
		إدريس بن محمد بن جعفر الكتاني	،٤٥٠/٢	،٤٤٩/٢	،٤٤٨/٢
		٢٧٣/٢	،٤٥٣/٢	،٤٥٢/٢	،٤٥١/٢
		الإدريسي ٢٤٦/١	،٤٦١/٢	،٤٥٥/٢	،٤٥٤/٢

إسحاق بن بكر بن مضر ٤٢٠/٢
إسحاق بن بهلول ٢٩٧/١
إسحاق بن راهويه ٢٥٤/١، ٧٨/٣،
٩٨/٢، ١٦٦/٢، ١٧٠/٢، ١٧٧/٢،
٢٨٢/٢، ٤٥٦/٢، ٥٤٤/٢
٢١٧/٣، ٢١٦/٣، ٢٠٠/٢، ٥٥٠/٢
إسحاق بن عبد الله بن أبي فروة
٢١٥/١
إسحاق بن عيسى ١٦٥/١
إسحاق بن منصور ١٠٥/١، ١٢٠/١
إسحاق بن موسى ١٢١/١
إسحاق بن يوسف الأزرق ١١٣/١
إسحاق مولى زائدة ٤٥٩/٢
أسد الله حمزة الحنفي ١٣٣/٣
أسد بن عمرو البجلي ١٢٩/١
أسد بن عمرو القاضي ٣٩٩/٢
أسد بن وداعة ١٥٦/٣
إسراييل بن عباد المكي ١٥٩/٣
إسراييل بن يونس السبيعي ٢٩٣/١
٢٣٩/٢، ٢٣٧/٢
أسعد بن زرارة أبو أمامة ٨٥/٣
أسماء بنت زيد بن الخطاب ٤١٨/٢
أسماء بنت عميس ٤٦٠/٢، ٤٦١/٢

آدم بن أبي أوس ٤٢٠/٢
آدم بن إسحاق بن آدم الأشعري
٤٤/٢
آدم فرنسو جومار ٢٧٧/٣
أدوارد فنديك ٤٧٤/٢، ٤٧٥/٢
الأذرعى ٦٠٤/١
الإردبيلي ٣٩٧/١، ٣٨٦/١
إرشاد حسين المجدي ٢٤/٣
الأزرقى ٢٨/٣
أزهر الحرازي ١٥٦/٣
أزهر بن راشد الكاهلي ١٧٥/١
١٨٥/١
الأزهري ٣٣٦/٢
أسامة ابن شريك ٧٤/٢، ١٤٤/٢
أسباط بن نصر الهمداني ١٠٢/٣
١٢٩/٣
إسحاق بن إبراهيم البغوي ٢٥٠/٢
إسحاق بن إبراهيم الحنيني ٢٤٧/١
٢٤٨/١
إسحاق بن إبراهيم الدبري ٤٤٤/٢
٤٤٥/٢
إسحاق بن بشر أبو حذيفة الكاهلي
٤٠٣/١

إسماعيل بن عيسى بن علي الهاشمي

٢٥٢/١

إسماعيل بن محمد الأنصاري ٣٥/٢

إسماعيل بن محمد التيمي ٥٧٥/٢

إسماعيل بن محمد الشعرائي ١٨٤/٢

١٨٨/٢

إسماعيل بن محمد الصفار ١٨٦/١

إسماعيل بن محمد بن ماضي الأنصاري

٤٢٩/٣

إسماعيل بن مسلم العبدي ١٨٦/١

إسماعيل بن موسى الفزاري ١١٥/١

٢٥٢/١، ١١٦/١

إسماعيل عثمان زين البياني ١١٨/٢

٤٢٩/٣

الإسماعيلي ١٨٦/٢

الإسنوي ١٢٠/٢، ٣٨/٢، ٨٥/١

الأسود ٥٤٤/٢

الأسود بن سالم ١٨٢/٣

الأسود بن عامر ١٠٩/١، ١٠٨/١

١٤/٢

الأسود بن قيس العبدي ٤٢٠/٢

الأسود بن يزيد ٢٠٨/٣، ١١٩/١

الأشج ٦٢٥/١، ٦٢٤/١

٩٨/٣

إسماعيل الدفتار ٣٥٩/١

إسماعيل السكوني ٤٣٦/١

إسماعيل بن أبان ١١٧/١، ٣٧٩/١

إسماعيل بن إبراهيم ١١١/٢

إسماعيل بن أبي أويس ١١٠/٢

٤٢٠/٢

إسماعيل بن أبي خالد ٢٢٦/٢

إسماعيل بن أحمد المختفي ٣٦٣/١

٥٥٤/١

إسماعيل بن اليسع ٣١٠/١

إسماعيل بن حماد بن أبي حنيفة ٣٤٦/٢

إسماعيل بن عبد الرحمن الصابوني

١٦٢/٣

إسماعيل بن عبد الله بن محمد ابن ميكال

٨٦/٣

إسماعيل بن علي الأكوغ ٢٢٢/١

٥٦٣/٢

إسماعيل بن علي الريمي ٥٦٢/٢

إسماعيل بن علي ١١١/٢، ١١٢/٢

٢٥٣/٢، ٢٤١/٢، ٢٠٠/٢

إسماعيل بن عياش ١٦٧/١، ١٦٨/١

٢٤٦/١، ٢٤٤/١

أكرم عبد الوهاب العراقي ١١٨/٢
 ألبرت حوراني ٢٧٩/٣
 ألفا هاشم الفوتي ٨٠/١
 أم زرع ٥١٢/٢
 أم سلمة ٢٠٩/٣
 أم عمارة بنت كعب الأنصارية ١٣٦/٢
 أم غراب ١٨٣/١
 أمة الله بنت الشاه عبد الغني الدهلوية
 ٤٢٩/٣
 الأمدي ١٢١/٢، ١٥٨/٣
 آمنة بنت وهب ٤٥٥/١
 أمية بن بسطام ٤١٩/٢
 أمير أحمد بن أمير حسن السهسواني
 ٤٣٠/٣
 أمير الدين الحوثي ٣٨٢/١، ٣٦٣/١
 الأمير شكيب أرسلان ٤٩/١،
 ٣٠٦/٣
 الأمير عبد الله بن عبد الرحمن
 ٤٥٤/٢، ٤٥٣/٢
 أمير علي عبد الرزاق المليح آبادي
 ٤٣٠/٣
 أمين الشيخ ٣٤٨/٣
 أمين بن صالح هران الحداء اليمني

أشرف علي التهانوي ٣٧/١،
 ٢٧٧/٢، ٣٠٨/٢، ٣١١/٢،
 ٤٥٨/٣، ٤٥١/٣، ٣١٢/٢
 الأشعث بن سليم ١٠٢/١
 إشفاق الرحمن الكاندهلوي ٤٢٩/٣
 الأشموني ٣٨/٢
 الأشهب ١٢٦/٣
 أصبغ بن خليل القرطبي ٢٥٥/١،
 ٩٧/٢
 الأصبهاني ٩٧/١
 أصغر بن عبد الرحمن ٤٧٤/١
 الأصفهاني ٣٠٢/٣
 أعظم حسين الخير آبادي ٤٢٩/٣
 الأعمش ١١٩/١، ١٩٣/١،
 ٢٦٨/١، ٢٦٩/١، ٢٧٠/١،
 ٢٧١/١، ٢٨٦/٢، ٣٣٤/٢،
 ٣٩٨/٢، ٤٤٦/٢، ٤٨٨/٢،
 ١٦٦/٣، ١٦٨/٣، ٢٤٨/٣،
 ٣١٧/٣، ٢٥٦/٣
 أغا بزرك الطهراني ٤١١/١، ٣٩٥/١
 أفلح بن حميد الأنصاري ٤١٩/٢
 الأقرع ٤٧٧/١، ٤٧٦/١
 أكرم ضياء العمري ١٩٨/١

، ٥٤٤/٢ ، ٤٣٩/٢ ، ٣٣٤/٢
٢١١/٣ ، ٢٠٩/٣ ، ٢٠٠/٣ ، ١٥٢/٣
أوس بن أوس ٢٢/٢
إياس بن خليفة ٤١٩/٢
إياس بن سلمة بن الأكوع ١٠٣/١
أيوب السخيتاني ٢٠٦/٢ ، ٢٢٨/١
٢٨٦/٢ ، ٥٣٦/٢ ، ٢١١/٢
الباجي ٥٣٤/٢
باقر الزنجاني ٣٧٣/٣
الباقلاني ١٥٨/٣ ، ١٥٧/٣
بحيرا الراهب ١٣٧/٣
البخاري ١٧/١ ، ١١/١ ، ٦/١
٣٧/١ ، ٣٦/١ ، ٣٥/١ ، ٢٦/١
٤٧/١ ، ٤٣/١ ، ٣٩/١ ، ٣٨/١
٦٦/١ ، ٦٥/١ ، ٦٤/١ ، ٥٣/١
٨٩/١ ، ٨٨/١ ، ٨١/١ ، ٦٧/١
١٠٥/١ ، ١٠٤/١ ، ١٠٠/١ ، ٩٠/١
١١٧/١ ، ١١٦/١ ، ١٠٩/١
١٤٧/١ ، ١٤٠/١ ، ١١٨/١
١٦٢/١ ، ١٦١/١ ، ١٤٨/١
١٧٢/١ ، ١٦٨/١ ، ١٦٤/١
١٧٥/١ ، ١٧٤/١ ، ١٧٣/١
٢١٣/١ ، ١٨٦/١ ، ١٨٥/١

٢١٨/٣
أمين محمود خطاب السبكي ٣٦٣/٣
الأميني ٤٥٦/١
أنس بن مالك ٩٢/١ ، ٩١/١
٩٧/١ ، ١٠١/١ ، ١٠٥/١ ، ١٠٨/١
١٠٩/١ ، ١١٢/١ ، ١١٤/١
١١٥/١ ، ١١٧/١ ، ١١٩/١
١٢٠/١ ، ١٢١/١ ، ١٢٢/١
١٣٨/١ ، ١٣٩/١ ، ١٤١/١
١٤٢/١ ، ٢٦٥/١ ، ٢٦٦/١
٢٩٥/١ ، ٣٧٠/١ ، ٣٩١/١
٥٨٩/١ ، ٦١٧/١ ، ١٥/٢ ، ٢٣/٢
٧٤/٢ ، ٧٥/٢ ، ٨٩/٢ ، ١١٠/٢
١١١/٢ ، ١١٢/٢ ، ١٤٣/٢
١٤٤/٢ ، ٢١٧/٢ ، ٢٢٨/٢
٢٢٩/٢ ، ٢٣٠/٢ ، ٢٤٠/٢
٢٨٤/٢ ، ٣٣٢/٢ ، ٣٤٣/٢
٤٠٢/٢ ، ٤٦٠/٢ ، ٤٨١/٢
٥٤٩/٢ ، ٣٧/٣ ، ١٦٠/٣ ، ١٨٣/٣
٣١٧/٣ ، ٣١٦/٣ ، ٢٤٣/٣
أنور السادات ١٠٩/٣
الأوزاعي ٥٧٥/١ ، ٢٣٧/١
١٧٩/٢ ، ١٩٩/٢ ، ٢٠١/٢

٤٤٤٢/٢ ٤٤٣٩/٢ ٤٣٩٤/٢
 ٤٤٥٤/٢ ٤٤٥٣/٢ ٤٤٤٧/٢
 ٤٤٨١/٢ ٤٤٧٦/٢ ٤٤٥٨/٢
 ٤٤٨٧/٢ ٤٤٨٦/٢ ٤٤٨٥/٢
 ٤٤٩١/٢ ٤٤٨٩/٢ ٤٤٨٨/٢
 ٤٤٩٩/٢ ٤٤٩٦/٢ ٤٤٩٥/٢
 ٤٥٠٥/٢ ٤٥٠٢/٢ ٤٥٠١/٢
 ٤٥١١/٢ ٤٥١٠/٢ ٤٥٠٨/٢
 ٤٥٢٩/٢ ٤٥١٥/٢ ٤٥١٣/٢
 ٤٥٦٧/٢ ٤٥٤١/٢ ٤٥٣١/٢
 ٤٥٧٤/٢ ٤٥٧٢/٢ ٤٥٦٨/٢
 ٤٤٩/٣ ٤٤٨/٣ ٤٣٧/٣ ٤٥٧٩/٢
 ٤١٠٢/٣ ٤٩٦/٣ ٤٨٤/٣ ٤٧٥/٣
 ٤١٣٠/٣ ٤١٢٩/٣ ٤١٢٦/٣
 ٤٢٢١/٣ ٤٢٢٠/٣ ٤١٦٠/٣
 ٤٢٢٤/٣ ٤٢٢٣/٣ ٤٢٢٢/٣
 ٤٢٢٧/٣ ٤٢٢٦/٣ ٤٢٢٥/٣
 ٤٢٩٠/٣ ٤٢٨٠/٣ ٤٢٢٨/٣
 ٤٣٠٩/٣ ٤٣٠٤/٣ ٤٢٩١/٣
 ٤٣٦٥/٣ ٤٣٥٤/٣ ٤٣٥٣/٣
 ٤٤٠٣/٣ ٤٣٩٨/٣ ٤٣٦٦/٣
 ٤٤٢٣/٣ ٤٤٠٥/٣ ٤٤٠٤/٣
 ٤٤٣٠/٣ ٤٤٢٨/٣ ٤٤٢٤/٣

٤٢٤٧/١ ٤٢٤١/١ ٤٢٣١/١
 ٤٢٦٦/١ ٤٢٦٣/١ ٤٢٤٨/١
 ٤٢٨٥/١ ٤٢٧٠/١ ٤٢٦٩/١
 ٤٢٩٤/١ ٤٢٩٠/١ ٤٢٨٩/١
 ٤٣١٢/١ ٤٢٩٦/١ ٤٢٩٥/١
 ٤٣٤٠/١ ٤٣٣٢/١ ٤٣١٦/١
 ٤٣٥٢/١ ٤٣٤٤/١ ٤٣٤١/١
 ٤٤٥٢/١ ٤٣٥٦/١ ٤٣٥٥/١
 ٤٤٧٢/١ ٤٤٦٧/١ ٤٤٥٤/١
 ٤٤٨٩/١ ٤٤٨٣/١ ٤٤٧٣/١
 ٤٥٨٠/١ ٤٥٥٢/١ ٤٥٣٠/١
 ٤٥٩٨/١ ٤٥٩١/١ ٤٥٨٢/١
 ٤١٦/٢ ٤٦/٢ ٤٥/٢ ٤٦١٧/١
 ٤٣٥/٢ ٤٣٢/٢ ٤٢٦/٢ ٤١٩/٢
 ٤٧٤/٢ ٤٥٩/٢ ٤٥٧/٢ ٤٣٨/٢
 ٤١٠٢/٢ ٤١٠١/٢ ٤٩٣/٢ ٤٨١/٢
 ٤١١٩/٢ ٤١١١/٢ ٤١١٠/٢
 ٤١٥٨/٢ ٤١٤٤/٢ ٤١٣٨/٢
 ٤٢٠٩/٢ ٤٢٠٨/٢ ٤١٦٤/٢
 ٤٢٥٩/٢ ٤٢٣٦/٢ ٤٢٣٤/٢
 ٤٢٩٣/٢ ٤٢٨٠/٢ ٤٢٧٨/٢
 ٤٣٠٤/٢ ٤٢٩٦/٢ ٤٢٩٥/٢
 ٤٣٢٠/٢ ٤٣٠٧/٢ ٤٣٠٥/٢

بديع الزمان بن مسيح الزمان اللكنوي

٤٣١/٣

البراء بن عازب ٥٧٥/١، ٢٣/٢

٧٥/٢

البراء بن مالك ٤١٤/١

برد بن ستان ٩٥/١

البرقاني ٣٣٢/٢، ٣٣٣/٢، ٣٣٤/٢

البرقي ٣٩٧/١، ٤٣٠/١، ٤٣٣/١

برنادوشو ٢٨٥/٣

البرهان البقاعي ١٣٨/٣

البرهان التنوخي ١٠٣/٢

البروجردي ٤٤٥/١، ٤٥٨/١

بروع بنت واشق الأشجعية ٣٧٥/٢

بريد بن معاوية ٤٢٧/١

بريدة بن حصيب الأسلمي ٩٥/١

٩٦/١، ١٣٩/١، ٤١٤/١، ٦٢٣/١

٤٨١/٢

بريرة ٣٧٥/٢

البيزار ٧٤/٢، ٨٨/٢، ٢٢٨/٢

٢٣١/٢، ٢٣٧/٢، ٤٤٠/٢

٤٥٧/٢، ٤٥٨/٢، ٤٩٧/٢، ٨٢/٣

٨٦/٣، ٨٩/٣، ١٢٨/٣، ٢٠٩/٣

٣٦٩/٣، ٣٧٠/٣، ٣٧٢/٣

٤٧٣/٣، ٤٧٤/٣

بدر الدين البيباني الدمشقي ٣٣/١

٥٩٣/١

بدر الدين الحوثي ١٣٣/٣

بدر الدين العيني ١٠٠/١، ٢٦/٢

١٧٥/٢، ١٩٠/٢، ٢٤٣/٢

٢٤٤/٢، ٢٨٢/٢، ٢٨٣/٢

٤١١/٢، ٤١٢/٢، ٤١٨/٢

٤٣٢/٢، ٥٤٤/٢، ٥٤٥/٢

٢٢٢/٣، ٢٢٣/٣، ٤٤٣/٣

بدر الدين الغزي ٢١٠/١

بدر الدين بن جماعة ٣١٧/٢

بدر الدين محمد بن إسماعيل الكبسي

٤٣٠/٣

بدر الدين محمد بن يوسف الدمشقي

٤٣١/٣

بدران أبو العينين بدران ٣٤٨/٣

بدوي عبد الصمد الطاهر صالح

٢١٩/١

البديري ٥٢٨/١

بديع الدين الراشدي ٣١٤/٢

٣١٥/٢، ٣٢١/٢، ٤١٠/٢، ٤٣١/٣

بديع الزمان الهمداني ٢٧٧/٢

بكري العطار ٤٣٢/٣، ٣٣٨/٣
بكير بن وهب الجزري ٢٢٩/٢
البلاذري ٤٧٣/١
بلال بن رباح ١٤٢/٣
البلخي ١٨٥/٢
البناني ٥٩٢/١
البيهائي ٣٩٧/١
بهزبن أسد ٤٥٨/٢، ٤٧٧/١
البوصيري ٣٠٩/١، ١٢١/١
٣٤٥/١، ٥٩٢/١، ٢٧١/٢
٢٧٧/٢، ٤٣٩/٢، ٥٠/٣، ٨٨/٣
١٤٢/٣، ٣٧٢/٣
البويطي ٢١٠/٢، ١٨١/٢
البياضي ١٦٥/٢
البيضاوي ٣٣٨/٣، ١٢١/٢، ٥/٢
البيهقي ٧٣/١، ٥٣/١، ٢٤/١
٨٩/١، ٩٠/١، ٩١/١، ٩٧/١
٩٨/١، ١٠٠/١، ١٠٢/١، ١٠٧/١
١١٠/١، ١١١/١، ١٢٢/١
١٣٧/١، ١٤٠/١، ١٤١/١
١٤٧/١، ٢٣٣/١، ٣٠٧/١
٣١٠/١، ٣١٢/١، ٥٨٧/١
٦٠١/١، ٤٦/٢، ٥٥/٢، ٥٨/٢

٤٥٧/٣، ٣٨١/٣
اليزدوي ١٦٥/٢
بسام الجايي ٥٤٣/١
بسام مرتضى ٤٣٨/١
بسر بن أرطاة ١٥١/٣، ٥٤٩/٢
١٨٣/٣
بشار الأسد ١٢١/٣
بشار عواد معروف ١٨٤/١
١٩٢/١، ١٩٦/١، ١٩٨/١
١٩٩/١، ٢٠٠/١، ٣٥٨/١، ٣٢/٢
بشر بن غياث المريسي ١٢٩/١
٢٤٩/١، ٢٥٠/١، ٤٧٨/١، ١٧٨/٢
بصري المكناسي ٥٣٣/١
البعوي ٥٨٧/١، ١٣٨/١، ١١٢/١
٦٤/٢، ٦٥/٢، ٢٨/٣، ١٣٠/٣
بقية بن الوليد ٢٧٢/١، ٢٤٤/١
٧٣/٢، ٥٤٤/٢
بكر أبو زيد القضاعي ٣٠١/١
٤٣١/٣، ٣٥/٢
بكر بن الحكم المزلق ٢٦٥/١
٢٦٦/١، ٢٦٧/١
بكر بن حماد التاهرتي ٢٢٣/٣
بكر بن عبد الرحمن ٩٢/٣

،١١٦/١ ،١١٥/١ ،١١٤/١
 ،١٢٠/١ ،١١٩/١ ،١١٧/١
 ،١٣٧/١ ،١٢٢/١ ،١٢١/١
 ،١٤٥/١ ،١٤٠/١ ،١٣٨/١
 ،١٥٧/١ ،١٥٦/١ ،١٤٦/١
 ،١٦٢/١ ،١٦١/١ ،١٥٨/١
 ،١٨٥/١ ،١٨٤/١ ،١٧١/١
 ،١٩١/١ ،١٩٠/١ ،١٨٩/١
 ،١٩٤/١ ،١٩٣/١ ،١٩٢/١
 ،١٩٧/١ ،١٩٦/١ ،١٩٥/١
 ،٢٠٠/١ ،١٩٩/١ ،١٩٨/١
 ،٢١٣/١ ،٢١٢/١ ،٢٠٤/١
 ،٢٢٠/١ ،٢١٦/١ ،٢١٤/١
 ،٢٦٩/١ ،٢٤١/١ ،٢٢١/١
 ،٣٠٧/١ ،٣٠٣/١ ،٢٨٣/١
 ،٣٣٢/١ ،٣١٣/١ ،٣١٢/١
 ،٣٤١/١ ،٣٤٠/١ ،٣٣٩/١
 ،٣٥٨/١ ،٣٤٤/١ ،٣٤٣/١
 ،٥٩٨/١ ،٥٧٩/١ ،٤٨٩/١
 ،٨/٢ ،٧/٢ ،٦/٢ ،٥/٢ ،٦٢٤/١
 ،١٢/٢ ،١١/٢ ،١٠/٢ ،٩/٢
 ،١٦/٢ ،١٥/٢ ،١٤/٢ ،١٣/٢
 ،٢٠/٢ ،١٩/٢ ،١٨/٢ ،١٧/٢

،٩٥/٢ ،٩٣/٢ ،٧٠/٢ ،٦١/٢
 ،١٢٧/٢ ،٩٩/٢ ،٩٨/٢ ،٩٧/٢
 ،١٧٨/٢ ،١٧٧/٢ ،١٦٤/٢
 ،١٨٦/٢ ،١٨١/٢ ،١٨٠/٢
 ،٢١٤/٢ ،٢١١/٢ ،٢٠٥/٢
 ،٢٢١/٢ ،٢٢٠/٢ ،٢١٨/٢
 ،٢٣٥/٢ ،٢٢٩/٢ ،٢٢٣/٢
 ،٢٣٨/٢ ،٢٣٧/٢ ،٢٣٦/٢
 ،٢٨٥/٢ ،٢٥٦/٢ ،٢٥١/٢
 ،٤٤٠/٢ ،٣١٨/٢ ،٣١٧/٢
 ،٦٣/٣ ،٥٣/٣ ،٣٧/٣ ،٥٧٤/٢
 ،١٢٨/٣ ،٩٣/٣ ،٩٠/٣ ،٨٦/٣
 ،٢٠٨/٣ ،١٦٥/٣ ،١٢٩/٣
 ٣٦٢/٣ ،٢٩١/٣
 تاج الدين بن يونس ٢٢/١
 التاودي بن سودة ٥٠٨/١
 الترمذي ٣٧/١ ،٣٦/١ ،٣٤/١
 ،٤٤/١ ،٤٣/١ ،٣٩/١ ،٣٨/١
 ،١٠٠/١ ،٩٥/١ ،٨٦/١ ،٦٥/١
 ،١٠٣/١ ،١٠٢/١ ،١٠١/١
 ،١٠٦/١ ،١٠٥/١ ،١٠٤/١
 ،١١٠/١ ،١٠٩/١ ،١٠٨/١
 ،١١٣/١ ،١١٢/١ ،١١١/١

،٢٨٠/٣ ،٢٥١/٣ ،١٨٨/٣
،٣٩٦/٣ ،٣٦١/٣ ،٣٥٣/٣
،٤٠٤/٣ ،٤٠٣/٣ ،٣٩٨/٣
،٤٥٩/٣ ،٤٥٨/٣ ،٤٠٥/٣

٤٧٨/٣،٤٦٨/٣،٤٦١/٣

تقي الدين التستري ٩/١ ، ١١/١
،٤١١/١ ،٤١٠/١ ،٣٩٤/١ ،٧٨/١
،٤١٤/١ ،٤١٣/١ ،٤١٢/١
،٤١٧/١ ،٤١٦/١ ،٤١٥/١
،٤٢٠/١ ،٤١٩/١ ،٤١٨/١
،٤٤٣/١ ،٤٤٢/١ ،٤٤٠/١
،٤٤٦/١ ،٤٤٥/١ ،٤٤٤/١
،٤٤٩/١ ،٤٤٨/١ ،٤٤٧/١
،٤٥٦/١ ،٤٥١/١ ،٤٥٠/١
٤٢٨/٢،٤٢٧/٢،٤٦٨/١،٤٥٨/١
تقي الدين العثماني الندوي ٣٤/١
،٥٧٧/١ ،٥٦٥/١ ،٣٢٥/١

٢٩٩/٢،٢٩٢/٢

تقي الدين يوسف بن إسماعيل النبهاني
،٣٥٢/٣ ،٢٨٤/٣ ،٦٤/٣ ،٥٣/٢

٤٨١/٣

التقي الفاسي ٥٠٧/١

تَمَام ٩١/١

،٢٥/٢ ،٢٣/٢ ،٢٢/٢ ،٢١/٢
،٤٦/٢ ،٤٤/٢ ،٣٠/٢ ،٢٨/٢
،٩٩/٢ ،٩٨/٢ ،٩٥/٢ ،٥٦/٢
،١١٠/٢ ،١٠٢/٢ ،١٠١/٢

،١٣٢/٢ ،١١٢/٢ ،١١١/٢

،١٣٦/٢ ،١٣٥/٢ ،١٣٤/٢
،٢١٨/٢ ،١٤٤/٢ ،١٣٧/٢
،٢٣٤/٢ ،٢٣٠/٢ ،٢٢٧/٢
،٢٣٨/٢ ،٢٣٧/٢ ،٢٣٥/٢
،٢٦٩/٢ ،٢٤١/٢ ،٢٣٩/٢
،٢٧٧/٢ ،٢٧٦/٢ ،٢٧٢/٢
،٢٨٠/٢ ،٢٧٩/٢ ،٢٧٨/٢
،٢٨٤/٢ ،٢٨٢/٢ ،٢٨١/٢
،٢٨٧/٢ ،٢٨٦/٢ ،٢٨٥/٢
،٢٩٠/٢ ،٢٨٩/٢ ،٢٨٨/٢
،٣٠٦/٢ ،٢٩٦/٢ ،٢٩٣/٢
،٤٤١/٢ ،٣٩٢/٢ ،٣٠٧/٢

،٤٤٩/٢ ،٤٤٦/٢ ،٤٤٢/٢

،٥٤٧/٢ ،٤٩٧/٢ ،٤٨٨/٢
،٥٥٢/٢ ،٥٥١/٢ ،٥٤٩/٢

،٩٤/٣ ،٩٣/٣ ،٣٧/٣ ،٥٥٣/٢

،١١٨/٣ ،١٠٢/٣ ،١٠١/٣

،١٣٧/٣ ،١٢٧/٣ ،١٢٦/٣

تمام بن جعفر ٤٠٤/٢
تميم الداري ٥٤٦/٢، ٥٤٣/٢
التميمي ٣٤٩/٢
توبة بن عبدربه ٤٠٤/٢
توفيق الأيوبي ٥٩٨/١، ٥٩٣/١
التيجاني السماوي ٣١٤/٣
تيودرهرتزل ٢٧٨/٣
ثابت الأنصاري ٢٨٦/٢
ثابت البناني ١٢١/١، ١١٧/١
١٢٢/١، ١٧١/١، ٢٦٥/١
٩١/٣، ٤٧٩/١، ٢٦٦/١
ثعلبة الشامي ٢١٥/٣
ثعلبة بن مسلم الخثعمي ١٦٧/١
١٦٨/١
ثناء الله المدني بن عيسى خان ٢٥/٢
٢٨٧/٢
ثوبان ١٣٧/٢، ٣٧٠/١، ٢٦٥/١
٥٤٤/٢
ثور بن زيد ٥٣٧/٢، ٥٣٦/٢
١٥٦/٣، ٨٨/٣
جابر الجعفي ٣٩٤/٢
جابر بن زيد ٤٧٢/١، ٤٧٠/١
٤٧٣/١، ٤٧٦/١، ٤٧٥/١

٢٠٩/٣، ٤٨٥/١، ٤٨٤/١، ٤٧٨/١
جابر بن سمرة ٤٨٣/٢، ٧٤/٢
١١٠/١
جابر بن عبد الله ٨٨/١، ٨٧/١
٨٩/١، ٩٠/١، ٩١/١، ٩٦/١
٩٧/١، ٩٨/١، ٩٩/١، ١٤١/١
١٤٢/١، ١٤٤/١، ٣١٠/١
٣٧٠/١، ٤١٤/١، ٥٧٥/١، ٢٢/٢
٢٦/٢، ٧٤/٢، ١٢٥/٢، ١٤٣/٢
٢٤٠/٢، ٤٥٣/٢، ٤٥٤/٢
٤٩٧/٢، ٥٤٩/٢، ٥٥١/٢
٥٥٢/٢، ٩٢/٣، ١٢٧/٣، ١٣٧/٣
٢١٢/٣
الجاحظ ٤٧٣/١، ٤٧٤/١
٩٩/٣، ٣٧٥/٣
جاد الحق علي جاد الحق ٧٥/٣
جاكن الأبر الحميري ٥٠٢/٢
جامع بن شداد ٤٥٦/٢
جان جاك روسو ٢٨٥/٣، ٢٧٧/٣
الجبرتي ٣٦١/٣
جبير بن مطعم ٣٧/٣، ١٦٧/٢
الجراح بن مليح أبو وكيع ٦٢٣/١
الجرجاني ٣٠٢/١، ٣٢٥/١

،٤٠٨/١ ،٤٠٥/١ ،٤٠٤/١
 ،٤٣٢/١ ،٤١٧/١ ،٤٠٩/١
 ٥١٨/١،٥١٥/١،٤٦١/١،٤٣٥/١
 ،١٧٧/٢،١٦٦/٢،٩٩/٢،٦٣/٢،
 ،١٥٩/٣ ،٢٦٤/٢ ،٢٢٧/٢
 ،٢٠٢/٣ ،١٩٥/٣ ،١٨٣/٣
 ،٢٢٦/٣ ،٢٠٥/٣ ،٢٠٣/٣
 ٣٠٧/٣،٢٦٧/٣،٢٢٨/٣،٢٢٧/٣
 جعفر بن محمد الصائغ ٩٣/١
 جعفر بن محمد الطاهري ٢٤٨/٢
 ٢٥٠/٢
 جعفر بن محمد الفريابي ١٠٧/١
 ١٦٣/١
 جعفر بن محمد بن مروان ٣١٠/١
 جعفر مسعود الندوي ٢٩٢/٢
 جلال الرومي ٢٦/٣
 جمال الدين الأفغاني ٢٨١/٣
 ٣٠٢/٣
 جمال الدين القاسمي ١٢/١
 ،١٧٣/٣ ،١٥٠/٣ ،١٥٤/١
 ،١٧٦/٣ ،١٧٥/٣ ،١٧٤/٣
 ،٢٢١/٣ ،٢٢٠/٣ ،١٧٧/٣
 ،٣٣٩/٣ ،٣٣٨/٣ ،٣٢٩/٣

٣٦٠/٣،٥٦٨/١
 جرجي زيدان ٢٧٨/٣،٢٦/٣
 جرير بن عبد الحميد ١٦٩/٣
 جرير بن عبد الله ٤٧٩/٢
 الجُرَيْرِي ١٤٧/١
 الجصاص ٣١٧/٣،٢٦٣/٣
 الجعد بن درهم ٢٤٨/٢،٢٤٧/٢
 جعفر المتوكل العباسي ٢٤٢/٣
 جعفر بن أبي طالب ٧٠/٣،٥٢/٣
 ١٥٣/٣،١٥٢/٣،١٠١/٣،٩٨/٣
 جعفر بن أحمد البهلوي ٣٧٢/١
 ٣٨٦/١
 جعفر بن إدريس الكتاني ٥٢١/١
 ٤٣٢/٣،٥٩٢/١،٥٢٨/١
 جعفر بن ربيعة ١٦٥/١
 جعفر بن ربيعة ٢٤٢/٢
 جعفر بن سليمان الضبعي ١٢١/١
 ١٩٢/٣،١٢٢/١
 جعفر بن عبد الواحد ١٨٤/١
 جعفر بن محمد الصادق ٦٣/١
 ،١٩٠/١ ،١٨٣/١ ،١٠٠/١
 ،٣٧٦/١ ،٣٧٠/١ ،٣١٦/١
 ،٤٠٣/١ ،٤٠٢/١ ،٤٠١/١

الحاكم أبو أحمد ٦/١ ، ١٨٦/١ ،
٤٢١/٢ ، ٣٣٤/٢ ، ٢٤٧/١
الحاكم الجشمي ٣٦٥/١
الحاكم الشهيد ٢١٣/٢
الحاكم النيسابوري ٥٣/١ ، ٨٤/١ ،
٩٤/١ ، ٩٥/١ ، ٩٨/١ ، ٩٩/١ ،
١١٠/١ ، ١١١/١ ، ١٣٧/١ ،
١٤٥/١ ، ١٦٧/١ ، ٢٤٦/١ ،
٢٦٨/١ ، ٣١٢/١ ، ٣٤١/١ ،
٣٤٢/١ ، ٣٤٣/١ ، ٤٢٩/١ ،
٥٤٩/١ ، ٦٠١/١ ، ٢٢/٢ ، ٥٨/٢ ،
٦٧/٢ ، ٧٤/٢ ، ١٢٧/٢ ، ١٣٢/٢ ،
١٦٤/٢ ، ١٨٠/٢ ، ١٨٤/٢ ،
١٨٨/٢ ، ١٩٠/٢ ، ٢٢٩/٢ ،
٢٣٨/٢ ، ٢٣٩/٢ ، ٢٤١/٢ ،
٢٥٠/٢ ، ٢٥٧/٢ ، ٢٥٨/٢ ،
٣١٧/٢ ، ٣٣٠/٢ ، ٤٢١/٢ ،
٥٤٧/٢ ، ٥٤٩/٢ ، ٥٧٣/٢ ، ٣٧/٣ ،
٦٩/٣ ، ٨٦/٣ ، ٨٩/٣ ، ٩١/٣ ،
٩٢/٣ ، ١٠١/٣ ، ١٠٢/٣ ، ١٠٤/٣ ،
١٢٨/٣ ، ١٢٩/٣ ، ١٥٩/٣ ،
١٦٠/٣ ، ١٦٢/٣ ، ١٦٣/٣ ،
١٨٤/٣ ، ٢٠٩/٣ ، ٢٢٤/٣

٣٤٠/٣ ، ٣٤٢/٣ ، ٣٤٣/٣ ،
٣٧٧/٣ ، ٣٩٦/٣ ، ٤٦٠/٣ ،
جميع بن عمير ١٠١/٣ ، ١٠٢/٣ ،
الجنيدي ١٤٨/١
جواد العاملي الحسيني ١٧٧/٣
جوستاف لوبون ٢٨٢/٣
الجوهري ٤٠٠/١ ، ٣٥١/٢ ،
جوير بن سعيد الأزدي ٣١٠/١
حاتم العموي ٢٥٤/٣
حاتم بن أبي صالح ٤٠٤/٢
حاتم بن بكر ٩٢/١
الحارث بن عبد الله الأعور ٢٨٣/١ ،
٢٨٤/١ ، ٢٨٨/١ ، ٢٨٩/١ ،
٢٩٠/١ ، ٢٩١/١ ، ٢٩٢/١ ،
٢٩٣/١ ، ٢٩٤/١ ، ٣٧٩/١ ،
٢٢٣/٣ ، ٢٣١/٣ ، ٢٥٧/٣ ،
الحارث بن عمرو ٤٤١/٢ ، ٤٤٢/٢ ،
الحارث بن وجيه ٢١٤/١
حارثة ٢٢٣/٢
حازم محبي الدين ٣٣٠/٣
حافظ أبو الحسن السيلكوتي ٤٢٣/٣
حافظ الأسد ١٢١/٣
حافظ وهبة ٢٧٩/٣

٤٥٥/٢، ٢٦٩/٢
 الحجاج بن فرافصة ٩٤/١
 حجاج بن محمد ١١٣/١
 الحجاج بن منهل ٤٧٧/١، ١٠٥/١
 الحجاج بن يوسف الثقفي ٣٨٨/١،
 ١٨٣/٣، ٤٧٥/١
 حجر بن عدي ١٥٢/٣، ١٠١/٣
 ١٧٦/٣، ١٥٤/٣، ١٦١/٣
 ٢٤٢/٣، ١٨٤/٣
 الحجوي ٦٢١/١، ٥٩١/١
 حذيفة بن اليمان ١٤٣/١، ٨٤/١
 ٤٨٣/٢، ٤٥٩/٢، ٧٤/٢، ٢٩٥/١
 ٢٠٨/٣، ٣٧/٣
 الحر العاملي ٤٥٦/١، ٤٢٥/١
 حرملة بن يحيى ٢١٠/٢
 الحريري ٢٧٧/٢، ٢٢٣/١
 حريز بن عثمان ٤٥٢/٢، ٢٤٣/١
 ١٨٦/٣
 حسام الدين القدسي ٥٢/١
 الحسام المنجلي ٢١٤/٢
 حسان ٢٢٤/٣
 حسان بن إبراهيم الكرماني ٨٢/٣
 ٨٩/٣

٣٣٣/٣، ٢٦٩/٣، ٢٢٥/٣
 ٣٣٧/٣، ٣٣٦/٣، ٣٣٤/٣
 ٤٠١/٣، ٤٠٠/٣
 حامد إبراهيم أحمد ٣٨٠/٣
 حامد بن آدم ٧٠/٢
 حامد بن يحيى ٤٥٩/٢
 الحائري ٣٩٧/١
 حبان بن أبي جبلة ٦٩/٣
 حبان بن هلال ١٨٤/٢
 حبة بن جوين العري ٦١/١
 ٢٥٧/٣، ٢٥٦/٣
 حبيب الرحمن الأعظمي ١٦٩/١
 ٤٢٣/٢، ٤٠٩/٢، ١٧٠/١
 ٤٢٦/٢، ٤٢٥/٢، ٤٢٤/٢
 ٣٦٨/٣، ٣٦٣/٣، ٤٢٧/٢
 ٣٧٢/٣، ٣٧١/٣، ٣٧٠/٣
 ٤٣٢/٣، ٣٧٣/٣
 حبيب الله مختار ٢٧٦/٢
 حبيب بن أبي ثابت ٣٩٧/٢، ٢٨٦/٢
 حبيب بن الزبير ٢٣٠/٢
 حبيب بن زيد ١٣٦/٢
 الحجاج بن أرطاة ١١١/١، ١١٠/١
 ٢٤٢/٢، ٩٧/٢، ٣١٠/١، ٢١٧/١

الحسن القاسمي الإمام الهادي
٣٦٣/١

الحسن المثلث بن الحسن ٢٢٧/٣

الحسن المثني بن الحسن ٢٢٥/٣،
٢٢٧/٣

الحسن بن أبي مالك ٢٤٨/٢،
٢٥٠/٢، ٢٤٩/٢

الحسن بن أبي هلال ٢٦٢/٣

الحسن بن أحمد الجلال ٥٦٤/٢

الحسن بن الجهم ٨٩/٣

الحسن بن الحسين الحوثي ٣٦٣/١

٤٣٢/٣، ٥٦١/٢، ٥٥٤/١، ٣٨٢/١

الحسن بن الصباح ١١٧/١، ٢٤٧/١

الحسن بن الصديق ٥/١، ٢٣١/٣

٤٣٤/٣

الحسن بن الفرغ ٨٩/٣

حسن بن حسين العربي ٣٨٠/١

الحسن بن حي ٥٧٥/١، ٢١٠/٣

الحسن بن خلال ١٦٥/١

الحسن بن زياد الوُلوي ١٢٩/١

١٨٩/٢، ١٨٣/٢، ١٦٢/٢

٢١٣/٢، ١٩١/٢، ١٩٠/٢

٣٣٩/٢، ٣٣٨/٢، ٢٥٨/٢

حسان بن ثابت ١١٥/١، ١١٦/١،
٣٧٤/٢، ٤٥١/١

حسان محمد بن الفقيه ١٨٠/٢

الحسكاني ١٨٤/٣، ٢٢٥/٣،
٣٧٤/٣، ٢٥٩/٣

حسن إبراهيم ٢٣٧/٣

حسن الأمين ٩٦/٣

الحسن البصري ١١٤/١، ١٤١/١

٣١١/١، ٤٧٧/١، ٤٧٨/١، ٧٤/٢

٧٥/٢، ٩٤/٢، ٩٧/٢، ٢٢٤/٢

٢٨٢/٢، ٥٥٠/٢، ١٢٦/٣

١٩٠/٣، ١٩١/٣، ٢٠٩/٣

٢١٣/٣، ٢١٦/٣، ٢١٧/٣

حسن التهامي ١١٤/٢

الحسن الرصاص ١٣٤/٣

حسن الزمان الحيدر آبادي ١١/١

٤٤/١، ١٥٠/٣، ١٨٧/٣، ١٨٩/٣

١٩٠/٣، ١٩١/٣، ١٩٢/٣

١٩٣/٣، ١٩٧/٣، ١٩٨/٣

٤٣٣/٣، ٢٢٩/٣

حسن العدوي الحمزاوي ٥٧٢/٢

حسن العراقي ٤٤٩/١

الحسن العربي ٨٨/٢

،١٩٥/٣ ،١٧٦/٣ ،١٥٧/٣
 ،٢٠٣/٣ ،٢٠٢/٣ ،١٩٦/٣
 ،٢٢٨/٣ ،٢٠٩/٣ ،٢٠٤/٣
 ٣٧٥/٣،٣١٢/٣،٢٥٤/٣،٢٥٣/٣
 الحسن بن علي بن الحسن الناصر
 ،٣٧١/١ ،٦٣/١ الأطروش
 ،٤٠٩/١ ،٣٨٩/١ ،٣٧٤/١
 ٥٥٧/١،٤٢٨/١
 الحسن بن علي بن الحسين ٤١٦/١
 الحسن بن علي بن بحر ٢٦٤/١
 الحسن بن علي بن غلام الزهري
 ٣٣١/٢
 الحسن بن عمارة ٣١٩/٢،٩٧/٢
 الحسن بن عمر مزور الفاسي ٤٣٣/٣
 الحسن بن محمد ابن الحنفية ٢٠٢/٣
 الحسن بن محمد الخلال ٣٣٦/٢
 الحسن بن محمد الزعفراني ٦٠/٢
 ٢١٠/٢
 الحسن بن محمد الفيثي ٣٦٣/١
 الحسن بن موسى ٤٦٢/١
 حسن بن هادي بن محمد الموسوي
 ٤٣٤/٣
 الحسن بن يحيى الخشني ١٨٧/٢

،٣٥٠/٢ ،٣٤٤/٢ ،٣٤٠/٢
 ٣٩٩/٢،٣٥٣/٢،٣٥٢/٢،٣٥١/٢
 الحسن بن زيد ١٦٦/٣،٤٢٨/١
 الحسن بن سفيان ٨٩/١، ٩٠/١
 ٩١/١
 حسن بن سليمان الحلبي ٤٥٥/١
 الحسن بن صالح ٢٣٧/١
 الحسن بن صالح بن حي ٥٤٤/٢
 الحسن بن عبد الله العجلي ٨٩/٣
 الحسن بن عبد الله القسطنوني
 ٤٣٣/٣
 الحسن بن عبد الله بن الإمام الهادي
 ٣٦٣/١
 الحسن بن عثمان ٤٠٣/٢،٤٠٢/٢
 الحسن بن عرفة ٦٠/٢،٢٥١/١
 حسن بن علوي بن شهاب ١٧٧/٣
 حسن بن علي السقاف ١٧٥/١
 ٣٥٩/١،٣٥٤/١
 الحسن بن علي الكوثري ١٥٦/٢
 الحسن بن علي بن أبي طالب ١١/١ ،
 ،٢٩١/١ ،٢٨٩/١ ،١١٠/١
 ،٥٠٢/١ ،٤٤٨/١ ،٢٩٢/١
 ،١٥٢/٣،١٥١/٣،٦٨/٢،٥٣٨/١

الحسين بدر الدين ١٣٤/٣
الحسين بن إبراهيم الجوزقاني ٤٤٠/١،
١٨١/٣
حسين بن إبراهيم المالكي ٥٥٠/١
الحسين بن أحمد البصري ٣٧٩/١
الحسين بن أحمد السياغي ٥٥٨/٢،
٥٦٥/٢، ٥٦٠/٢
الحسين بن القاسم ٣٦٢/١
الحسين بن المختار ٤٠٥/١، ٤٣٥/١،
الحسين بن عبد الله الطيبي ٥٤٢/٢
حسين بن عبد الله بن ضمرة ٨٨/١
الحسين بن عبد الله بن ضميرة ٣٧٩/١
الحسين بن عبد الله بن عبيد الله ٤٠٥/١
الحسين بن عبيد الله الغضائري
٢٧٠/٣، ٢٦٩/٣
الحسين بن علي الصوفي ٤٠٤/١
الحسين بن علي الفخري ٤٠٨/١،
١٦٦/٣، ٤٢٨/١
الحسين بن علي الوراق ٤٠٣/٢
الحسين بن علي بن أبي طالب ١١/١،
١٤٤/١، ٢٨٩/١، ٢٩١/١،
٢٩٢/١، ٣٨٨/١، ٣٩٩/١،
٤٤٨/١، ٥٠٢/١، ٥١٥/١

الحسن بن يحيى المؤيدي ٥٥٤/١،
٤٣٤/٣
الحسن بن يحيى بن الحسين ٣٨١/١،
٥٥٨/١
حسن حبنكة ١٢١/٣
حسن سعيد ياني ٥٤٤/١
حسن قاسم ٣٦١/٣، ٥٠٢/٢
حسن محمد المشاط ١١٨/٢، ٥٢١/١،
١٥٥/٢، ٢٧٦/٢، ٢٩٢/٢، ١٩/٣،
٤٣٣/٣
حسين محمد مخلوف ٢٣٨/٣
حسين أحمد المدني ٢٧٧/٢، ٣٧/١
حسين أحمد بن حبيب الله المدني
٤٣٤/٣
حسين أحمد عيران الصيداوي
٤٣٥/٣
الحسين الصدوق ٤٠٤/١
الحسين العمري ٥٦٢/٢، ٥٣٧/١،
٤٣٥/٣
الحسين الكرابيسي ١٨١/٣
حسين الميرزا ٣٩٥/١
حسين النوري ٤٤٩/١، ٤١٢/١
الحسين آيت سعيد ٨٠/٢، ٧٤/١

حصين بن حذيفة بن صيفي ٨٦/٣
حصين بن عبد الرحمن ٩٦/١
الحضرمي اليمني ٨٨/١
الخطاب الرعيني ٣٤٦/٣
حفصة بنت سيرين ٣٤١/١
حفصة بنت عمر ٢٣٣/٢، ٢٣٢/٢
الحفني ٣٥٣/٣
حفيظ الله البندوي ٣٥/٣
الحكم ٢١٦/٣، ١٠١/٣، ٩٢/٣
حكم بن زياد ٤٠٤/٢
الحكم بن مصعب القرشي ١٧٢/١
١٧٤/١
الحكيم ٨٩/٢
حكيم بن جبير ١٠١/٣، ٩٩/٣
١٠٢/٣
حكيم بن شريك الهذلي ١٦٦/١
الحلي ٤٥٠/١، ٤٣٧/١، ٤٣٠/١
٤٥٥/١
حليم عطا بن مهدي عطا السيلوني
٤٣٦/٣
حليمة السعدية ١٣٦/٣
حماد بن أبي حنيفة ٣٤٦/٢
حماد بن أبي سليمان ٢٥٢/١، ٢٤٥/١

٥١٨/١، ٥٣٨/١، ١٥١/٣
٤٠/٢، ١٥٧/٣، ١٥٣/٣، ١٥٢/٣
١٦٣/٣، ٢٧٦/٢، ١٤٣/٢، ٩٩/٢
١٨٦/٣، ١٨٣/٣، ١٧٦/٣
٢٠٢/٣، ١٩٦/٣، ١٩٥/٣
٢٠٨/٣، ٢٠٤/٣، ٢٠٣/٣
٢٥٣/٣، ٢٢٨/٣، ٢٠٩/٣
٣٧٥/٣، ٣٧٤/٣، ٣١٢/٣، ٢٥٤/٣
الحسين بن مبارك الزبيدي ٤٨٥/٢
حسين بن محسن الأنصاري ٤٤/١
حسين بن محسن السبيعي ٤٧٢/٢
حسين بن محسن اليماني ٦/٢
٤٣٥/٣، ٤١٠/٢
حسين بن محمد أبو طالب ٥٣٧/١
الحسين بن محمد البصري ١١٠/١
حسين بن محمد الحبشي ٥٢٨/١
٣٤٤/٣، ٤٣٥/٣، ٥٤٤/١
حسين بن محمد تقي الدين النوري
٤٣٥/٣
الحسين بن يحيى الفخري ٢٢٧/٣
حسين عبيد ١٥/٣
الحسيني حسين الشراوي ٤٣٦/٣
الحسيني عبد المجيد هاشم ٦٤/١

حمود بن عباس المؤيدي ٥٣٩/١

١٣٣/٣، ٥٤١/١

حمودي الحاشدي ٣٦١/١

حميد الطويل ١٠١/١، ١٠٤/١

١١١/٢، ١١٢/٢، ٣٣٩/١

٥٣٦/٢، ٤٦٠/٢، ٣٤٣/٢

حميد الله الحيدر آبادي ٥٤٠/١

حميد الله الهندي ٥٤٠/١

حميد بن أحمد المحلي ١٣٤/٣

حميد بن زنجويه ٩٣/١

حميد بن عبد الرحمن ٢٣٠/٢، ٢٠٦/٢

حميد بن مسعدة البصري ١٠١/١

حميد بن نافع ٤٦٠/٢

الحميدي ١٠٢/٢، ١٦٤/٢

٤٤٠/٢، ٢٦٦/٢

الحميري ١٦٦/٣

حيدر حب الله ٤٦١/١، ٤٦٣/١

٤٦٤/١، ٤٦٦/١، ٤٦٧/١، ٤٦٨/١

حيدر حسن بن أحمد حسن الطوكي

٤٣٧/٣

خارجة بن حذافة ١٥٠/١

خارجة بن زيد ١٥٠/١

الخازن ٢٢٢/١

٣٩٨/٢، ٣٩٧/٢، ٣٩٦/٢، ٣٤٦/٢

حماد بن داود ٢١٣/٣

حماد بن زيد ٤٤٦/٢، ٣٨٧/١

حماد بن سلمة ١٦٣/١، ١٦٤/١

٣٣٩/١، ٣٨٧/١، ٤٧٩/١، ٩٧/٢

١١١/٢، ١١٢/٢، ١٨٤/٢

١٨٨/٢، ١٨٩/٢، ٢٠٠/٢

٣٩٧/٢، ٤٥٠/٢، ٥٤٤/٢

حماد بن محمد الأنصاري ٣٥/٢

٤٣٦/٣

حمدي عبد المجيد السلفي ٣٥٨/١

٣٥٩/١

حمران بن أبان ٤٥٥/٢، ٤٥٦/٢

٤٥٧/٢

حمزة السهمي ٢٦٨/١، ٣٣٠/٢

٣٣١/٢، ٣٣٢/٢، ٣٦٧/٣

حمزة بن عبد الله القرشي ١٧٤/١

١٧٥/١

حمزة بن عبد المطلب ٣٦٠/٢

٣٧٨/٢، ٧٢/٣، ٨١/٣، ٨٤/٣

٩٩/٣، ١٠٤/٣، ١٠٥/٣، ١٤٤/٣

١٥٣/٣

حمزة بن محمد الدقاق ١٦٦/٣

الخضر حسين التونسي ١٢١/٢
٥٧٩/٢
الخطابي ١/١٦٠، ٣/٢٥٠، ٣/٢٩٨
الخطيب الأنصاري ١/٥١٥
الخطيب البغدادي ١/٥٣، ١/٥٧
١/٦٧، ١/٨٨، ١/٩١، ١/٢٢٨
١/٢٢٩، ١/٢٣٥، ١/٢٣٦
١/٢٤٨، ١/٢٥١، ١/٢٥٢
١/٢٦٨، ١/٢٩٣، ١/٣١٦، ٢/٤٧
٢/١١٥، ٢/١٦٤، ٢/١٧٤
٢/١٨٥، ٢/٢٠٩، ٢/٢٤٦
٢/٢٤٧، ٢/٢٤٨، ٢/٢٤٩
٢/٢٥٠، ٢/٢٥١، ٢/٢٥٦
٢/٢٦٦، ٢/٢٦٧، ٢/٣٣٠
٢/٣٣٣، ٢/٣٣٤، ٢/٤٤٠
٣/١٥٩، ٣/١٦٦، ٣/١٨١
٣/٢٦٣، ٣/٢٦٩، ٣/٣٣٤
٣/٣٦٦، ٣/٣٨١، ٣/٣٨٢
الخطيب التبريزي ٢/٤٣٠، ٢/٤٣١
٢/٤٣٢، ٣/١١٨
الخلال ٢/٢٢٨، ٣/٢٥٥
خلدون الأحذب الحموي ٣/٢٣٤
٣/٢٩٢

خالد ٣/٢٢٤
خالد الحذاء ٣/٩٢
خالد بن الوليد ٣/٦٩، ٣/٧٠
٣/٧١
خالد بن خلي ٢/٣٤١
خالد بن عبد الرحمن ٢/١٥
خالد بن مخلد القطواني ١/٢٩٤
١/٢٩٦
الخبيصي ١/٣٦٣، ٢/١٢١
ختعم بن أنمار بن أراش ١/٤٠٠
خديجة بنت خويلد ١/٦٢، ٣/٦٧
٣/٦٨، ٣/٩٧، ٣/١٣٨
الخراشي ٣/١٧٧
خرافة ١/١١٧، ١/١١٨
الخرائطي ١/٨٩، ١/٩٠، ١/٩١
الخرشي ١/٥٩٢
الخركوشي ٣/٥٣
الخرزجي ١/٣٨٦، ٢/٥٠٦
٢/٥٣٨
خزيمة بن ثابت ١/٤١٤، ٣/١٧٦
٣/٢٥٣، ٣/٢٥٤، ٣/٣١٢
الخضر بن أبان الهاشمي ٢/٣٣٣
الخضر بن القواس ١/١٨٥

٩٢/١ ، ٩٧/١ ، ١٢٠/١ ، ١٤٠/١
١٤١/١ ، ١٤٣/١ ، ٢٠٣/١
٢٢٧/١ ، ٢٤٣/١ ، ٢٩٠/١
٢٩٢/١ ، ٢٩٣/١ ، ٣١٠/١
٣١١/١ ، ٣١٦/١ ، ٣٤٠/١
٦٢٢/١ ، ٥٨/٢ ، ٥٩/٢ ، ٦١/٢
٦٢/٢ ، ٧٨/٢ ، ٨١/٢ ، ٩٩/٢
١٢٧/٢ ، ١٦٤/٢ ، ١٧٢/٢
١٨٦/٢ ، ١٩٠/٢ ، ٢٣٨/٢
٢٤٩/٢ ، ٢٦٧/٢ ، ٣٢٦/٢
٣٣٢/٢ ، ٣٣٣/٢ ، ٣٣٩/٢
٣٤٠/٢ ، ٣٤١/٢ ، ٣٤٢/٢
٣٥٤/٢ ، ٤٢١/٢ ، ٤٢٢/٢
٤٣٩/٢ ، ٤٤٢/٢ ، ٤٤٤/٢
٤٤٩/٢ ، ٥٣٤/٢ ، ٥٤٣/٢
٥٤٤/٢ ، ٥٤٧/٢ ، ٥٧٢/٢
١٦٥/٣ ، ١٦٦/٣ ، ١٨١/٣
٢٠٨/٣ ، ٢٢٢/٣ ، ٢٥٥/٣ ، ٤٥٧/٣
الدارمي ٨١/١ ، ٨٤/١ ، ١٠٨/١
١٠٩/١ ، ٤٦٧/١ ، ٢٠٢/٢
٢٣٧/٢ ، ٣٨١/٣ ، ٣٩٧/٣
٣٩٨/٣ ، ٤٠٣/٣ ، ٤٠٤/٣
٤٠٥/٣ ، ٤٠٦/٣

خلف بن سالر ٢٦٤/١
خليل إبراهيم ملا خاطر ٤٨٣/١
٢٠٩/٢
خليل أحمد السهارنفوري ١٠/١
٣٤/١ ، ٣٨/١ ، ٤٠/١ ، ٤١/١
١٥٤/٢ ، ٢٩٢/٢ ، ٢٩٣/٢
٢٩٤/٢ ، ٣٠٨/٢ ، ٤١٣/٢
٤٣٦/٢ ، ٥٤٠/٢ ، ٢٠١/٣ ، ٤٣٧/٣
خليل الخالدي ٢٣٢/١ ، ٢٧٧/٢
خليل قوتلاي ٣٢٤/١
الخليلي ٢١٠/٢ ، ٣٣٠/٢
الخوارزمي ١٥٤/٢ ، ٣٢٣/٢
٣٢٥/٢ ، ٣٢٦/٢ ، ٣٢٧/٢
٣٢٨/٢ ، ٣٣٠/٢ ، ٣٣٦/٢
٣٣٧/٢ ، ٣٣٨/٢ ، ٣٤٠/٢
٣٤١/٢ ، ٣٤٢/٢ ، ٣٤٤/٢
٣٤٥/٢ ، ٣٤٦/٢ ، ٣٤٧/٢
٣٤٨/٢ ، ٣٨٠/٢ ، ٣٩٣/٢
٤٠١/٢ ، ٤٠٢/٢ ، ٤٠٣/٢
الخولاني ٤٤٧/٢
خيشمة الأطرابلسي ٢٦٨/١
خير الدين السورتي ١٨٨/٣
الدارقطني ٢٦/١ ، ٤٢/١ ، ٦٦/١

ديب فياض ٤٠٨/٣

ديكنز ٢٨٥/٣

الديلمى ٨٨/١، ٩١/١، ٩٢/١

٩٣/١، ٩٤/١، ٩٧/١، ٩٨/١

٩٩/١، ٦١٦/١، ٦٢٢/١، ٦٢٥/١

٦٤/٢، ٧٨/٢، ٩٧/٢

الدينورى ٤٧/٢، ٤٦/٢، ٦٠٩/١

الذهبي ٦/١، ٧/١، ٥٣/١، ٨٦/١

٨٧/١، ٩٠/١، ٩٥/١، ٩٧/١

٩٩/١، ١١١/١، ١٦٧/١، ١٨٣/١

١٨٤/١، ٢٤١/١، ٢٤٧/١

٢٤٩/١، ٢٥١/١، ٢٦٣/١

٢٨٣/١، ٢٨٤/١، ٢٩٤/١

٢٩٥/١، ٢٩٦/١، ٣٠٢/١

٣٠٣/١، ٣١٥/١، ٣١٦/١

٣١٧/١، ٣٢١/١، ٣٢٦/١

٣٤١/١، ٣٤٣/١، ٣٤٤/١

٣٤٥/١، ٣٥١/١، ٣٨٧/١

٤٢٨/١، ٤٤٠/١، ٥٦٦/١، ٥٨/٢

٦١/٢، ٦٣/٢، ٦٧/٢، ٧٦/٢

٩٥/٢، ١١٣/٢، ١٣٢/٢، ١٣٦/٢

١٦٣/٢، ١٦٧/٢، ١٦٩/٢

١٧٢/٢، ١٨٢/٢، ١٨٦/٢

داود الأودي ٣١٠/١

داود الظاهري ١٧/١، ١٢/٢

٢٨٢/٢

داود بن الحصين ٢٠٧/٢، ٢٢١/٣

٢٢٦/٣

داود بن علي الظاهري ٢٠٠/٣

٢٠٩/٣، ٢١٠/٣، ٢١٦/٣

الداودي ابن العربي التلمساني ٤٩٣/٢

دُحيم الدمشقي ١٤٨/١، ٢٦٣/١

٢٦٤/١

دراج ١٩٩/١، ٨٣/٢، ٤٠١/٣

الدراوردي ١٦٧/٢

الدرجيني ٤٧٥/١، ٤٨٠/١

الدردير ٥٤٣/١

دركايم ٢٨٥/٣

درمنجم ٥٣/٣، ٥٤/٣، ٥٥/٣

الدسوقي ١١٩/٢

الديقي ٣٤٣/٢

دهم بن صالح الكندي ٢١٤/١

الدماميني ١١٩/٢، ٨٥/٣

دنبل الإنجليزية ٢٧٧/٣

الدولابي ١٣٨/١، ٢٢٩/٢

٢٨/٣، ٦٩/٣، ٣٤٨/٢

،٤٧٥/١ ،٤٧٤/١ ،٤٧١/١
،٤٧٨/١ ،٤٧٧/١ ،٤٧٦/١
،٤٨٢/١ ،٤٨١/١ ،٤٧٩/١
،٤٨٥/١ ،٤٨٤/١ ،٤٨٣/١
،٤٨٩/١ ،٤٨٨/١ ،٤٨٦/١

٥٠٢/١،٤٩٠/١

الربيع بن سليمان ١٥٦/١، ١٧١/٢
١٦٣/٣، ٢١٠/٢، ٢٠٩/٢، ١٩٩/٢

الربيع بن صبيح ١١٩/١، ١٢٠/١

ربيعة ٢١٥/٣، ٢٠٧/٣

ربيعة الجرشي ١٦٦/١

ربيعة بن أبي عبد الرحمن ١١٠/٢

٥٤٥/٢، ٢٨٤/٢

ربيعة بن عباد الديلمي ٤٠٥/١

ربيعة بن ناجد ٢٢٩/٢، ١٠٠/٣

١٠١/٣

رجاء أبو يحيى ٤٩٧/٢

رجاء بن أبي سلمة ٤٧٦/١

رجاء بن السندي ٢٥٦/١

رجاء بن صبيح الحرثي ١٧٤/١

رجب البرسي ٤٥٦/١، ٤٥٥/١

رجب بن عبد المقصود ١٥٣/١

الرحالي الفاروق بن رجال الجيلاني

،٢٥٩/٢ ،٢٥٨/٢ ،١٩٢/٢
،٣٢٦/٢ ،٣١٨/٢ ،٣١٧/٢
،٣٣٧/٢ ،٣٣٤/٢ ،٣٣١/٢
،٤١٩/٢ ،٣٩١/٢ ،٣٤٨/٢
،٤٤٧/٢ ،٤٤٢/٢ ،٤٤٠/٢

،٤٠/٣، ٥٤٩/٢، ٤٥٩/٢، ٤٥٣/٢

،١٢٩/٣، ١٠٣/٣، ١٠١/٣، ٩٢/٣

،١٦٥/٣ ،١٦٤/٣ ،١٥٩/٣

،١٦٨/٣ ،١٦٧/٣ ،١٦٦/٣

،١٩١/٣ ،١٨١/٣ ،١٦٩/٣

،٢٥٧/٣ ،٢٥٤/٣ ،٢٥١/٣

،٢٦٦/٣ ،٢٦٣/٣ ،٢٦٠/٣

،٣٦٧/٣ ،٣٣٤/٣ ،٣١٥/٣

٣٨٣/٣، ٣٨٢/٣

الرازي ٣٣٤/٢، ١٧٧/٢

راسين ٢٨٥/٣

راشد بن سعد ١٣٩/٢

الرافعي ٢٨٨/١، ٢٢/١، ٩٠/٢

رباح ١٨٣/١

الربيعي ٣٣١/١

الربيع بن أنس ٣١١/١

الربيع بن حبيب ٧٧/١، ١١/١

،٤٧٠/١ ،٤٦٩/١ ،٤٦٥/١

رمزي سعد الدين دمشقية ١/٥٤٣
 روح الأمين القاسمي ٣/٤٦٩
 روح بن عبادة ٢/٤٥٨
 الروداني ١/٥٢٥، ٢/٣٣٩
 الزبير بن العوام ٢/٣٧٨، ٣/٦٨
 ٣/٦٩، ٣/١٦٢، ٣/٢٢٤، ٣/٢٢٥
 الزبير بن بكار ٢/٦٠
 زربي مؤذن هشام ١/٩٧، ١/٩٨
 الزرقاني ١/٥٢، ١/٦٥، ١/١٠١
 ١/١١٤، ١/٣١١، ١/٥٨٥
 ١/٦١٠، ١/٦٢٢، ١/٦٢٣
 ٢/٢٩٨، ٢/٢٩٩، ٢/٣٠٢، ٢/٤٩٧
 الزركشي ١/١٣٣، ١/٦٠٨
 ١/٦٢٢، ٢/٢٠٩، ٢/٢١٨، ٢/٥٣٧
 الزركلي ١/٤٢، ١/٤٩، ١/٧٩
 ١/١٥٣، ١/١٩٠، ١/١٩١
 ١/٢٢٣، ١/٥١٥، ١/٥٩١، ٢/٢٠
 ٢/٣٦، ٢/١٥٥، ٢/٢٧٦، ٢/٤٧١
 ٢/٥٠٢، ٣/٤٦، ٣/٢٣٦، ٣/٣٣٠
 ٣/٣٣٨، ٣/٣٤٥، ٣/٣٥٣، ٣/٣٩٤
 الزعفراني ١/٩٣
 زفر بن الهذيل ١/١٢٩، ٢/٢٥٣
 ٢/٣٣٣، ٢/٣٥٠، ٢/٣٥١

٣/٤٣٧
 رزين بن معاوية العبدري ١/١١٤
 ١/٥٨٧، ٣/٨٨
 رشد الله الراشدي ٢/١٥٤، ٢/٣٢٥
 ٢/٣٨٠، ٢/٤٠١، ٢/٤٠٢
 ٢/٤٠٣، ٢/٤٠٤، ٢/٤٠٥
 ٢/٤٠٩، ٢/٤١٠، ٢/٤١٢
 ٢/٤١٦، ٢/٤١٨، ٢/٤٢٣
 ٢/٤٢٤، ٢/٤٢٦، ٢/٤٢٧، ٣/٤٣٧
 رشيد أحمد الكنكوهي ١/٣٥، ١/٣٦
 ١/٣٧، ١/٣٨، ١/٤٠، ٢/٣٠٤
 ٢/٣٠٥، ٢/٣٠٦، ٢/٤٣٦
 ٢/٤٦٤، ٣/٤٣٧
 رشيد الدين محمد بن علي ١/٤٢٥
 ١/٤٣٠، ١/٤٥٤
 الرشيد العطار ٢/٤٤، ٢/٥٧٢
 رضا شاه بهلوي ١/٤١١
 رضوان بن محمد العقبي ١/٢٠٩
 رضوان محمد رضوان ٢/١٧٩
 رفاعة بن رافع ٢/٢١، ٢/٢٢
 رفعت فوزي عبد المطلب ٢/٢٠٢
 رفيع الدين بهادر البهاري ٣/٤٣٨
 رفيق العظم ٣/٢٧٨

زياد بن مخراق ١٦٣/١
زيتون بيغم شمس الدين ٣٨/١
زيد ابن حماد بن سلمة ١٨٤/٢
زيد ابن خالد الجهني ٥٧٥/١
زيد أبو الحسن بن عبد الله الفاروقي
٤٣٨/٣
زيد بن أبي أوفى ١٠٢/٣
زيد بن أرقم ٤١٤/١، ٦٠/١
زيد بن أسلم ٢٢٤/٣، ٢١٩/٢
زيد بن الجريس ٨٦/٣
زيد بن الحباب ٦٨/٢
زيد بن الحسن ٢٢٧/٣
زيد بن ثابت ١١٥/٢، ١٣٩/١
٥٤٨/٢، ٥٤٤/٢
زيد بن حارثة ٦٨/٣، ٥٢/٣
١٠١/٣، ٨١/٣، ٦٩/٣
زيد بن سلام ١٦٥/١
زيد بن علي ١١/١، ٦٣/١، ١٤٤/١
٣٦٦/١، ٣٦٢/١، ١٩٠/١
٣٧٢/١، ٣٧١/١، ٣٧٠/١
٣٩٩/١، ٣٩٢/١، ٣٧٦/١
٤٦٥/١، ٤٢٨/١، ٤٠٨/١
٦٣/٢، ٥٥٦/١، ٥٥٥/١، ٤٦٧/١

زكريا بن محمد الأنصاري ١٨/١
١٠٣/٢، ٢٢/٢، ٢٠٥/١
زكريا بن يحيى الساجي ٢٥٣/١
١٦٤/٢، ١٧٠/٢، ١٨١/٢
١٦٥/٣، ١٥٨/٣، ١٨٦/٢، ١٨٥/٢
زكي البرزنجي ٤٣٦/٢
زكي باشا ٣٣١/٣
زكي مجاهد ٥٩١/١، ٣٠٠/١
١٥٥/٢، ١١٨/٢
الزمزمي ١٣٧/٣، ٥٤٣/١
الزمزمي بن الصديق ١٢١/٢، ٣٩/٢
الزهراء بنت عبد الله بن الحسين
١٧١/٣
زهير الشاويش ٢٩٧/١، ٢٩٦/١
٤٧٧/٣
زهير بن معاوية ٢٣٧/٢
زهير عثمان علي نور ٨٠/٢
زهير ناصر ١٥٩/١
زياد البكائي ٨٧/٣، ٨٦/٣
زياد بن أبي زياد ١٢١/١
زياد بن المنذر أبو الجارود ٣٧٩/١
٦٢/٢
زياد بن أيوب ٢٥٠/٢، ٢٤٨/٢

،٢٠١/١ ،١٨١/١ ،١٧٨/١
،٢٧٢/١ ،٢٧١/١ ،٢٠٥/١
،٣٠٩/١ ،٢٨٢/١ ،٢٨٠/١
،١٢٨/٢ ،١١٤/٢ ،٣٢٩/١
،٥٢٩/٢ ،٣١٨/٢ ،٣١٧/٢
،٥٤١/٢ ،٥٤٠/٢ ،٥٣٠/٢
،٣٤٥/٣ ،٣٤٤/٣ ،٨٥/٣ ،٥٥١/٢
٤٤٣/٣ ،٣٤٦/٣

زين العابدين الأصبوني ١٥٦/٢
زين العابدين الحسيني ٥٥٩/٢
زينب بنت جحش ١٠٥/٣
زينب بنت رسول الله ﷺ ٥٧١/٢
ساجد عبد الرحمن الصديقي ٥٤٠/٢
سالر بن أحمد ابن جندان الإندونيسي
٤٣٨/٣
سالر بن حفيظ بن الشيخ باعلوي
٤٣٩/٣
سالر بن حمد الحارثي ٤٨٠/١
٥٠٣/١
سالر بن عبد الله بن عمر ٥٧٤/١
٤٦٠/٢ ،٢٣٣/٢
سالر مولى عمر بن عبد الله ١٦٣/١
سبط ابن العجمي ٦٩/١

،٣٥٣/٢ ،٢٦٥/٢ ،٢٥٤/٢
،٥٣٨/٢ ،٤٧٠/٢ ،٣٥٤/٢
،٥٥٨/٢ ،٥٥٧/٢ ،٥٥٥/٢
،٥٦٥/٢ ،٥٦١/٢ ،٥٦٠/٢
،١٥٤/٣ ،١٥٢/٣ ،١٣٣/٣
،٢٠٥/٣ ،١٩٥/٣ ،١٦٦/٣
،٣٠٧/٣ ،٢٢٧/٣ ،٢٠٦/٣
٤٠٤/٣ ،٤٠٣/٣ ،٣٩٧/٣

زيد بن عوف العامري ٤٧٩/١
زيد بن موسى الكاظم ٤٢٨/١
زيد بن يحيى باعلوي ١٧١/٣
الزيلي ١٣٠/١ ،١٣١/١ ،١٣٣/١
،١٣٥/١ ،١٣٩/١ ،١٤٢/١
،١٤٣/١ ،١٤٥/١ ،١٤٦/١
،١٤٨/١ ،١٤٩/١ ،١٥١/١
،٢٨٢/١ ،٣١١/١ ،٥٨٩/١
،٦٠٩/١ ،٩٣/٢ ،٩٤/٢ ،٩٥/٢
،٩٨/٢ ،٩٩/٢ ،٢٧٧/٢ ،٢٧٨/٢
،٢٨٦/٢ ،٥٤٤/٢ ،٥٤٥/٢ ،٧٦/٣
٩٠/٣
زين الدين العراقي ١٨/١ ،٦١/١
،٨٣/١ ،٨٥/١ ،٩٠/١ ،٩٩/١
،١٠١/١ ،١١٥/١ ،١٧٧/١

سراقة ٢١١/٣، ٥١/٣
 سرحان بن سعيد الإزكوي ٥٠٢/١
 ٥٠٣/١
 السرخسي ٢١٣/٢، ٢١٧/٢
 ٣١٧/٣، ٢٠١/٣
 سعد أبو مجاهد الطائي ١٣٣/٢
 ١٣٤/٢
 السعد التفتزاني ١٥٨/٣
 سعد المرصفي ٤٠٨/٣
 سعد بن إبراهيم الزهري
 ٨٧/٣، ٨٦/٥٣٦٣/٢
 سعد بن أبي وقاص ٨٩/١، ٩٠/١
 ١٤٣/١، ١٦٢/١، ٤٥١/١
 ٦٨/٣، ٥٢/٣، ٣٣/٢، ٥٧٥/١
 ٣١٢/٣، ٢٥٤/٣، ٢١٥/٣، ٦٩/٣
 سعد بن زرارة ٩٢/٣، ٩١/٣
 سعد بن عبادة ١٠/٣
 سعد بن عبد الله الأشعري ٤٥٥/١
 سعد بن عبد الله القمي ٤٤٧/١
 سعد بن مسعود ٧٤/٢
 سعد بن معاذ ١٠/٣، ٦١٦/١
 ٨٢/٣، ٨١/٣، ٦٥/٣
 سعد زغلول ٣٨٠/٣، ٢٨٠/٣

سبط ابن حجر ٣٤٩/٢
 السبكي ٢٢/١، ٢٤/١، ٢٥/١
 ٧٣/١، ١٨٠/١، ٢٨٨/١، ٣٠٣/١
 ٣١٧/١، ٣٨٧/١، ٦٢٠/١
 ١١٣/٢، ١٩٤/٢، ٢٥٤/٢
 ٢٦٠/٢، ١٦١/٣، ١٦٢/٣
 ٢٦١/٣، ١٨٢/٣، ١٧٥/٣، ١٦٣/٣
 سبنسر ٢٨٢/٣
 سبيعة بنت الحارث الأسلمية ٣٧٥/٢
 سحنون بن سعيد ٥٥٨/١
 سحيم بن معاوية ١١٧/١
 السخاوي ٧/١، ١٩/١، ٢٢/١
 ٢٤/١، ٢٥/١، ٢٦/١، ١٨١/١
 ٢٠٥/١، ٢٠٧/١، ٢٠٨/١
 ٢٠٩/١، ٢١٠/١، ٢٦٨/١
 ٢٦٩/١، ٣٠٣/١، ٣٢٤/١
 ٥٨٥/١، ٦٢٣/١، ١٠٥/٢
 ١٣٠/٢، ٤٩٧/٢، ٣٣٦/٣
 السدي ٣١١/١
 سراج أحمد السرهندي ٢٠/٢
 ٢٨/٢، ٢٣/٢
 السراج البلقيني ٢٥٤/٢
 السراج الهندي ٢٤٤/٢

سعید بن منصور ۹۶/۱، ۱۴۱/۱،
 ۳۷۰/۳، ۳۶۹/۳
 سعید بن یسار ۲۲۷/۲
 سعید یمانی ۵۴۴/۱
 سفیان بن الحسین ۲۲۱/۲
 سفیان بن سعید الثوري ۱۷/۱
 ۱۱۹/۱، ۱۱۳/۱، ۱۰۳/۱
 ۲۲۸/۱، ۱۸۹/۱، ۱۳۸/۱
 ۳۱۰/۱، ۲۷۰/۱، ۲۳۷/۱
 ۱۶۴/۲، ۶۱/۲، ۵۷۵/۱، ۳۸۷/۱
 ۲۳۷/۲، ۲۲۷/۲، ۱۷۳/۲
 ۲۸۲/۲، ۲۳۹/۲، ۲۳۸/۲
 ۵۵۰/۲، ۵۴۴/۲، ۳۳۴/۲
 ۲۰۹/۳، ۱۶۷/۳، ۱۵۸/۳
 ۲۵۶/۳، ۲۱۷/۳، ۲۱۶/۳، ۲۱۱/۳
 سفیان بن عینة ۱۷/۱، ۲۲۸/۱
 ۱۰۲/۲، ۴۷۸/۱، ۳۸۷/۱
 ۲۰۶/۲، ۲۰۴/۲، ۱۹۹/۲
 ۳۳۲/۲، ۲۳۳/۲، ۲۱۰/۲
 ۴۱۶/۳، ۴۵۹/۲، ۴۴۰/۲
 سفیان بن وکیع ۱۸۲/۳، ۲۱۷/۱
 سکین بن عبد العزیز ۲۳۰/۲
 سلطان العلی ۱۸۷/۳

سعدان الجهني ۱۳۳/۲
 سعدي أبو زيد ۱۲۷/۱
 سعید القنوبي الإباضي ۴۷۴/۱
 سعید المقبري ۶۲۴/۱
 سعید بن أبي أيوب ۱۶۶/۱
 سعید بن أبي هلال ۲۲۴/۳، ۱۲۸/۳
 سعید بن أبي هند ۱۵۹/۲
 سعید بن المسيب ۶۸/۲، ۳۸۷/۱
 ۲۱۹/۲، ۲۱۸/۲، ۲۱۷/۲
 ۲۲۲/۲، ۲۲۱/۲، ۲۲۰/۲
 ۲۳۱/۲، ۲۲۶/۲، ۲۲۳/۲
 ۲۰۷/۳، ۸۶/۳، ۵۴۵/۲، ۴۴۲/۲
 ۲۰۹/۳
 سعید بن جبیر ۲۰۸/۳، ۹۶/۱
 سعید بن حیان ۳۳۹/۱
 سعید بن زید ۲۳۵/۲
 سعید بن سالم القداح ۱۹۹/۲
 سعید بن عامر ۶۶/۲، ۱۰۵/۱
 سعید بن عبد الرحمن الجمحي ۱۴۵/۱
 سعید بن عبد العزيز ۴۷۶/۱
 سعید بن عبد الله الجهيني ۱۴۵/۱
 سعید بن عبید الله بن زياد ۱۴۷/۱
 سعید بن محمد الجرمي ۲۶۶/۱

سليمان بن بلال ١٠٠/١
سليمان بن داود الشاذكوني ٢٤١/٢
سليمان بن صالح الخراشي ٢٢٨/٣
سليمان بن عبد الملك بن مروان
٢٥٦/٣
سليمان بن موسى ٢٤١/٢
سماك بن حرب ١١٠/١، ١٠٢/٣
١٠٣/٣
سمرة بن جندب ١٤٤/١، ٦١٧/١
٣١٧/٣، ٢٥٦/٣
السمعاني ٢٤٧/١، ٢٨٥/١
٣٩٣/٣، ٣٦٦/٣، ٢٦٩/٣، ٣٤٢/٢
سنان بن أنس ٤١٥/١
سنجر الناصري ١٦٧/٢، ٢٠٦/٢
٢٠٧/٢
السهورودي ١٠١/٢، ١١٣/٢
١١٥/٢، ١١٤/٢
سهل بن أبي حثمة ٢٣١/٢
سهل بن حنيف ٤١٤/١، ٣١٣/٣
سهل بن سعد الساعدي ٢٨٤/٢
٣٥٨/٣، ٢٠٨/٣
سهيل بن أبي صالح ٨٤/١، ٤٥٩/٢
سوار ٢٧٢/٢

السلفي ١٠٣/٢، ٦٢٠/١
سلمان الفارسي ٣٠٩/١، ٤٤٤/٢
٢١٣/٣، ٢١٠/٣، ٤٤٦/٢
سلمان بن عبد الفتاح أبو غدة ٣٠٠/١
٣٠٤/١
سلمة بن الأكوع ١٠٣/١، ٢٣٤/٢
٣٥٨/٣
سلمة بن سليمان ٢٤١/٢
سلمة بن عمرو القاضي ٢٤٧/٢
٢٤٨/٢
سلمة بن كهيل ٢٧١/١، ٢٢٩/٢
٢١٣/٣
سلمى جدة عبيد الله بن علي ١١٠/١
السلمي ٩٣/١، ٣٤١/٢
سليم البشري المالكي ٥٢٢/١
سليم العطار ٣٣٨/٣
سليمان القانوني ٢٧٥/٣
سليمان بن أبي الحسن الندوي ٢١/٣
٢٤/٣، ٢٦/٣، ٢٨/٣، ٣٥/٣
٣٦/٣، ٣٧/٣، ٣٨/٣، ٣٩/٣
٤٤/٣، ٤٣/٣، ٤١/٣، ٤٠/٣
سليمان بن أرقم ٢١٥/١
سليمان بن المغيرة ٩١/٣

،٦٠٨/١ ،٥٨٩/١ ،٥٨٨/١
 ،٦١١/١ ،٦١٠/١ ،٦٠٩/١
 ،٦١٧/١ ،٦١٦/١ ،٦١٥/١
 ،٦٢٠/١ ،٦١٩/١ ،٦١٨/١
 ،٥٣/٢ ،٢٠/٢ ،١٩/٢ ،٦٢٣/١
 ،٦٩/٢ ،٦٧/٢ ،٦١/٢ ،٥٦/٢
 ،٧٤/٢ ،٧٣/٢ ،٧٢/٢ ،٧٠/٢
 ،٨٩/٢ ،٨٧/٢ ،٨٢/٢ ،٧٥/٢
 ،١١٩/٢ ،١٠٥/٢ ،١٠٣/٢
 ،١٣٨/٢ ،١٣١/٢ ،١٢٩/٢
 ،١٧٤/٢ ،١٤٢/٢ ،١٤٠/٢
 ،٢٥٤/٢ ،٢١٨/٢ ،١٧٥/٢
 ،٣١٧/٢ ،٣٠٣/٢ ،٣٠٢/٢
 ،٥٠٩/٢ ،٤٩٨/٢ ،٤٣٣/٢
 ،٥٥٧/٢ ،٥٣٨/٢ ،٥٣٦/٢
 ،١٩٢/٣ ،٥٢/٣ ،٤٠/٣ ،٥٦٤/٢
 ،٣٤٦/٣ ،٣٤٥/٣ ،٣٢٨/٣
 ،٣٦١/٣ ،٣٥٧/٣ ،٣٥٣/٣
 ٤٥٣/٣ ،٤١٧/٣ ،٣٧٦/٣
 الشاشي ٣١٦/٣
 الشافعي ١٣٢/١ ،١٣٠/١ ،١٧/١
 ،١٥١/١ ،١٣٧/١ ،١٣٤/١
 ،١٨٣/١ ،١٥٦/١ ،١٥٥/١

سودة بنت زمعة ٣٧٥/٢ ،١٤١/١
 سويد بن سعيد الحدثاني ٤٣٩/٢
 ٤٨١/٢
 سويد بن نصر ١٠٣/١
 سيار أبو الحكم العنزي ٤٥٣/٢
 سيار بن سلمة ٢٣٠/٢
 السيد الجميلي ٣٩٤/٣
 السيد الخرد ٥١٥/١
 سير ولیم مویر ٥٣/٣
 السيوطي ٨٣/١ ،٤٣/١ ،٧/١
 ،٩١/١ ،٨٨/١ ،٨٥/١ ،٨٤/١
 ،٩٥/١ ،٩٤/١ ،٩٣/١ ،٩٢/١
 ،١٣٦/١ ،١٠٩/١ ،١٠٦/١
 ،١٥٦/١ ،١٥٠/١ ،١٤٩/١
 ،٢٠٩/١ ،٢٠٨/١ ،٢٠٢/١
 ،٢٦٠/١ ،٢٥٩/١ ،٢١٠/١
 ،٢٦٧/١ ،٢٦٥/١ ،٢٦١/١
 ،٢٨٠/١ ،٢٧٣/١ ،٢٦٨/١
 ،٣٠٩/١ ،٢٨٢/١ ،٢٨١/١
 ،٣٢٤/١ ،٣١٢/١ ،٣١١/١
 ،٤٨٨/١ ،٤٨٧/١ ،٤٤١/١
 ،٥٠١/١ ،٤٩١/١ ،٤٩٠/١
 ،٥٨٥/١ ،٥٥٢/١ ،٥٢٩/١

٢٤٢/٢ ، ٢٤٠/٢ ، ٢٣٦/٢

٢٤٥/٢ ، ٢٤٤/٢ ، ٢٤٣/٢

٢٥٦/٢ ، ٢٥٤/٢ ، ٢٥٣/٢

٢٦٥/٢ ، ٢٦٣/٢ ، ٢٥٧/٢

٢٨٨/٢ ، ٢٨٢/٢ ، ٢٦٦/٢

٤٣٠/٢ ، ٣٥١/٢ ، ٣٢٦/٢

٥٣٣/٢ ، ٥٠٤/٢ ، ٤٥٤/٢

٥٥٠/٢ ، ٥٤٥/٢ ، ٥٣٥/٢

١٦٤/٣ ، ١٦٣/٣ ، ٥٧٤/٢

٢٠١/٣ ، ٢٠٠/٣ ، ١٦٥/٣

٢١٠/٣ ، ٢٠٨/٣ ، ٢٠٧/٣

٢١٧/٣ ، ٢١٦/٣ ، ٢١٤/٣

٣٦٢/٣ ، ٣٥٨/٣ ، ٣٥٥/٣ ، ٢٩٧/٣

شاهين مكاربيوس ٢٧٨/٣

شبير أحمد العثماني ٣٨/١ ، ٣٤/١

٢٧٦/٢ ، ٣١٤/١ ، ٣٠٤/١

٣٢٨/٣ ، ٢٥٨/٣ ، ٣٦/٣ ، ٥٤٠/٢

٤٣٩/٣

شجاع الدين العمري ١٨٧/٣

١٨٨/٣

شداد بن أوس ٨٨/٣

شرف الدين بن إمام الدين الدهلوي

٤٣٩/٣ ، ٤٤/١

٢٤٣/١ ، ١٩١/١ ، ١٨٩/١

٣١٠/١ ، ٢٨٠/١ ، ٢٧٥/١

٥٧٢/١ ، ٣٨٩/١ ، ٣٣٩/١

١٦/٢ ، ١٢/٢ ، ٥٨١/١ ، ٥٧٥/١

٤٢/٢ ، ٣٨/٢ ، ٢٦/٢ ، ١٧/٢

١٢٧/٢ ، ١٢٥/٢ ، ٩٩/٢ ، ٦١/٢

١٦٣/٢ ، ١٦٢/٢ ، ١٤٢/٢

١٦٦/٢ ، ١٦٥/٢ ، ١٦٤/٢

١٧٠/٢ ، ١٦٩/٢ ، ١٦٧/٢

١٧٦/٢ ، ١٧٤/٢ ، ١٧١/٢

١٧٩/٢ ، ١٧٨/٢ ، ١٧٧/٢

١٨٢/٢ ، ١٨١/٢ ، ١٨٠/٢

١٩٤/٢ ، ١٩٣/٢ ، ١٨٦/٢

٢٠١/٢ ، ٢٠٠/٢ ، ١٩٩/٢

٢٠٤/٢ ، ٢٠٣/٢ ، ٢٠٢/٢

٢٠٧/٢ ، ٢٠٦/٢ ، ٢٠٥/٢

٢١٠/٢ ، ٢٠٩/٢ ، ٢٠٨/٢

٢١٣/٢ ، ٢١٢/٢ ، ٢١١/٢

٢١٦/٢ ، ٢١٥/٢ ، ٢١٤/٢

٢١٩/٢ ، ٢١٨/٢ ، ٢١٧/٢

٢٢٢/٢ ، ٢٢١/٢ ، ٢٢٠/٢

٢٣١/٢ ، ٢٢٧/٢ ، ٢٢٦/٢

٢٣٤/٢ ، ٢٣٣/٢ ، ٢٣٢/٢

شعيب الأرنؤوط ١٧٥/١، ١٧٠/١،
١٨١/١، ١٧٩/١، ١٧٦/١،
١٨٤/١، ١٨٣/١، ١٨٢/١،
٢٠٠/١، ١٨٧/١، ١٨٦/١، ١٨٥/١
شكسبير ٢٨٥/٣
شليبي شميل البوتوستاتي ٢٧٨/٣
الشماخي ٤٧٥/١
شمر بن ذي الجوشان ٤١٥/١
شمس الدين بن نجيج الحلي ٤٥٠/١
شمهورس ٥٣٢/١
الشنواني ٢١/١
الشهاب أحمد الرفاعي ٥٢٢/١
شهر بن حوشب ١١٠/١، ١٦٣/١،
١٦٤/١، ١٧٠/١، ١٩٩/١،
٣١٩/٢، ٢١٧/١
الشوكاني ٢١/١، ٢٢٦/١، ٢٢٧/١،
٢٥٩/١، ٢٦٢/١، ٢٦٥/١،
٢٧٢/١، ٢٧٣/١، ٣٦٧/١،
٣٧٧/١، ٥٢٩/١، ٥٥٩/١،
٥٨٥/١، ٥٨٦/١، ١٨/٢، ٢٢/٢،
٢٣/٢، ٢٤/٢، ٣٠/٢، ٢٦٤/٢،
٢٦٥/٢، ٤٥٥/٢، ٤٦٤/٢،
٤٧٢/٢، ٤٧٤/٢، ٤٧٥/٢

شريح ٢١٧/٣
الشريف المرتضى ٢٦٦/٣
شريك بن أبي نمر ٢٩٥/١
شريك بن طارق ١٤٤/٢
شريك بن عبد الله النخعي ١١٢/١،
١١٣/١، ١٧٠/١، ١٧١/١،
٢٦٨/١، ٢٦٩/١، ٢٧١/١، ١٤/٢،
٢٣٧/٢، ٢٣٩/٢، ٢٨٥/٢،
٢٨٦/٢، ٣١٩/٢، ٥٤٧/٢
الشطبي ٣٣٨/٣
شعبة بن الحجاج ٢٦/١، ٨٤/١،
٩٧/١، ١٠٢/١، ١٠٣/١، ١٠٨/١،
١٢٠/١، ١٦١/١، ١٦٨/١،
٢٩٣/١، ٧٦/٢، ١١٥/٢، ١٣٦/٢،
١٥٩/٢، ١٨٤/٢، ٢٣٧/٢،
٢٣٨/٢، ٣٩٦/٢، ٣٩٧/٢،
٣٩٨/٢، ٤٥٨/٢، ٥٥٢/٢،
٤١٦/٣، ١٦٨/٣
شعبة مولى ابن عباس ١٤٠/١
الشعراني ٢٦/١، ٤٤٩/١، ٤٥٠/١،
٥٨٧/١، ٥٨٧/١، ٣٠٢/٢،
٣٤٢/٣، ٣٤١/٣
شعيب ٩٧/١

صالح بن محمد الترمذي ٣٤٤/٢
 صالح بن محمد جزرة ٨٦/١
 ٢٦٦/٢، ١٩٠/٢
 صالح بن مهدي المقبل ٥٦٤/٢
 الصالحى ٣٤٨/٢، ٣٤٧/٢
 صبحي بن إبراهيم الصالح الأزهرى
 ٤٤٠/٣
 صبيح محمد ٥٢/١
 صبيح محمود ٥٢/١
 صدقة الدقيقي ٢١٤/١
 صديق حسن خان القنوجي ٤٢/١
 ٤٧١/٢، ٤٦٩/٢، ٦١١/١
 ٤٧٥/٢، ٤٧٤/٢، ٤٧٣/٢
 ٤٧٩/٢، ٤٧٨/٢، ٤٧٧/٢
 ٤٨٢/٢، ٤٨١/٢، ٤٨٠/٢
 ٤٨٧/٢، ٤٨٥/٢، ٤٨٣/٢
 ٤٩١/٢، ٤٨٩/٢، ٤٨٨/٢
 الصعق بن حزن ٢٢٩/٢
 الصغاني ٢٧٢/١، ٢٨٢/١
 ٤٤١/١، ٢٩٧/١، ٢٨٤/١، ٢٨٣/١
 الصفاقسي ٥٢٩/١
 الصفدي ٥٢٩/١
 صفوان بن عمرو ٢٧٢/١

٥٦٤/٢، ٤٩٢/٢، ٤٨٥/٢
 ٢٠٥/٣، ٢٠٤/٣، ١٩٩/٣
 ٣٦٧/٣، ٣٠٦/٣
 شيخ بن عمر السقاف ١٧١/٣
 الشيرازي ٢٦/٣، ٨٨/٢
 شيرويه ٣٣٤/٢
 الصابوني ٥٢٩/١
 صارم الدين الوزير ٥٦٤/٢، ١٧٧/٢
 الصافي الكلبايكاني ٣٧٣/٣
 صالح ابن عبد الجبار ٦٢٢/١
 صالح أحمد إدريس الأركاني ٥٣٤/١
 ٤٤٠/٣
 صالح الجعفري ١٢١/٢
 صالح الدهان ٤٧٣/١، ٤٧٢/١
 صالح الفلاني ٤٦/٢، ٥٣٤/١
 ٥٣١/٢، ٥٣٠/٢، ٥٢٩/٢
 صالح المري ٧٠/٢
 صالح بن أبي رميح ٤٠٢/٢
 صالح بن أحمد القيراطي ٣٣٢/٢
 ٣٣٣/٢
 صالح بن الفضيل التونسي ٤٤٠/٣
 صالح بن عبد العزيز آل الشيخ
 ٣٤٦/١

ضياء الدين أحمد الكمشخاني

٤٤٠/٣

ضياء الدين العراقي ٤٢٢/١

الضياء المقدسي ١١٠/١، ١٢٢/١

٢٢٩/٢، ٤٤/٢، ٦٠١/١

ضياء بن شهاب ١٧١/٣

طاش كبري زاده ٥٤٣/١

طاهر بن محمد صالح الجزائري

٣٠٣/١، ٣٠٢/١، ١٥٤/١

٥٩٥/١، ٣١٤/١، ٣١٣/١

٣٣٠/٣، ٣٢٩/٣، ٢٧٨/٣

٣٣٤/٣، ٣٣٣/٣، ٣٣٢/٣

٤٦٦/٣، ٣٤٣/٣، ٣٣٩/٣، ٣٣٦/٣

طاووس ٢٢٦/٢، ٤٥٨/٢

٢٥٦/٣، ٢٥٠/٣، ٢٤٨/٣

الطبراني ٦/١، ٢٤/١، ٩٥/١

١٢١/١، ١١٥/١، ١١٤/١، ٩٨/١

١٦٨/١، ١٤٧/١، ١٤١/١

٣٤٨/١، ٣١٠/١، ٢٦٥/١

٣٥٨/١، ٣٥١/١، ٣٤٩/١

٦١/٢، ٤٧/٢، ٤٢/٢، ٣٥٩/١

١٣٧/٢، ٩٩/٢، ٩٨/٢، ٧٤/٢

٦٩/٣، ٣٩/٣، ٢٣٥/٢، ٢٢٩/٢

صفوان بن معطل ٣٧٤/٢

الصفبي أحمد سلامة ٥٥١/١، ٥٤٦/١

صفي الرحمن المباركفوري ٣٤/٢

١١٨/٣، ١١٧/٣، ١١٥/٣، ٢٢/٣

١٢٠/٣، ١١٩/٣

صفية بنت حبي ٣٧١/٢

صلاح أحمد الإدلبي ٤٦٥/١

٤٦٦/١

صلاح الدين أحمد سميك التحريري

٢٣٨/٣

صلاح الدين العلائي ١٧/١

٣١٢/١، ٣٠٨/١، ٢٦٨/١

٥٤٧/٢، ٤٦١/٢، ٥١٢/١

٢٩٧/٣، ٥٥٣/٢

الصنهاجي ٥٤٧/٢، ٥٢٩/١

صهيب الرومي ٨٦/٣

الضحاك بن حمزة ٤٥٥/٢

الضحاك بن شرحبيل ٢١٧/١

الضحاك بن قيس ١٥١/٣

الضحاك بن مزاحم ٣١٠/١

ضمام ٤٧٣/١، ٤٧٢/١، ٤٧١/١

٤٧٦/١

ضياء الدين ابن الأثير ٣٠٢/٣

٣٦٨/٣، ٢٩٧/٣
 طريف بن عبيد الله ٢٥٥/١
 طلحة بن عبد الله ٣٤٢/١، ٤٥١/١،
 ١٦٢/٣، ٦٨/٣
 طلحة بن محمد بن جعفر أبو القاسم
 ٣٣٦/٢
 طليحة بن خويلد ٢٧٥/١
 طه حسين ١٦/٣، ١٧/٣، ٤٧/٣،
 ٢٩٨/٣، ٢٨٤/٣، ٢٨٣/٣، ٥٦/٣،
 ٣٠٣/٣، ٣٠١/٣، ٣٠٠/٣،
 ٣٠٧/٣، ٣٠٦/٣، ٣٠٥/٣
 ٣١٤/٣، ٣١٢/٣، ٣٠٨/٣
 طه محمود ٣٦١/٣
 الطوسي ١٩٨/١، ٣٩٧/١، ٤٠٢/١،
 ٤١٩/١، ٤١٨/١، ٤١٦/١،
 ٤٢٩/١، ٤٢٧/١، ٤٢١/١،
 ٤٤٦/١، ٤٣٤/١، ٤٣٢/١،
 ١٥٩/٣، ٥٦٦/١، ٤٦١/١،
 ٣٥٨/٣، ٢٧١/٣، ٢٦٩/٣، ٢٦٨/٣،
 الطوفي الحنبلي ٢٣٦/١، ٢٦٦/٣،
 ٣١٢/٣، ٢٦٧/٣
 الطيب بن أبي بكر بن الطيب بن كيران
 ٥٩٢/١

٣٨١/٣، ٢٢٤/٣، ١٠٠/٣، ٨٦/٣
 ٤٠١/٣، ٤٠٠/٣، ٣٨٢/٣
 الطبري ١٧/١، ١٢٥/١، ١٦٠/١،
 ٢٣٧/١، ٢٤٥/١، ٢٧٢/١،
 ٤٢١/١، ١٢٢/١، ١٥٧/١،
 ٢٣٣/١، ٢٤٠/١، ٢٦٨/١،
 ٤١٦/١، ٤٣٢/١، ٥٧٥/١،
 ٥٤٧/٢، ٢٩/٣، ٣٠/٣، ٣٩/٣،
 ٨٨/٣، ٩٢/٣، ١١٨/٣، ١٥١/٣،
 ١٦٩/٣، ١٩٢/٣، ٢٢٢/٣،
 ٢٦٦/٣، ٢٢٣/٣
 الطحاوي ١٢/١، ١٣٠/١، ١٤٩/١،
 ٣٨٨/١، ٣٨٩/١، ٥٧٥/١،
 ٦١٦/١، ٩٥/٢، ٩٩/٢، ١٥٤/٢،
 ١٩٩/٢، ٢٠٣/٢، ٢٠٩/٢،
 ٢١٠/٢، ٢٣٥/٢، ٢٣٧/٢،
 ٢٣٨/٢، ٢٤٢/٢، ٢٧٧/٢،
 ٣١٦/٢، ٣١٧/٢، ٣٤٨/٢،
 ٤٠٧/٢، ٤٠٩/٢، ٤١١/٢،
 ٤١٤/٢، ٤١٥/٢، ٤١٨/٢،
 ٤١٩/٢، ٤٢٠/٢، ٤٢١/٢،
 ٤٢٣/٢، ٤٢٤/٢، ٤٢٥/٢،
 ٤٢٦/٢، ٤٢٧/٢، ٢٢٥/٣

٢٥٥/١
 عامر بن شراحيل الشعبي ،٩٥/١
 ،٩٦/١ ،٩٧/١ ،١١٧/١ ،٢٩٠/١
 ،٢٩١/١ ،٢٩٢/١ ،٣١٠/١
 ،٦٢٣/١ ،١٤/٢ ،٢٢٧/٢ ،٥٤٤/٢
 ،٢١٠/٣ ،٢١٧/٣
 عامر بن وائلة أبو الطفيل ،١٦٩/٣
 ،١٧٠/٣
 عامر حسن صبري ،١٨٤/١
 العامري ،٩١/١ ،٩٢/١ ،٩٩/١
 عائذ بن حبيب ،٤٧٧/١ ،٤٧٨/١
 عائشة بنت أبي بكر ،٢١/١ ،١١٤/١
 ،١١٥/١ ،١١٦/١ ،١١٧/١
 ،١١٨/١ ،١١٩/١ ،١٣٨/١
 ،١٣٩/١ ،١٤٠/١ ،١٤١/١
 ،١٤٣/١ ،٢٩٥/١ ،٢٩٦/١
 ،٣٩١/١ ،٣٥/٣ ،٣٦/٣ ،١٣٧/٣
 ،١٤٤/٣ ،٢٠٧/٣ ،٢٠٨/٣
 ،٢١٧/٣ ،٢٤٣/٣ ،٢٨٠/٣
 ،٣١٩/٣ ،٣٢٤/٣ ،٧٤/٢ ،٧٥/٢
 ،٢٣٥/٢ ،٢٣٩/٢ ،٢٤٠/٢
 ،٢٤١/٢ ،٢٤٢/٢ ،٢٨٤/٢
 ،٢٨٦/٢ ،٢٨٧/٢ ،٣٣٣/٢

الطبيبي ،٢٠٥/١ ،١٥/٢
 ظافر القاسمي ،٣٣٨/٣
 ظفر أحمد التهانوي ،٤١/١ ،٣٠٢/١
 ،٣٠٥/١ ،٣١٢/١ ،٣١٣/١
 ،٣١٥/١ ،٣٢٥/١ ،٤٣١/١ ،٢٩/٢
 ،١٥٤/٢ ،٢٩٠/٢ ،٣٠٨/٢
 ،٣١٢/٢ ،٣١٣/٢ ،٣١٤/٢
 ،٣١٥/٢ ،٣١٨/٢ ،٣١٩/٢
 ،٣٢٠/٢ ،٤٥٥/٢ ،٣٢٨/٣ ،٤٤١/٣
 ظهير أحسن بن سبحان علي النيموي
 ،٤٤١/٣
 عادل نويض ،١٥٣/١
 عاصم الأحول ،١١٢/١
 عاصم القريوتي ،٣٢٧/١
 عاصم الكناني ،١٢٦/٣
 عاصم بن بهدلة المقرئ ،٢١٧/١
 عاصم بن ضمرة ،٢٥٧/٣
 عاصم بن عبد الله ،٥٣٧/٢
 عاصم بن علي ،١١٧/١
 عاصم بن عمر ،٣١٠/١
 عاصم بن عمر بن قتادة الأنصاري
 ،٩٢/٣
 عامر بن إساعيل أبو معاذ البغدادي

٤٤١/٣
 عبد الإله الراقي ٥٣٧/٢
 عبد الباقي البجلي الحنبلي ٥٤٦/١
 عبد الباقي اللكنوي ٥٣٧/١
 عبد الباقي بن قانع ٩٧/٢
 عبد الجبار القاضي المعتزلي ٢٨٧/٣
 عبد الجبار بن عبد الله الغزنوي
 ٤٤٢/٣
 عبد الجليل بن عبد الحق الظاهري
 ٤٤٢/٣
 عبد الحسين الموسوي ٣١٣/٣
 ٣١٤/٣
 عبد الحفيظ السلطان العلوي ٥٩١/١
 ٣٣٨/٣، ٥٠٣/٢
 عبد الحق الإشبيلي ٧٠/١، ٧١/١
 ٣٣٢/٢، ٨٠/٢، ٣٤٤/١
 عبد الحق الدهلوي ٢٨/٢
 عبد الحق بن عبد الواحد الهاشمي
 ٤٤٢/٣
 عبد الحق بن فضل الله الهندي ٤٧٢/٢
 عبد الحق بن محمد عمر الأعظمي
 ٤٤٢/٣
 عبد الحي الحسيني ٣٥/١، ٤٥/١

٣٧٣/٢، ٣٧٢/٢، ٣٦٢/٢
 ٣٨٤/٢، ٣٨٣/٢، ٣٧٥/٢
 ٤٥٩/٢، ٤٤٩/٢، ٤٤٦/٢
 ٤٩٠/٢، ٤٨٩/٢
 عباد بن تميم المازني ٤٦٠/٢
 عباد بن زكريا ٦٩/٢
 عباد بن صهيب ٤٣٦/١
 عباد بن عوام ١١٠/١
 عباد بن منصور ١٧٣/٢
 عباد بن يعقوب ٣٧٩/١
 عبادة بن الصامت ٢٣٥/٢، ٤١٥/١
 عباس الدهيني ٤٦٨/١، ٤٦٦/١
 عباس الدوري ١٨٩/٢، ١٧٦/٢
 ١٥٦/٣
 العباس بن أحمد الحسني ٤٧٠/٢
 ٥٦٥/٢، ٥٦٢/٢، ٥٦١/٢، ٥٦٠/٢
 عباس بن جعفر بن عباس الحنفي
 ٤٤١/٣
 العباس بن عبد الله بن معبد بن عباس
 ٧٩/٣
 العباس بن عبد المطلب ٦٧/٣
 ٣٥٨/٣، ١٠٥/٣، ٧٩/٣
 عباس بن محمد أمين بن أحمد رضوان

عبد الحمي بن فخر الدين الحسني
٣٥/٣

عبد الرحمن الأخصري البوصيري
٤٤٣/٣

عبد الرحمن الجزيري ٦٦/١

عبد الرحمن الشريبي ٥٢٢/١

عبد الرحمن القاص البصري ٤١٢/٢

عبد الرحمن الكواكبي ٢٧٨/٣

عبد الرحمن المخاطب بعزت يار خان
١٨٨/٣

عبد الرحمن المرعشلي ١٢٧/١

عبد الرحمن المصري ٣٣٨/٣

عبد الرحمن اليوشناقي ٣٣٠/٣

عبد الرحمن بن أبان ١١٥/٢

عبد الرحمن بن أبي الرجال ٤٣٩/٢

عبد الرحمن بن أبي الزناد ١١٥/١،
١١٦/١، ١١٧/١

عبد الرحمن بن أبي بكر ٨٩/٣

عبد الرحمن بن أبي ليلى ٢٢٧/٢،
٢٠٨/٣

عبد الرحمن بن الحكم ٢٤٥/١،
٢٥٥/١

عبد الرحمن بن جبير بن نفيير ٢٧٣/١

٥٦٧/١، ٥٧٢/١، ٦/٢، ٢٥/٢

٣٩٠/٢، ٤٧٢/٢، ٤٧٤/٢

٤٧٥/٢، ٤٨٩/٢، ٢٥/٣

عبد الحمي اللكنوي ٣٠٢/١، ٢٠٢/١

٣٠٨/١، ٣٠٦/١، ٣٠٥/١

٣٢٦/١، ٣١٥/١، ٣١٠/١

٣٨٧/١، ٥٦٤/١، ٥٦٥/١

٥٦٧/١، ٥٦٨/١، ٥٦٩/١

٥٧٠/١، ٥٧١/١، ٥٧٢/١

٥٧٣/١، ٥٧٤/١، ٥٧٥/١

٥٧٦/١، ٥٧٧/١، ٥٧٨/١

٥٧٩/١، ٥٨٠/١، ٥٨١/١

٥٨٢/١، ٥٨٣/١، ٥٨٤/١

٥٨٥/١، ٥٨٦/١، ٥٨٧/١

٥٨٨/١، ٥٨٩/١، ٥٩٠/١، ١٨/٢

٢٥/٢، ٢٩/٢، ١٩٨/٢، ٢٢٠/٢

٢٥٤/٢، ٣٠١/٢، ٣٨٩/٢

٣٩٠/٢، ٣٩٥/٢، ٤٣٢/٢

٤٧٤/٢، ٤٧٥/٢، ٤٨٩/٢

٤٩٢/٢، ٢٤/٣، ٤٦٨/٣

عبد الحمي بن الصديق ٢٨٢/١

١٢/٢، ١٢١/٢، ٥٣٥/٢، ٢٣١/٣

٤٤٢/٣

عبد الرحمن بن عمرو ٢٤٧/٢،

٢٤٨/٢

عبد الرحمن بن عوف ٤٥١/١،

٧١/٣، ٦٨/٣

عبد الرحمن بن كثير ٤٥٣/١

عبد الرحمن بن كعب بن مالك ٨٥/٣

عبد الرحمن بن محمد المشهور ٥١٧/١،

٥١٩/١

عبد الرحمن بن محمد المكناسي ٤٤٣/٣

عبد الرحمن بن ملجم ٦٢/١،

٢٢٣/٣، ٢٢٢/٣، ٥٠٤/١، ٥٠٣/١

عبد الرحمن بن مهدي ٦٣/١،

١٧٢/١، ١٣٨/١، ١٠٨/١

٤٧٧/١، ٤٧٦/١، ٢٠٤/١

٤١٦/٣، ٢٣٧/٢، ٢١١/٢، ١٩٩/٢

عبد الرحمن بن هرمز الأعرج ١٠٧/١،

١٤٨/١

عبد الرحمن بن يحيى المعلمي ٤٩/١،

١٧٩/١، ٧٧/١، ٦٩/١، ٦٧/١

٢٢٤/١، ٢٢٣/١، ٢٢٢/١

٢٢٧/١، ٢٢٦/١، ٢٢٥/١

٢٣١/١، ٢٣٠/١، ٢٢٩/١

٢٣٤/١، ٢٣٣/١، ٢٣٢/١

عبد الرحمن بن جعفر الكتاني ٣٦/٢،

٤٤٣/٣

عبد الرحمن بن حجيرة ٤٠١/٣

عبد الرحمن بن زياد الإفريقي ٩٩/١،

١٩٣/١

عبد الرحمن بن زيد ٩٢/١

عبد الرحمن بن سابط ١٢٧/٣

عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري

٤٣/١، ٤٤/١، ١٤٦/١، ٥٦٤/١،

٥/٢، ٧/٢، ٨/٢، ١٠/٢، ١١/٢،

١٢/٢، ١٣/٢، ١٤/٢، ١٥/٢،

١٦/٢، ١٧/٢، ١٨/٢، ١٩/٢،

٢٠/٢، ٢١/٢، ٢٣/٢، ٢٤/٢،

٢٥/٢، ٢٦/٢، ٢٧/٢، ٢٨/٢،

٢٩/٢، ٣٠/٢، ٢٨٦/٢، ٢٨٧/٢،

٤٦٨/٣

عبد الرحمن بن عبد القادر ١٢٧/٢

عبد الرحمن بن عبيد الله السقاف

٥١٥/١، ٥١٦/١، ٥٣٨/٢،

١٧١/٣، ٢٣٠/٣

عبد الرحمن بن عثمان الدمشقي

٢٤٧/٢

عبد الرحمن بن عقيل ٤٨٥/٣

عبد الرحيم الهندي ١٨٧/٣	٢٣٧/١	٢٣٦/١	٢٣٥/١
عبد الرحيم بن خالد بن يزيد الجمحي	٢٤٠/١	٢٣٩/١	٢٣٨/١
٥٣٣/٢	٢٤٣/١	٢٤٢/١	٢٤١/١
عبد الرزاق البيطار ٤٧١/٢	٢٤٦/١	٢٤٥/١	٢٤٤/١
عبد الرزاق بن همام الصنعاني ١٣/١	٢٤٩/١	٢٤٨/١	٢٤٧/١
٢٣٨/٢ ، ٤٧٩/١ ، ١٣٤/١	٢٥٢/١	٢٥١/١	٢٥٠/١
١٢٧/٣ ، ٣٠/٣ ، ٤٤٤/٢ ، ٣٥٢/٢	٢٥٥/١	٢٥٤/١	٢٥٣/١
٢٠١/٣ ، ١٦٨/٣ ، ١٢٨/٣	٢٥٩/١	٢٥٧/١	٢٥٦/١
٣٧٠/٣ ، ٣٦٩/٣ ، ٢٥٥/٣	٢٦٢/١	٢٦١/١	٢٦٠/١
٤٨٨/٣ ، ٤٨٧/٣ ، ٤٨٥/٣ ، ٣٧٣/٣	٢٦٥/١	٢٦٤/١	٢٦٣/١
عبد الرزاق حمزة ٤٩/١ ، ٢٨٢/٣	٢٦٨/١	٢٦٧/١	٢٦٦/١
٣١٥/٣ ، ٣١٣/٣ ، ٢٩٣/٣	٢٧١/١	٢٧٠/١	٢٦٩/١
٤٦٨/٣ ، ٣١٦/٣	٢٧٤/١	٢٧٣/١	٢٧٢/١
عبد السبحان بن نور الدين البرماوي	٢٧٧/١	٢٧٦/١	٢٧٥/١
٤٤٤/٣	٢٤٦/٢	٣٥٤/١	٢٧٨/١
عبد الستار الدهلوي ١٥٤/١	٢٦٨/٢	٢٦٠/٢	٢٥٦/٢
٤٤٤/٣ ، ١٨٩/٣ ، ٤٧١/٢ ، ٥٤٤/١	٣١٥/٣	٣١٢/٣	٢٩٣/٣
عبد السلام الفقي ١٥٤/١	٣٦٤/٣	٣٦٣/٣	٣١٦/٣
عبد السلام المباركفوري ٦/٢	٣٦٧/٣	٣٦٦/٣	٣٦٥/٣
عبد السلام الهواري ٧٩/١			٤٤٣/٣ ، ٣٧٠/٣
عبد السلام الوجيه الحسني ٣٧٢/١			عبد الرحمن بن يزيد ٢٠٨/٣ ، ٤٤٦/٢
٣٩٢/١ ، ٣٩١/١ ، ٣٧٥/١			عبد الرحمن بن يونس ٣٣٤/٢
٥٥٧/١ ، ٥٥٤/١ ، ٥٣٨/١			عبد الرحمن حبنكة الميداني ٢٨٥/٣

عبد العزيز بلال ١٠٨/٣
 عبد العزيز بن أبي طاهر ٢٤٧/٢
 عبد العزيز بن الباي الحلبي ١٨٥/٣
 ١٨٦/٣
 عبد العزيز بن الحصين بن الترجمان
 ٢٩٣/١
 عبد العزيز بن الصديق ٥/١، ٥٠/١
 ٦٠/١، ٦٩/١، ٧٨/١، ١٥٠/١
 ١٥١/١، ٢٥٩/١، ٢٧٩/١
 ٢٨٠/١، ٢٨١/١، ٢٨٢/١
 ٢٨٤/١، ٢٨٨/١، ٢٨٩/١
 ٢٩١/١، ٢٩٢/١، ٢٩٣/١
 ٢٩٤/١، ٢٩٥/١، ٢٩٦/١
 ٢٩٧/١، ٢٩٨/١، ٢٩٩/١
 ٣١٨/١، ٣١٩/١، ٣٢٤/١
 ٤٤١/١، ٥٠٧/١، ٥٧٩/١
 ٦١٠/١، ٦١١/١، ٦١٢/١
 ٦١٥/١، ٦١٧/١، ٦١٨/١
 ٦١٩/١، ٣٦/٢، ٥١/٢، ١٠١/٢
 ١٠٢/٢، ١٢١/٢، ١٣١/٢
 ١٤١/٢، ١٤٢/٢، ١٤٣/٢
 ١٤٤/٢، ١٤٥/٢، ١٥٥/٢
 ١٦٠/٢، ٣٠٣/٢، ٥٣١/٢، ٥٢/٣

٥٦٣/٢، ٥٦٢/٢، ٥٦٠/٢، ٥٥٨/٢
 عبد السلام بن الطائع الحسيني ٤٩٤/٢
 عبد السلام بن سودة ٨٠/١، ٧٩/١
 ٥٢١/١، ٥٣٣/١، ٥٣٤/١
 ٥٩١/١، ٢٠/٢، ٣٦/٢، ٤٩٣/٢
 ٤٤٤/٣، ٤٩٦/٢
 عبد السلام بن عبد الرحمن ٢٥٢/١
 عبد السلام بن غنيم الدمياطي
 ٢٨٠/١
 عبد السلام هارون ٥٢/١، ٤٧٤/١
 عبد السميع المباركفوري ٩/٢
 عبد الشهيد بن عبد الرشيد النعماني
 ٣٤٨/٢
 عبد الصبور مرزوق ١٥/٣
 عبد الصمد ٩٧/١
 عبد الصمد بن عبد الله ١٤٨/١
 عبد الصمد بن عبد الوارث ٤٧٧/١
 عبد العزيز الحلبي ٥٩٧/١
 عبد العزيز الدهلوي ٨/١، ١٨٩/٣
 عبد العزيز الطريفي ٣٤٦/١
 عبد العزيز الغالبي ٣٦١/١
 عبد العزيز المصمودي الشميني
 ٥٠٣/١، ٤٨٦/١

عبد الغني المجددي الدهلوي ٣٥/١
٥٦٦/١، ١٩٤/١، ٣٧/١، ٣٦/١
عبد الغني عبد الخالق ٢٩٢/٣
٣٦٣/٣
عبد الفتاح أبو غدة ٢٦/١، ٣٨/١
١٩٤/١، ٨٥/١، ٧٨/١، ٥٠/١
٢٩١/١، ٢٢١/١، ٢١٨/١
٣٠٠/١، ٢٩٧/١، ٢٩٦/١
٣٠٦/١، ٣٠٥/١، ٣٠٢/١
٣١٣/١، ٣١٢/١، ٣٠٨/١
٣١٧/١، ٣١٥/١، ٣١٤/١
٣٢٠/١، ٣١٩/١، ٣١٨/١
٣٢٣/١، ٣٢٢/١، ٣٢١/١
٣٣٤/١، ٣٢٦/١، ٣٢٥/١
٥٧٣/١، ٥٦٥/١، ٤٣١/١
٥٩٠/١، ٥٧٩/١، ٥٧٧/١
١٤٧/٢، ١٤٥/٢، ١٢١/٢
١٦٠/٢، ١٥٠/٢، ١٤٩/٢
٢٦٠/٢، ٢٥٩/٢، ١٨٣/٢
٣١٤/٢، ٣١٢/٢، ٣٠٨/٢
٣١٨/٢، ٣١٧/٢، ٣١٥/٢
٣٢٠/٢، ٢/٢٣٠، ٣١٩/٢
٣٨٩/٢، ٣٥١/٢، ٣٢١/٢

٣١٨/٣، ٢٣١/٣، ٢٢٣/٣، ٦٣/٣
٣٨٣/٣، ٣٨٢/٣، ٣٨١/٣
٤٤٥/٣، ٤٢٠/٣، ٣٩٣/٣، ٣٩٠/٣
عبد العزيز بن صهيب ٧٦/٢، ٧٥/٢
عبد العزيز بن عبد الله بن باز
٣٧٧/٣، ٣٦٢/٣
عبد العزيز بن محمد ٢٠٥/٢
عبد العزيز بن محمد ابن منده ١٨٨/٢
١٨٩/٢
عبد العزيز بن مسعود الدباغ ٦١/٣
عبد العزيز بن نور محمد البنجابي
٤٤٥/٣
عبد العزيز بناني ٧٩/١
عبد العظيم الزرقاني ١٠٨/٣
١٣٧/٣
عبد العظيم بن الحسن الحوثي
٣٦٢/١
عبد العليم بن عبد الحكيم الصديقي
٤٤٥/٣
عبد العليم عبد العظيم البستوي ٩/٢
عبد الغفار بن حسن العمرقوري
٤٤٥/٣
عبد الغني الغنيمي ٣٣٠/٣

عبد القدير محمد الصديقي القادري

٢٢٤/١

عبد القيوم عبد الغفور السندي

٣٩٠/٢

عبد الكبير بن محمد الكتاني ٥٢٥/١

٤٤٦/٣

عبد الكريم بن أبي العوجاء ١٨٤/٢

٢٦٦/٣

عبد الكريم بن أبي المخارق ٣٩٢/٢

عبد الكريم بن أبي عمير ٣٣٤/٢

عبد الكريم بن عبد الله الروضي

٤٤٦/٣

عبد الكريم جدبان ٣٧٥/١

عبد اللطيف السنهلي ٣٥/٣، ٤٤٧/٣

٤٥٠/٣

عبد اللطيف جسوس ٢٧٩/١

عبد الله ابن بزيع ٤٠٣/٢

عبد الله ابن سعاف اللحياي ٣٥٩/١

عبد الله الترغي الطنجي ٥١٠/١

٥٢٦/١

عبد الله التليدي ٣٦/٢، ٩٢/٢

٢٧٤/٢، ٢٧٣/٢، ١١٤/٢

عبد الله الجباري ١١٨/٢

٣٩٦/٢، ٤٣٤/٢، ١٩/٣، ٢٣٥/٣

٢٤٦/٣، ٢٤٧/٣، ٢٥٨/٣

٢٥٩/٣، ٢٦٠/٣، ٢٦١/٣

٢٦٢/٣، ٢٦٤/٣، ٣٢٦/٣

٣٣٠/٣، ٣٣٦/٣، ٣٣٧/٣

٣٦٣/٣، ٣٧٨/٣، ٤٠٣/٣، ٤٤٥/٣

عبد الفتاح الحلو ٥٢/١

عبد الفتاح الزيني ٤٩٣/٢، ٤٩٦/٢

٤٩٩/٢، ٥٠٠/٢

عبد الفتاح عليان ٤٨٥/١

عبد القادر الجزائري ١٠٩/٣

٣٣٠/٣

عبد القادر الجيلاني ١١٣/٢

عبد القادر الرهاوي ٤٤/٢

عبد القادر الصديقي ٥٤٦/١

عبد القادر الطرابلسي ٤٣٦/٢

عبد القادر العيدروس ٥٦٧/١

عبد القادر القرشي ٣٢٦/٢

عبد القادر الكوهن ٥٢٤/١

عبد القادر بن توفيق الشلبي ٤٤٦/٣

عبد القادر بن عبدول الأرنأؤوط

٤٤٦/٣

عبد القادر توفيق الشلبي ٨٠/١

٤٤٣/٢، ٤٦٠/٢، ٤٦١/٢
 عبد الله بن أبي ثامة الأنصاري ٨٩/٣
 عبد الله بن أحمد الأهوازي الجواليقي
 ٣٥٥/١
 عبد الله بن أحمد القفال المروزي
 ١٩٨/٢، ١٩٤/٢، ١٩٣/٢
 عبد الله بن أحمد الناخبي ٤٤٧/٣
 عبد الله بن أحمد بن حنبل ١١٨/١
 ٤٧١/١، ٢٦٩/١، ٢٣٢/١
 ٤٧٦/١، ٦٢٢/١، ٦٢٣/١
 ٢٥٠/٣، ١٩٠/٢
 عبد الله بن إدريس ١٥٤/١، ٢٣٢/٢
 ٤٤٧/٣
 عبد الله بن الحارث ٤٧٨/١
 عبد الله بن الحارث الزبيدي ٣٤٥/١
 عبد الله بن الحارث بن جزء ١١١/١
 ١١٢/١
 عبد الله بن الحسن بن يحيى القاسمي
 ٣٨٦/١، ٣٨٣/١، ٣٧٨/١، ٣٧٧/١
 عبد الله بن الخوام جلال الدين الحلبي
 ٤٥٠/١
 عبد الله بن الزبير ٢٤٣/٣
 عبد الله بن الزبير الحميدي ٣٦٩/٣

عبد الله الحيدرآبادي ١٥٤/٢
 ٤٣١/٢، ٤٣٠/٢، ٤٢٩/٢، ٤٠٧/٢
 عبد الله السالمي ٧٨/١، ٧٧/١
 ٤٧٩/١، ٤٧٠/١، ٤٦٩/١
 ٥٠١/١، ٤٨٤/١، ٤٨٠/١
 ٥٠٤/١، ٥٠٢/١
 عبد الله السعدي ٢٢٤/٣
 عبد الله الشرقاوي ٥٤٧/١
 عبد الله الصعدي ١٣٣/٣
 عبد الله العبيلان ٣٤٧/١
 عبد الله الكامل بن الحسن المثنى
 ٤٠٨/١، ٤١٥/١، ٤٢٨/١
 ١٧٨/٢، ١٦٦/٣، ١٩٥/٣
 ٢٢٧/٣، ٢٠٣/٣، ٢٠٢/٣
 عبد الله المأمون العباسي ٢٥٣/٢
 ٢٤٢/٣
 عبد الله المثنوي ٦/٢
 عبد الله الوليد المدني ٢٢٥/٢
 عبد الله بن إبراهيم الغفاري ٩٢/١
 عبد الله بن أبي السرح ٥٨/١
 عبد الله بن أبي القاضي ٢٥٥/١
 عبد الله بن أبي الهذيل ٢٣٠/٢
 عبد الله بن أبي بكر ابن حزم ٢٣٣/٢

عبد الله بن المبارك ٩٨/١، ١٠٣/١

١١٢/١، ١٨٩/١، ٢٠٤/١، ٥٩/٢

٣٦٩/٣، ١٨٢/٣، ٩٣/٣، ٤٥٢/٢

عبد الله بن الهادي بن الحسن القاسمي

٣٩٠/١

عبد الله بن بريدة ١٤٧/١

عبد الله بن بسر ٧٥/٢

عبد الله بن بكير ٤٣٥/١

عبد الله بن جعفر ١٠٩/١، ١١٠/١

٤١٦/١، ٤٣٥/١، ٣٥٨/٣

عبد الله بن حبيب القرطبي ٢٥٦/١

عبد الله بن حجازي الشراوي

٤٨٦/٢، ٥٧٢/٢

عبد الله بن حفص الكتاني ٤٧٢/١

٤٧٣/١

عبد الله بن حمزة المنصور بالله ٣٦٢/١

٣٨٥/١، ٤٠٩/١، ٥٥٥/١

١٧٨/٢، ٥٥٩/١، ٥٥٧/١، ٥٥٦/١

عبد الله بن حمود العزبي ٣٧٢/١

عبد الله بن حمود بن درهم العزبي

٥٦٤/٢

عبد الله بن درويش السكري ٤٤٧/٣

عبد الله بن دينار ٤٥٠/٢

٣٧١/٣، ٣٧٠/٣

عبد الله بن السائب ٢٣٢/٢

عبد الله بن الصديق ٢٥/١، ٢٦/١

٤٨/١، ٥٠/١، ٥٢/١، ١٠٠/١

١٢٥/١، ١٣٢/١، ١٧٠/١

٢٢٠/١، ٢٢١/١، ٢٨٠/١

٢٨٢/١، ٣٠٣/١، ٣٢٢/١

٣٢٣/١، ٥٣٤/١، ٥٦٤/١

٥٩٩/١، ٦٠٤/١، ٦٠٨/١

٦٢١/١، ٣٦/٢، ٣٩/٢، ٨٩/٢

٩٠/٢، ١١٤/٢، ١١٨/٢، ١٢٠/٢

١٢١/٢، ١٢٢/٢، ١٢٤/٢

١٢٥/٢، ١٢٨/٢، ١٢٩/٢

١٣٠/٢، ١٣٢/٢، ١٣٣/٢

١٣٤/٢، ١٣٥/٢، ١٣٦/٢

١٤٠/٢، ١٤١/٢، ١٤٥/٢

١٤٦/٢، ١٤٨/٢، ١٤٩/٢

١٥٠/٢، ١٥٥/٢، ٢٦٢/٢

٥٠٩/٢، ٥٢٩/٢، ٥٧٩/٢، ٢٠/٣

٦٣/٣، ٢٣٠/٣، ٢٩٢/٣، ٣٢٣/٣

٣٢٤/٣، ٣٣٦/٣، ٣٤٨/٣

٣٦٣/٣، ٣٧٠/٣، ٤١٥/٣

٤١٧/٣، ٤٢٠/٣، ٤٤٩/٣، ٤٨١/٣

٥٥٤/٢ ، ٥٤٥/٢ ، ٥٧٣/٢
 ٥٧٤/٢ ، ٣٧/٣ ، ٧٩/٣ ، ٩٢/٣
 ١٠١/٣ ، ١٠٢/٣ ، ١٠٣/٣
 ١٢٨/٣ ، ١٣٨/٣ ، ١٦٥/٣
 ٢٠٨/٣ ، ٢١٦/٣ ، ٢٤٣/٣
 ٢٤٨/٣ ، ٢٥٠/٣ ، ٢٥٢/٣
 ٢٥٣/٣ ، ٢٥٦/٣ ، ٢٩١/٣ ، ٣١٢/٣
 عبد الله بن عبد الحكم ١٦٤/٢
 ٢٦٦/٢
 عبد الله بن عبد الرحمن بأفضل
 ٣٤٥/٣
 عبد الله بن عبد الرحيم الغازيفوري
 ٥/٢ ، ٤٤٨/٣
 عبد الله بن عبد العزيز بن علي الناصر
 ٣١٤/٣
 عبد الله بن عبد الكريم الجرافي
 ٥٢١/١ ، ٥٤٦/١ ، ٥٥٢/١
 ٤٤٨/٣ ، ١٥٥/٢
 عبد الله بن عبد الكريم الجزري
 ٥٣٦/٢
 عبد الله بن عبد الله العثري ٣٦٣/١
 عبد الله بن عبد المطلب ٤٥٥/١
 عبد الله بن عبد الوهاب الحجبي

عبد الله بن ربيع ٤٥٨/٢
 عبد الله بن رجاء ٤٢١/٢
 عبد الله بن رزين الغافقي ٨٤/٣
 عبد الله بن رواحة ٧٠/٣ ، ٥٢/٣
 عبد الله بن سالم البصري ٨/١
 عبد الله بن سبأ ٤١٦/١
 عبد الله بن سعيد ٢٥٥/١
 عبد الله بن سهل بن حنيف ٦٧/٢
 عبد الله بن صالح كاتب الليث ٨٦/١
 ٨٧/١ ، ٢١٧/١ ، ٢٥٥/١ ، ١٣٧/٢
 ١٣٨/٢ ، ١٣٩/٢ ، ١٤٠/٢
 عبد الله بن صدقة دحلان ٣٤٥/٣
 عبد الله بن صلاح العجري ٣٨٢/١
 عبد الله بن طاووس ٤٥٨/٢ ، ١٩٩/٢
 عبد الله بن عباس ٩٠/١ ، ٨٩/١
 ١١٠/١ ، ١٣٨/١ ، ١٣٩/١
 ١٤٠/١ ، ١٤١/١ ، ١٤٤/١
 ١٦٧/١ ، ٢٦٨/١ ، ٢٩٥/١
 ٣٩١/١ ، ٤٢٨/١ ، ٦١٧/١
 ٦٢٢/١ ، ٢٢/٢ ، ٦٠/٢ ، ٧٤/٢
 ٧٥/٢ ، ١٤٣/٢ ، ٢٠٧/٢ ، ٢١٩/٢
 ٢٢٥/٢ ، ٢٤٠/٢ ، ٣٢٧/٢
 ٣٨٤/٢ ، ٥٣٦/٢ ، ٥٣٧/٢

١٦٢/٣، ٤٩٧/٢، ٤٤٠/٢، ٤٣٩/٢

عبد الله بن عيسى ٦٨/٢

عبد الله بن قاسم كورين ٤٧٢/١

٤٧٣/١، ٤٧٥/١

عبد الله بن هليعة ١٠٦/١، ١٠٧/١

١٠٨/١، ١١١/١، ١١٢/١

١٦٢/١، ١٦٣/١، ١٦٥/١

١٧٠/١، ١٧١/١، ١٧٢/١

١٩٩/١، ٢١٧/١، ٢٢١/١، ٦٨/٢

٩٧/٢، ٤٠١/٣

عبد الله بن محمد ١/٤٠٥

عبد الله بن محمد ابن الحنفية ٣/٢٠٢

عبد الله بن محمد ابن السقاء ٢/٢٥٩

٢/٢٦٠

عبد الله بن محمد أبو القاسم البغوي

٢/٢٤٨، ٢/٢٤٩، ٢/٤٢١

عبد الله بن محمد الحبشي ١/٥١٨

عبد الله بن محمد الدويش ٣/٤٤٨

عبد الله بن محمد السندي ٢/٣٤٧

٢/٣٤٨

عبد الله بن محمد الشمراي ١/٣٢٧

١/٣٣١، ١/٣٥٣، ١/٣٥٩

عبد الله بن محمد العتكي ١/٢٤٤

٢/٤٢١

عبد الله بن عبيد ١/٤٧٧، ٢/٧٥

عبد الله بن عقيل الثقفي ١/١١٧

عبد الله بن عكيم ٢/٤٦٢

عبد الله بن علي أكبر الخوئي ١/٤٢٢

عبد الله بن علي بن جارود ٣/٢٨

عبد الله بن عمر ١/٩٢، ١/١٣٨

١/١٣٩، ١/١٤٠، ١/١٤١

١/١٤٢، ١/١٦٢، ١/١٦٨

١/٢٤١، ١/٢٦٥، ١/٣١١

١/٣٤٨، ١/٣٤٩، ١/٣٧٠

١/٥٧٤، ١/٦٢٢، ٢/٥٨، ٢/٦٦

٢/٧٤، ٢/٧٥، ٢/٧٧، ٢/٩٩

٢/١٣٧، ٢/١٤٣، ٢/١٤٤

٢/٢٢٤، ٢/٢٤٠، ٢/٣٨٤

٢/٣٨٧، ٢/٤١٨، ٢/٤٤٩

٢/٤٥٠، ٢/٥١٠، ٢/٥٤٥

٢/٥٧٣، ٣/٣٧، ٣/١٠١، ٣/٢١٠

٣/٢١١، ٣/٢١٢، ٣/٢١٥

٣/٢٢٢، ٣/٢٤٣، ٣/٢٥٤، ٣/٣١٩

عبد الله بن عمر العمري ١/١٩٤

عبد الله بن عمرو ١/٩٨، ١/٣٧٠

٢/٦٨، ٢/٧٤، ٢/١٤٤، ٢/٢٤٠

،٤١٧/١ ،٤١٣/١ ،٤١١/١
 ،٤٢٠/١ ،٤١٩/١ ،٤١٨/١
 ٤٤٨/٣،٣٠٦/٣،٤٢٨/٢،٤٢٧/٢
 عبد الله بن محمد غازي ٥١٦/١
 ٤٤٩/٣،٥٤٤/١،٥٣٧/١
 عبد الله بن مسعود ١٣٤/١،١٤٠/١،
 ،١٤٩/١ ،١٤٧/١ ،١٤١/١
 ،٤٢٨/١ ،٣٧٠/١ ،٣٠٩/١
 ،١٢٦/٢ ،٨٨/٢ ،٧٤/٢ ،٥٧٦/١
 ،١٤٤/٢ ،١٤٣/٢ ،١٢٧/٢
 ،١٨٠/٢ ،١٧٩/٢ ،١٧٢/٢
 ،٣٦٢/٢ ،٢٤٠/٢ ،٢٠١/٢
 ،٣٧/٣ ،٥٤٤/٢ ،٣٨٨/٢ ،٣٨٥/٢
 ،٢١١/٣ ،٢٠٨/٣ ،٨٧/٣ ،٨٦/٣
 ٣١٨/٣،٢٦٠/٣
 عبد الله بن مُلَيْل ١٨٦/١
 عبد الله بن نافع الصائغ ٨٩/١
 عبد الله بن نُجَي ١٨٥/١
 عبد الله بن واقد بن عبد الله ٤٦٠/٢
 عبد الله بن وهب ١٠٧/١،١٠٨/١
 ١٦٣/١
 عبد الله بن يحيى ٤٠٥/١
 عبد الله بن يحيى الكندي ٤٧٣/١

٢٥٢/١،٢٤٥/١
 عبد الله بن محمد النجدي ١١٨/٣
 ١١٩/٣
 عبد الله بن محمد الهري ٤٤٩/٣
 عبد الله بن محمد بن جعفر ٢٥٥/١
 عبد الله بن محمد بن حمزة بن أبي النجم
 ٣٧٣/١
 عبد الله بن محمد بن عقيل ٩٥/١
 ١٢٨/٣،١٢٧/٣،٣٧٩/١،١٠٥/١
 عبد الله بن محمد بن يعقوب الحارثي
 ،٣٣١/٢ ،٣٣٠/٢ ،١٨٥/٢
 ،٣٣٤/٢ ،٣٣٣/٢ ،٣٣٢/٢
 ،٣٥٣/٢ ،٣٣٦/٢ ،٣٣٥/٢
 ،٣٩١/٢ ،٣٩٠/٢ ،٣٨١/٢
 ،٣٩٦/٢ ،٣٩٥/٢ ،٣٩٢/٢
 ،٤٠٣/٢ ،٤٠٢/٢ ،٤٠٠/٢
 ،٤٩٧/٢،٤٠٤/٢
 عبد الله بن محمد حسن المامقاني ٩/١
 ،٣٩٤/١ ،٣٨٦/١ ،٧٨/١ ،١١/١
 ،٣٩٧/١ ،٣٩٦/١ ،٣٩٥/١
 ،٤٠٤/١ ،٤٠٠/١ ،٣٩٨/١
 ،٤٠٧/١ ،٤٠٦/١ ،٤٠٥/١
 ،٤١٠/١ ،٤٠٩/١ ،٤٠٨/١

٤٤٢/٢
عبد الملك بن عبد الله القرطبي
٥٠٧/١
عبد الملك بن عمير ٣٨٨/١
عبد الملك بن مروان ٢٢٤/٣
٢٤٣/٣
عبد الملك بن مسلمة ٦٢٢/١
عبد المنان بن شرف الدين الوزير آبادي
٤٥٠/٣
عبد المنعم إبراهيم أبو عائش ٣٤٧/١
عبد المنعم بن عبد العزيز بن الصديق
٥/١
عبد المنعم صالح العلي ٣١٤/٣
٣١٦/٣
عبد الهادي نجا الأبياري ١١٩/٢
عبد الواحد الحداد ٢٣٩/٢
عبد الواحد المليحي ١٦٠/٣
عبد الواحد بن عمرو الزهري ٤٢١/٢
عبد الوارث بن سفيان ١٣٩/٢
عبد الواسع الواسعي ٥٠٢/٢
٤٥٠/٣، ٢٠٦/٣
عبد الوهاب أبو سليمان ٣٠٠/١
عبد الوهاب الثقفي ١٠١/١

٤٧٦/١، ٤٧٥/١
عبد الله بن يزيد ١١٥/١
عبد الله بن يقطر ٣٨٨/١
عبد الله بن يوسف ٢٠٩/٢، ١١٠/٢
٤٥٦/٢، ٤٥٧/٢، ٤٥٨/٢
٤٠١/٣
عبد الله جعفر الأبطح ٤٤٠/١
عبد الله شاه الحيدرآبادي ٤٤٩/٣
عبد الله صوفان بن عودة القدومي
٤٤٨/٣
عبد الله محمد بن ياسين ١٨٦/٢
عبد المجيد اللبان ١٢١/٢، ٤٨/١
عبد المجيد هاشم ٣٤٨/٣
عبد المحسن بن محمد أمين ٤٥٠/٣
عبد المحيط بن يعقوب السرياوي
٣٤٤/٣
عبد المطلب بن هاشم ٩٧/٣، ٨٤/٣
عبد المعطي الشرشيمي ٢٨٠/١
عبد الملك الجويني ١٩٤/٢، ١٩٢/٢
٢٤٣/٢، ٢٢٠/٢، ٢١٨/٢
٢٤٤/٢، ٢٦٣/٢، ٢٦٦/٢
٤٠٢/٣، ١٥٧/٣، ٢٦٧/٢
عبد الملك بن الوليد بن معدان

عبيد الله بن أبي جعفر ٢٤٢/٢
عبيد الله بن الإسلام السيلكوتي
٤٥١/٣
عبيد الله بن الحسين ٥٤٤/٢
عبيد الله بن المغيرة ١١١/١
عبيد الله بن بطة ٢٥٦/١
عبيد الله بن حميد الحميري ٣٤٤/١
عبيد الله بن زحر ٩٣/٣
عبيد الله بن عبد الله بن موهب
١٨٣/١
عبيد الله بن علي بن أبي رافع ١١٠/١
عبيد الله بن عمر ٧٧/٢، ١٦٤/٣،
٣٠٩/٣، ٣٠٨/٣
عبيد الله بن موسى ٢٧١/١، ٤٧٧/١،
١٦٨/٣
عبيدة بن عمير ١٣٨/٣
عتبة بن أبي عتبة ١٢٨/٣
عتبة بن السكن ٢٧٢/٢، ٣٧٢/٢
عتبة بن غزوان ٢٣١/٢
عتيق الزبيري ٥٣٣/٢
العتيقي ٢٤٨/٢، ٢٤٩/٢، ٢٥٠/٢
عثمان البتي ٢٠٩/٣
عثمان الهروني ١٨٨/٣

عبد الوهاب النجار ٤٧/٣
عبد الوهاب بن عطاء ٩٢/٣
عبد الوهاب بن عيسى ٤٤٦/٢،
٤٥٨/٢، ٤٥٦/٢، ٤٤٧/٢
عبد الوهاب عبد اللطيف ٥٢/١
١٢١/٢، ٣٤٨/٣، ٣٤٩/٣
٤٥٠/٣، ٣٦٣/٣
عبد بن حميد ١١٤/١، ٩٠/٣،
٢٢٤/٣، ٩١/٣
عبد بن عمير ١٣٧/٣
عبدان ٣٥١/١، ٣٤٩/١، ٢٦٤/١
عبدان الأهوازي ٨٦/٣
عبدة بن أبي لبابة ٤٣٩/٢
عبدة بن حزن ١٣٧/٣
عبدة بن سليمان ١١٦/١
عبيد الله ٢٣٣/٢
عبيد الله الأشرفي بن محمد حسن
الأمرتسي ٤٥١/٣
عبيد الله الرحمان المباركفوري ٤٤/١،
٦/٢، ٤٣٠/٢، ٥٤٦/٢، ١١٥/٣،
٤٥١/٣
عبيد الله العبسي ١٦٧/٣
عبيد الله بن أبي بكر ٢١٤/٣

عثمان بن مسلم بن هرمز ١٠٤/١
 عثمان بن واقد العمري ٢١٤/١
 العجلوني ٥٤٧/١
 العجلي ١٧٩/١، ١٨٥/١، ١٨٧/١
 ٢٤٤/١، ٢٥٢/١، ٢٦٣/١
 ٢٧٤/١، ٣٣٩/١، ٣٤٥/١
 ٣٥٤/١، ١٦٢/٢، ١٦٥/٢
 ١٦٧/٢، ١٠١/٣، ١٣٠/٣
 ١٦٤/٣، ١٦٥/٣، ٢٢٤/٣
 عذاب محمود الحمش ٣١٩/١
 ٣٢٠/١، ٤٦٦/١، ٤٨٤/١
 عدنان الخطيب ٣٢٨/١
 عدنان محمد زرزور ٥٥/١، ٤٠٦/١
 عدي بن ثابت ١٤١/١، ٢٨٥/٢
 ٢٨٦/٢
 عدي بن حاتم ٤١٤/١، ١٣٠/٣
 ٢٨٠/٣
 العراقي المغربي ٧/١، ٥٩٧/١
 ٦٢٠/١، ٦٢١/١، ٦٢٢/١، ٦٢٣/١
 العربي بن أحمد بو درة ٣٧/٢
 العربي بن عبد الله التهامي ٤٥١/٣
 عروة بن أديّة ٤٧٤/١
 عروة بن أذينة ٤٧٤/١

عثمان بن إسماعيل السكري ٢٥٣/١
 عثمان بن حنيف ٤١٤/١
 عثمان بن سعيد الدارمي ٢٣٢/١
 ٢٤٨/١، ٢٤٩/١، ٢٥٠/١، ٦٦/٢
 عثمان بن عاصم بن حصين ٢٣٩/٢
 عثمان بن عبد الله بن عقيل باعلوي
 ٤٥١/٣
 عثمان بن عفان ٥٨/١، ٥٩/١
 ١٠٣/١، ١٢١/١، ٢٤٢/١
 ٤٥١/١، ٤٨١/١، ٥٠٤/١، ٧٤/٢
 ٣٧٥/٢، ٤٥٥/٢، ٤٥٦/٢
 ٤٥٧/٢، ٥٤٩/٢، ٥٥٠/٢
 ٥٧٧/٢، ٥٢/٣، ٦٨/٣، ٧٠/٣
 ٧١/٣، ١٥٤/٣، ١٥٨/٣، ١٦١/٣
 ١٦٢/٣، ١٦٨/٣، ١٧٥/٣
 ١٩٧/٣، ٢٢٨/٣، ٢٣٤/٣
 ٢٤٨/٣، ٢٤٩/٣، ٢٥٣/٣
 ٢٥٤/٣، ٢٥٩/٣، ٢٦٠/٣
 ٢٦١/٣، ٣٠٨/٣، ٣٠٩/٣
 ٣١٧/٣، ٣٢٠/٣
 عثمان بن عمير أبو اليقظان ٢٨٥/٢
 ٢٨٦/٢
 عثمان بن محمد الديمي ٢١٠/١

عطاء بن عبد الله الخرساني ٥٣٦/٢
 عطاء بن يسار ٧٥/٢
 عطية العوفي ٨٧/١ ، ٨٦/١
 ٢٥٧/٣ ، ١٨٤/٣ ، ٩٧/٢ ، ١٩٩/١
 عفان بن مسلم ١٦٥/١ ، ١٦١/١
 ٢٥٢/٣ ، ٤٤٦/٢ ، ١١٢/٢
 عقبه بن عامر ١٦٣/١
 عقيل بن أبي طالب ١٥٢/٣ ، ١٠٥/٣
 عقيل بن خالد الأيلي ١٦٢/١
 عقيل بن طلحة السلمي ٣٤٥/١
 العقيلي ٩٥/١ ، ٩٤/١ ، ٨٨/١
 ، ٤٤٠/١ ، ٣١٦/١ ، ٢٩٠/١
 ، ١٦١/٢ ، ١٥٧/٢ ، ٦٢٤/١
 ، ١٦٧/٢ ، ١٦٤/٢ ، ١٦٢/٢
 ، ٣٩٨/٢ ، ٣٩٧/٢ ، ٣٥٤/٢
 ٢٦٨/٣ ، ٢٨/٣ ، ٤٤٢/٢ ، ٤١٩/٢
 ، ٥٣٦/٢ ، ٦٨/٢ ، ٣٤٢/١
 ، ١٠٣/٣ ، ١٠٢/٣ ، ٥٣٧/٢
 ٢٠٩/٣ ، ١٨٣/٣
 علاء الدين ابن بلبان الفارسي ١٥٦/١
 ٣٥٢/٣
 علاء الدين السمرقندي ٧٧/١
 ١٥٠/١ ، ١٢٥/١ ، ٧٩/١

عروة بن الزبير ٢١٩/٢ ، ١١٦/١
 ، ٢٤١/٢ ، ٢٣٥/٢ ، ٢٣١/٢
 ٢١٤/٣ ، ٢١٠/٣ ، ٩٣/٣ ، ٥٤٤/٢
 عز الدين بن الحسن ٣٦٢/١
 العزيز بن عبد السلام السلمي ٢٩١/١
 عزت عبيد الدعاس ١٢٤/١
 ١٢٥/١
 عزرة بن حيان ٤٧٢/١
 عزيز الرحمن الديوبندي ٥٤٠/٢
 عزيز مرهم ٢٨٥/٣
 العزيزي ٤٣٣/٢
 العسكري ٦٢٣/١ ، ٨٨/١
 العضد الإيجي ١٥٨/٣
 عطاء الله حنيف البهوجياني ٤٥٢/٣
 عطاء بن أبي رباح ٣١٠/١ ، ٩٩/١
 ، ١٦٧/٢ ، ٧٥/٢ ، ٣١٣/١
 ، ٣٣٣/٢ ، ٢٢٦/٢ ، ١٩٠/٢
 ، ٥٧٤/٢ ، ٥٧٣/٢ ، ٤٠٢/٢
 ، ٢١٣/٣ ، ٢١١/٣ ، ٢٠٩/٣
 ٢٥٢/٣ ، ٢٤٩/٣ ، ٢١٧/٣ ، ٢١٥/٣
 عطاء بن أبي مسلم الخرساني ٢١٧/١
 عطاء بن السائب ٤٧٨/١
 عطاء بن دينار ١٦٦/١

،٢٩٣/١ ،٢٩٢/١ ،٢٩١/١
 ،٣٠٨/١ ،٢٩٧/١ ،٢٩٥/١
 ،٣٦٦/١ ،٣٤٣/١ ،٣١٠/١
 ،٣٧٦/١ ،٣٧٠/١ ،٣٦٩/١
 ،٣٩٠/١ ،٣٨٨/١ ،٣٨٧/١
 ،٤٤٥/١ ،٤١٢/١ ،٣٩١/١
 ،٤٧١/١ ،٤٥٦/١ ،٤٥٤/١
 ،٤٧٦/١ ،٤٧٥/١ ،٤٧٤/١
 ،٥٠٤/١ ،٥٠٢/١ ،٤٨١/١
 ،٥٣٨/١ ،٥١٨/١ ،٥١٥/١
 ،٤١/٢ ،٣٣/٢ ،٦٢٥/١ ،٦٢٤/١
 ،٩٧/٢ ،٩٦/٢ ،٧٤/٢ ،٤٨/٢
 ،١٨٠/٢ ،١٧٩/٢ ،١٤٣/٢ ،٩٩/٢
 ،٢٢٩/٢ ،٢١٤/٢ ،٢٠١/٢
 ،٢٥٨/٢ ،٢٣٩/٢ ،٢٣١/٢
 ،٣٧٤/٢ ،٣٦٢/٢ ،٣٤٦/٢
 ،٣٨٥/٢ ،٣٨٤/٢ ،٣٧٨/٢
 ،٥٤٧/٢ ،٤٥٩/٢ ،٤٥٠/٢
 ،٥٥٠/٢ ،٥٤٩/٢ ،٥٤٨/٢
 ،٥١/٣ ،٣٧/٣ ،٥٧٨/٢ ،٥٧٧/٢
 ،٦٩/٣ ،٦٨/٣ ،٦٧/٣ ،٥٢/٣
 ،٧٣/٣ ،٧٢/٣ ،٧١/٣ ،٧٠/٣
 ،٨٤/٣ ،٨٢/٣ ،٨١/٣ ،٨٠/٣

العلاء بن سائر ٦٠/٢
 العلاء بن عبد الرحمن ٤٥١/٢
 علقمة ٤٤٤/٢
 علقمة بن قيس النخعي ٤٤٥/٢
 ٥٤٤/٢ ،٤٨٨/٢
 العلقمي ٨٨/١
 علوي بن شهاب باعلوي ٣٦/٢
 علوي بن طاهر الحداد ٤٥/١ ،٥٠/١
 ،١٨٩/٣ ،١٨٦/٣ ،١٨٥/٣
 ٤٥٢/٣ ،٤٣٣/٣ ،٢٢٩/٣ ،١٩٦/٣
 علي أصغر الحكيم ٤١٢/١
 علي الحلبي ٣٥٥/١
 علي الرازي ١٧٨/٢
 علي السالوس ٤٠٦/١
 علي السيستاني ٤٢٤/١
 علي الموسوي نجاد ٥٥٤/١ ،٥٣٨/١
 علي بن أبي حمزة البطائني ٤٥٣/١
 علي بن أبي طالب ١١/١ ،٥٧/١
 ،٥٩/١ ،٦٠/١ ،٦١/١ ،٦٢/١
 ،١٠٥/١ ،١٠٤/١ ،٨٨/١ ،٦٣/١
 ،٢٤٢/١ ،١٤٣/١ ،١٣٤/١
 ،٢٧١/١ ،٢٦٨/١ ،٢٤٣/١
 ،٢٨٩/١ ،٢٨٨/١ ،٢٨٤/١

٢٥٩/٣ ، ٢٦٠/٣ ، ٢٦١/٣
 ٢٦٢/٣ ، ٢٦٣/٣ ، ٣٠٩/٣
 ٣١٠/٣ ، ٣١١/٣ ، ٣١٢/٣
 ٣١٣/٣ ، ٣١٧/٣ ، ٣٧٣/٣
 ٣٧٤/٣ ، ٣٧٥/٣ ، ٣٧٦/٣ ، ٤٣٣/٣
 علي بن أحمد ابن الحاج البوزقزوي
 ٤٥٢/٣
 علي بن أحمد بن عبد الصادق الصوري
 ٤٥٣/٣
 علي بن إسحاق ٨٧/١
 علي بن إسماعيل المؤيد ٣٧٢/١
 علي بن الحسين ٩٩/٣
 علي بن الحسين القاضي ١٣٩/٢
 علي بن الحسين بن الجنيد ١٤٤/٢
 علي بن الحسين زين العابدين ١٤٤/١
 ١٩٠/١ ، ٩٩/٢ ، ٤٧١/٢ ، ١٩٥/٣
 ٢٠٢/٣ ، ٢٠٣/٣ ، ٢٢٥/٣ ، ٣٧٤/٣
 علي بن الحكم البناني ٢٢٩/٢
 علي بن المديني ٩٥/١ ، ١٢٠/١
 ٢٦٩/١ ، ٢٩٣/١ ، ٣٤٣/١
 ٤٧٧/١ ، ٤٧٨/١ ، ٨١/٢ ، ١٣٤/٢
 ٥٧٢/٢ ، ١٦٩/٣ ، ٢٩٦/٣
 علي بن المنتصر الكتاني ٤٥/٢

٨٧/٣ ، ٨٨/٣ ، ٨٩/٣ ، ٩٨/٣
 ٩٩/٣ ، ١٠٠/٣ ، ١٠١/٣ ، ١٠٢/٣
 ١٠٣/٣ ، ١٠٤/٣ ، ١٠٥/٣
 ١٠٦/٣ ، ١١٠/٣ ، ١٤٤/٣
 ١٥١/٣ ، ١٥٢/٣ ، ١٥٣/٣
 ١٥٤/٣ ، ١٥٥/٣ ، ١٥٦/٣
 ١٥٧/٣ ، ١٥٨/٣ ، ١٦١/٣
 ١٦٢/٣ ، ١٦٣/٣ ، ١٦٥/٣
 ١٦٧/٣ ، ١٦٨/٣ ، ١٦٩/٣
 ١٧٠/٣ ، ١٧٣/٣ ، ١٧٥/٣
 ١٧٦/٣ ، ١٨١/٣ ، ١٨٢/٣
 ١٨٣/٣ ، ١٩٠/٣ ، ١٩١/٣
 ١٩٢/٣ ، ١٩٥/٣ ، ١٩٦/٣
 ١٩٧/٣ ، ١٩٨/٣ ، ٢٠٢/٣
 ٢٠٣/٣ ، ٢٠٤/٣ ، ٢٠٩/٣
 ٢١٣/٣ ، ٢١٥/٣ ، ٢١٦/٣
 ٢١٨/٣ ، ٢١٩/٣ ، ٢٢٢/٣
 ٢٢٣/٣ ، ٢٢٤/٣ ، ٢٢٥/٣
 ٢٢٦/٣ ، ٢٢٨/٣ ، ٢٣٠/٣
 ٢٣١/٣ ، ٢٣٤/٣ ، ٢٤٢/٣
 ٢٤٣/٣ ، ٢٤٨/٣ ، ٢٤٩/٣
 ٢٥٣/٣ ، ٢٥٤/٣ ، ٢٥٥/٣
 ٢٥٦/٣ ، ٢٥٧/٣ ، ٢٥٨/٣

علي بن المنذر الكوفي ٨٩/١
علي بن بحر ٢٦٤/١
علي بن بلال الأملي ٣٦٥/١
٣٧١/١ ، ٣٧٤/١ ، ٣٩٠/١
٣٩٢/١ ، ٣٩١/١
علي بن جعفر الصادق ١٩٥/٣
علي بن جعفر العريضي ١٨٣/١
١٨٤/١ ، ٤٦١/١ ، ٥١٥/١ ، ٥١٨/١
علي بن حجر ١٠٤/١ ، ١١٥/١
١١٦/١ ، ١١١/٢
علي بن حسان ٤٥٣/١
علي بن خشرم ٢٦٠/٣
علي بن زيد الفرائضي ٢٥٦/١
علي بن زيد بن جدعان ١٧٠/١
١٧١/١ ، ١٩٩/١
علي بن سلطان القاري ٢٨٥/١
٣٠٤/١ ، ٣٢١/١ ، ٣٢٣/١
٣٢٤/١ ، ٥٨٥/١ ، ٥٨٧/١ ، ١٤/٢
١٥/٢ ، ١٨/٢ ، ٣٢/٢ ، ١٦٥/٢
١٩٨/٢ ، ٣٠٢/٢ ، ٣٠٧/٢
٣٢٨/٢ ، ٣٩٠/٢ ، ٣٩٢/٢
٣٩٦/٢ ، ٤٠٠/٢ ، ٤٣٠/٢
٤٣١/٢ ، ٤٣٢/٢ ، ٤٣٣/٢ ، ٥٤٣/٢

علي بن سليمان البجمعي ٢٠/٢
٤٥٣/٣
علي بن صلاح الطبري ٣٦٢/١
علي بن ظاهر الوتري ٤٩٤/٢
٤٥٣/٣ ، ١٣٢/٣
علي بن عبد الله البنجري ٣٤٤/٣
٤٥٣/٣
علي بن عبد المحسن الدواليبي ٣٤٠/٢
علي بن فاضل المازندراني ٤٥٠/١
علي بن فالح الظاهري المهني
٤٥٣/٣
علي بن محمد ١٣٣/٢
علي بن محمد آل يحيى ٢٣٠/٣
٤٥٤/٣
علي بن محمد الروياني ٣٧٩/١
علي بن محمد العجري ٣٧٧/١
٣٦٣/١ ، ٥٥٤/١ ، ٣٧٨/١
علي بن محمد القاسبي ٢٦٢/٣
علي بن محمد بن حسين الحبشي
٥١٧/١
علي بن محمد بن حسين العيدروس
٥١٩/١
علي بن محمد بن سعيد الموصللي

عمر العمري ٩٠/١
 عمر بن أبي بكر باجنيد ٥٤٤/١
 ٤٣٦/٢، ٥٥١/١
 عمر بن أحمد ابن شاهين ٦١/٢
 ٣٢٦/٢، ١٤٣/٢، ٦٢/٢
 عمر بن الحسن الأشناني ٣٤٠/٢
 ٣٤٤/٢، ٣٤١/٢
 عمر بن الخطاب ١٢١/١، ١٦١/١
 ١٦٥/١، ١٦٣/١، ١٦٢/١
 ١٦٦/١، ٥٧٥/١، ٥٨٧/١، ٧٤/٢
 ١١٥/٢، ١٢٧/٢، ٢٢٥/٢
 ٢٢٦/٢، ٣٦٢/٢، ٣٨٧/٢
 ٤٤٢/٢، ٤٥٠/٢، ٤٨١/٢
 ٥٥٠/٢، ٢٦/٣، ٥٢/٣، ٦٥/٣
 ٦٦/٣، ٦٧/٣، ٧٣/٣، ٨٦/٣
 ٨٧/٣، ٩٠/٣، ٩٩/٣، ١٠٤/٣
 ١٠٥/٣، ١٢٨/٣، ١٤٤/٣
 ١٥٤/٣، ١٥٨/٣، ١٦١/٣
 ١٦٩/٣، ١٩٧/٣، ٢٠٨/٣
 ٢١٥/٣، ٢١٦/٣، ٢٢٢/٣
 ٢٣٤/٣، ٢٦٠/٣، ٢٦٧/٣
 ٣٠٨/٣، ٣٠٩/٣، ٣١٠/٣
 ٣١٧/٣، ٣١٨/٣، ٣١٩/٣، ٣٢٠/٣

٢٥٦/١
 علي بن محمد بن علي الواسطي ٣٤٣/٢
 علي بن محمد بن مهرويه ٣٧٩/١
 علي بن مسلم الطوسي ٦٠/٢
 علي بن موسى الرضا
 علي بن موسى الرضا ٣٦٦/١
 ٣٧١/١، ٣٧٢/١، ٤١٦/١
 ٤١٧/١، ٤٢٣/١، ٤٣٦/١، ٦٣/٢
 ٩٩/٢، ٥٦٣/٢، ١٩٥/٣، ١٩٦/٣
 علي بن هاشم بن البريد ٣٧٩/١
 علي بن ياسر ٢٤٥/١
 علي بن يحيى بن يزيد الكليني ٤٠٣/١
 علي بن يزيد ٩٣/٣، ٩٤/٣
 علي حسن عبد الحميد الحلبي ٨٤/٢
 علي حسن عبد القادر ٢٣٩/٣
 عمار بن رزيق ٦٨/٢
 عمار بن ياسر ١١/١، ٣٤٣/١
 ٥٤٩/٢، ١٠١/٣، ١٧٦/٣
 ٢٢٥/٣، ٢٢٦/٣، ٢٢٨/٣
 ٢٥٣/٣، ٢٥٤/٣، ٣١٢/٣
 عمارة بن حيان ٤٧٢/١، ٤٧٣/١
 عمر بن قيس المكي ٢٥٥/١
 عمر البزار ٩٣/١

عمر حمدان المحرسي ١/٥٠٠، ١/٥٤٤،
١/٥٤٥، ١/٦١٢، ٢/٣٨، ٢/٢٧٧،
٢/٤٣٦، ٣/٣٤٤، ٣/٤٥٤
عمر رضا كحالة ١/٥٩١، ٢/١٥٥،
٣/٣٣٠، ٣/٣٣٨
عمر عبد الجبار ٣/٣٤٥
عمر عزلان الأزهري ٢/٣٥٦،
٢/٣٨١
عمر محمد الفرماوي ١/٤٠٦
عمران بن حصين ١/٩٥، ١/٩٦،
١/٩٧، ١/١٤٢، ١/٤١٤، ٢/٢٢٦،
٢/٢٤٠
عمران بن حطان ١/٤٨٣، ٣/١٨٦،
٣/٢٢١، ٣/٢٢٢، ٣/٢٢٣، ٣/٢٢٦
عمرة بنت عبد الرحمن ٢/٤٦٠
عمرو بن أبي سلمة ٢/١٩٩
عمرو بن أبي عمرو ٢/٤٥٥
عمرو بن أزهري الواسطي ٢/٨٩
عمرو بن الحارث ١/١٠٧، ٣/١٢٨،
٣/٤٠١
عمرو بن الحمق ١/٤١٤
عمرو بن العاص ١/٥٨، ١/١٢١،
٢/٢٣٠، ٢/٢٥٨، ٣/٦٩، ٣/٦٩

عمر بن الفضل ١/١٨٠
عمر بن خلدة ١/٣٤٢
عمر بن دينار ٢/٤٠٢
عمر بن سعد ٣/١٨٣
عمر بن سعيد الدمشقي ٢/٨٩
عمر بن سليمان ٢/١١٥
عمر بن صبح ٣/٨٨
عمر بن عبد العزيز ١/٢٤٢،
١/٢٤٣، ٢/٥٤٣، ٢/٥٤٤،
٢/٥٤٦، ٣/١٥١
عمر بن عبد الله مولى غفرة ١/١٠٤،
١/١٠٥
عمر بن عبيد الله ابن معمر ١/١٦٨
عمر بن علي القزويني ٢/٣٣٩
عمر بن علي بن أبي طالب ١/١٤٩
عمر بن قيس ١/٢٥٠
عمر بن محمد بن عمر بن الفياض
١/٢٥٦
عمر بن محمد بن عيسى السدابي
١/٢٥٦، ١/٢٥١
عمر بن موسى الوجيهي ٢/٥٥٣
عمر حسن فلاته ١/٦٧، ٢/٧٧،
٣/٢٤٤

عون بن عبد الله الأزدي ١٦٨/١
عياض بن موسى اليحصبي ٥٩١/١
٤٧٩/٢، ٤٨٢/٢، ٥٢/٣، ٦١/٣
٣٦٢/٣، ٢٩٧/٣
عيدروس بن سائر البار ٥٤٤/١
عيدروس بن عمر الحبشي ٥١٤/١
٥١٨/١، ٥١٦/١، ٥١٥/١
٤٥٤/٣، ١٧١/٣، ٥١٩/١
عيسى البابي الحلبي ٣٤٣/٣، ٥٢/١
٤٠٥/٣، ٣٩٦/٣
عيسى بن أبي عيسى الحناط ٩٢/١
عيسى بن المختار ٩٢/٣
عيسى بن زيد ٤١٦/١، ٤٠٨/١
عيسى بن شاذان ٣٥٠/١، ٣٤٩/١
٣٥١/١
عيسى بن عبد الله المانع ١١٤/٢
٤٨٧/٣، ٤٨٦/٣، ٤٨٥/٣
عيسى بن يونس ٣٣٤/٢، ١٠٤/١
٤٥٢/٢
عينة بن حصن ٢٧٥/١
الغاز بن ربيعة ٨٩/٢
الغافقي الجوهرى ٥٣٤/٢
غالب القطان ١٦/٢

٧٠/٣، ٧١/٣، ١٠٩/٣، ١٦٢/٣
٣٥٨/٣، ٢٦٣/٣، ١٦٧/٣، ١٦٣/٣
عمرو بن جاوان ١٨٣/١
عمرو بن حزم ٤٤٣/٢
عمرو بن خالد الواسطي ١٤٣/١
٥٥٨/٢، ٥٥٧/٢، ٣٥٤/٢، ١٤٤/١
عمرو بن دينار ٤٥٨/٢، ٣١٠/١
٥٥٢/٢، ٥٣٦/٢
عمرو بن راشد ٣٤٠/١
عمرو بن شعيب ١٣٩/١
عمرو بن طلحة ١٠٣/٣، ١٠٢/٣
عمرو بن عبسة ٧٤/٢
عمرو بن علي ٤٤٨/٢
عمرو بن علي الفلاس ١٢٠/١
٢٩٠/١
عمرو بن عمير ٤٥٩/٢
عمرو بن قيس ١٨٧/٢
عمرو بن مرة ٨٤/١
عمرو بن ميمون ١٦١/١
عمير بن أبي وقاص ٣٧٣/٢
عمير بن الحمام الأنصاري ٩١/٣
عمير بن قتادة ٧٤/٢
عوف بن مالك الأشجعي ٤٥١/٢

٣٧٣/٣
 فاطمة بنت أسد ٩٩/٣
 فاطمة بنت الزبير بن عبد المطلب
 ٩٩/٣
 فاطمة بنت حمزة ١٠١/٣، ٩٩/٣
 فاطمة بنت قيس ١٤/٢
 فالج المدني ٥٢٤/١
 فائد مولى عبيد الله بن علي ١١٠/١
 فتح الله الأصفهاني ٤٦٤/١، ٤٢٢/١
 فتح الله بن محمد جواد النهازي
 ٤٥٥/٣
 فخر الحسن الكنكوهي ٣٧/١،
 ٤٥٥/٣
 فخر الدين النظامي ١٨٨/٣،
 ١٩٠/٣
 الفخر الرازي ١٦٥/٣، ٢٦٦/٢
 فرح أنطون ٢٧٨/٣
 فروخ مولى عثمان ١٨٣/١
 الفريوائي ٧٩/٢، ٢٥/٢، ٥٦٥/١
 ٤١٠/٢، ٣٠٨/٢، ٢٩٢/٢
 فزارة ٦٨/٣
 فضل الرحمن الثوري ٣٤/٢
 فضل الرحمن بن أهل الله المخدم

الغزالي ١٠٨/٣، ٢٦/٣، ٢٦٦/٢
 ٣٢٤/٣، ١٥٨/٣
 الغضبان بن حنظلة ١٨٣/١
 غلام أحمد القادياني ١٤٦/٢، ١٤٧/٢،
 ١٤٨/٢
 غلام جيلاني القادري ٤٥٤/٣
 غلام رسول السعدي الباكستاني
 ٤٥٥/٣
 غنيم بن عباس بن غنيم ٣٦٩/٣
 غياث بن إبراهيم ٣٧٩/١
 غيلان الدمشقي ٢٤٨/٢
 فادي الغوش ١٢٢/٣
 فارس نمر ٢٧٨/٣
 فاروق بن علي أكبر العباسي ٢٤/٣،
 ٣٥/٣
 فاروق حمادة ١١٨/٢، ١٣/١، ٥/١
 فاضل الجبوري ٢٦٧/٣
 فاطمة الزهراء بنت رسول الله ﷺ
 ٣٦١/١، ٤١٤/١، ٤٥٤/١
 ٥٠٢/١، ٦٧/٣، ٦٦/٣، ٣٧٤/٢
 ٨٠/٣، ٩٩/٣، ٢٠٢/٣، ٢٠٣/٣
 ٢٢٦/٣
 فاطمة المعصومة بنت موسى الكاظم

القاسم بن إبراهيم الرسي ٦٣/١ ،
 ٣٦٤/١ ، ٣٧٠/١ ، ٣٧٣/١ ،
 ٣٧٤/١ ، ٣٧٥/١ ، ٣٧٦/١ ،
 ٣٨٩/١ ، ٤٠٨/١ ، ١٩٥/٣ ، ٢٠٥/٣ ،
 القاسم بن أبي بكر ٢٠٩/٣ ،
 قاسم بن أصبغ ١٣٩/٢ ، ٢٠٧/٣ ،
 ٢٠٨/٣ ، ٢١٠/٣ ،
 القاسم بن بهرام ٩٩/١ ،
 القاسم بن عباس ٤٥٩/٢ ،
 القاسم بن عبد الله ٩١/١ ، ٩٠/١ ،
 قاسم بن قطلوبغا ١٣٠/١ ، ١٣١/١ ،
 ٢٠٩/١ ، ٢٥٩/٢ ، ٢٨٢/٢ ،
 ٣٢٦/٢ ، ٤١١/٢ ،
 القاسم بن محمد الحسني ٣٧٧/١ ،
 ٣٧٩/١ ، ٣٩٠/١ ، ٥٥٨/١ ،
 ٢١٩/٢ ، ٥٤٥/٢ ،
 القاسم بن محمد الشاشي ٢١٥/٢ ،
 القاضي البرقي ٢٤٩/٢ ،
 القاضي ٨٩/٢ ،
 قيصة ٩٤/١ ،
 قيصة بن عقبة ٢٣٩/٢ ،
 قتادة بن دعامة السدوسي ١٠٨/١ ،
 ١٤٧/١ ، ٣١١/١ ، ٤٧٦/١ ، ٧٦/٢ ،

٤٥٥/٣ ،
 فضل الله التوربشتي ٥٤٢/٢ ،
 الفضل بن الموفق ٢٧١/٢ ،
 الفضل بن دكين ١٠٤/١ ، ٢٧١/١ ،
 ١١١/٢ ، ٤٢١/٢ ، ١٦٧/٣ ،
 الفضل بن عباس ٣٥٨/٣ ، ٣١٩/٣ ،
 الفضل بن يحيى بن علي الطيبي
 ٤٥٠/١ ،
 الفضيل ابن المختار ١٤٠/١ ،
 الفضيل بن سليمان ١١٠/١ ،
 فضيل بن مرزوق الوقاصي ٨٦/١ ،
 ٨٧/١ ،
 فؤاد سزكين ٢٠/٢ ، ١٩٨/١ ،
 فولتير ٢٨٥/٣ ، ٢٧٧/٣ ،
 فيصل بن عبد العزيز ١٢٦/١ ،
 فيض الحسن بن علي بخش المجددي
 ٢٤/٣ ،
 فيض الرحمن الباكستاني ١٩/٢ ،
 فيض بن الفضل البجلي ٢٢٩/٢ ،
 قابوس بن أبي ظبيان ١٥٨/٣ ،
 القاسم ٩٣/٣ ،
 قاسم أمين ٤٥/٣ ، ٢٨٢/٣ ، ٢٨٦/٣ ،
 ٢٩٤/٣ ،

قيس بن الربيع ٢٣٧/٢ ، ٤٤٠/٢ ،
٩٩/٣

قيس بن سعد ٤١٤/١ ، ٢٤٩/٣ ،
٢٥٢/٣

كانت ٢٨٢/٣

كثير بن زيد ٩٢/٣

كثير بن عبد الله بن عمرو ٢٣٦/٢

الكديمي ٨٩/٢

كرامت على الدهلوي ١٨٨/٣

الكرخي ١٩٦/٢ ، ٢١٥/٢ ، ٢١٧/٢

الکزبري ٥٤٣/١ ، ٥٤٧/١

الكشي ٣٩٧/١ ، ٤١٤/١ ، ٤١٦/١

٤٢٦/١ ، ٤٢٩/١ ، ٤٣٠/١ ، ٤٣٣/١

كعب الأحبار ٣١١/١ ، ٣٠٨/٣

٣٠٩/٣ ، ٣١٠/٣

كعب بن مالك ٨٥/٣ ، ٣٥٨/٣

الكفراوي ٢٢٢/١ ، ٣٨/٢

الكلابذي ٢٨٤/١ ، ٢٩٦/١

٢٩٨/١

كليبر ٢٧٦/٣

الكمال ابن الهمام ٥٨٢/١ ، ١٣/٢

٢٨/٢ ، ٩٨/٢ ، ٢٨٢/٢ ، ٢٨٣/٢

٢٨٤/٢ ، ٤٣٢/٢ ، ٥٤٦/٢

٤٤٦/٢ ، ٥٤٤/٢ ، ٢٠٩/٣ ،
٢٥٢/٣ ، ٢١٤/٣

قتيبة بن سعيد ١٠٦/١ ، ١٠٧/١ ،

١١١/١ ، ١١٢/١ ، ١٢١/١

١٦٢/١ ، ١٦٣/١ ، ١٧١/١

٢٨٥/٢ ، ٢٠٩/٢ ، ١١١/٢ ، ١١٠/٢

قثم بن العباس ٥٤٩/٢

القرافي ٢٠١/٣

القرطي ٣٢/٢ ، ٤٧٧/٢ ، ٨٩/٣

٢٠١/٣ ، ١٩٩/٣

القرني القصاب ١٧٧/٣

القزويني ٥٤٧/٢

القسطلاني ٥٨٥/١ ، ٤٨٦/٢

٤٩٧/٢ ، ٤٨٧/٢

القضاعي ٨١/١ ، ٩٠/١ ، ٩١/١

٩٩/١ ، ٢٧٢/١ ، ٢٩٣/١ ، ٥٩٨/١

٦٢٠/١ ، ٦٢١/١ ، ٦٢٢/١

١٣٩/٢ ، ١٣٠/٢ ، ١٠١/٢ ، ٦٢٤/١

قطن بن إبراهيم بن عيسى النيسابوري

٢٥١/٢

القطيعي ١٠٢/٣

القهبائي ٣٩٧/١

قيس بن أبي حازم ٢٢٦/٢

مالك بن أنس ١٧/١ ، ١٨/١
١٩/١ ، ٢٦/١ ، ٦٦/١ ، ١٣٠/١
١٣٢/١ ، ١٨٩/١ ، ٢٢٧/١
٢٣٧/١ ، ٢٤٧/١ ، ٢٤٨/١
٢٥٦/١ ، ٣١٣/١ ، ٣٥٧/١
٣٨٧/١ ، ٥١٢/١ ، ٥٧٤/١
٥٧٥/١ ، ٥٩٨/١ ، ١٢/٢ ، ١٤/٢
٢٦/٢ ، ٥١/٢ ، ٦١/٢ ، ١١٠/٢
١١١/٢ ، ١٢٥/٢ ، ١٢٧/٢
١٤٢/٢ ، ١٥٧/٢ ، ١٥٨/٢
١٥٩/٢ ، ١٦٠/٢ ، ١٦٣/٢
١٦٥/٢ ، ١٦٦/٢ ، ١٦٨/٢
١٧٤/٢ ، ١٧٧/٢ ، ١٨٠/٢
١٨١/٢ ، ١٩٩/٢ ، ٢٠٠/٢
٢٠١/٢ ، ٢٠٣/٢ ، ٢٠٤/٢
٢٠٥/٢ ، ٢٠٦/٢ ، ٢٠٧/٢
٢٠٨/٢ ، ٢٠٩/٢ ، ٢١٠/٢
٢١٩/٢ ، ٢٣٣/٢ ، ٢٣٤/٢
٢٦٦/٢ ، ٢٧٨/٢ ، ٢٨٢/٢
٢٨٤/٢ ، ٢٨٨/٢ ، ٢٩٢/٢
٢٩٥/٢ ، ٢٩٧/٢ ، ٣٠٠/٢
٣٠٧/٢ ، ٣٢٦/٢ ، ٣٥٠/٢
٤٤٣/٢ ، ٤٦٠/٢ ، ٤٩٦/٢

الكوراني ٢١/١
الكيداني ١٩٨/٢
اللاكائي ١٦٧/٢
لطف الله الصافي الكلبايكاني ٤٤٥/١
٤٤٦/١ ، ٤٤٧/١ ، ٤٤٨/١
٤٤٩/١ ، ٤٥٠/١ ، ٤٥١/١
لطف الله الغياث ٣٦٢/١
لطيف الرحمن القاسمي ٢٩٥/٢
لقيط بن صبرة ١٣٧/١
لمازة بن زبار الأزدي ١٥٥/٣
١٧٩/٣
اللؤلؤي ٤٥٠/٢
ليث بن أبي سليم ٦٦/٢
ليث بن سعد ١١١/١ ، ١١٢/١
٢٦٩/١ ، ٣٨٧/١ ، ٥٧٥/١
٢٠٠/٢ ، ٢١١/٢ ، ٤٥٠/٢
٥٣٥/٢ ، ٥٥٠/٢ ، ٢٢٤/٣
ليلى مولاة حبيب بن زيد ١٣٦/٢
١٣٧/٢
ماجد الزيايدي ٢٢٢/١
المازري ٤٧٩/٢ ، ١٥٨/٣
المازندراني ٤٢٢/١ ، ٤٥٠/١
ماكولي ٢٨٥/٣

٣٥٤/٣، ٥٥/٢
 مجد الدين بن محمد المؤيدي ٣٦٣/١
 ٣٨٢/١، ٣٧٦/١، ٣٧٠/١
 ٥٥٤/١، ٥٤١/١، ٥١٤/١
 ٥٥٨/١، ٥٥٧/١، ٥٥٦/١
 ٤٥٦/٣، ١٣٣/٣، ٥٦٢/٢، ٥٦١/٢
 المجلسي ٤٥٦/١، ٤٥٠/١، ٤٣٠/١
 ٥١٥/١
 محب الدين الخطيب ٥٩٥/١
 ٢٧٨/٣
 المحب الطبري ٢٥٢/٣، ٢٥٠/٣
 محب الله شاه الراشدي ٣٤/٢
 ٤٥٦/٣، ٢/٣٢٠
 محبوب بن موسى الفراء ٢٤٨/١
 ٢٥٦/١
 محررين أبي هريرة ١٦٦/١، ١٦٥/١
 محرز التيمي ١٤٨/١
 محسن الأمين ٤٥٦/١
 محسن الطباطبائي الحكيم ٤٥٨/١
 ٣٧٣/٣
 محسن العاملي الحسيني ١٧٧/٣
 محسن بن علي المساوي ٥٤٤/١
 ٤٥٦/٣

٥٠٧/٢، ٥٠٦/٢، ٥٠٥/٢
 ٥١٥/٢، ٥١٤/٢، ٥٠٨/٢
 ٥٣٤/٢، ٥٣٣/٢، ٥٢٩/٢
 ٥٤٥/٢، ٥٣٦/٢، ٥٣٥/٢
 ١٩٥/٣، ١٢٦/٣، ٣٦/٣، ٥٥٠/٢
 ٢٠٨/٣، ٢٠١/٣، ٢٠٠/٣
 ٢١٦/٣، ٢١٤/٣، ٢١٠/٣
 ٤٠٣/٣، ٣٩٦/٣، ٢١٧/٣
 ٤٦٤/٣، ٤٠٦/٣، ٤٠٥/٣
 مأمون الصاغرجي ٣٩٩/٣
 الماوردي ٤٢/٣
 المبارك بن فضالة ١١٤/١
 المبرد ٢٢٢/٣
 مبشر بن عبيد ٣١٠/١
 المتقي الهندي ٣٦١/٣
 مجالد بن سعيد الهمداني ١١٧/١
 ١٨٦/٢، ١١٨/١
 مجاهد ٢٦٨/١، ٢٤١/١، ٢٤٠/١
 ٢٧١/١، ٢٧٠/١، ٢٦٩/١
 ٣٤٩/١، ٣٤٨/١، ٣١١/١
 ٢١٢/٣، ٢١١/٣، ٢٠٩/٣
 مجد الدين ابن تيمية ١٦١/١
 ٢٣/٢، ١٨/٢، ٣٣٧/١، ١٦٢/١

محمد آدم الأثيوبي ٣٤٦/٣
 محمد إسحاق الدهلوي ٨/١
 محمد آصف الحسيني ١١/١
 ،٤٦٠/١ ،٤٢٤/١ ،٤٠٩/١
 ،٤٦٣/١ ،٤٦٢/١ ،٤٦١/١
 ،٤٦٨/١ ،٤٦٧/١ ،٤٦٤/١
 محمد أعظم الجوندلوي ٤٥٨/٣
 محمد أكرم الندوي ٣٢/٣ ،٢٦/٣
 ٣٥/٣
 محمد الأحدي أبو النور الأزهري
 ٤٥٧/٣
 محمد الأمين بن محمد الخضر ٥٠٢/٢
 ٣٤٦/٣
 محمد الأمين بن محمود الجكني ٥٠٣/٢
 محمد الباقر بن محمد الكتاني ٤٦٠/٣
 محمد البجاوي ٥٢/١
 محمد البزار ٩٣/١
 محمد البشير ظافر الأزهري ٣٤/١
 محمد البهي ٢٨٤/٣
 محمد الجواهري ٤٣٨/١ ،٤٢٦/١
 ٤٣٩/١
 محمد الحافظ التجاني ٥٠/١ ،٤٦/١
 ،٣٥٧/٣ ،٣٥٦/٣ ،٢١١/١

محفوظ الرحمن بن زين الله الأثري
 ٤٥٦/٣
 محل بن خليفة ٤٤٩/٢
 المحلي ١٧٧/٢ ،٥٩٢/١
 محمد فؤاد بن صالح ٤٧٣/٣
 محمد إبراهيم الشيباني ٣٢٧/١
 ٣٢٩/١
 محمد إبراهيم بن سعد الله الختني
 ٤٥٧/٣
 محمد ابن الحنفية ٢٥٣/٣ ،٢٠٢/٣
 ٣٧٥/٣ ،٢٥٤/٣
 محمد أبو القاسم البنارسي ٤٧٤/٣
 محمد أبو زهرة ١٥٦/٢ ،٦٣/١
 ،٥٧/٣ ،٢٢/٣ ،٤٤٠/٢ ،٢٥٢/٢
 ١٥٤/٣ ،١٠٨/٣ ،٧٣/٣ ،٥٩/٣
 محمد أحمد راشد ٣١٦/٣ ،٣١٤/٣
 محمد إدريس الكاندهلوي ٣٩/١
 ،٤٧٠/٢ ،٤٣٠/٢ ،٢٧٧/٢
 ،٥٤٢/٢ ،٥٤١/٢ ،٥٤٠/٢
 ،٥٤٥/٢ ،٥٤٤/٢ ،٥٤٣/٢
 ،٥٤٩/٢ ،٥٤٧/٢ ،٥٤٦/٢
 ،٥٥٢/٢ ،٥٥١/٢ ،٥٥٠/٢
 ٥٥٤/٢ ،٥٥٣/٢

٥٠٣/٢
 محمد الخضر حسين ١٤٧/٢
 محمد الزحيلي ٦٣/١
 محمد الزمزمي الكتاني ١٢٧/١
 ٥٩٦/١، ٥٩٥/١
 محمد الزمزمي بن الصديق ٢٣١/٣
 ٤٦٤/٣
 محمد الزهري الغمراوي ٣٦١/٣
 محمد السعيد بسيوني زغلول ٥٩٠/١
 محمد السلطان الفاتح ٢٧٥/٣
 محمد الشربيني الدمياطي ٣٤٤/٣
 محمد الصادق النيفر التونسي ٥٢٥/١
 محمد الصادق عرجون ١٨/٣
 محمد الطالب التلمساني ٤٩٣/٢
 ٤٩٤/٢
 محمد الطاهر بن عبد الكبير الفهري
 ٤٦٦/٣
 محمد الطيب ٢٩٨/١
 محمد الطيب النجار ٣٨/٣
 محمد العربي التباني ٢٦٨/٢، ٢٣١/٣
 ٢٣٢/٣، ٢٤١/٣، ٢٤٢/٣
 ٤٧٥/٣، ٢٤٥/٣
 محمد العربي العزوزي ٥٩٤/١

٤٦١/٣، ٣٦٩/٣
 محمد الحامد الحموي ١٢١/٢
 محمد الحجوجي ٧٧/١، ١١/١
 ٧٩/١، ٨٠/١، ٨١/١، ٨٢/١
 ٨٣/١، ٨٦/١، ٨٧/١، ٨٨/١
 ٨٩/١، ٩٠/١، ٩١/١، ٩٢/١
 ٩٤/١، ٩٥/١، ٩٦/١، ٩٧/١
 ٩٨/١، ٩٩/١، ١٠٠/١، ١٠١/١
 ١٠٢/١، ١٠٣/١، ١٠٤/١
 ١٠٥/١، ١٠٦/١، ١٠٧/١
 ١٠٨/١، ١٠٩/١، ١١٠/١
 ١١١/١، ١١٢/١، ١١٣/١
 ١١٤/١، ١١٥/١، ١١٦/١
 ١١٧/١، ١١٨/١، ١١٩/١
 ١٢٠/١، ١٢١/١، ١٢٢/١
 ١٢٣/١، ١٢٤/١، ١٢٧/١
 محمد الحسن بن علوي الحسيني
 ٤٦٢/٣
 محمد الحسين الجلاي الإمامي ٥٣٤/١
 ٥٣٥/١
 محمد الحسيني ٣٦١/٣
 محمد الخاني ٣٣٨/٣
 محمد الخضر الشنقيطي ٥٠٢/٢

محمد العربي بن محمد المهدي الزرهوني
 ٤٧١/٣
 محمد الغزالي ٣٣٢/١ ، ٢١/٣ ،
 ٢٢/٣ ، ٣٨/٣ ، ٩٨/٣ ، ١٠٠/٣ ،
 ١٠٣/٣ ، ١٠٤/٣ ، ١٠٨/٣ ،
 ١٠٩/٣ ، ١١١/٣ ، ١١٢/٣ ،
 ١١٣/٣ ، ١١٤/٣ ، ١١٨/٣ ،
 ١٢٧/٣ ، ١٣٣/٣ ، ١٣٧/٣ ،
 ٢٧٤/٣ ، ٢٨٧/٣ ، ٣٢١/٣ ،
 ٣٢٢/٣ ، ٣٢٣/٣ ، ٣٢٤/٣
 ٣٢٦/٣ ، ٣٢٥/٣
 محمد الفضيل بن الفاطمي الشبيهي
 ١١/١ ، ٥٢٢/١ ، ٤٦٩/٢ ، ٤٩٣/٢ ،
 ٤٩٤/٢ ، ٤٩٥/٢ ، ٤٩٦/٢
 ٤٩٩/٢ ، ٥٠٠/٢ ، ٤٧٣/٣
 محمد المجذوب ٣٢٧/١
 محمد المختار بن محمد الأمين الجكني
 ٤٧٦/٣
 محمد المدني بن الغازي الحسني
 ٦٠٤/١
 محمد المرزوقي أبو حسين ٤٣٦/٢
 محمد المصوري ٢٧٩/١
 محمد المكي بن عزوز ، ٥٢٨/١

٤٧٦/٣ ، ٢٣١/٣
 محمد المكي بن محمد البطاوري
 ٤٧٦/٣
 محمد المنتصر الكتاني ٧٧/١ ، ١٢٥/١ ،
 ١٢٨/١ ، ١٢٩/١ ، ١٣٠/١ ،
 ١٣٢/١ ، ١٣٣/١ ، ١٣٤/١ ،
 ١٣٦/١ ، ١٣٧/١ ، ١٣٨/١ ،
 ١٤٣/١ ، ١٤٤/١ ، ١٥٢/١ ،
 ١٨٧/١ ، ٣٣٢/١ ، ٣٣٤/١ ،
 ٥٩١/١ ، ٦٠٢/١ ، ٦٠٤/١ ،
 ١٢١/٢ ، ١٢٥/٣ ، ١٩٨/٣ ،
 ١٩٩/٣ ، ٢٠٠/٣ ، ٢٠٢/٣ ، ٤٧٧/٣
 محمد المنصور ٥٤١/١ ، ١٣٣/٣
 محمد المنوني ٤٩٣/٢
 محمد المهدي بن الطالب ابن سودة
 ٤٩٤/٢
 محمد المهدي بن محمد الكتاني ٤٧٧/٣
 محمد الناصر بن محمد الزمزمي الكتاني
 ٤٧٧/٣
 محمد الناصر ملك تونس ٥٢٥/١
 محمد إمام بن إبراهيم السقا ٣٨/٢
 محمد أمين المصري الدمشقي ٤٥٩/٣
 محمد أمين بن إبراهيم ٢٣٠/١

٢٧٣/٣، ٢٧٢/٣
 محمد باقر الجوكجاوي ٣٤٤/٣
 محمد باقر الصدر ٤٢٤/١
 محمد باقر المحمودي ١٢/١، ٣٦٣/٣،
 ٣٧٦/٣، ٣٧٤/٣، ٣٧٣/٣
 محمد باقر اليميني ١٧٣/٣
 محمد بخيت المطيعي ٤٨/١، ٣٨/٢،
 ١٩٣/٢، ١٢١/٢، ١٢٠/٢، ٥٠/٢
 ٢٨٠/٣، ٥٧٩/٢، ٥٥٩/٢
 محمد بدر الدين القهوجي ٢٣٧/٣
 محمد بدر عالم ٣٨/١
 محمد بشير بن بدر الدين السهواني
 ٤٦٠/٣
 محمد بن إبراهيم ٣٣٤/٢
 محمد بن إبراهيم البغوي ٣٣٨/٢،
 ٣٥٢/٢، ٣٤٤/٢، ٣٤٠/٢، ٣٣٩/٢
 محمد بن إبراهيم التتائي ٥٣٣/١
 محمد بن إبراهيم الوزير ٢٥٩/٢
 محمد بن إبراهيم بن إسماعيل ٤٠٨/١
 محمد بن إبراهيم بن زياد الطيلسي
 ٣٣٣/٢
 محمد بن أبي الأزهر ٢٥٦/١
 محمد بن أبي الفوارس ٣٣٦/٢

محمد أمين بن أحمد رضوان المدني
 ٤٥٨/٣
 محمد أمين بن محمد خليل السفرجلاني
 ٤٥٩/٣
 محمد أنوار الله الفاروقي ٤٢٩/٢
 محمد أنور شاه الكشميري ١٠/١،
 ٣٩/١، ٣٨/١، ٣٧/١، ٣٤/١
 ١٥٠/٢، ١٤٩/٢، ٣٠٥/١
 ٢٧٨/٢، ٢٧٦/٢، ١٥٣/٢
 ٢٨٤/٢، ٢٨١/٢، ٢٨٠/٢
 ٤٣٦/٢، ٢٩٠/٢، ٢٨٩/٢
 ٥٤١/٢، ٥٤٠/٢، ٤٦٤/٢
 ٣٦٨/٣، ٥٧٦/٢، ٥٤٢/٢
 ٤٥٩/٣، ٤٢٤/٣
 محمد أيوب المظاهري ٤٠٩/٢،
 ٤١٧/٢، ٤١٥/٢، ٤١٣/٢
 ٤٥٩/٣، ٤٢٧/٢، ٤٢٦/٢
 محمد باشا محمود ٤٥/٣
 محمد باقر البهودي ١١/١، ٤٥٨/١،
 ٤٦٧/١، ٤٦٠/١، ٤٥٩/١
 ٢٦٥/٣، ٢٣٥/٣، ٤٦٨/١
 ٢٦٨/٣، ٢٦٧/٣، ٢٦٦/٣
 ٢٧١/٣، ٢٧٠/٣، ٢٦٩/٣

،١٩٩/٣ ،١٣٤/٣ ،٥٦٤/٢
 ،٢٠٥/٣ ،٢٠٤/٣
 ،٢٤٣/١ محمد بن إسماعيل التمار
 ،٢٤٤/١
 محمد بن إسماعيل بن أبي فديك
 ،٤٥٨/٢ ،١٩٩/٢
 محمد بن الحسن البرجلاني ٩٧/١
 محمد بن الحسن الحجوي ٤٦٢/٣
 محمد بن الحسن الشيباني ١٢٩/١
 ،٥٦٥/١ ،٢٨٣/١ ،١٣٤/١
 ،٥٧٤/١ ،٥٧٠/١ ،٥٦٨/١
 ،١٧٣/٢ ،١٦٣/٢ ،٥٧٧/١
 ،١٧٨/٢ ،١٧٧/٢ ،١٧٦/٢
 ،١٨١/٢ ،١٨٠/٢ ،١٧٩/٢
 ،١٩٥/٢ ،١٩٣/٢ ،١٨٢/٢
 ،٢٠٣/٢ ،٢٠١/٢ ،١٩٦/٢
 ،٢٠٧/٢ ،٢٠٥/٢ ،٢٠٤/٢
 ،٢١٣/٢ ،٢١٢/٢ ،٢٠٩/٢
 ،٢٢١/٢ ،٢٢٠/٢ ،٢١٤/٢
 ،٢٥٤/٢ ،٢٥٣/٢ ،٢٤٣/٢
 ،٣٨٠/٢ ،٢٧٧/٢ ،٢٥٥/٢
 ،٣١٥/٢ ،٣١٣/٢ ،٢٩٣/٢
 ،٣٤٧/٢ ،٣٤٥/٢ ،٣١٦/٢

محمد بن أبي الليث ٢٥٣/٢ ،١٦٨/٢
 محمد بن أبي أمارة بن سهل ٨٥/٣
 محمد بن أبي بكر التطواني ٤٥٧/٣
 محمد بن أبي بكر باذيب الحضرمي
 ،٥٢٠/١
 محمد بن أبي شيبة ٢٦٠/٢
 محمد بن أحمد الأدمي ١٨٥/٢
 محمد بن أحمد الباعوني ٣٧٥/٣
 محمد بن أحمد الشاطري ٥١٥/١
 محمد بن أحمد بن مفرج ٤٥٨/٢
 محمد بن أحمد البوقري ٤٥٧/٣
 محمد بن إدريس الغالي القادري
 ،٤٥٨/٣
 محمد بن إسحاق ٢٩/٣ ،١٢/٣
 ،٨٤/٣ ،٧٩/٣ ،٦٠/٣ ،٣٠/٣
 ،٩٣/٣ ،٩٢/٣ ،٨٦/٣ ،٨٥/٣
 ،٦٢/١ ،٢٢٥/٣ ،١٣٠/٣ ،١٠٢/٣
 ،٣١٢/١ ،٢١٧/١ ،١٢١/١
 ،٥٣٦/٢ ،٢٣٤/٢
 محمد بن إسحاق بن السليم ٤٥٨/٢
 محمد بن إسماعيل الأمير الصنعائي
 ،٢٦٤/٢ ،٣٨٨/١ ،٢٧١/١
 ،٤٥٤/٢ ،٤٥٢/٢ ،٢٦٥/٢

١٢٦/١، ٥٩٥/١، ٣٧/٢، ١٢٢/٢،

٤٢٠/٣

محمد بن الفاطمي السلمي ٢٧٩/١،

٤٧٢/٣

محمد بن القاسم ٤٢٨/١، ٨٩/٢،

محمد بن المدني بن علي بن جلون

٥٩٢/١

محمد بن المطهر ٣٦٤/١، ٥٦١/٢،

محمد بن المظفر بن موسى أبو الخير

٣٣٧/٢، ٤٠٣/٢،

محمد بن المنصور المؤيدي ٥٥٤/١،

٥٥٦/١

محمد بن المنكدر ٩١/١،

محمد بن المنهال ٤١٩/٢،

محمد بن النعمان بن بشير ٢٠٦/٢،

محمد بن الوليد أبو هيرة ٢٤٧/٢،

٢٤٨/٢

محمد بن أيوب الذارع ٢٤٤/١،

٢٤٥/١، ٢٥٢/١،

محمد بن أيوب الصموت ٤٥٨/٢،

محمد بن بحر بن سهل الشيباني

٤٤٧/١

محمد بن بشار بن دار ١٠٨/١، ١٨٦/٢،

٣٥٠/٢، ٣٥١/٢، ٣٥٢/٢،

٣٥٥/٢، ٣٨٠/٢، ٤٣٦/٢، ٤٢/٣،

٣١٧/٣، ٢١٤/٣

محمد بن الحسن العجري ٨/١،

١١/١، ٧٧/١، ٧٨/١، ٣٦١/١،

٣٦٨/١، ٣٦٩/١، ٣٧٠/١،

٣٧١/١، ٣٧٢/١، ٣٧٥/١،

٣٧٧/١، ٣٧٩/١، ٣٨٠/١،

٣٨٣/١، ٣٨٦/١، ٣٨٧/١،

٣٨٨/١، ٣٨٩/١، ٣٩٠/١،

٣٩١/١، ٣٩٢/١، ٣٩٣/١، ٤٦٢/٣،

محمد بن الحسن العسكري ٤٦٢/١،

٤٦٣/١

محمد بن الحسين ابن أبي حليلة

١٠٤/١

محمد بن الحسين بن محمد بن خسرو

٣٤١/٢، ٣٤٢/٢، ٣٤٣/٢،

٣٤٤/٢، ٣٤٧/٢، ٣٨١/٢،

محمد بن الحنفية ١٠٥/١،

محمد بن الرقام ٤٤٨/١،

محمد بن السائب الكلبي ٢٨٥/١،

٤٠٢/٢

محمد بن الصديق ٧٠/١، ١٢٥/١،

محمد بن حميد الرازي ٢٦٨/٢،

٢٦٩/٢

محمد بن حياة السندي ٨/١

محمد بن خالد القرشي ١٩٢/١

محمد بن خالد الوهبي ٣٤١/٢،

٣٤٢/٢

محمد بن خثيم المحاربي ٢٢٥/٣

محمد بن خلف بن حيان الضبي

٦١/٢، ٦٠/٢

محمد بن خليل بن إبراهيم القاوقجي

٤٦٣/٣

محمد بن رسول البرزنجي ٨٠/٣

محمد بن رمح بن المهاجر المصري

٤٥٠/٢

محمد بن روح العكبري ٢٥٣/١

محمد بن زيد بن الحسن ١٦٦/٣

محمد بن زيد بن مروان ٤٤٨/١

محمد بن سألر بن علوي السري باهرون

٤٦٥/٣

محمد بن سعد ٢٨٩/١، ١٠٧/١

٣٩٧/٢، ١١٢/٢، ١١١/٢

٣٠/٣، ٢٩/٣، ٢٨/٣، ٣٩٨/٢

١٢٦/٣، ١٠١/٣، ١٠٠/٣

محمد بن جرير ٤٤٨/٢

محمد بن جعفر الصادق ٤٠٨/١،

١٩٥/٣، ١٦٦/٣، ٤١٦/١

محمد بن جعفر الكتاني ٣٣/١

١٣٦/١، ١٣٣/١، ٧٩/١، ٥٠/١

٥٢١/١، ١٥٠/١، ١٤٩/١

٥٩٣/١، ٥٩١/١، ٥٦٤/١

٥٩٧/١، ٥٩٦/١، ٥٩٤/١

٦٠٤/١، ٦٠٠/١، ٥٩٨/١

٦٠٨/١، ٦٠٦/١، ٦٠٥/١

٦١٢/١، ٦١١/١، ٦١٠/١

٦١٨/١، ٦١٦/١، ٦١٥/١

٦٢١/١، ٦٢٠/١، ٦١٩/١

٦٢٤/١، ٦٢٣/١، ٦٢٢/١

٢٠/٣، ١١٩/٢، ٣٩/٢، ٦٢٥/١

٤٦٠/٣

محمد بن جعفر غندر ١٠٨/١

١٦٨/١

محمد بن جميل ٣٨٠/١

محمد بن حاتم ٤٥٨/٢

محمد بن حسين الجلاي ١٣٣/٣

٢٧٣/٣، ٢٦٩/٣، ٢٦٧/٣

محمد بن حسين العجري ١٣٣/٣

محمد بن عبد الباري الأهلل ١٨٨/٣
محمد بن عبد الباقي أبو بكر الأنصاري
٣٣٨/٢
محمد بن عبد الدايم البرماوي ٦٠٨/١
محمد بن عبد الرحمن البيلماني ٢١٤/١
محمد بن عبد الرحمن السهارنفوري
٤٦٨/٣
محمد بن عبد الرحمن الصيرفي ٦٠/٢
محمد بن عبد الرحمن الغزي ٤٨٦/٢
محمد بن عبد الرحمن الفيلاي ٤٩٤/٢
محمد بن عبد الرحمن القرمطي ١٦٧/٢
محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى
٩٢/٣
محمد بن عبد الصمد ١١٩/٢
محمد بن عبد العزيز الجعفري ٤٦٩/٣
محمد بن عبد القادر ابن سودة
٤٦٩/٣
محمد بن عبد القادر الدمشقي ٤٦٩/٣
محمد بن عبد الكبير الكتاني ٥٢١/١
محمد بن عبد الكبير المجذوب
٤٧٠/٣
محمد بن عبد الله ابن أخي الزهري
٤٤٧/٢

٤٠٤/٣، ٤٠٣/٣، ٣٩٧/٣، ١٢٧/٣
محمد بن سعيد العوفي ١٩٠/٢
محمد بن سلام ١٠٠/١
محمد بن سلمة ٢٥٤/٣
محمد بن سليمان ١١٦/١، ٣٧٥/١،
٣٧٣/٣
محمد بن سليمان بن مشمول ٢٣١/٢
محمد بن سنان ٤٠١/١
محمد بن سنة الفلاني ٥٣٤/١
محمد بن سيرين ٤٧٧/١، ٤٧٨/١،
٢٠٦/٢، ٢١١/٢، ٤٤٦/٢،
١٣٠/٣، ٢٤٨/٣، ٢٥٣/٣،
٢٥٦/٣، ٢٥٥/٣
محمد بن شجاع البلخي ١٩٦/٢
محمد بن شجاع الثلجي ١٦٢/٢،
١٨٣/٢، ١٨٤/٢، ١٨٥/٢،
١٨٦/٢، ١٨٧/٢، ١٨٨/٢،
١٨٩/٢، ٣٣٩/٢، ٣٤٠/٢،
٣٥٣/٢، ٣٥٢/٢
محمد بن صالح بن هانيء ٢٥٠/٢
محمد بن طاهر المقدسي ٩٥/١،
٢٨٦/١، ٣٠٣/١، ١٤٢/٢،
٤٢٥/٣، ١٦٠/٣، ١٥٩/٣

محمد بن عثمان بن كرامة ٦٠/٢
محمد بن عزوز ٥٩٣/١، ٥٩٤/١
٥٩٦/١
محمد بن عقبة ٤٧٢/١
محمد بن عقيل ٨٢/٣، ٨٩/٣
١٥٠/٣، ١٧١/٣، ١٧٣/٣
١٧٤/٣، ١٧٨/٣، ١٧٩/٣
١٨٠/٣، ١٨١/٣، ١٨٢/٣
١٨٣/٣، ٢٢٩/٣، ٢٣٢/٣، ٤٧١/٣
محمد بن علوي المالكي ٢٨٣/١
١٥٥/٢، ٥٢١/١
محمد بن علي أبو سعيد الأصبهاني
٤٤٠/١
محمد بن علي الآجري ١٩٠/٢
محمد بن علي الإدريسي ٢٢٣/١
٢٢٥/١، ٢٢٤/١
محمد بن علي الأكوخ ٥٥٥/١
محمد بن علي الأهدل ٢٢٩/٣
محمد بن علي الباقر ٨٤/١، ٣٦٩/١
٣٧٦/١، ٣٨٨/١، ٤٠٥/١
٤٠٩/١، ٥١٥/١، ٥١٨/١، ٩٩/٢
٢٣٢/٢، ٢٦٤/٢، ١٥٩/٣، ١٩٥/٣
١٩٦/٣، ٢٠٢/٣، ٢٠٣/٣

محمد بن عبد الله الإسكافي ٩٩/٣
٣٧٥/٣
محمد بن عبد الله التليدي ٤٩/٢
محمد بن عبد الله الحضرمي ٢٦٠/٢
محمد بن عبد الله السالمي ٤٨٤/١
محمد بن عبد الله العلوي الهزاروي
٤٧٠/٣
محمد بن عبد الله المخرمي ٦٠/٢
محمد بن عبد الله النفس الزكية
١٩٠/١، ٣٩٩/١
٢٢٧/٣، ١٦٦/٣، ٢١٤/٤، ١٥٠/٢
محمد بن عبد الله الهمداني ٤٣٤/١
محمد بن عبد الله بن الحسن ٤٠٨/١
محمد بن عبد الله بن نمير ٤٣٧/١
٤٣٨/١
محمد بن عبد الهادي السقاف ٤٣/٢
محمد بن عبد الهادي المنوني ٤٧٠/٣
محمد بن عبد الواحد الكتاني ٥٩٢/١
محمد بن عبد الوهاب ٤٨/١
٢٨٤/٣، ١١٩/٣، ١١٦/٣
محمد بن عبيد الله العلوي ٤٤٨/١
محمد بن عبيد بن واقد ٣٧٩/١
محمد بن عثمان بن أبي شيبة ١٩٠/٢

٤٧٢/٣
محمد بن عمرو بن الحارث ٤٠٤/٢
محمد بن عمرو بن علقمة ٢١٧/١
محمد بن عوف ٢٤٦/١
محمد بن عوف الحمصي ١٣٩/٢
١٤٠/٢
محمد بن فضيل ٨٩/١
محمد بن فليح بن سليمان ٢٤٦/١
محمد بن قاسم القادري ٥٢٢/١
٤٧٣/٣
محمد بن قيس ٣٣٩/١
محمد بن كعب القرظي ١٢١/١
٢٢٦/٣، ٢٢٥/٣
محمد بن محمد أبو الخير الميداني
٤٧٥/٣
محمد بن محمد الأمير المالكي ٢١/١
٥٤٦/١، ٥٠٨/١
محمد بن محمد السحاحي ٣١٣/٣
٤٧٥/٣، ٣٤٩/٣، ٣١٦/٣، ٣١٥/٣
محمد بن محمد السنيدار ٥٦٢/٢
محمد بن محمد المفيد ٣٥٨/٣
محمد بن محمد المقرّي التلمساني
٤٩٣/٢

٣٧٤/٣، ٢٠٥/٣
محمد بن علي الجعفري ٤٤٨/١
محمد بن علي السنوسي ٥٢٨/١
محمد بن علي الشرفي ٥١٤/١
٤٧١/٣، ٥٤١/١، ٥٣٩/١، ٥٣٧/١
محمد بن علي الغمري ١٣٢/٣
محمد بن علي الكاتب ٤٠٣/١
محمد بن علي المقرّي ٢٥٠/٢
محمد بن علي بن أبي داود ١٨٥/٢
محمد بن علي بن الحسن الحسني
٢٠٦/٣
محمد بن علي بن الحسين ٤٧٧/١
محمد بن علي بن حاتم النوفلي ٤٤٦/١
محمد بن علي بن عبد الله بن عباس
١٧٤/١
محمد بن عمر أبو بكر البازاني ٣٤٣/٢
محمد بن عمر الواقدي ١٦٦/٢
٣٠/٣، ٢٩/٣، ١٢/٣، ١٦٧/٢
٢٥١/٣، ٩٢/٣، ٩٠/٣، ٨٩/٣
٤٠٣/٣، ٣٩٧/٣
محمد بن عمر بن علي بن أبي طالب
١٤٥/١
محمد بن عمر بن قاسم مخلوف التونسي

محمد بن يحيى الكناني ٤٤٨/٢
محمد بن يحيى النيسابوري ٣٩٧/٢
محمد بن يحيى بن الحسين ٣٦٥/١،
٢٠٥/٣، ٣٨٢/١
محمد بن يحيى بن الحسين الهادي
٣٧٨/١، ٣٧٤/١، ٣٧١/١
محمد بن يحيى عزان ٣٧٤/١
محمد بن يزيد ٢٢١/٢
محمد بن يعقوب الكليني ٤٢١/١،
٤٥٢/١، ٤٥٩/١
محمد بن يعلى الكوفي ٨٨/٣
محمد بن يوسف أطفيش ٧٧/١،
٧٨/١، ٤٦٩/١، ٤٧٠/١، ٤٨٦/١،
٤٨٨/١، ٤٨٩/١، ٤٩٠/١
٥٠١/١، ٥٠٣/١، ٥٠٤/١
محمد بن يوسف الصالحي ٣١١/١،
٣١٢/١، ١٠٤/٣، ٣٧٦/٣
محمد بن يونس الكدير ٨٩/٢
محمد بهجت البيطار ١٢/١، ٣٢٨/١،
١٥٠/٣، ٢٢٠/٣، ٢٢٧/٣
٣٢٨/٣، ٢٢٩/٣، ٢٢٨/٣
محمد بوينو كالن ٢١٤/٢
محمد توفيق صدقي ٢٩٢/٣، ٦٦/١

محمد بن محمد بن خالد الوهبي
٣٤١/٢
محمد بن محمد بن زيد الحوثي ٥٦٢/٢
محمد بن مخلد بن حفص الدوري
٦٠٦/١
محمد بن مدويه ١٥/٢، ١٤/٢
محمد بن مسلم ٤٢٧/١
محمد بن مسلم بن وارة ٢٤٥/١
محمد بن مصعب الدمشقي ٩١/١
محمد بن مصفى ٢٧٣/١، ٢٧٢/١
محمد بن منصور المرادي ٣٧١/١،
٣٧٢/١، ٣٧٤/١، ٥٦٣/٢
محمد بن موسى البلاساغوني ١٩٢/٢
محمد بن موسى المأموني ١٦٧/٣
محمد بن موسى النهري ٣٣٤/٢
محمد بن ميسور ٣٢٣/١
محمد بن ميمون السكري ٢٥٤/١،
٢٥٥/١
محمد بن نصر المروزي ٩٢/١، ٩١/١،
٧٩/٢، ٩٤/١، ٩٣/١
محمد بن وضاح ٤٥٤/٢، ٤٥٣/٢
محمد بن وهبان ٤٠٣/١
محمد بن يحيى الذهلي ٢١١/٢، ٦/١

محمد حسن المفتي ٥٤١/٢
 محمد حسين آل كاشف الغطاء ١٢/١،
 ٢٢٠/٣، ٢٢١/٣، ٢٢٢/٣
 ٢٢٦/٣، ٢٢٧/٣
 محمد حسين الأصفهاني ٤٢٢/١
 محمد حسين الحسيني الجلاي ٣٩٧/١،
 ٣٦/٢، ١١٨/٢
 محمد حسين الثاني ٤٢٢/١
 محمد حسين بن رحيم الهندي ٥٨٠/١
 محمد حسين بن عبد الستار الهزاروي
 ٤٦٣/٣
 محمد حسين بن محمود المرعشي
 ٤٦٣/٣
 محمد حسين عامر ١٣٢/٣
 محمد حسين فضل الله ١٥/٣
 محمد حسين هيكل ٢٢/٣، ١٦/٣،
 ٤٥/٣، ٤٦/٣، ٤٧/٣، ٤٨/٣،
 ٤٩/٣، ٥٠/٣، ٥١/٣، ٥٣/٣،
 ٥٤/٣، ٥٥/٣، ٥٦/٣، ٥٨/٣
 ١٢٢/٣، ١٠٤/٣، ٦٢/٣
 محمد حميد الله الحيدرآبادي ١٩/٣،
 ٢٠/٣، ٣٦٣/٣
 محمد خير يوسف ١١٨/٢

محمد جواد المحمودي ٣٥٩/٣
 محمد حامد الفقي ١٥٦/١، ٤٩/١،
 ٢٥٠/١، ٢٤٩/١
 محمد حبيب الله الباكستاني ١٩٥/١،
 ٤٦١/٣
 محمد حبيب الله الشنقيطي ٢٦/١،
 ٥٠/١، ٦٥/١، ٥٢٦/١، ٥٩٣/١،
 ٥٩٨/١، ٥٣/٢، ٢٧٧/٢، ٤٣٦/٢،
 ٤٧٠/٢، ٥٠٢/٢، ٥٠٥/٢،
 ٥٠٨/٢، ٥٠٩/٢، ٥١٠/٢،
 ٥١١/٢، ٥١٢/٢، ٥١٤/٢،
 ٥٢٩/٢، ٥٣٠/٢، ٥٣١/٢،
 ٥٣٣/٢، ٥٣٦/٢، ٥٣٧/٢،
 ٤٦١/٣، ٣٤٤/٣، ٢٤٢/٣، ٥٣٩/٢
 محمد حسن الحسيني ٣٨١/٢، ٣٥٦/٢
 محمد حسن السنهلي ١٥٤/٢،
 ٣١١/٢، ٣١٢/٢، ٣٢٥/٢،
 ٣٢٨/٢، ٣٨٠/٢، ٣٨٩/٢،
 ٣٩٠/٢، ٣٩١/٢، ٣٩٢/٢،
 ٣٩٣/٢، ٣٩٤/٢، ٣٩٥/٢،
 ٣٩٦/٢، ٣٩٨/٢، ٣٩٩/٢،
 ٤٠٠/٢، ٤٠٣/٢، ٤٠٤/٢
 ٤٠٥/٢، ٤٣٢/٢، ٤٦٢/٣

،٢٢٩/١ ،٢٢٨/١ ،٢٢٧/١
 ،٢٣٢/١ ،٢٣١/١ ،٢٣٠/١
 ،٢٣٥/١ ،٢٣٤/١ ،٢٣٣/١
 ،٢٣٨/١ ،٢٣٧/١ ،٢٣٦/١
 ،٢٤٣/١ ،٢٤٢/١ ،٢٤٠/١
 ،٢٤٦/١ ،٢٤٥/١ ،٢٤٤/١
 ،٢٤٩/١ ،٢٤٨/١ ،٢٤٧/١
 ،٢٥٢/١ ،٢٥١/١ ،٢٥٠/١
 ،٢٥٥/١ ،٢٥٤/١ ،٢٥٣/١
 ،٢٥٨/١ ،٢٥٧/١ ،٢٥٦/١
 ،٣٠٣/١ ،٣٠٢/١ ،٢٧٧/١
 ،٣١٤/١ ،٣٠٥/١ ،٣٠٤/١
 ،٥٣٢/١ ،٣٢٦/١ ،٣١٧/١
 ،١٢/٢ ،٥٩١/١ ،٥٧٣/١ ،٥٧٢/١
 ،١٥٥/٢ ،١٥٣/٢ ،١٤٦/٢
 ،١٥٨/٢ ،١٥٧/٢ ،١٥٦/٢
 ،١٦١/٢ ،١٦٠/٢ ،١٥٩/٢
 ،١٦٥/٢ ،١٦٤/٢ ،١٦٢/٢
 ،١٧٤/٢ ،١٦٩/٢ ،١٦٨/٢
 ،١٧٧/٢ ،١٧٦/٢ ،١٧٥/٢
 ،١٨٣/٢ ،١٨٢/٢ ،١٨١/٢
 ،١٨٦/٢ ،١٨٥/٢ ،١٨٤/٢
 ،١٩١/٢ ،١٨٩/٢ ،١٨٨/٢

محمد راغب الطباخ ،٣٢٩/١
 ٤٦٣/٣ ،٥٢١/١
 محمد رجب البيومي ،١٥٣/١
 ٤٦/٣ ،١٥٥/٢ ،٢٣٢/١
 محمد رشيد رضا ،٣٣/١ ،١٢/١ ،٤٨/١ ،٤٩/١ ،١٥٤/١ ،٣٢٨/١
 ،٥٦/٣ ،٥١/٣ ،٤٣٩/٢ ،٣٢٩/١
 ،٢٣٩/٣ ،١٧٨/٣ ،١٤٧/٣
 ،٢٧٨/٣ ،٢٧٤/٣ ،٢٤١/٣
 ،٢٨٧/٣ ،٢٨٢/٣ ،٢٧٩/٣
 ،٢٩٠/٣ ،٢٨٩/٣ ،٢٨٨/٣
 ،٢٩٤/٣ ،٢٩٣/٣ ،٢٩٢/٣
 ،٣٠٤/٣ ،٣٠٣/٣ ،٣٠٠/٣
 ،٣٢٢/٣ ،٣١٣/٣ ،٣٠٥/٣
 ،٣٤٣/٣ ،٣٢٦/٣ ،٣٢٣/٣
 ٤٦٤/٣ ،٣٩٨/٣ ،٣٩٥/٣
 محمد رضا الحسيني الجلاي ،١٥٥/٢
 ٢٧٠/٣ ،٢٦٦/٣
 محمد رياض المالح ،٥٤٦/١ ،٣٢٨/١
 ٤٦٤/٣
 محمد زاهد الكوثري ،٣٣/١ ،١٢/١ ،٤٧/١ ،٤٨/١ ،٥٠/١ ،١٢٨/١
 ،٢٢٦/١ ،١٣٤/١ ،١٣٣/١

،٣١٠/٢ ،٢٧٨/٢ ،٢٧٧/٢
،٣٤٠/٢ ،٣٣٩/٢ ،٣٣١/٢
،٣٤٨/٢ ،٣٤٥/٢ ،٣٤١/٢
،٤٣٦/٢ ،٤٢٥/٢ ،٣٤٩/٢
،٤٤٠/٢ ،٤٣٩/٢ ،٤٣٨/٢
،٤٨٥/٢ ،٤٧٥/٢ ،٤٦٣/٢
،٢٣٢/٣ ،٥٥٩/٢ ،٥٣٤/٢
،٣٦٢/٣ ،٢٩٢/٣ ،٢٦٣/٣

٤٦٤/٣،٣٧٧/٣

محمد زيارة ،٢٢٣/١ ،٥٣٨/١
٤٧٥/٣،٥٦٠/٢،٥٥٧/١،٥٥٢/١
محمد زبير بن مجدد خان علي زئي
٣٥/٢،٣٤/٢

محمد زكريا الكاندهلوي ،٤١/١
،٢٩٢/٢،٢٧٨/٢،١٥٤/٢،٢٠/٢
،٢٩٥/٢ ،٢٩٤/٢ ،٢٩٣/٢
،٣٠٠/٢ ،٢٩٩/٢ ،٢٩٨/٢
،٣٠٥/٢ ،٣٠٤/٢ ،٣٠٢/٢
،٤١٣/٢ ،٣٠٧/٢ ،٣٠٦/٢

٤٦٤/٣،٣٢٨/٣،٤١٤/٢

محمد زكي عبد البر ،١٢٥/١

محمد زهري الغمراوي ،٥٢/١

محمد زين الدين الكفيري ،٥٣٣/١

،١٩٤/٢ ،١٩٣/٢ ،١٩٢/٢
،١٩٩/٢ ،١٩٨/٢ ،١٩٧/٢
،٢٠٣/٢ ،٢٠١/٢ ،٢٠٠/٢
،٢٠٧/٢ ،٢٠٥/٢ ،٢٠٤/٢
،٢١١/٢ ،٢١٠/٢ ،٢٠٨/٢
،٢١٧/٢ ،٢١٦/٢ ،٢١٣/٢
،٢٢٠/٢ ،٢١٩/٢ ،٢١٨/٢
،٢٢٤/٢ ،٢٢٣/٢ ،٢٢٢/٢

،٢٢٧/٢ ،٢٢٦/٢ ،٢٢٥/٢

،٢٣١/٢ ،٢٣٠/٢ ،٢٢٨/٢
،٢٣٤/٢ ،٢٣٣/٢ ،٢٣٢/٢
،٢٤٠/٢ ،٢٣٦/٢ ،٢٣٥/٢
،٢٤٤/٢ ،٢٤٣/٢ ،٢٤٢/٢

،٢٤٧/٢ ،٢٤٦/٢ ،٢٤٥/٢
،٢٥٠/٢ ،٢٤٩/٢ ،٢٤٨/٢
،٢٥٣/٢ ،٢٥٢/٢ ،٢٥١/٢
،٢٥٧/٢ ،٢٥٦/٢ ،٢٥٥/٢
،٢٦٠/٢ ،٢٥٩/٢ ،٢٥٨/٢
،٢٦٣/٢ ،٢٦٢/٢ ،٢٦١/٢

،٢٦٦/٢ ،٢٦٥/٢ ،٢٦٤/٢

،٢٦٩/٢ ،٢٦٨/٢ ،٢٦٧/٢

،٢٧٢/٢ ،٢٧١/٢ ،٢٧٠/٢

،٢٧٥/٢ ،٢٧٤/٢ ،٢٧٣/٢

محمد شفيع الديوبندي ٣٩/١
 ٤٦٥/٣، ٤٣٤/٢، ٤١٢/٢
 محمد شمس الحق العظيم آبادي
 ١٠/١، ٤٢/١، ٢٩٣/١، ٦/٢
 ٤٦٥/٣
 محمد شهيد الله الحنفي ٣٨١/٢
 ٣٨٤/٢، ٣٨٣/٢، ٣٨٢/٢
 ٣٨٨/٢، ٣٨٧/٢، ٣٨٦/٢، ٣٨٥/٢
 محمد صالح البخاري ٥٢٤/١
 ٥٢٥/١
 محمد صالح الجزائري ٣٣٠/٣
 محمد صالح بن أحمد الخطيب الدمشقي
 ٤٦٥/٣
 محمد صالح بن جيئو سهتو السندي
 ٤٦٦/٣
 محمد صالح بن عمر السماراني
 ٣٤٤/٣
 محمد صدر الدين خان الدهلوي
 ٤٧٢/٢
 محمد صديق خان القنوجي ٤٦٦/٣
 محمد طاهر الكردي ٥١٠/٢
 محمد ظهير النيموي ٣١٥/١، ٢٥/٢
 ٢٩/٢، ٢٨/٢، ٢٧/٢، ٢٦/٢

محمد سرور بن نايف زين العابدين
 ١٠٦/٣
 محمد سعد بن مالك الصديقي ٥٤٠/٢
 محمد سعيد الباني ٣٣٠/٣، ٣٣١/٣
 محمد سعيد البرهاني ٣٢٨/١
 محمد سعيد العرفي ٥٥٩/٢، ٢٣١/٣
 ٢٣٢/٣
 محمد سعيد بابصيل ٥٥١/١، ٣٤٤/٣
 محمد سعيد رمضان البوطي ٣٣٢/١
 ٣٣٤/١، ٢٢/٣، ١١٤/٣، ١٢١/٣
 ١٢٢/٣، ١٢٣/٣، ١٢٤/٣
 ١٢٥/٣، ١٢٦/٣، ١٢٧/٣
 ١٢٨/٣، ١٢٩/٣، ١٣١/٣
 محمد سلطان النمكاني ٣٣٦/٣
 محمد شاكر ١٥٤/١
 محمد شاه الراشدي ٣٤/٢
 محمد شاهد الحسيني ٤١٣/٢
 محمد شبلي بن حبيب الله النعماني
 ٢١/٣، ٢٤/٣، ٢٥/٣، ٢٦/٣
 ٢٧/٣، ٢٨/٣، ٢٩/٣، ٣١/٣
 ٣٢/٣، ٣٣/٣، ٣٤/٣، ٣٥/٣
 ٣٦/٣، ٤٣/٣، ٤٤/٣، ١١٤/٣
 ٤١٧/٣

،٣٥٣/٣ ،٣٣٨/٣ ،٥٠٥/٢

،٤٦٧/٣

محمد عبد الرحمن السهارنفوري

٤٢٩/٢

محمد عبد الرشيد النعماني ،٢٨٣/١

،٣١٥/١ ،٣٠٥/١ ،٣٠٤/١

٣٨٠/٢،٣٥١/٢،٣٥٠/٢،٣١٦/١

،٣٨٩/٢ ،٣٨٨/٢ ،٣٨١/٢ ،

٤٦٨/٣

محمد عبد العزيز الخولي ،٤٧/١

٢٣٦/٣،٢٣٥/٣

محمد عبد الله الكنكوهي ،٣٠٨/٢

محمد عبد الله بن الصديق الجكني

٥٠٢/٢

محمد عبد الهادي المدراسي ،٤٧٠/٣

محمد عبد الوهاب البحيري ،٢٣٨/٣

٣٥٧/٣،٣٥٥/٣

محمد عبده ،٤٥/٣،٤٩/١،٥٦/٣

،٢٤١/٣ ،٩٨/٣ ،٥٩/٣ ،٥٨/٣

،٢٩٤/٣ ،٢٩٢/٣ ،٢٨٢/٣

٣٢٣/٣،٣٢٢/٣،٣٠٦/٣

محمد عجاج الخطيب ،٦٨/١،٣٠٨/٣

٣١٦/٣،٣١٥/٣،٣١٣/٣

٢٩٠/٢

محمد عابد السندي ،٧/١،١٩١/١

،١٩٩/١ ،٥٠٨/١ ،٥٢٧/١

،٢٠١/٢ ،٣٢٨/٢ ،٣٣٦/٢

،٣٣٩/٢ ،٣٥٣/٢ ،٣٩٠/٢

٤٣٢/٢،٣٩٢/٢

محمد عاشق إلهي المظاهري ،٣٥/١

،٢٩٢/٢ ،٢٧٦/٢ ،١٥٥/٢

٤٦٧/٣،٥٤٠/٢،٣٠٨/٢

محمد عبد الباقي اللكنوي ،٣٤٤/٣

٤٦٧/٣

محمد عبد الحفيظ الفهري ،٤٦٧/٣

محمد عبد الحلیم ،٤٦٦/٣

محمد عبد الحلیم النعماني ،٤٣١/٢

محمد عبد الحي الكتاني ،٣٥/١

،١٢٣/١ ،١٢٤/١ ،١٢٥/١

،٥٠٨/١ ،٥١٤/١ ،٥٢١/١

،٥٢٣/١ ،٥٢٥/١ ،٥٢٦/١

،٥٢٧/١ ،٥٢٨/١ ،٥٢٩/١

،٥٣٠/١ ،٥٣٢/١ ،٥٣٣/١

،٥٣٤/١ ،٥٣٥/١ ،٥٣٦/١

،٥٩١/١ ،٥٩٣/١ ،٦٠٣/١

،٤٧١/٢ ،٤٩٣/٢ ،٥٠٠/٢

،٢٦٥/٢ ،٢٦٦/٢ ،٢٦٧/٢
 ،٢٦٨/٢ ،٢٦٩/٢ ،٢٧٠/٢
 ،٢٧١/٢ ،٢٧٢/٢ ،٢٧٣/٢
 ،٢٧٤/٢ ،٤٧٥/٢ ،١٢٧/٣
 ،١٧٥/٣ ،٢٦٢/٣ ،٣٦٨/٣ ،٣٧٠/٣
 محمد عوض منقش الزبيدي ٥٤٦/١
 محمد عيد العباسي ٣٢٧/١
 محمد عيسى الطريجي ٤٣٩/١
 محمد عيسى الفاداني ٥٤٤/١
 محمد فالح الظاهري ٤٧٢/٣
 محمد فتحا القادري ٧٩/١
 محمد فريد وجدي ٥٦/٣
 محمد فؤاد عبد الباقي ٤٥٠/٢
 ،٥١٥/٢ ،٥٣٠/٢ ،٣٦٣/٣
 ،٣٧٩/٣ ،٣٩٤/٣ ،٣٩٥/٣
 ،٣٩٧/٣ ،٣٩٨/٣ ،٣٩٩/٣
 ،٤٠٥/٣ ،٤٠٦/٣
 محمد فيض بن أحمد الأويسي ٤٧٣/٣
 محمد قاسم النانوتوي ٣٥/١ ،٣٦/١
 ٣٧/١
 محمد قطب ٢٨٤/٣
 محمد قطة العدوي ٥٢/١ ،٣٦١/٣
 محمد كاظم التستري ٤١٢/١

محمد عرفة الأزهري ٢٣٩/٣
 محمد عزة دروزة النابلسي ١٤/٣
 محمد عزت ٢٨٠/١
 محمد علي أحمدين ٣٤٨/٣
 محمد علي الألباني ٢٧٧/٣
 محمد علي الإمام ٤١٢/١
 محمد علي الأهدل الحسيني ٥١٠/٢
 محمد علي المراد الحموي ١٢١/٢
 محمد علي الهاشمي ٣٠٠/١
 محمد علي باشا ٢٧٧/٣
 محمد علي بن جانيباز الباكستاني
 ٤٧١/٣
 محمد علي بن حسين المالكي ٥٤٤/١
 ،٥٤٥/١ ،٥٥٠/١
 محمد علي جانيباز بن نظام الدين
 ،٣١/٢ ،٣٣/٢
 محمد عمرو بن عبد اللطيف المصري
 ٤٧٢/٣
 محمد عميم الإحسان المجددي
 ٤٧٢/٣
 محمد عوامة ١٣٢/١ ،١٣٣/١
 ،١٥/٢ ،١٦١/٢ ،١٧٥/٢ ،١٨٨/٢
 ،٢٦١/٢ ،٢٦٣/٢ ،٢٦٤/٢

١٣٤/٣، ٣٣٥/٢، ٣٢٨/٢، ٦١١/١

محمد مصطفى أبو العلا ٥٢/١

٣٦٣/٣، ٥٧٨/٢

محمد مصطفى الأعظمي ٢٩١/٣

٣١٤/٣

محمد مصطفى الراجعي ٣٠١/٣

محمد مصطفى المراغي ٤٧/٣

١٢٢/٣، ٥٦/٣، ٥٠/٣، ٤٩/٣

محمد مظهر بن لطف علي النانوتوي

٤٧٦/٣

محمد معين السندي ٨٠/٣

محمد منير عبده أغا الدمشقي ٥٢/١

٣٦٣/٣، ٤٧١/٢

محمد ناصر الحازمي ٤٧٢/٢

محمد ناصر الدين الألباني ٤٩/١

١٢٤/١، ١٢٣/١، ٩٤/١، ٧٨/١

١٩٢/١، ١٨٤/١، ١٧٩/١

٢٢١/١، ٢١٦/١، ١٩٩/١

٢٥٦/١، ٢٥٠/١، ٢٣٠/١

٢٩٣/١، ٢٩٢/١، ٢٩١/١

٣٢٨/١، ٣٢٧/١، ٣٠١/١

٣٣١/١، ٣٣٠/١، ٣٢٩/١

٣٣٦/١، ٣٣٥/١، ٣٣٤/١

محمد كاظم الطباطبائي اليزدي

٤٢٣/١

محمد كامل البنداري ٢٨٥/٣

محمد محسن بن علي الطهراني ٤٧٤/٣

محمد محفوظ الترمسي ٥٤٧/١

٣٢٩/٣، ٣٤٤/٣، ٣٤٥/٣

٤٧٤/٣، ٣٤٦/٣

محمد محمد أبو زهو ٦٨/١، ٣٤/١

٢٣٢/٣، ٢٣٥/٣، ٢٣٨/٣

٤٧٥/٣، ٣١٥/٣، ٢٨٩/٣، ٢٤٤/٣

محمد محمد أبو شهبة ٢٢/٣، ٥٧٦/٢

٧٥/٣، ٧٧/٣، ٨٤/٣، ٨٦/٣

٣١٦/٣، ٣١٥/٣، ٣١٣/٣، ٩٥/٣

٤٧٤/٣، ٣٤٨/٣

محمد محمد حسين ٢٨٤/٣

محمد محيي الدين عبد الحميد ٣٦٢/٣

٣٦٣/٣

محمد مختار الفلمباني ٥٤٣/١

٣٠٨/٢، ١١٨/٢، ٥٤٧/١

٤٧٥/٣، ٣٥٣/٣

محمد مرتضى الزبيدي ١٣٠/١، ٧/١

٣٠٢/١، ١٣٢/١، ١٣١/١

٦٠٨/١، ٥٢٨/١، ٣١١/١

محمد هاشم التتوي السندي ٤١٠/٢
 محمد هاشم الحنفي ٤٣٦/٢
 محمد ياسين الحيدرآبادي ١٨٧/٣
 محمد ياسين الفاداني ٢٨٣/١
 ٥١٤/١ ، ٥١٣/١ ، ٥٠٨/١
 ٥٤٧/١ ، ٥٤٥/١ ، ٥٤٣/١
 ٥٥٠/١ ، ٥٤٩/١ ، ٥٤٨/١
 ٥٥٣/١ ، ٥٥٢/١ ، ٥٥١/١
 ٤٧٨/٣ ، ٤٥٦/٣ ، ٣٠٨/٢ ، ١١٨/٢
 محمد يحيى الكاندهلوي ٣٧/١
 ٤١٣/٢ ، ٣٠٤/٢ ، ٢٩٣/٢ ، ٢٩٢/٢
 محمد يحيى أمان الحنفي ٥٤٨/١
 ٥٤٩/١
 محمد يعقوب المهاجر ٤٧٢/٢
 محمد يوسف البنوري ٣٩/١ ، ٣٨/١
 ٢٤/٢ ، ٢١/٢ ، ١٣٣/١ ، ١٣٢/١
 ٢٧٧/٢ ، ٢٧٦/٢ ، ١٥٣/٢ ، ٢٥/٢
 ٢٨٠/٢ ، ٢٧٩/٢ ، ٢٧٨/٢
 ٢٨٣/٢ ، ٢٨٢/٢ ، ٢٨١/٢
 ٢٨٦/٢ ، ٢٨٥/٢ ، ٢٨٤/٢
 ٢٨٩/٢ ، ٢٨٨/٢ ، ٢٨٧/٢
 ٢٩٥/٢ ، ٢٩١/٢ ، ٢٩٠/٢
 ٤٣٥/٢ ، ٣٠٤/٢ ، ٣٠٠/٢

،٣٣٩/١ ، ،٣٣٨/١ ، ،٣٣٧/١
 ،٣٤٢/١ ، ،٣٤١/١ ، ،٣٤٠/١
 ،٣٤٥/١ ، ،٣٤٤/١ ، ،٣٤٣/١
 ،٣٤٨/١ ، ،٣٤٧/١ ، ،٣٤٦/١
 ،٣٥١/١ ، ،٣٥٠/١ ، ،٣٤٩/١
 ،٣٥٤/١ ، ،٣٥٣/١ ، ،٣٥٢/١
 ،٣٥٧/١ ، ،٣٥٦/١ ، ،٣٥٥/١
 ،٢٥/٢ ، ،٣٦٠/١ ، ،٣٥٩/١ ، ،٣٥٨/١
 ،٨٣/٢ ، ،٨٠/٢ ، ،٣٥/٢ ، ،٣١/٢
 ،٨٧/٢ ، ،٨٦/٢ ، ،٨٥/٢ ، ،٨٤/٢
 ،١٣١/٢ ، ،١٠٠/٢ ، ،٨٩/٢ ، ،٨٨/٢
 ،١٣٥/٢ ، ،١٣٤/٢ ، ،١٣٢/٢
 ،١٣٨/٢ ، ،١٣٧/٢ ، ،١٣٦/٢
 ،١٤٥/٢ ، ،١٤١/٢ ، ،١٤٠/٢
 ،١٠٠/٣ ، ،٢١/٣ ، ،٣١٤/٢ ، ،٢٧٢/٢
 ،١١٤/٣ ، ،١١١/٣ ، ،١٠٣/٣
 ،١٢٦/٣ ، ،١٢٥/٣ ، ،١٢٤/٣
 ،١٢٩/٣ ، ،١٢٨/٣ ، ،١٢٧/٣
 ،٣٥٤/٣ ، ،١٣١/٣ ، ،١٣٠/٣
 ،٤٢/١ محمد نذير حسين الدهلوي
 ،٥/٢ ، ،٥٨٠/١ ، ،٤٤/١ ، ،٤٣/١
 ،٤٧٨/٣ ، ،٤١٠/٢

محمود النجار أبو أسامة ٢٣٠/١ ،
٢٣٤/١

محمود إمام المنصوري ٢٨٠/١ ،
محمود بن غيلان ١٠٢/١ ، ١٠٩/١ ،
١١٢/١ ، ١١٩/١ ، ١٥٩/٢

محمود بن محمد خطاب السبكي
٤٨٠/٣

محمود تيمور ٢٨٦/٣ ،
محمود حسن الديوبندي ٤٣٦/٢ ،
محمود حسن خان ١٨٥/٢ ، ٣٦٥/٣

محمود سبكتكين ١٩٨/٢ ،
محمود سعيد ممدوح ٢٦٥/١ ،
٥٤٣/١ ، ٣٠٠/١ ، ٢٧٩/١

٥٤٧/١ ، ٥٥٣/١ ، ٦٢١/١ ، ٣٦/٢ ،
٤٠٨/٣ ، ٤١٣/٣ ، ٤٢٠/٣ ،
٤٨٨/٣ ، ٤٨٥/٣ ، ٤٨٢/٣

محمود شاه أبو الوفا الأفغاني ١٧٩/٢ ،
٣٤٧/٢ ، ٣٤٥/٢ ، ٢١٣/٢ ،
٤٧٩/٣ ، ٣٥٠/٢

محمود شلتوت ١٢٠/٢ ، ١٢١/٢ ،
١٠٨/٣ ،
محمود عزمي ٢٨٥/٣

محمود محمد شاكر ٥٢/١ ، ١٥٣/١ ،

٤٣٦/٢ ، ٤٣٧/٢ ، ٤٥٧/٢ ،
٤٧٨/٣ ، ٣٦٣/٣

محمد يوسف الكاندهلوي ٤٠/١ ،
٤٧٩/٣ ، ٤٦١/٢ ، ٤٢٦/٢ ،
محمد يوسف موسى ١٠٨/٣

محمود أبو دقيقة ١٥٤/١ ،
محمود أبو رية ١٢/١ ، ٥١/٣ ،

١٤٧/٣ ، ٢٧٤/٣ ، ٢٨٢/٣ ،
٢٨٧/٣ ، ٢٩٣/٣ ، ٣٠٠/٣ ،
٣٠١/٣ ، ٣٠٢/٣ ، ٣٠٣/٣ ،

٣٠٥/٣ ، ٣٠٦/٣ ، ٣٠٧/٣ ،
٣١٢/٣ ، ٣١٣/٣ ، ٣١٤/٣ ،
٣٢٦/٣ ، ٣٢١/٣ ، ٣١٦/٣

محمود الأرنؤوط ٢٣٧/٣ ، ١٥٣/١ ،
محمود الحسن الديوبندي ٣٦/١ ،
٤٧٩/٣ ، ٣٩/١ ، ٣٨/١ ، ٣٧/١

محمود الحسيني الشاهرودي ٣٧٣/٣ ،
محمود الطحان ٢٣٠/١ ،
محمود الطناحي ٥٢/١ ، ٥١/١ ،

٣٦١/٣ ، ١٥٦/١ ،
محمود العطار الدمشقي ٥٩٣/١ ،
محمود الفاداني ٥٤٤/١ ،

محمود القوصي ٣٣٨/٣ ،

مروان بن الحكم ٥٨/١ ، ٤٢٩/١ ،
٢٠٧/٢ ، ٥٤٩/٢ ، ١٨٣/٣ ،
٢٦١/٣ ، ٢٤٢/٣ ، ٢٢٧/٣ ، ٢٢٦/٣
مروان بن معاوية ١٨٣/١ ، ٤٤٨/١ ،
المزني ١٦٥/٢ ، ١٩٩/٢ ، ٢٠٣/٢ ،
٢١٩/٢ ، ٢١٤/٢ ، ٢١٠/٢ ، ٢٠٩/٢ ،
المزي ٩٧/١ ، ١٩٧/١ ، ١٩٩/١ ،
٤٣٧/١ ، ٤٧٨/١ ، ١٨٥/٢ ،
٤٣٩/٢ ، ٥٧٢/٢ ، ١٦٢/٣ ،
٣٨٠/٣ ، ٢٦٢/٣
مسدد ١١١/٢ ، ١١٥/٢
مسدد بن قطن ٢٥٠/٢
مسروق بن الأجدع ١١٧/١
مسعر بن كدام ١٠٩/١ ، ٢٢٩/٢ ،
٨٦/٣ ، ٤٥٦/٢
مسعود الأعظمي ٤٢٣/٢ ، ٣٦٨/٣
مسعود بن شيبة السندي ٣٥١/٢
مسعود طاهر ٢٧٩/٣
المسعودي ١٠٤/١
مسلم بن إبراهيم ٤٢١/٢
مسلم بن أبي كريمة التميمي ٤٧٠/١ ،
٤٧١/١ ، ٤٧٣/١ ، ٤٧٤/١ ،
٤٨٤/١ ، ٤٧٥/١

٣٦٣/٣ ، ٢٨٤/٣ ، ١٥٧/١
محمود ميرة ١٧٥/١
محي الدين بن عبد الله المامقاني
٤١٨/١ ، ٤١٠/١ ، ٤٠٩/١ ، ٤٠٧/١
المختار بن أبي عبيد الثقفي ٤٢٩/١
المختار بن أحمد بن الهادي ٥٠٣/٢
المختار بن عوف ٤٧٦/١
المختار محمد التمساني ٢٧٩/١ ،
٣٦/٢
المخلص ٦٤/٢
المراكشي ٦٢١/١
مرتضى الرضوي ٣٠٢/٣
مرتضى العسكري ٣٠٥/٣
المرتضى بن زيد المحطوري ٣٦١/١ ،
٣٧٢/١ ، ٣٧٣/١ ، ٤٦٥/١ ، ٢٢/٣ ،
٨٠/٣ ، ١٣٢/٣ ، ١٣٣/٣ ، ١٣٥/٣ ،
١٣٦/٣ ، ١٣٧/٣ ، ١٣٨/٣ ،
١٣٩/٣ ، ١٤١/٣ ، ١٤٣/٣ ،
١٤٥/٣ ، ١٤٤/٣
مرثد بن عبد الله المزني ٨٤/٣
مرحب بن مسلمة ١٠٣/٣ ، ١٠٤/٣ ،
مرعي بن يوسف الكرمي ٣٣٧/١
المرغيناني ١٣١/١

٤٥٨/٢ ٤٥٧/٢ ٤٥٦/٢
 ٤٧٧/٢ ٤٧٦/٢ ٤٧١/٢
 ٤٨٠/٢ ٤٧٩/٢ ٤٧٨/٢
 ٤٨٤/٢ ٤٨٣/٢ ٤٨٢/٢
 ٥٠٥/٢ ٤٨٩/٢ ٤٨٨/٢
 ٥١١/٢ ٥١٠/٢ ٥٠٨/٢
 ٥٥٢/٢ ٥٥٠/٢ ٥١٣/٢
 ٥٦٧/٢ ٥٦٦/٢ ٥٦٤/٢
 ٥٧٠/٢ ٥٦٩/٢ ٥٦٨/٢
 ٥٧٣/٢ ٥٧٢/٢ ٥٧١/٢
 ٤٧/٣ ٣٧/٣ ٥٧٩/٢ ٥٧٥/٢
 ٩٠/٣ ٨٦/٣ ٧٦/٣ ٥١/٣
 ١١٥/٣ ١٠٤/٣ ١٠٣/٣ ٩١/٣
 ١٦٠/٣ ١٢٧/٣ ١١٦/٣
 ٢١١/٣ ٢١٠/٣ ٢٠٨/٣
 ٢٢٣/٣ ٢٢١/٣ ٢١٢/٣
 ٢٥٠/٣ ٢٤٩/٣ ٢٤٨/٣
 ٢٥٨/٣ ٢٥٦/٣ ٢٥١/٣
 ٣٠٩/٣ ٢٩٠/٣ ٢٦٠/٣
 ٣٥٣/٣ ٣٤٢/٣ ٣٢٨/٣
 ٤٠١/٣ ٣٩٦/٣ ٣٥٤/٣
 ٤٠٥/٣ ٤٠٤/٣ ٤٠٣/٣
 ٤٨٠/٣ ٤٤٨/٣ ٤٣٩/٣ ٤٣٦/٣

مسلم بن الحجاج ٦/١ ، ١١/١
 ٤٣/١ ، ٣٨/١ ، ٣٤/١ ، ٢١/١
 ٦٥/١ ، ٦٠/١ ، ٥٢/١ ، ٤٧/١
 ٩٢/١ ، ٨٨/١ ، ٨٤/١ ، ٨١/١
 ١٠٠/١ ، ٩٧/١ ، ٩٦/١ ، ٩٥/١
 ١١٧/١ ، ١١٦/١ ، ١٠٩/١
 ١٤٤/١ ، ١٤٠/١ ، ١٣٤/١
 ١٨١/١ ، ١٧١/١ ، ١٦١/١
 ٢٩٠/١ ، ٢٦٦/١ ، ٢١٣/١
 ٣٠٤/١ ، ٢٩٤/١ ، ٢٩٣/١
 ٣٤٢/١ ، ٣١٤/١ ، ٣٠٩/١
 ٣٥٥/١ ، ٣٤٥/١ ، ٣٤٤/١
 ٥٧٩/١ ، ٤٨٩/١ ، ٣٥٦/١
 ١٢/٢ ، ٥/٢ ، ٥٩٨/١ ، ٥٨٢/١
 ٢٦/٢ ، ٢٣/٢ ، ٢٢/٢ ، ١٩/٢
 ١١٠/٢ ، ٩٣/٢ ، ٥٧/٢ ، ٣٢/٢
 ١٤٤/٢ ، ١٢٦/٢ ، ١١١/٢
 ٢٣٤/٢ ، ٢١٨/٢ ، ٢٠٩/٢
 ٢٨٥/٢ ، ٢٧٦/٢ ، ٢٣٦/٢
 ٤٣٤/٢ ، ٢٩٥/٢ ، ٢٨٦/٢
 ٤٤٧/٢ ، ٤٤٦/٢ ، ٤٣٩/٢
 ٤٥١/٢ ، ٤٥٠/٢ ، ٤٤٩/٢
 ٤٥٥/٢ ، ٤٥٤/٢ ، ٤٥٣/٢

٥٧/١ ، ٥٨/١ ، ٥٩/١ ، ٦٠/١
٦١/١ ، ٦٢/١ ، ٦٣/١ ، ٦٨/١
٣١٥/٣ ، ٣١٤/٣ ، ٢٩٥/٣
مصطفى القاياتي ٢٨٠/٣
مصطفى بن صالح باجو ٤٨٠/١
مصطفى بن محمد العفيفي ٣٤٤/٣
مصطفى صادق الرافي ٥١/٣
٣٠٢/٣ ، ٣٠١/٣ ، ٣٠٠/٣
مصطفى صبري ٢٨٤/٣ ، ٢٦٣/٢
مصطفى عبد الرزاق ٢٨٥/٣
٢٨٦/٣
مصطفى فهمي ٢٨٥/٣
مصطفى كمال أتاتورك ٥٩٤/١
مصطفى محمد ٥٢/١
مصعب ١٥٩/٢
مصعب بن المقدم ٣٣٣/٢ ، ١١٤/١
مصعب بن عبد الله الزبيري ٢٢٤/٣
مطرف بن عبد الله بن الشخير ٧٤/٢
معاذ بن جبل ٢٩٥/١ ، ٧٤/٢
٢٢٤/٢ ، ٢٤٠/٢ ، ٤٤١/٢
٥٤٨/٢ ، ٥٣١/٢
معاوية بن أبي سفيان ٥٧/١
٤٢٩/١ ، ٤٥١/١ ، ٣٣/٢ ، ٢١٤/٢

مسلم بن خالد الزنجي ١٩٩/٢
٢٠٤/٢
مسلم بن سلام ١٨٥/١
مسلم بن عقال ٤٧١/١
مسلم بن عمار ٤٧١/١
مسلم بن هرمز ٤٧١/١
مسلم بن هيزم ٣٤٥/١
مسلم كورين ٤٧٣/١ ، ٤٧٤/١
٤٧٥/١
مسلمة ١٦٨/٣
مسلمة بن علي الخشني ٣٨٧/١
مسلمة بن قاسم ٤٤٦/٢ ، ٤٢٢/٢
٤٥٧/٢ ، ٤٥٦/٢ ، ٤٤٧/٢
المسور بن مخرمة ٢٤٠/٢
المسيب بن رافع ١٤٧/١
مصباح بن الهلثام ٣٨٠/١
مصطفى أبو سيف الحماني ٥٥٩/٢
مصطفى الأعظمي ٣٣٣/١ ، ٣٥٨/١
مصطفى البابي الحلبي ٥٢/١
٣٥٣/٣ ، ٣٤٧/٣
مصطفى الرحمتي ٥٣٣/١
مصطفى الزرقا ٣٠٠/١ ، ٥١/٢
مصطفى السباعي ٥٥/١ ، ٥٦/١

٢٤٢/٣، ١٦٣/٣
 مغيرة بن مقسم ١٦٩/٣
 المغيرة بن مقسم الضبي ٢٦٠/٣
 المفضل الضبي ١١٨/١، ١١٧/١
 المفضل بن صالح الأسدي ١٤٤/٢
 مقاتل بن حيان ٣١١/١
 مقبل بن هادي الوادعي ٤٧٩/٣
 المقداد بن الأسود ٢٤٠/٢
 المقلمي ٢٤٣/١
 المقرزي ٢٥٢/٢، ٧٩/٢
 مقسم ١٠١/٣، ٩٢/٣
 مكحول ٨٨/٣، ٣١٢/١
 مكحول النسفي ١٩٨/٢
 مكرم البجلي ٨٩/٢
 المكودي ١٢١/٢، ٥٩٢/١
 الملا جامي ١٨٧/٣
 الملاحمي ٣٣٠/٢
 مليلاً ٤٧٤/١
 المناوي ٨٧/١، ٨٦/١، ٨٣/١
 ٨٨/١، ٩٣/١، ٩٤/١، ٩٥/١
 ٩٦/١، ٩٨/١، ٩٩/١، ١٢١/١
 ٤٨٨/١، ٦١٠/١، ٦٢٢/١
 ٦٢٣/١، ٦٢٤/١، ٦٢٥/١، ١٤/٢

٥٧٧/٢، ٥٧٨/٢، ٧٠/٣، ٧٣/٣
 ١٢٢/٣، ١٤١/٣، ١٥١/٣
 ١٦٠/٣، ١٦١/٣، ١٦٧/٣
 ١٧٢/٣، ١٧٣/٣، ١٧٤/٣
 ١٧٦/٣، ١٧٧/٣، ١٧٨/٣
 ٢٣٢/٣، ٢٤٢/٣، ٢٤٩/٣
 ٢٥٠/٣، ٢٥١/٣، ٢٥٢/٣
 ٢٥٣/٣، ٢٥٥/٣، ٢٥٦/٣
 ٢٦٢/٣، ٢٦٣/٣، ٣٠٩/٣
 ٣١٠/٣، ٣١١/٣، ٣١٢/٣
 ٤٧١/٣، ٣٥٨/٣
 معاوية بن صالح ١٣٩/٢، ٢٤٦/١
 معاوية بن عبد الله بن معاوية ١٦٧/٢
 معبد الجهني ٢٥٥/٣
 معتمر ٤٧٣/١، ٤٧٢/١، ٤٧١/١
 معد بن عدنان ٤٠١/١
 معصوم بن أحمد اللاسمي ٣٤٤/٣
 معمر بن راشد ٤٧٢/١، ١٩٣/١
 ١٢٧/٣، ٣٠/٣، ٢٣٣/٢، ٧٦/٢
 معن بن عيسى ٥٣٦/٢
 مغطاي ٢٢٩/٢، ٥٦/٢، ١٩٧/١
 المغيرة بن شعبة ٤١٥/١، ١٤٣/١
 ١٦٢/٣، ٤٥٩/٢، ٢٥٨/٢

منصور بن عبد العزيز السماري
 ٢٢٤/١، ٢٢٢/١
 منصور بن عمار ٦٨/٢
 منصور علي ناصف الأزهرى ٣٥٣/٣
 ٤٨٠/٣
 المنهال بن بحر ٤٢١/٢
 منير عسيران الصيداوي ٢٢٩/٣
 مهدي آل الطيب ٤١٢/١
 المهدي الوزاني ٦٠٤/١
 مهدي حسن القادري ١٢/١
 ،٤٠٧/٢ ،٣٤٧/٢ ،١٥٤/٢
 ،٤٣٨/٢ ،٤٣٧/٢ ،٤٣٥/٢
 ،٤٤٢/٢ ،٤٤١/٢ ،٤٤٠/٢
 ،٤٤٥/٢ ،٤٤٤/٢ ،٤٤٣/٢
 ،٤٤٨/٢ ،٤٤٧/٢ ،٤٤٦/٢
 ،٤٥١/٢ ،٤٥٠/٢ ،٤٤٩/٢
 ،٤٥٤/٢ ،٤٥٣/٢ ،٤٥٢/٢
 ،٤٥٨/٢ ،٤٥٧/٢ ،٤٥٦/٢
 ،٤٦١/٢ ،٤٦٠/٢ ،٤٥٩/٢
 ،٤٦٤/٢ ،٤٦٣/٢ ،٤٦٢/٢
 ٤٨٠/٣، ٤٦٥/٢
 المودودي ٤٣٧/٢
 موسى ابن زكريا الحصكفي ٣٣٥/٢

،٤٦/٢ ،٣٧/٢ ،٣٦/٢ ،١٥/٢
 ،٥٥/٢ ،٥٤/٢ ،٥٣/٢ ،٥٢/٢
 ،٥٩/٢ ،٥٨/٢ ،٥٧/٢ ،٥٦/٢
 ،٦٤/٢ ،٦٣/٢ ،٦١/٢ ،٦٠/٢
 ،٦٨/٢ ،٦٧/٢ ،٦٦/٢ ،٦٥/٢
 ،٧٢/٢ ،٧١/٢ ،٧٠/٢ ،٦٩/٢
 ،٧٦/٢ ،٧٥/٢ ،٧٤/٢ ،٧٣/٢
 ،٨٢/٢ ،٨١/٢ ،٧٨/٢ ،٧٧/٢
 ،٨٩/٢ ،٨٧/٢ ،٨٤/٢ ،٨٣/٢
 ،٤٩٧/٢ ،١٣٦/٢ ،١٣٢/٢ ،٩٦/٢
 ٣٨٢/٣ ،٥٤٨/٢
 منتجب الدين علي بن موفق الدين
 ٤٣٠/١، ٤٢٥/١
 مندل ١٧٣/٢، ١١١/٢
 المنذري ١٢٢/١ ،٨٩/١ ،٨٣/١
 ،٣٠٣/١ ،٢٠٥/١ ،١٥٦/١
 ،٥٥٢/١ ،٣٥٦/١ ،٣٢٥/١
 ،١٨/٢ ،١٠/٢ ،٦٢٣/١ ،٥٨٩/١
 ،١١٣/٢ ،٧٢/٢ ،٢٤/٢ ،٢٢/٢
 ،٤٧٧/٢ ،٤٧٦/٢ ،١٣٠/٢
 ٤٨٤/٢، ٤٨٠/٢، ٤٧٨/٢
 منصور بن أبي مزاحم ٦٢٣/١
 منصور بن المعتمر ٣٤٩/١، ٣٤٨/١

٣٤٣/١ ميسرة بن يعقوب الطهوي
 ١٨٠/١ ميمون المكي
 ٢٩٠/١، ٢٨٩/١ ميمون بن عطاء
 ٢٤٢/١ ميمون بن مهران
 ٢٩٥/١ ميمونة بنت الحارث
 ٢٠٨/٣، ٣٧٤/٢
 ٢٣١/٣، ٤٦/١ النابلسي
 ٢٧٦/٣ نابليون
 ١٩٥/٣ الناصر الأطروش
 ناصر حسين بن حامد حسين اللكنوي
 ٤٨١/٣
 ٣٤٥/٣ نافع المدني
 ١٢٨/٣، ١٠٤/١ نافع بن جبير
 ٥٠٣/٢ نافع بن عبد الرحمن المدني
 ١٥٩/٢، ٥٧٤/١ نافع مولانا ابن عمر
 ٢٢٤/٢، ١٦٧/٢
 ١٨٣/٢ النباتي
 ٣٤٣/١ نبهان مولانا أم سلمة
 ٤٦/٣ نجاح صالح عطية
 ٤٠١/١، ٣٩٩/١، ٣٩٧/١ النجاشي
 ٤٣٠/١، ٤٢٩/١، ٤٠٣/١
 ٧٠/٣، ٤٣٤/١
 ١٨٥/١ نُجَي

٣٣٦/٢، ٣٥٣/٢، ٣٩٠/٢
 ٣٥٥/٣، ٤٠٣/٢، ٣٩٦/٢، ٣٩٢/٢
 ٤٧٧/١ موسى بن إسماعيل
 ٢٦٦/١ موسى بن إسماعيل التبوذكي
 ٣٩٧/٢، ٢٢٩/٢
 ٣٧٩/١ موسى بن إسماعيل الفزاري
 ١٨٦/٢ موسى بن القاسم الأشيب
 ١٨٥/١ موسى بن جعفر الكاظم
 ٦٣/٢، ٤٣٦/١، ٤١٧/١
 ١٠٤/١، ١٠٣/١ موسى بن عبيدة
 ٧٧/٢ موسى بن عقبة
 ١٦٤/١ موسى بن هارون
 ٢٤٩/٢ موسى بن هارون الحمال
 ٢١٧/١ موسى بن وردان
 ١١/١ موسى شاهين لاشين
 ٥٦٧/٢، ٥٦٦/٢، ٤٧٠/٢
 ٥٧٦/٢، ٥٧١/٢، ٥٦٩/٢
 ٤٨٠/٣، ٣٩٤/٣، ٥٧٩/٢، ٥٧٨/٢
 ٢٨٥/٣ مولير
 ١٦٣/١ مؤمل بن إسماعيل العدوي
 ٢٥٠/١، ٢١٧/١، ١٧٠/١، ١٦٤/١
 ٣٠٧/١ الميانجي
 ١٨٧/٣ ميرشير علي الحيدرآبادي

،٢٦٣/٣ ،٢٦٢/٣ ،٢٥٢/٣
 ،٤٠٣/٣ ،٣٧٨/٣ ،٣٥٣/٣
 ،٤٧٦/٣ ،٤٠٥/٣
 ،١٢١/٢ ،٢٨٦/١ ،٢٢٢/١ النسفي
 ،١٣٧/٣ ،٧٦/٣ ،١٢٣/٢
 ،٢٨٢/٣ نشته
 ،٣٤٦/١ نصار خالد العجمي
 ،٣٦١/٣ ،٥٢/١ نصر الهوريني
 ،١٨٥/١ ،١٨٤/١ نصر بن علي الأزدي الجهضمي
 ،٤١٥/١ نصر بن مزاحم
 ،١٦٤/١ النضر بن شميل
 ،٣٩٤/٣ نعمات أحمد فؤاد
 ،٦٢٢/١ ،٦١٧/١ النعمان بن بشير
 ،١٦٢/٣ ،٢٠٦/٢ ،٦٢٣/١
 ،٤٥٢/٢ ،٤٣٨/٢ نعيم بن حماد
 ،١٨٠/١ نعيم بن يزيد
 ،١٢٩/١ نوح بن أبي مريم أبو عصمة
 ،٣٠٧/١ نوح بن دراج النخعي
 ،٣٢٨/١ ،٣٢٧/١ نوح نجاتي الألباني
 ،٣٩٩/٣ ،٢٣٢/٢ نور الدين العتر
 ،٢٥٠/٣ نور الدين بن صديق القنوجي

النزال ٣١٠/١
 النسائي ،١٠٢/١ ،٨١/١ ،٦١/١
 ،١٠٨/١ ،١٠٦/١ ،١٠٤/١
 ،١٣٧/١ ،١٢٠/١ ،١٠٩/١
 ،١٦٤/١ ،١٦١/١ ،١٤٠/١
 ،٢٤٧/١ ،١٨٣/١ ،١٧٢/١
 ،٢٧٣/١ ،٢٥٤/١ ،٢٤٨/١
 ،٣٠٤/١ ،٢٩٣/١ ،٢٩٠/١
 ،٣٤٥/١ ،٣٤٣/١ ،٣٣٢/١
 ،٢٢/٢ ،٥/٢ ،٥٣٨/١ ،٤٨٩/١
 ،٥٧/٢ ،٥٦/٢ ،٢٧/٢ ،٢٣/٢
 ،١٤٤/٢ ،١٣٢/٢ ،١٢٧/٢ ،٩٩/٢
 ،٢٠٩/٢ ،١٩٠/٢ ،١٥٩/٢
 ،٢٣٣/٢ ،٢٢٩/٢ ،٢٢٧/٢
 ،٢٩٣/٢ ،٢٣٥/٢ ،٢٣٤/٢
 ،٣٠٧/٢ ،٣٠٦/٢ ،٢٩٦/٢
 ،٣٩٨/٢ ،٣٩٦/٢ ،٣٤٨/٢
 ،٤٤٦/٢ ،٤٣٩/٢ ،٤١٩/٢
 ،٤٨٨/٢ ،٤٥٧/٢ ،٤٥٣/٢
 ،١٠٠/٣ ،٣٩/٣ ،٥٧٤/٢ ،٤٩١/٢
 ،١٦٧/٣ ،١٢٩/٣ ،١٠٢/٣
 ،٢٠٩/٣ ،١٨٤/٣ ،١٦٨/٣
 ،٢٥٠/٣ ،٢٤٩/٣ ،٢٢٥/٣

٢٥٣/٢، ٢٥٢/٢
 هارون بن محمد أبو الطيب ٦٧/٢
 هارون بن هارون التيمي ١٤٨/١
 هاشم أشعري ٣٤٤/٣
 هاشم البحراني ٤٥٥/١، ٤٥٤/١
 هاشم الندوي ٣٦٥/٣
 هاشم الهاشمي ٤١٦/١
 هاشم بن القاسم ٩١/٣
 هاشم بن عبد مناف ٩٧/٣
 هاشم بن هاشم ٢٣٢/٢
 هاشم معروف الحسيني ٧٨/١
 ،٤٤٢/١ ،٤٤١/١ ،٤٤٠/١
 ،٤٥١/١ ،٤٤٥/١ ،٤٤٤/١
 ،٤٥٤/١ ،٤٥٣/١ ،٤٥٢/١
 ،٤٥٧/١ ،٤٥٦/١ ،٤٥٥/١
 ،٩٦/٣ ،٢٢/٣ ،٤٦٨/١ ،٤٥٨/١
 ١٠٦/٣، ١٠٤/٣
 هانئ ٣٤٣/١
 هبة الله بن إبراهيم الخولاني ١٣٩/٢
 هبة الله محمد علي الشهرستاني ٤٨١/٣
 هشام ١٨٣/٣
 هشام بن إسماعيل ٢٢٥/٣، ٢٢٤/٣
 هشام بن العاص ٨٦/٣

٤٧٥/٢، ٤٣٠/٢
 نوز الدين طالب ٣٢٧/١
 نوفل بن الحارث بن عبد المطلب
 ١٠٥/٣
 نوفل بن عبد الملك ٤٧٧/١
 النووي ١٨١/١، ١٣٨/١، ٥٢/١
 ،١٠/٢، ٢٧١/١، ٢٠٥/١، ٢٠٢/١
 ،١٧/٢، ١٦/٢، ١٣/٢، ١٢/٢
 ،٦٦/٢، ٢٤/٢، ٢٣/٢، ٢٢/٢
 ،٢٥٤/٢، ٢١٩/٢، ١٣٣/٢، ٩٩/٢
 ،٤٧٧/٢ ،٣١٧/٢ ،٣٠٢/٢
 ،٤٨٠/٢ ،٤٧٩/٢ ،٤٧٨/٢
 ،٤٨٣/٢ ،٤٨٢/٢ ،٤٨١/٢
 ،٥٥٢/٢ ،٥٥٠/٢ ،٤٨٤/٢
 ،٥٧٣/٢ ،٥٧٢/٢ ،٥٦٤/٢
 ،٥٧٦/٢ ،٥٧٥/٢ ،٥٧٤/٢
 ،٥٧٩/٢ ،٥٧٨/٢ ،٥٧٧/٢
 ،٢٤٨/٣ ،٢٠١/٣ ،١٩٩/٣
 ،٢٥١/٣ ،٢٥٠/٣ ،٢٤٩/٣
 ،٣٣٤/٣ ،٢٥٨/٣ ،٢٥٦/٣
 ٤٠٥/٣، ٣٣٦/٣
 نياز محمد البدخشاني ١٨٧/٣
 هارون الرشيد ٢٢٥/٢، ١٧٧/٢

هشام بن الغاز ٨٩/٢
هشام بن حسان ٩٨/١، ٩٧/١
هشام بن زيد ١٠٩/١، ١٠٨/١
هشام بن عروة ١١٦/١، ١١٥/١
١٦٧/٢، ٢٣٤/٢، ٢٣٥/٢
٤٤٠/٢، ٤٦٠/٢
هشام بن عمار ٩١/١، ٩٠/١
١٨٧/٢
هشام بن يوسف ١٩٩/٢
هشام عليوان ١٢٢/٣
هشام ٤٥٣/٢، ٩٦/١
هشام ٤٧٧/١، ٤٧٦/١، ١٠٥/١
٢٥٢/٣
هناد بن السري ١١٩/١
الهيثم بن عبد الغفار الطائي ٤٧٦/١
٤٧٧/١
الهيثم بن موسى المروزي ٢٩٣/١
الهيثمي ١٤٧/١، ١٢١/١، ٩٦/١
١٦٥/١، ١٦٧/١، ٢٦٥/١
٢٦٦/١، ٢٦٧/١، ٢٦٨/١
٣٤٩/١، ٦٥/٢، ٦٩/٢، ٧١/٢
٧٢/٢، ٨٢/٢، ٩٨/٢، ٩٩/٢
١٣٧/٢، ١٣٨/٢، ١٤٠/٢

٢٣٠/٢، ٢٣١/٢، ٤٩٧/٢
٥١٥/٢، ٦٩/٣، ٨٢/٣، ٨٩/٣
١٢٨/٣، ١٢٩/٣، ٣٦٩/٣
٤٠١/٣، ٣٧٢/٣
واقد بن سلامة ٩٢/١
الوجيه الكزبري ٥٠٨/١
وحشي بن حرب ٣٦٠/٢
وحيد الزمان اللكنوي ٤٣/١
ورش عثمان بن سعيد ٥٠٣/٢
ورقة بن نوفل ١٣٨/٣
الوزير ابن حنزابة ١٦٧/٣
وكيع بن الجراح ١٠٣/١، ١٨٣/١
٤٧٧/١، ٦٠/٢، ٦١/٢، ١٣٣/٢
٢٠٠/٢، ٢٢٧/٢، ٤٤٥/٢
٤٥٦/٢، ١٦٧/٣
وكيع بن عدس ١٤٤/٢
ولي الدين الندوي ٥٦٥/١
ولي الله الدهلوي ٨/١، ٦٥/١
١٣٧/١، ٣١٠/١، ٣١١/١
١٣٤/١، ٣٠٧/١، ٥٧٢/١
٢٢٠/٢، ٢٥٤/٢، ٣٥٢/٢
٤٧١/٢، ١٨٨/٣، ١٨٩/٣، ١٩٠/٣
الوليد بن رباح ٩٢/٣

يحيى بن الحسين الرسي الإمام الهادي

٦٣/١، ٣٦١/١، ٣٦٤/١، ٣٦٦/١

٣٧٠/١، ٣٧١/١، ٣٧٢/١

٣٧٣/١، ٣٧٤/١، ٣٧٥/١

٣٧٦/١، ٣٨١/١، ٣٨٥/١

٣٨٩/١، ٣٩٠/١، ٣٩٩/١

٥٥٤/١، ٥٥٧/١، ١٣٣/٣

١٩٥/٣، ٢٠٥/٣، ٢٠٦/٣

٣٠٧/٣، ٢١٨/٣

يحيى بن الحسين الناطق بالله ٥٥٧/١

يحيى بن الحسين الهاروني ٣٨٥/١

٢٠٥/٣

يحيى بن الحسين بن هارون أبو طالب

١٤٨/١، ٣٦٦/١، ٣٧١/١

٣٧٢/١، ٣٧٤/١، ٣٧٥/١

٣٨٥/١، ٣٨٦/١، ٣٨٨/١، ٥٥٧/١

يحيى بن العلاء البجلي ٤٤٤/٢

٤٤٥/٢

يحيى بن الوليد ٤٤٩/٢

يحيى بن أيوب ١٧٣/٢، ٩٣/٣

يحيى بن حبيب بن إسماعيل المالكي

٩٧/٢

يحيى بن حبيب بن عربي ٤٥٨/٢

الوليد بن مسلم ١٧٤/١، ٣٣٤/٢

٦٩/٣

وهب بن منبه ٢٩٦/١

وهبة بن مصطفى الزحيلي ٧٧/١

١٢٥/١، ١٢٧/١، ١٣٦/١

١٤٣/١، ١٤٤/١، ١٥٢/١

وهبي سليمان ٢٦٩/٢

وهيب بن خالد ٤٥٨/٢

ياسر بن إبراهيم بن محمد ٣٦٩/٣

اليافعي ٣١٧/١

يحيى الأسدي ١٦٧/٢

يحيى بن أبي إسحاق ٧٦/٢

يحيى بن أبي كثير ١٦٥/١، ٢٧٠/١

٧٥/٢

يحيى بن أحمد الحليلي ١٣٢/٣

يحيى بن آدم ٨٩/١، ١١٩/١

١٠٠/٢، ٤٢/٣

يحيى بن إسحاق السيلحاني ١١١/١

يحيى بن إسماعيل الهمداني ٤٠٢/٢

يحيى بن الحسين المرشد بالله ٣٦٦/١

٣٧١/١، ٣٧٣/١، ٣٨٨/١

يحيى بن الحسين الحوثي ٣٦٣/١

٣٨٢/١

يحيى بن قيس الطائفي ٤٧٧/١
 يحيى بن كثير ٤٧٨/١، ٩٤/١
 يحيى بن محمد الإرياني ٥٣٧/١
 يحيى بن محمد بن لطف الله الأهنومي
 ٥٤٠/١
 يحيى بن محمد جعفر ٣٦٢/١
 يحيى بن محمد حميد الدين ٥٥٢/١
 ٤٨١/٣
 يحيى بن معين ٩١/١، ٨٧/١، ٨٦/١
 ١٧٢/١، ١٦٣/١، ١٢٠/١
 ١٨٤/١، ١٧٥/١، ١٧٤/١
 ٢٦٢/١، ٢٤٦/١، ١٨٥/١
 ٢٦٦/١، ٢٦٤/١، ٢٦٣/١
 ٣٤٤/١، ٢٩٢/١، ٢٦٨/١
 ٦٠/٢، ١٦/٢، ٤٧٧/١، ٤٧٥/١
 ٧٦/٢، ٧٥/٢، ٦٧/٢، ٦٦/٢
 ١٦٩/٢، ١٣٩/٢، ١٣٨/٢
 ١٩٠/٢، ١٨٩/٢، ١٧٦/٢
 ٤١٩/٢، ٣٤٢/٢، ٢٤١/٢
 ٤٥٤/٢، ٤٤٥/٢، ٤٣٩/٢
 ١٥٦/٣، ١٢٧/٣، ٥٥٧/٢
 ١٨٢/٣، ١٦٥/٣
 يحيى بن ميمون ٢٨٩/١، ١٦٦/١

يحيى بن حسان ١٩٩/٢
 يحيى بن حميد ابن أبي طي الحلبي
 ٤٢٩/١
 يحيى بن زيد ٤٠٨/١، ٣٧٣/١
 ٢٢٧/٣، ١٩٥/٣، ٤٢٨/١
 يحيى بن سعيد ٦٨/٢، ١٠٩/١
 ١٠٢/٢
 يحيى بن سعيد القطان ١٢٠/١
 ٦٣/٢، ٤٧٨/١، ٤٧٧/١، ١٧٢/١
 ٢١١/٢، ١٨٦/٢، ١١٥/٢، ٧٦/٢
 ٢٩٦/٣، ٢١٥/٣، ٢١٨/٢
 يحيى بن سليم الطائفي ٢١٧/١
 يحيى بن طلحة الكوفي ١٤٤/٢
 يحيى بن عبد الحميد الحماني ٣٧٩/١
 ٩٩/٣، ٢٥١/٢، ٢٥٠/٢
 يحيى بن عبد الرحمن بن حاطب ٦٩/٣
 يحيى بن عبد الله الكامل ٤٢٨/١
 ١٧٧/٢، ١٦٨/٢، ١٦٦/٢
 ٢٢٧/٣، ١٦٦/٣، ١٩٩/٢
 يحيى بن عبيد الله بن عبد الله ١٨٣/١
 يحيى بن عقبة بن أبي العيزار ٣٧٩/١
 يحيى بن عنيسة ٣٤٤/٢
 يحيى بن غيلان ٤٠٣/٢

يعقوب بن سفيان ١٩٠/٢، ٤٤٠/٢
يعقوب بن شيبة ٢٧٣/١، ١٠٠/٣
يعقوب بن محمد الزهري ٨٦/٣
يعقوب صروف ٢٧٨/٣
يعلى بن عطاء ١٤٤/٢
يعلى بن مرة الثقفي ١٠٢/٣
يوسف الدجوي ٤٨/١، ١٢١/٢
٥٧٩/٢، ٥٥٩/٢
يوسف القرضاوي ٣٣١/١، ٣٢٤/٣
٣٢٦/٣، ٣٢٥/٣
يوسف الكتاني ٤٩٣/٢
يوسف بن إبراهيم الوارجلاني الإباضي
٤٧٩/١، ٤٧١/١، ٤٧٠/١
٤٨٢/١، ٤٨١/١، ٤٨٠/١
٤٨٨/١، ٤٨٦/١، ٤٨٤/١
٥٠٢/١، ٤٨٩/١
يوسف بن خالد السمطي ٤٤٢/٢
يوسف جمل الليل ٥١٥/١
يوسف زبارة ٣٦٥/١
يوسف عبد الرحمن المرعشلي ٢٧٩/١
٥٢١/١، ٥١٥/١، ٥١٣/١
٥٣٥/١، ٥٣٢/١، ٥٣٠/١
١١٨/٢، ٥٥٣/١، ٥٤٣/١

٢٩٠/١
يحيى بن يحيى ٢٨٣/١، ١١٠/٢
١١١/٢، ٢٠٧/٢، ٢٠٩/٢
٥٣٤/٢، ٢٩٧/٢
يحيى بن يعمر ٦٨/٢
يزيد الرقاشي ٩٢/١، ١١٩/١
٤٥٥/٢، ١٢١/١، ١٢٠/١
يزيد الفقير ٤٥٣/٢
يزيد بن أبي حبيب ١١١/١، ٨٤/٣
يزيد بن الوليد ١٥١/٣
يزيد بن أمية أبو سنان الدؤلي
٢٢٤/٣، ٢٢٣/٣
يزيد بن حجر ٧٣/٢
يزيد بن خالد ٥٤٤/٢
يزيد بن زريع ٢٥٢/١، ٢٤٤/١
يزيد بن سنان ٩٥/١
يزيد بن محمد ٥٤٤/٢
يزيد بن محمد المحاربي ٢٢٥/٣
٢٢٦/٣
يزيد بن معاوية ١٤١/٣، ١٥٢/٣
٣١٢/٣، ١٨٣/٣، ١٦١/٣
يزيد بن هارون ٢٣٧/٢، ٣٤٣/٢
٢٠٧/٣

٢٣٩/٢

يونس بن بكير ١٢١/١

يونس بن سليم الصنعاني ١٨٣/١

٣٧٨/٣، ٣٦٨/٣، ١٥٥/٢

يونس ٢٣٣/٢

يونس بن أبي إسحاق ٢٣٧/٢،

فهرس الموضوعات

فهرس الموضوعات

- القطب الخامس: دراسات في السيرة النبوية الشريفة، وهو كتابٌ يتكوّن من فصلين:
الأول: مقدمة، والثاني: دراسة نماذج مُصنّفات في السيرة صُنّفت في القرن الرابع عشر
الهجري ٥
- الفصل الأول مقدمة دراسات في السيرة النبوية الشريفة ٧
- تمهيد حول الجمع والاستقصاء والتوثيق في سيرة الرسول ﷺ وتفردّه بذلك ٧
- كانت السيرة النبوية الشريفة تعتمد في القسم الأكبر على الأسانيد والمتون، فهي داخلةٌ في
الدّراسات الحديثية ٧
- التّوجيه إلى بحث ثلاثة أمور تتعلّق بالسيرة النبوية الشريفة وهي: مصادر السيرة، والغاية
من الكتابة في السيرة ودراستها، اتجاهات الكتابة في السيرة في القرن الرابع عشر ٩
- أولاً: مصادر السيرة وحصرها في ثلاثة أساسية والكلام عليها ٩
- نحن نفتقر إلى تحرير مذاهب الذين تصدوا لكتابة السيرة أولاً، والمقارنة بين مروياتهم بعيد
عن أي تحسّسٍ مذهبيّ ٩
- قوة نقد ابن حزم الظاهري في كتابه "جوامع السيرة" ١٠
- نحن نحتاج إلى كتابة السيرة على ثلاث مراتب، وتفصيل هذه المراتب الثلاث ١٢
- ثانياً: الغاية من الكتابة في السيرة النبوية ودراستها أنّ لها جوانب عقديّة وأخلاقيّة
وتشريعية وتوثيقية ١٣
- ثالثاً: اتجاهات الكتابة في السيرة في القرن الرابع عشر ١٤
- (فرع) كتاب "على هامش السيرة" ورأي طه حسين في أحداث السيرة وأحاديثها ١٦
- اقتصر هذا البحث على ما صُنّف في السيرة الكاملة، وتمّ اختيار تسعة مصنّفات تمثّل
مختلف المذاهب والاتجاهات في القرن الرابع عشر، وتمّ ترتيبهم على حسب وفياتهم، دون
تقديم لبلدٍ أو معهدٍ أو مذهبٍ ٢١

٢٣.....	الفصل الثاني
٢٤.....	المبحث الأول دائرة معارف في سيرة النبي ﷺ
٢٤.....	التعريف بالشيخ شبلي النعماني، ومصنفاته بالعربية والأردية
٢٧.....	منهج الشيخ شبلي النعماني في "دائرة معارف سيرة النبي ﷺ"
٢٨.....	من محاسن كتاب السيرة النبوية لشبلي النعماني، والكلام على مصادرهما في نظر النعماني
٢٩.....	موقف الشيخ شبلي النعماني من الكفار وطريقتهم وأفكارهم
٣٢.....	المصنّف رحمه الله تعالى كان يرى الجمع بين الطريقة الإسلامية القويمة، وغيرها مما جاءنا من الغرب
٣٣.....	طريقة النعماني في عمله الحديثي في السيرة
٣٥.....	تصحيح وإكمال "دائرة معارف سيرة النبي ﷺ" للسيد سليمان الندوي
٣٥.....	التعريف بالسيد سليمان الندوي
٣٦.....	تتبع المجلدات التي كتبها السيد سليمان الندوي في السيرة والتعريف بها في إيجاز
٣٧.....	منهج السيد سليمان الندوي في روايات بعض جوانب السيرة
٤٣.....	نقد عمل السيد سليمان الندوي الحديثي في تكميل السيرة
٤٣.....	حاصل ما تقدم من البحث مع الشيخ شبلي النعماني، والسيد سليمان الندوي في "دائرة معارف سيرة الرسول ﷺ"
٤٣.....	المبحث الثاني: كتاب "حياة محمد ﷺ" للدكتور محمد حسين هيكل، والتعريف به، وأنه كان من المتأثرين جداً بالمستشرقين
٤٥.....	منهج الدكتور محمد حسين هيكل في كتابه "حياة محمد ﷺ"، أراد مصنفه أن يكون للإنسانية كلها، وقد اهتم جداً بأراء المستشرقين، وعدم معرفته بكتب السنة، والكتاب مع ربطه غالباً بالمستشرقين لقي رواجاً، وقدم له شيخ الأزهر محمد مصطفى المراغي
٤٦.....	بعض ملاحظات نقدية حول الكتاب، وبيان عدم معرفته بالحديث الشريف، وموقفه السيئ منه
٤٧.....	

- الدكتور هيكل أعرض عن السنة والآثار، وأخذ سموم المستشرقين، وبث بعضها في سيرته ٤٩
- موقف الدكتور هيكل من المعجزات يتوافق مع المستشرقين ٥٠
- الإشارة إلى بعض شنائع الدكتور هيكل ومن كان يؤيده ٥١
- المعجزة إذا أقرها مستشرق كان هيكل تابع له ٥٣
- موقف هيكل من معجزة شق الصدر، ومن معجزة الإسراء والمعراج، وإعلانه اتباعه المستشرقين ٥٣
- الحاصل مما سبق مع الدكتور محمد حسين هيكل ٥٦
- المبحث الثالث "خاتم النبيين" ﷺ للشيخ محمد أبو زهرة ٥٧
- المنهج الحديثي الذي مشى عليه الشيخ أبو زهرة في كتابه ٥٧
- من ردود الشيخ أبو زهرة على الشيخ محمد عبده ٥٨
- من مواقف الشيخ الشريفه في المعجزات النبوية ٥٩
- كان موقفه من إرهابات المولد النبوي جيداً ٦٠
- كلام جيد قاله أبو زهرة عن والدَي المصطفى ﷺ ٦١
- رأي حسن في أبي طالب بن عبد المطلب ٦١
- التعقيب على رأى الشيخ في الإسراء ٦٢
- رأي الشيخ في بعض الأحكام الشرعية المتعلقة بالسيرة الشريفة ٦٥
- رأي الشيخ في فدك ٦٦
- كلمات ومواقف الشيخ من عددٍ من كبار الصحابة رضي الله عنهم ٦٧
- كلمات قوية في مقامات السيدة أم المؤمنين خديجة رضي الله عنها ٦٧
- نفس أبي بكر كانت سائغة للإسلام ٦٨
- كلمات عن عمرو بن العاص، وخالد بن الوليد وإسلامهما ٦٩
- مكانة أمير المؤمنين عليّ رضي الله عنه عند الشيخ، وتلقيه بفارس الإسلام، وأنه كان فريسة

- ٧١..... للمبغضين، وأحوال عليٍّ بعد رسول الله ﷺ
- ٧٢..... الشيخ لا يجب أعداء عليٍّ ﷺ وكلامه في معاوية
- ٧٣..... حاصل الكلام مع الشيخ أبو زهرة في كتابه "خاتم النبيين"
- المبحث الرابع "السيرة النبوية في ضوء القرآن والسنة" لفضيلة الدكتور محمد أبو شهبة
- الأزهريّ ٧٥.....
- أولاً: التعريف بالشيخ الدكتور محمد أبو شهبة ومصنّفاته الحديثية ٧٥.....
- ثانياً: كلمات حول كتاب "السيرة النبوية في ضوء الكتاب والسنة" للشيخ محمد أبو
- شهبة ٧٧.....
- وصف الكتاب ومنهجه وعنايته بالسرد، مع وقفات يرد فيها على المستشرقين، وعنايات
- وعظية وإرشادية..... ٧٧.....
- ملاحظات حول موقف أبو شهبة من إسلام أبي طالب، وتقليده لابن كثير ٧٩.....
- الشيخ لا يعرف من قال بإسلام أبي طالب غير الإمامية، ويان ما في كلامه ٧٩.....
- تنفيس الشيخ على عليٍّ ﷺ تقليداً لابن كثير ٨٠.....
- رد الشيخ على ابن تيمية في إنكاره المؤاخاة بين عليٍّ ورسول الله ﷺ ٨٠.....
- كلام متهافت للشيخ حول مواقف في غزوة بدر لبعض الصحابة ٨١.....
- النظر في المنهج الحديثي وصناعته لريكن الشيخ بذلك، ومن عاداته تعليق الإسناد ولا يُبين
- درجته، وتعقيبات مطولة عليه قاربت العشرين يحسن الوقوف عليها ودراستها..... ٨٢.....
- حاصل الكلام مع الشيخ محمد أبو شهبة في كتابه السيرة ٩٥.....
- المبحث الخامس سيرة المصطفى ﷺ "نظرة جديدة" للسيد هاشم معروف الحسني ٩٦..
- التعريف بالسيد هاشم معروف الحسني وذكر مصنّفاته الحديثية ٩٦.....
- توجيه قول المصنّف: «نظرة جديدة» عن طريق ذكر استدراقات وتصريحات للمصنّف ٩٦.....
- المصنّف له ميلٌ للهاشميين، وقد نبّه على أمورٍ أهملت أو غابت عن بعض الكتاب ٩٨.....
- مقارنة المصنّف بين إسلام حمزة وإسلام عمر رضي الله عنهما ٩٩.....

- كلامٌ جيّدٌ للمصنّف حول هجرة عليّ بن أبي طالب عليه السلام وانتقاده للشيخين: محمد الغزالي، والألباني بسبب موقفهما من المؤاخاة بعد الهجرة ٩٩
- المؤاخاة بين رسول الله صلى الله عليه وآله وعليّ عليه السلام ثابتةٌ في عدّة مواقف منها ما بعد الهجرة ... ١٠٠
- حساسيةٌ زائدةٌ من الشيخ محمد الغزالي عند إثبات منقبةٍ لعليّ عليه السلام، واستحضار أبي بكرٍ رضي الله عنه بدون موجبٍ ١٠٣
- نعي المصنّف عليّ من نسب قتل «مرحب بن مسلمة» لغير عليّ بن أبي طالب عليه السلام ... ١٠٣
- تعقيب عليّ الدكتور هيكل يختص بعليّ عليه السلام، وكلام جيّدٌ للمصنّف في أسباب زواج النبيّ صلى الله عليه وآله بأُمَّهات المؤمنين رضي الله عنهم ١٠٤
- معارضة السلفي المتشدّد محمد سرور بن نايف زين العابدين للمصنّف بطريقةٍ غير علميةٍ بدأها بالطعن عليه، ورميه بالرّفص ١٠٦
- الحاصل من البحث مع السيد هاشم معروف الحسني في كتابه عن السيرة النبوية الشريفة ١٠٦
- المبحث السادس كتاب "فقه السيرة" لفضيلة الأستاذ الشيخ محمّد الغزالي ١٠٨
- التعريف بفضيلة الشيخ الأستاذ محمد الغزالي ١٠٨
- منهج الشيخ محمد الغزالي في كتابه "فقه السيرة" ١١٠
- ظن الشيخ محمد الغزالي وجود طريقتين في كتابة السيرة وأنّه مزج بينهما، وهو يذكر المرويات بدون عزوٍ إلّا النادر، ويُدخلُ عقله في الترجيح بين الروايات واختيارها، ولذلك تعرّض كتابه لتخريج أحاديثه من الشيخ ناصر الألباني ١١٠
- حديث مع الشيخ محمد الغزالي عن تخريج الشيخ ناصر الألباني لأحاديث "فقه السيرة"، والشيخ طلب مني إعادة تخريجها (ت) ١١١
- الشيخ الغزالي يميلُ إلى المدرسة العقلية الحديثة في مسألة المعجزات ١١١
- طريقة الشيخ الغزالي تلزمه بترك الكثير من الأحاديث الصحيحة بل والمتواترة ١١٢
- من أسباب عدم افتتاح الشيخ محمد الغزالي على كتب "الخصائص" و"دلائل النبوة" ... ١١٢

- موقفٌ غير جيّد للشيخ محمد الغزالي مع إرهابات الولادة النبوية الشريفة، والغزالي بدا متخوفاً من الحديث، وإذا أوردته فبدون عزوٍ غالباً، أو بيان لدرجته ١١٣
- الحاصل من البحث مع الشيخ محمد الغزالي في "فقه السيرة" ١١٣
- ٣- تخريج أحاديث "فقه السيرة" للشيخ محمد ناصر الدين الألباني أعطى ميزة التوثيق لأحاديث الكتاب، وكم من معاصر للشيخ الغزالي كتب في السيرة ولم يحصل كتابه على هذه الميزة. ١١٥
- البحث السابع "الرحيق المختوم" للشيخ صفي الرحمن المباركفوري ١١٥
- التعريف بالشيخ صفي الرحمن المباركفوري ومصنفاته بالعربية وغيرها ١١٥
- منهج المباركفوري في "الرحيق المختوم" ١١٧
- صرّح المباركفوري بأن كتابه قائم على تقليد غيره، ولم يصرّح بمن قلده ١١٧
- أهم مصادر المباركفوري ومنها "فقه السيرة" للشيخ محمد الغزالي، وعمدته من كتب المتأخرين "مختصر السيرة" لعبد الله بن محمد بن عبد الوهاب النجدي ١١٧
- ملاحظات على عزو المباركفوري لمصادر كتابه، وفيها أحاديث صحيحة وضعيفة، ولم يذكر كيف يفرّق بينهما ١١٨
- أهم أسباب انتشار كتاب المباركفوري وذكره وتأييد لآراء ابن تيمية ١١٩
- الحاصل مع الشيخ المباركفوري في "الرحيق المختوم" ١٢٠
- البحث الثامن كتاب "فقه السيرة" للدكتور محمد سعيد رمضان البوطي ١٢١
- منهج الشيخ البوطي في كتابه "فقه السيرة" ١٢٢
- نقد الدكتور البوطي لبعض المفتونين بالفكر الاستشراقي الغربي، والتأسف على تقديم شيخ الأزهر محمد مصطفى المراغي لكتاب "حياة محمد" للدكتور هيكل، وبيان أن البوطي مشى في كتابه على استنباط الأحكام الشرعية من أحداث السيرة مع ذكر «العبر والعظات»، وقد ذيل الكتاب بمختصر حول الخلافة الراشدة، ولم تكن صناعة الحديث من تخصّصه فظهر منه ما استحقّ النقد ١٢٢

- من أسباب الخلاف بين البوطي والألباني ١٢٤
- كان الألباني يعتبر البوطي والمنتصر الكتاني من بابٍ واحدٍ من حيث عدم المعرفة بالحديث ١٢٥
- إجمال نقد الألباني للبوطي وهي أربعة أنواع ١٢٥
- خطأ الألباني في عدّه لأحاديث كتاب "فقه السيرة" ١٢٥
- ابتدأ الألباني نقده للبوطي بأربعة أحاديث، وتفصيل الكلام عليها حديثاً حديثاً، وبيان أنّ الألبانيّ لرُيُصَّبَ في حديث منها ١٢٦
- الحديث الأول: ضعفه الألباني وهو صحيح على شرط مسلم، وما أعلّله به الألباني، مع دفعه وله متابع ١٢٦
- الحديث الثاني: وجه اعتراض الألباني عليه ورده من وجهين ١٢٧
- الحديث الثالث: فيه اشتباه وأصل الحديث في "صحيح البخاري" ١٢٩
- الحديث الرَّابِع: وهو ثابت حتى عند الألباني الذي تناقض فيه، وذكر ثلاثة أوجه لتقويته حتى عند الألباني ١٣٠
- سبب الاكتفاء بالتّعقيب على الألباني بالأحاديث الأربعة ١٣١
- حاصل البحث مع الدكتور محمد سعيد رمضان البوطي في كتابه "فقه السيرة" ١٣١
- المبحث التاسع "السيرة النبوية؛ التاريخ والقُدوة والعبرة والعِظة" للدكتور السيد المرتضى بن زيد المَحَطُوري الحسني ١٣٢
- التعريف بالدكتور السَّيد المرتضى بن زيد المحطوري الحسني ١٣٢
- فوائد حول منهج الدكتور السيد المرتضى المحطوري في كتابه "السيرة النبوية" ١٣٥
- مناقشة مع الدكتور المحطوري رحمه الله تعالى حول أحاديث المعراج ١٣٩
- الحاصل من البحث مع السَّيد الدكتور المرتضى بن زيد المحطوري الحسني وكتابه في «السيرة النبوية الشريفة» ١٤٥
- القطب السادس: الكتاب الجامع لاتجاهات حديثة مختلفة؛ وهو يتكوّن من خمسة فصول

- كالاتي ١٤٧
- تمهيد ١٤٩
- الفصل الأول اتجاه نصره آل البيت عليهم السلام ١٥٠
- المبحث الأول تمهيد: في بعض ما وقع على آل البيت وشيعتهم عليهم السلام من ظلم ١٥١
- تغيب علوم آل البيت عليهم السلام ١٥٤
- تتبع شيعة آل البيت وبالقتل والإيذاء، وتضعيف الرواة الشيعة والتشنيع عليهم ١٥٤
- إيقاظ: حول استشكال الحافظ ابن حجر «توهين الشيعة مطلقاً، وتوثيق الناصبي غالباً» ١٥٥
- جواب الحافظ ابن حجر عن الاستشكال غير ناهض ١٥٥
- مثال كاشف لتوثيق الناصبي غالباً ١٥٦
- التشيع ليس جرحاً لذاته ١٥٦
- من أسباب جرح الرواة بالتشيع، وهو من فرائد الكتاب التي جمعت في مكان واحد ١٥٧
- الإفادة بأن هذه الأسباب واهية، ولا تجعل الراوي مبتدعاً بل ربما يعود الجرح على الجراح ١٥٨
- المبحث الأول السيد محمد بن عقيل باعلوي وكتابه "العتب الجميل على أهل الجرح والتعديل" ١٧١
- المطلب الأول: التعريف بالسيد محمد بن عقيل ١٧١
- كلمة حول مصنفات السيد محمد بن عقيل المطبوعة ١٧٣
- الشيخ جمال الدين القاسمي وكتابه "نقد النصائح الكافية" ١٧٣
- رسالة "الرؤية الشافية من نفثات سموم النصائح الكافية" وبيان اضطراب مصنفها، وترجيح أنه كان لا يعتقد صواب ما فيها، ورد السيد أبي بكر بن شهاب عليه في "وجوب الحمية من مضار الرؤية" وكذلك رد عليه السيد محمد بن عقيل في "تقوية الإيذان برد تزكية معاوية ابن أبي سفيان" ١٧٧

- المطلب الثاني نظرات في كتاب: "العتب الجميل على أهل الجرح والتعديل" ١٧٩
- سبب تصنيف الكتاب ١٧٩
- مروراً على أبواب الكتاب ١٨٠
- تكميل ومقابلة وقاصمة وإلزام ١٨١
- من أسباب عتب السيد ابن عقيل المقابلة بين التّشدد والتّساهل ١٨٢
- التألم لحال كثيرين من أهل السنة وتخوفهم من مدح آل البيت ١٨٣
- مباحثة تعقيبين على "العتب الجميل" ١٨٤
- الأول: انتقاد الإباضي أبي إسحاق إبراهيم آل يوسف أطفيش، وبيان ألائل من ورائه ١٨٤
- الانتقاد الثاني: مقال كتبه الشيخ عبدالعزيز بن البّابي الحلبي والتّعقيب عليه من قبل مفتي
جوهرة العلامة السيد علوي بن طاهر الحداد في جزء اسمه "الدليل على أغلاط الحلبي في
نقد العتب الجميل"، تعقبه في ثلاثين موضعاً ١٨٥
- المبحث الثاني: الشيخ حسن الزمان الحيدر آبادي وكتابه ١ - "القول المستحسن في فخر
الحسن" ٢ - "الفقه الأكبر في علوم آل بيت النبي الأظهر ﷺ" ١٨٧
- المطلب الأول: التعريف بالشيخ حسن الزمان الحيدر آبادي ١٨٧
- التعريف بالشيخ المحدث ناصر العترة حسن الزمان الحيدر آبادي ١٨٧
- المطلب الثاني أولاً: كتابه "القول المستحسن شرح فخر الحسن" ١٩٠
- التعريف بكتاب "القول المستحسن شرح فخر الحسن"، وأصله كتاب "فخر الحسن في
سماح الحسن" للشيخ فخر الدين الدهلوي، وذكر مقاصدهما اعتماداً على "نزهة
الخواطر" ١٩٠
- انتصار الحيدر آبادي لرسالة "فخر الحسن" في كتابه "القول المستحسن في فخر
الحسن" ١٩٠
- من مزايا "القول المستحسن في فخر الحسن" ١٩١
- ثانياً: كتاب «علوم آل النبي ﷺ» ١٩٣

- هذا الكتاب حاول فيه مصنفه جمع علوم آل النبي ﷺ في الأصول والفروع في سبعة عشر كتاباً، وسمّى كل كتاب باسم خاص وذكر هذه الكتب، وزاد كتابين فكانوا تسعة عشر كتاباً..... ١٩٣
- ملاحظات عامة على هذه الكتب ١٩٥
- أثر الكتاب على من جاء بعده..... ١٩٦
- اتهام بعض شيعة الخوارج والنواصب للعيدر آبادي بالابتداع (يعني التشيع) وبأنه يسب الصحابة!! ١٩٦
- التعقيب على من رمى العيدر آبادي بالابتداع (التشيع) وكذب عليه ١٩٧
- (فرع) في محاولتين لجمع فقه آل البيت عليهم السلام ١٩٨
- الأولى منهما: قسم فقه العترة من كتاب "معجم فقه السلف" جمع مادته ورتبها سبعة من الطلبة العراقيين بإشراف شيخنا المتصر الكتاني، وقد اعتمدوا على سبعة كتب، وجعلوها مصادر لعملهم ١٩٨
- تذنيب مفيد وكاشف: كتاب "المحلّي" هو المصدر الحقيقي والوحيد لكتاب "معجم فقه السلف" وذكر أكثر من عشرين نموذجاً توضيحياً ٢٠٦
- الكتاب الثاني: "فقه الآل بين دعوى الإهمال وتهمة الانتحال" للاستاذ الشيخ أمين الحذاء اليماني ومزياه ٢١٨
- المبحث الثالث: وفيه مطلب واحد يتناول ثلاث رسائل، الأولى: للقاسمي، والثانية: لكاشف الغطاء، والثالثة: لمحمد بهجت البيطار، وحاصل ما في هذه الرسائل الثلاث ٢٢٠
- الخوارج ومن على شاكلتهم ليسوا من المجتهدين، وخطأ البخاري في الرواية عن عمران بن حطان، صاحب الأبيات الشنيعة في مدح قاتل علي عليه السلام ٢٢١
- كم من فاضل من أكابر أهل السنة انتقد البخاري لروايته عن عمران بن حطان ٢٢٢
- غضب هاشمية لشيخنا المحدث الشريف عبدالعزيز بن الصديق الغماري ٢٢٣

- ٢٢٣..... إثبات أن الخوارج مخالفون للمتواترات
- ٢٢٦..... البخاري رحمه الله مع استرواحه للرواية عن الخوارج تجنب الرواية عن أئمة آل البيت عليهم السلام
- ٢٢٨..... جنح البيطار للخوارج وأرخص العنان لقلمه في مدحهم
- ٢٢٩..... رد الشيخ منير عسيران العامي على الشيخ بهجت البيطار
- (تكميل): جماعة من العلماء في القرن الرابع عشر وهم من أهل السنة كان لهم اهتمام بقضايا آل البيت عليهم السلام وذكر طائفة منهم
- ٢٢٩..... الفصل الثاني: التصنيف المفرد في التأريخ للسنة المشرفة، وهي يحتوي على تمهيد ومبحث وأربعة مطالب
- ٢٣٣..... طريقتا أهل السنة والإمامية في سرد تاريخ السنة المشرفة
- ٢٣٤..... من الكتب المصنفة في تاريخ السنة المشرفة في القرن الرابع عشر
- المطلب الأول "تاريخ فنون الحديث النبوي" لفضيلة الأستاذ الشيخ محمد عبدالعزيز الخولي، من علماء الأزهر
- ٢٣٦..... وصف رسالة "تاريخ فنون الحديث النبوي" وبيان أصلها
- المطلب الثاني: "الحديث والمحدثون" لفضيلة الأستاذ الشيخ محمد محمد أبو زهو، من علماء الأزهر
- ٢٣٨..... أهداني هذه النسخة صديقي صلاح الدين أحمد سميك التحرير من مدينة قلقيلية بالضفة الغربية رحمه الله تعالى
- ٢٣٨..... التعريف بمصنف الكتاب
- ٢٣٨..... من محاسن الشيخ في كتابه "الحديث والمحدثون"
- ٢٣٨..... حاول المصنف استيعاب تاريخ الحديث النبوي الشريف من خلال تقسيمه السنة أدوار..
- وقفات جيدة للمصنف في دفع مطاعن الكفار المستشرقين ومن تأثر بهم من معاصريه
- ٢٣٩..... انتقال النشاط الحديثي من مصر إلى الهند
- ٢٤٠.....

- نقد شيخ مشايخنا العلامة العربي التباني لكتاب "الحديث والمحدثون"، وأسماه "التقد
الموزون" وهو مطبوع وذكر أهم مقاصده..... ٢٤١
- الشيخ لا يهتم بتوثيق الأقوال، وقد يقلد غير كما فعل في مسائل «الموطأ» وأحاديثه .. ٢٤٢
- المكثرون من الصحابة والأثر السياسي لهذا الإكثار..... ٢٤٢
- كلام الشيخ على الشيعة تشنيعٌ وتقليدٌ وغير علمي..... ٢٤٣
- لرأى في الكتاب حديثاً واحداً خرَّجه الشيخ تخريجاً علمياً..... ٢٤٤
- حاصل الكلام مع الشيخ محمد أبو زهو في كتاب "الحديث والمحدثون"..... ٢٤٤
- المطلب الثالث كتاب "لمحات من تاريخ السنة وعلوم الحديث" لفضيلة الأستاذ الشيخ
عبدالفتاح أبو غدة..... ٢٤٦
- كتاب "لمحات في تاريخ السنة وعلوم الحديث" مباحثه مكررة ومشهورة في الكتب
السابقة والمعاصرة..... ٢٤٦
- نظرات في كتاب: "لمحات من تاريخ السنة وعلوم الحديث"..... ٢٤٧
- مسألة: «بدء الوضع في الحديث، والتسرُّع باتِّهام أصحاب أمير المؤمنين به»..... ٢٤٨
- نقل شيخنا آثار عن ابن سيرين وأبي إسحاق السبيعي وغيرهما غاية الأهمية، وستأتي
مناقشتها إن شاء الله تعالى..... ٢٤٨
- أثران مشكلان منكران عن معاوية ينبغي الوقوف عندهما في بحث أولية الوضع في
الحديث..... ٢٤٩
- مناقشة أثر ابن سيرين: «فلما وقعت الفتنة قالوا: سموا لنا رجالكم، فينظر أهل السنة
فيؤخذ منهم، وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ منهم»، بما لا تجده في مكان آخر..... ٢٥٣
- أقسام السنة بعد صفيين والنهروان والنص على أن علياً وأصحابه هم أهل الحق... ٢٥٣
- أهل السنة هم المتمسكون بالسنة وهم أمير المؤمنين علي وأصحابه ~~فيصح~~..... ٢٥٣
- قوله: «وينظر إلى أهل البدع فلا يؤخذ منهم» لا بد من حمله على معاوية وأصحابه، ومن
رضي بهم والحوارج..... ٢٥٥

- الأثر الثاني: حول تصرّف ابن عبّاسٍ في بعض قضاء عليّ عليه السلام ٢٥٦
- الأثر الثالث: وهو قول رجلٍ من أصحاب عليّ: قاتلهم الله أي علم أفسدوا؟ ٢٥٦
- كلام غريب للنوّويّ ثمّ لشيخنا أبو غدّة، وشيخه العثاني يصرّح بأنّ الذين سعوا لإفساد علم عليّ عليه السلام هم أصحابه وهو غريبٌ منكرٌ، وبيان ما فيه ٢٥٨
- إصاق أولية الوضع بالشيعة كما فعّل شيخنا عبدالفتاح أبو غدّة وغيره، كلامٌ مرسلٌ مخالفٌ للواقع ٢٥٩
- عليّ عليه السلام كثير الفضائل ولا يحتاج لوضع الوضّاعين ٢٥٩
- مع مباحث الصّحبة والصّحابة عليهم السلام ٢٦٠
- منهج شيخنا عبدالفتاح أبو غدّة في هذه المباحث ٢٦٠
- نص "جمع الجوامع" على أنّ عدالة الصحابة هو قول الجمهور، فالمسألة خلافية .. ٢٦١
- تعقيبٌ على نصّ غريبٍ لابن تيمية، وحكاية منه تخالف الواقع، واسترواح شيخنا عبدالفتاح لكلامه ٢٦١
- المطلب الرابع كتاب "معرفة الحديث وتاريخ نشره وتدوينه وثقافته عند الشيعة الإمامية" للشيخ محمّد الباقر البهبوديّ ٢٦٥
- تمهيد في أسباب اختيار هذا الكتاب ٢٦٥
- الشيخ محمد باقر البهبودي كان ناقدًا مطلعًا، لكن غلب عليه المذهب ٢٦٥
- هذا الكتاب صنّفه البهبودي توطئة لكتاب "صحيح الكافي" ٢٦٥
- يرى البهبوديّ أنّ الكذب لم يكن من الشيعة، وإنّما كذب عليهم من ليس منهم .. ٢٦٥
- رأي الإمامية في أثر تأخير التدوين العام ٢٦٦
- هذا الرأي لم ينفرد به الإمامية، ووافقهم بعض أهل السنة كالطوفي الحنبلي ٢٦٦
- رمي ابن رجب الحنبلي للطوفي الحنبلي بالرّفص ٢٦٧
- الأصول الأربعائة عن الإمام الصادق عليه السلام، ومصيرها ٢٦٧
- دخول الدّخيل على هذه الأصول ٢٦٧

- هل للإمامية جهود في مقاومة الموضوعات والمنكرات؟ ٢٦٨
- نقد اليهودي لشيخ الطائفة أبي جعفر الطوسي في كتابه "الفهرس" و"الرجال" ٢٦٨
- موقف اليهودي من كتاب "رجال النجاشي" ٢٦٩
- يميل اليهودي للاحتجاج بكتاب "الضعفاء" لابن الغضائري، خلافاً للخوئي،
والتوجيه لبحث حول كتاب "الضعفاء" لابن الغضائري ٢٦٩
- ألفاظ الجرح ٢٧٠
- موقف اليهودي من الشيعة المخالفين للإمامية ٢٧٠
- كان اليهودي يرى أن سياق الإمامة نصّاً على طريقة الإمامية لم يكن متحققاً في الشيعة
الأولين ٢٧١
- أسماء الرواة الضعفاء، وهذا هو أهم مباحث كتاب اليهودي، وقد استعان بهذه الأسماء
في كتابه "صحيح الكافي" ٢٧٢
- المصنّفات الموضوعية، أو المختلف فيها في رأي ونقد الشيخ محمد باقر اليهودي .. ٢٧٢
- اليهودي مؤرّخاً للحديث عن الإمامية إلى ما قبل الكتب الأربعة ٢٧٢
- الحاصل من البحث مع الشيخ محمد باقر اليهودي في تاريخ الحديث عن الإمامية .. ٢٧٣
- الفصل الثالث المدرسة التغريبية الاستشراقية، وبعض من تأثر بها وهو يتكوّن من تمهيد
وأربعة مباحث: ٢٧٤
- تمهيد «العقلائيون أو التنويريون» ٢٧٥
- من تاريخ الصّراع بين العالم الإسلامي وأوروبا ٢٧٥
- المستشرقون وشيء من تاريخهم ٢٧٦
- دور محمد علي باشا والفرنسيون في الغزو الفكري، وتتابع البعثات لبلاد الكفار، وبداية
انشاء التّعليم الموازي ٢٧٦
- حركة ١٩١٩ وطنية غير إسلامية، وشيء من أخبارها، ودخول الصليب الأزهر
الشريف، ووضعه في المحراب والصّلاة أمامه ٢٧٩

- من النتائج السيئة حركة ١٩١٩ ٢٨١
- الدعوة لعدم إنشاء أحزاب إسلامية ٢٨١
- دعوة بعض التغريبيين لفصل الدين عن الحياة ٢٨٣
- اندفاع العلمانيين نحو وأد الفكر الإسلامي ٢٨٣
- من أخبار أحمد أمين، ومجالس أذنان المستشرقين ٢٨٥
- (فرع): العلمانيون ومن يدور في فلهم ليسوا من المعتزلة ٢٨٦
- جماعة من المتأثرين بالفكر التغريبي ٢٨٧
- المبحث الأول: محمد رشيد رضا ومعارضته للسنة القولية وأحاديث المعجزات النبوية الشريفة ٢٨٨
- المبحث الثاني أحمد أمين، وإشكال نقد المتن ٢٩٥
- مناقشة أحمد أمين في مسألة نقد المحدثين للمتن، وبيان أنهم اعتنوا بنقد المتن على طريقتهم، وليس على طريقة الفقهاء ٢٩٦
- المبحث الثالث محمود أبو رية وكتابه "أضواء على السنة المحمدية" ٣٠٠
- التعريف بالشيخ محمود أبو رية ٣٠٠
- تأثر محمود أبو رية بالسيد محمد رشيد رضا ٣٠٠
- بين مصطفى صادق الرافعي ومحمود أبو رية ٣٠١
- ملاحظات على كتاب "أضواء على السنة المحمدية" ٣٠٢
- اعتماد محمود أبو رية على كتابات محمد رشيد رضا، وذكر نماذج من التتطبيق الفكري بينهما، واعتماد أبو رية الصريح على رشيد رضا، وتصريحه بذلك ٣٠٣
- اعتماد محمود أبو رية على رشيد رضا في كتابه الآخر «قصة الحديث النبوي» ٣٠٤
- موقف محمود أبو رية من بعض أراء الشيعة الإمامية ٣٠٥
- من أخطاء محمود أبو رية على الشيعة ٣٠٥
- احتفاء محمود أبو رية ببعض المستشرقين وبعض الشيوخ الذين لا يعرف لهم اشتغال

- بالحديث..... ٣٠٦
- تعقيبات على محمود أبو رية، ومنها تعقيب على طه حسين ٣٠٧
- ردود أخرى على أبو رية وهم قسمان: ردود عامة، وردود خاصة بكلامه في أبي هريرة ٣١٢
- القسم الثاني: وهم الذين ردوا على محمود أبو رية دفاعاً عن أبي هريرة ٣١٣
- كلمة الأستاذ عبدالمنعم صالح العلي [محمد أحمد الراشد] في تقييم الكتب التي انتصرت لأبي هريرة..... ٣١٤
- ردود الشيخ عبدالرحمن المعلمي، والشيخ عبدالرزاق حمزة، والدكتور محمد أبو شهبه على محمود أبو رية ٣١٥
- تكميل: رأي حافظ العصر سيدي أحمد بن الصّدِّيق الغماريِّ في حفظ وتحديث أبي هريرة ٣١٨
- المبحث الرابع "السنة النبوية بين أهل الفقه وأهل الحديث" للشيخ محمد الغزالي ٣٢١
- ملاحظاتٌ عامَّةٌ على عمل الشيخ محمد الغزالي..... ٣٢١
- تأثر الشيخ الغزالي برشيد رضا، وكلمة جامعة لشيخنا العلامة عبدالله بن الصّدِّيق الغماري عن الشيخ محمد الغزالي وكتابه..... ٣٢٢
- كتاب الدكتور يوسف القرضاوي «موقف الغزالي من السُّنة» والتّقدُّع على بعض آراء القرضاوي..... ٣٢٤
- خلاصة ما تقدم في الفصل الثالث حول المستشرقين والتغريبيين..... ٣٢٦
- الفصل الرابع التصنيف المفرد في المصطلح..... ٣٢٨
- الغاية من علم الحديث والمقصود هنا التّصنيف المفرد، وهو قيدٌ أخرج المُشارك، وهذا فصل يتكون من أربعة مباحث ٣٢٨
- المبحث الأول الشيخ طاهر الجزائري وكتابه "توجيه النظر إلى أصول الأثر" ٣٣٠
- التعريف بالشيخ طاهر الجزائري وحبّه للعلم، وعيشه عزباً، وميوله للقومية، وبعض آرائه..... ٣٣٠

- نظرات في كتابه «توجيه النَّظَر»، وصف الكتاب وذكر أهم خصائصه، منها: انتخاب بعض الكتب ووضعها فيه، واحتوائه على مباحث لغوية ليست من مباحث علوم الحديث، وكثرة النقول عن العلماء مع عدم التصريح بأسمائهم ٣٣٣
- المبحث الثاني الشيخ جمال الدين القاسمي وكتابه "قواعد التحديث من فنون مصطلح الحديث" ٣٣٨
- التعريف بالشيخ جمال الدين القاسمي ٣٣٨
- نظرات في كتاب "قواعد علوم التحديث من فنون مصطلح الحديث" ٣٣٩
- مقارنة بين "توجيه النظر"، و"قواعد التحديث" ٣٤٣
- المبحث الثالث "منهج ذوي النظر في شرح منظومة أهل الأثر" للعلامة محمد محفوظ الترمسي الشافعي المكي ٣٤٤
- التعريف بالشيخ محمد محفوظ الترمسي ٣٤٤
- التعريف بشرح الترمسي على «ألفيه الحديث» للحافظ الشيوطي ٣٤٥
- الكتاب صنف ليكون في متناول الطلبة وقت الدرس، فمباحثه تخدم غرضه، وكتب الدرس تكون غالباً من المتوسّطات ٣٤٦
- المبحث الرابع مع كتابين لعالمين أزهرين في علوم الحديث ٣٤٨
- تعدّد التّصنيف في مادّة مصطلح الحديث من قبل الأزهرين ٣٤٨
- الكتاب الأول: "المبتكر الجامع لكتابي المختصر والمعتصر في علوم الأثر" للشيخ عبدالوهاب عبداللطيف ٣٤٨
- الكتاب الثاني «المنهج الحديث في علوم الحديث» للشيخ محمد السّاحي ٣٤٩
- الفصل الخامس الاتجاهات التقريبية المُساعدة ٣٥١
- المبحث الأول ترتيب كتب السنة المشرفة ٣٥٢
- الترتيبُ ثلاثة أنواع وذكر ما حَصَرَ منها في البال ٣٥٢
- الفرق بين "التاج"، و"المصايح"، و"تيسير الوصول"، و"المنتقى" ٣٥٤

- مصنفات الشيخ البنا في ترتيب كتب السنة المشرفة ٣٥٥
- خطة الشيخ البنا في تقريب كتب السنة المشرفة ٣٥٦
- أهم كتبه المطبوعة في ترتيب السنة المشرفة هو «الفتح الرباني بترتيب مسند أحمد ابن حنبل الشيباني» وخطته فيه ٣٥٦
- "منحة المعبود في ترتيب مسند الطيالسي أبي داود" ٣٥٧
- "بدائع المنن في جمع وترتيب مسند الشافعي والسُّنن" ٣٥٨
- المبحث الثاني تحقيق كتب السنة المشرفة ٣٦٠
- معنى التحقيق في اللغة والاصطلاح ٣٦٠
- بين التعليق المجرد، والتعليق المذهبي على الكتب ٣٦٢
- من أشهر محققي كتب السنة في القرن الرابع عشر ٣٦٣
- أولاً: الشيخ عبد الرحمن بن يحيى المعلمي اليماني ٣٦٤
- أولاً: الشيخ عبدالرحمن المعلمي اليماني، ومنهجه في تحقيق كتب الحديث ٣٦٤
- قائمة بالكتب التي حققها الشيخ عبدالرحمن المعلمي منفرداً أو مع غيره، بدائرة المعارف العثمانية ٣٦٥
- الكتب التي صحَّحها خارج دائرة المعارف العثمانية ٣٦٧
- ثانياً: الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي، تحقيقاته لكتب الحديث، وأسماء الكتب التي حققها ٣٦٨
- ثناء بعض أهل العلم على تحقيقات حبيب الرحمن الأعظمي ٣٧٠
- منهج الشيخ حبيب الرحمن الأعظمي في التحقيق ٣٧١
- طريقة الشيخ الأعظمي في الحكم على الأسانيد والأحاديث ٣٧٢
- ثالثاً: الشيخ محمد باقر المحمودي ٣٧٣
- التعريف بالشيخ محمد باقر المحمودي ٣٧٣
- أهم تحقيقاته الحديث لم تكن على كتب الإمامية ومسرد بها ٣٧٤

- منهج الشيخ محمد باقر المحمودي في تحقيق كتب الحديث ٣٧٦
- المبحث الثالث عمل الفهارس الحديثية المقرّبة ٣٧٨
- الاكتفاء بالكلام على فهارس الأستاذ محمد فؤاد عبد الباقي، وفهارس المحدثين
الغماريين ٣٧٨
- ثانياً: فهارس الغماريين تتناول نوعاً معيناً من الكتب غير المرتبة، والتي يصعب الكشف
عن موضع الحديث فيها، ككتب التاريخ المُسنده، والمعاجم، والرّجال، فهي فهارس تدلّ
على اشتغالهم بالحديث، وعنايتهم الخاصة به ٣٨٠
- قائمة بأهم فهارس المحدثين الغماريين، وهي تدلّ على اهتمامهم وتفردهم في المعرفة،
ورغبتهم في جمع الطرق والوجوه ٣٨١
- ثانياً: فهارس الأستاذ محمّد فؤاد عبد الباقي ٣٩٤
- المبحث الخامس المستشرقون والدلالة على مواضع الحديث النبوي الشريف ٤٠٠
- من دلائل النبوة الإخبار بالمستشرقين ومن على شاكلتهم، وكلمة للسيد أحمد بن الصديق
الغماري في بيان ذلك ٤٠٠
- تفصيل بعض مطبوعات المستشرقين ٤٠١
- تفوق علماء المسلمين وترتيب كتبهم، وعمل الفهارس والأطراف ٤٠٢
- أهم أعمال المستشرقين في الدلالة على مواضع الحديث ٤٠٣
- أولاً: "مفتاح كنوز السنة" وكلمة عنه ٤٠٣
- ثانياً: "المعجم المفهرس لألفاظ الحديث" ٤٠٦
- طريقة "المعجم المفهرس" في الدلالة على موضع الحديث ٤٠٦
- طول مدة الاشتغال بتصنيف "المعجم" ٤٠٧
- تنبيهات على مواضع من "المعجم" ٤٠٨
- خاتمة: في الاتجاهات الحديثية في القرن الرابع عشر ٤٠٨

المختصر في مراتب المشتغلين بالحديث في القرن الرابع عشر

- ٤١٣..... مقدمة الطبعة الثانية
- ٤١٥..... مقدمة الطبعة الأولى، وبيان شرط المصنّف
- ٤١٥..... فوائد متعاقبة - الفائدة الأولى: في مراتب المشتغلين بالحديث على اصطلاح المحدثين
- ٤١٧..... الحاكم والحجّة ليسا من مراتب المحدثين
- ٤١٧..... مَنْ هو «المُشارك»؟
- الفائدة الثانية: العمدة في علم الحديث معرفة صحيح الحديث وسقيمه وعلله واختلاف طرقه ورجاله جرحًا وتعديلاً..... ٤١٧
- التنبيه على غلوِّ وأخطاء..... ٤١٨
- الفائدة الثالثة: الهند أكثر البلاد، اشتغالًا بالحديث في القرن الرابع عشر..... ٤١٩
- الأسرة العُمّارية تفرّدت بوجود أربعة لأب واحد اشتغلوا بالحديث..... ٤١٩
- الفائدة الرابعة: في منهج المصنّف في الترجمة..... ٤٢٠
- الشروع في المقصود وذكر المترجمين حسب حروف المعجم..... ٤٢١
- (حرف الألف)
- ١- إبراهيم بن عبد العلي بن رَحِيم بن خَش الأروى أبو محمّد الهندي الظّاهري..... ٤٢١
- ٢- إبراهيم بن عمَر بن عقيل بن يحيى باعلوي الحسيني..... ٤٢١
- ٣- إبراهيم بن محمّد بن الصّدّيق العُمّاري الحسني..... ٤٢١
- ٤- إبراهيم بن محمّد بن عبد الحفيظ بن عبد الرّحمن الدّبّاغ الفاسي..... ٤٢١
- ٥- إبراهيم بن محمود بن أحمد بن عبيد العطار الدّمشقي الشّافعي..... ٤٢٢
- ٦- إبراهيم بن يحيى أحمد الفرشوطي الأزهري..... ٤٢٢
- ٧- أبو بكر بن أحمد بن حسين بن محمّد الحبشي باعلوي الحسيني المكي الشّافعي..... ٤٢٢
- ٨- أبو بكر بن عبد الرّحمن بن محمّد بن علي بن شهاب الدّين باعلوي الحسيني..... ٤٢٢

- ٩- حافظ أبو الحسن السيلالكوتي. ٤٢٣
- ١٠- أبو الخير أحمد بن عثمان المكي الهندي الحنفي. ٤٢٣
- ١١- أبو شعيب بن عبد الرحمن الصديقي الدكالي المغربي. ٤٢٣
- ١٢- أحمد بن أحمد بن محمد بن الحسين السياغي الصنعاني الزيدي. ٤٢٣
- ١٣- أحمد جابر بن جبران اليماني، الضحوي، المكي. ٤٢٣
- ١٤- أحمد حسن الدهلوي. ٤٢٤
- ١٥- أحمد خير بن يوسف الحسيني الحنفي. ٤٢٤
- ١٦- أحمد رافع بن محمد بن عبد العزيز بن رافع القاسمي الحسيني الطهطاوي الحنفي. ٤٢٤
- ١٧- أحمد رضا البنجوري. ٤٢٤
- ١٨- أحمد بن صبغة الله محمد غوث الشافعي المدراسي المكي. ٤٢٥
- ١٩- أحمد بن الطالب بن محمد بن محمد بن سودة المري الفاسي المالكي. ٤٢٥
- ٢٠- أحمد بن عبد الرحمن البنا الساعاتي الشافعي الصوفي. ٤٢٥
- ٢١- أحمد بن عبد السلام بن الطاهر العلمي السريفي الصنفصاني المغربي. ٤٢٥
- ٢٢- أحمد بن محمد بن أحمد بن أحمد الحضراوي الإسكندري، ثم المكي. ٤٢٦
- ٢٣- أحمد بن محمد بن بكر بن سردار الحلبي الشافعي. ٤٢٦
- ٢٤- أحمد بن محمد شاكر أبو الأشبال القاضي المصري. ٤٢٦
- ٢٥- أحمد بن محمد بن الصديق أبو الفيض الغماري الحسني المغربي. ٤٢٦
- ٢٦- أحمد بن محمد صقر المصري الأزهري. السيد صقر. ٤٢٧
- ٢٧- أحمد بن محمد بن عمر بن عبد الهادي الزكاري الفاسي، المعروف بابن الخياط. ٤٢٧
- ٢٨- أحمد بن محمد بن الداعي محمد بن علي السنوسي الخطابي الإدريسي الحسني. ٤٢٧
- ٢٩- أحمد بن محمد بن يحيى السياغي الزيدي. ٤٢٧
- ٣٠- أحمد بن مصطفى العمري الحلبي المفتي بالجيش العثماني. ٤٢٨
- ٣١- أحمد يار خان النعيمي الحنفي. ٤٢٨

- ٣٢- أحمد بن يحيى بن محمد بن يحيى حميد الدين الحسني الزيدي، إمام اليمن
المجتهد..... ٤٢٨
- ٣٣- إسماعيل بن إسماعيل بن عثمان زين الحضرمي الصّحوي اليماني المكّي
الشافعي..... ٤٢٩
- ٣٤- إسماعيل بن محمد بن ماحي الأنصاري التنبكتي..... ٤٢٩
- ٣٥- إشفاق الرحمن الكاندهلوي..... ٤٢٩
- ٣٦- أعظم حسين بن لطف حسين الحنفي الخير آبادي ثم المدني..... ٤٢٩
- ٣٧- أمة الله بنت الشاه عبد الغني بن أبي سعيد أحمد بن عبد العزيز العمريّة الدهلوية
المدنيّة..... ٤٢٩
- ٣٨- أمير أحمد بن أمير حسن السهسواني الأثري..... ٤٣٠
- ٣٩- أمير علي عبد الرزاق بن معظم علي الحسيني المليح آبادي اللكنوي الحنفي
الأثري..... ٤٣٠

(حرف الباء)

- ٤٠- بدر الدين محمد بن إسماعيل بن محمد بن يحيى الكبسي الحسني الزيدي..... ٤٣٠
- ٤١- بدر الدين محمد بن يوسف بن بدر الدين عبد الرحمن البياني الدمشقي الشافعي..... ٤٣١
- ٤٢- بديع الدين شاه بن إحسان الله بن رشد الله الراشدي السندي المكّي..... ٤٣١
- ٤٣- بديع الزمان بن مسيح الزمان بن نور محمد اللكنوي..... ٤٣١
- ٤٤- بكر بن عبد الله أبو زيد القضاعي..... ٤٣١
- ٤٥- بكري بن حامد بن أحمد بن عبید الله أبو بكر العطار الدمشقي..... ٤٣٢

(حرف الجيم)

- ٤٦- جعفر بن إدريس بن محمد الزمزمي بن الفضيل بن العربي الحسني الكتاني
الفاصي..... ٤٣٢

(حرف الحاء)

- ٤٣٢ - حبيب الرحمن بن صابر بن عناية الله الأعظمي أبو المائر الحنفي. ٤٣٢
- ٤٣٢ - الحسن بن الحسين بن محمد الحوثي الحسني. ٤٣٢
- ٤٩ - حسن الزمان محمد بن قاسم علي بن ذي الفقار الدهلوي ثم التركماني الحيدرآبادي. ٤٣٣
- ٥٠ - الحسن بن عبدالله بن الحسن القسطنطوني. ٤٣٣
- ٥١ - الحسن بن عمر مزور الفاسي. ٤٣٣
- ٥٢ - حسن بن محمد بن عباس بن علي بن عبد الواحد المشاط، القاضي، المكي المالكي. ٤٣٣
- ٥٣ - الحسن بن محمد بن الصديق الغماري الحسني. ٤٣٤
- ٥٤ - حسن بن هادي بن محمد علي بن صالح الموسوي، العاملي، الكاظمي، الإمامي. ٤٣٤
- ٥٥ - الحسن بن يحيى بن علي، المؤيدي، القاسمي، الضحّياني، الحسني، الزيدي. ٤٣٤
- ٥٦ - حسين أحمد بن حبيب الله المدني الديوبندي. ٤٣٤
- ٥٧ - حسين أحمد عيران الصيداوي. ٤٣٥
- ٥٨ - الحسين بن علي بن محمد بن علي بن عبدالله العمري الصنعاني الزيدي. ٤٣٥
- ٥٩ - حسين بن محسن اليماني الخزرجي البهوبالي. ٤٣٥
- ٦٠ - حسين بن محمد بن حسين بن عبد الله بن شيخ الحبشي الباعلوي الحسيني المكي. ٤٣٥
- ٦١ - حسين بن محمد تقي الدين النوري، الطبرسي، الإمامي. ٤٣٥
- ٦٢ - الحسيني (حسين) بن عبد المجيد السيد هاشم، الأزهرى الشرقاوي. ٤٣٦
- ٦٣ - حلیم عطا ابن الشيخ الشاه مهدي عطا السيلوني. ٤٣٦
- ٦٤ - حماد بن محمد الأنصاري التنبكتي المدني. ٤٣٦
- ٦٥ - حيدر حسن بن أحمد حسن الطوكي (التونكي) الحنفي. ٤٣٧

(حرف الخاء)

٦٦- خليل أحمد بن مجيد علي بن أحمد السَّهَارَنُفُورِي. ٤٣٧

(حرف الراء)

٦٧- الرَّحَالِي الفاروق بن رحال بن العَرَبِي بن الجِيْلَالِي المغربي. ٤٣٧

٦٨- رشد الله شاه بن رَشِيد الدِّين شاه الهِنْدِي. ٤٣٧

٦٩- رشيد أحمد بن هدايت أحمد الأنصاري الكنكوهي الحنفي. ٤٣٧

٧٠- رفيع الدِّين بهادر علي بن نعمة علي البهاري الأثري. ٤٣٨

(حرف الزاي)

٧١- زيد أبو الحسن بن عبد الله أبي الخير محيي الدِّين الفاروقي، المجدِّدي، الأزهري،

الهِنْدِي. ٤٣٨

(حرف السين)

٧٢- سالر بن أحمد بن حسين بن صالح بن جندان بن الشَّيْخ أبي بكر بن سالر باعلوي

الحُسَيْنِي الأندونيسي الدَّاعِي المِجَاهِدِي. ٤٣٨

٧٣- سالر بن حَفِيظ بن عبد الله بن الشَّيْخ أبي بكر بن سالر باعلوي الحُسَيْنِي الحَضْرَمِي

الشَّافِعِي. ٤٣٩

(حرف الشين)

٧٤- شَيْبَر أحمد بن فَضْل الرَّحْمَنِ العُثْمَانِي الديوبندي. ٤٣٩

٧٥- شَرَف الدِّين إمام الدِّين الدهلوي. ٤٣٩

(حرف الصاد)

٧٦- صالح أحمد بن محمَّد إدريس بن محمَّد الأركاني المَكِّي الرَّابِعِي. ٤٤٠

٧٧- صالح بن الفضيل التُّونِسِي المدني. ٤٤٠

٧٨- صُبْحِي بن إبراهيم الصَّالِح الأزهري الطَّرَابِلِسِي. ٤٤٠

(حرف الضَّاد)

٧٩- ضِيَاءُ الدِّينِ أَحْمَدُ بْنُ مُصْطَفَى الكَمَشْحَانَوِيِّ، الحَنْفِيِّ، الخَالِدِيِّ، النَّقْشَبَنْدِيِّ. ٤٤٠

(حرف الظَّاء)

٨٠- ظَفَرُ أَحْمَدُ بْنُ لَطِيفِ أَحْمَدِ العُثْمَانِيِّ التَّهَانَوِيِّ الهِنْدِيِّ الحَنْفِيِّ. ٤٤١

٨١- ظَهِيرُ أَحْسَنُ بْنُ سُبْحَانَ عَلِيِّ النِّيمَوِيِّ العَظِيمِ آبَادِيِّ الحَنْفِيِّ. ٤٤١

(حرف العين)

٨٢- عَبَّاسُ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ عَبَّاسِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ صَدِيقِ الحَنْفِيِّ المَكِّيِّ، مَفْتِي الحَنْفِيَّةِ. ٤٤١

٨٣- عَبَّاسُ بْنُ مُحَمَّدِ أَمِينِ بْنِ أَحْمَدِ رِضْوَانَ الحُسَيْنِيِّ المَدَنِيِّ الشَّافِعِيِّ. ٤٤١

٨٤- عَبْدُ الجَبَّارِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الغَزْنَويِّ. ٤٤٢

٨٥- عَبْدُ الجَلِيلِ (عَبْدُ الجَمِيلِ) بْنُ عَبْدِ الحَقِّ بْنِ عَبْدِ الوَاحِدِ أَبُو تُرَابِ الظَّاهِرِيِّ. ٤٤٢

٨٦- عَبْدُ الحَقِّ بْنُ عَبْدِ الوَاحِدِ بْنِ مُحَمَّدِ الهَاشِمِيِّ الهِنْدِيِّ، ثُمَّ المَكِّيِّ. ٤٤٢

٨٧- عَبْدُ الحَقِّ بْنُ مُحَمَّدِ عَمْرِو العَظِيمِ الدِّيُونَدِيِّ الحَنْفِيِّ. ٤٤٢

٨٨- عَبْدُ الحَيِّ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الصَّدِيقِ العُمَارِيِّ الحَسَنِيِّ. ٤٤٢

٨٩- عَبْدُ الرَّحْمَنِ الأَخْضَرِيِّ بْنُ مُحَمَّدِ البُوصَيْرِيِّ بْنِ قَاسِمِ الطَّرَابِلُسِيِّ المَالِكِيِّ. ٤٤٣

٩٠- عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ جَعْفَرِ بْنِ إِدْرِيسِ الكَتَانِيِّ الحَسَنِيِّ الفَاسِيِّ. ٤٤٣

٩١- عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَلِيِّ بْنِ مُحَمَّدِ عَبْدِ المَلِكِ بْنِ زَيْدَانَ بْنِ إِسْمَاعِيلِ

الحَسَنِيِّ المَكْنَسِيِّ. ٤٤٣

٩٢- عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَحْيَى المَعْلَمِيِّ اليمانيِّ. ٤٤٣

٩٣- عَبْدُ السُّبْحَانَ بْنِ نُورِ الدِّينِ عَبْدِ المَجِيدِ بْنِ وَاغِظِ البَرْمَاوِيِّ المَكِّيِّ الحَنْفِيِّ. ٤٤٤

٩٤- عَبْدُ السُّتَّارِ بْنِ عَبْدِ الوَهَّابِ بْنِ مُحَمَّدِ خَدْيَارِ بْنِ حُسَيْنِ البَكْرِيِّ الدَهْلَوِيِّ ثُمَّ المَكِّيِّ. ٤٤٤

٩٥- عَبْدُ السَّلَامِ بْنِ عَبْدِ القَادِرِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ القَادِرِ بْنِ سُودَةَ الفَاسِيِّ. ٤٤٤

٩٦- عَبْدُ العَزِيزِ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ الصَّدِيقِ جَمَالَ الدِّينِ أَبُو مُحَمَّدِ وَأَبُو اليُسْرِ العُمَارِيِّ الحَسَنِيِّ. ٤٤٥

٩٧- عَبْدُ العَزِيزِ بْنِ نُورِ مُحَمَّدِ البَنْجَابِيِّ الدِّيُونَدِيِّ الحَنْفِيِّ. ٤٤٥

- ٤٤٥ - عبد الغفَّار حسن بن عبد السَّتَّار حسن عبد الجبَّار العمر فوري الرَّحمانى الأثرى. ٤٤٥
- ٤٤٥ - عبد العليم بن عبد الحكيم الصِّديقى الميرتمى المَدَنِى الحنْفى. ٤٤٥
- ٤٤٥ - عبد الفتَّاح بن محمَّد بن بشير أبو عُذَّة الحلْبى الحنْفى. ٤٤٥
- ٤٤٦ - عبد القادر بن توفيق بن عبد الحميد الشلبى الطَّرابلسى المَدَنِى الحنْفى. ٤٤٦
- ٤٤٦ - عبد القادر بن عبدول بن سنان الأرنأوط الدَّمشقى. ٤٤٦
- ٤٤٦ - عبد الكبير بن محمَّد بن عبد الواحد الحسنى الإدريسي الكَتَّانى الفاسى. ٤٤٦
- ٤٤٦ - عبد الكَرىم بن عبد الله بن محمَّد أبو طالب الرُّوضى الصَّنَعانى، الحسنى، الزَّيْدى. ٤٤٦
- ٤٤٧ - عبد اللطيف بن إسحاق السنبهلى الحنْفى. ٤٤٧
- ٤٤٧ - عبدالله بن أحمد بن محسن النَّاخبى الشَّافعى. ٤٤٧
- ٤٤٧ - عبد الله بن إدريس السَّنوسى الطَّنَجى الأثرى. ٤٤٧
- ٤٤٧ - عبد الله بن درويش الشُّكرى الدَّمشقى الحنْفى القادرى. ٤٤٧
- ٤٤٨ - عبدالله صُوفان بن عودة بن عبد الله القَدُومى النَّابلسى المَدَنِى الحنبلى. ٤٤٨
- ٤٤٨ - عبد الله بن عبد الكَرىم بن محمَّد بن أحمد الجرافى الزَّيْدى. ٤٤٨
- ٤٤٨ - الشيخ الحافظ عبد الله بن عبد الرحيم الغازى فوري. ٤٤٨
- ٤٤٨ - عبد الله بن محمَّد بن أحمد بن محمَّد الدويش التَّجْدى السَّبَّعى. ٤٤٨
- ٤٤٨ - عبد الله بن محمَّد حسن بن عبد الله المامقانى النَّجْفى. ٤٤٨
- ٤٤٩ - عبد الله بن محمَّد بن الصِّدِّيق العُمَّارى الحسنى المغربى. ٤٤٩
- ٤٤٩ - عبدالله بن محمَّد غازى الهنْدى المَكِّى الحنْفى. ٤٤٩
- ٤٤٩ - عبدالله بن محمَّد بن يوسف المعمر الهَررى الحَبَشى الشَّيبى الشَّافعى البَیروتى. ٤٤٩
- ٤٤٩ - عبد الله شاه بن مظفر حسين الحيدر آبادى الحنْفى. ٤٤٩
- ٤٥٠ - عبد اللطيف بن إسحاق السَّنْبَهلى الحنْفى. ٤٥٠
- ٤٥٠ - عبد المحسن بن محمَّد أمين بن أحمد بن رضوان الحُسَيْنى المَدَنِى. ٤٥٠

- ١٢٠- عبد المنان بن شرف الدين الوزير آبادي..... ٤٥٠
- ١٢١- عبد الواسع بن يحيى بن محمد بن علي بن أحمد الواسعي الصنعاني الزيدي... ٤٥٠
- ١٢٢- عبد الوهاب بن عبد اللطيف الأزهرى المالكي..... ٤٥٠
- ١٢٣- عبيد الله بن الإسلام السيلكوتي، ثم السندي الديوبندي الأثري..... ٤٥١
- ١٢٤- عبيد الله بن عبد السلام أبو الحسن المباركفوري..... ٤٥١
- ١٢٥- عبيد الله الأشرفي بن الشيخ محمد حسن الأمرتسرى ثم اللاهوري..... ٤٥١
- ١٢٦- عثمان بن عبد الله بن عقيل بن يحيى باعلوي الحسيني الجاوي..... ٤٥١
- ١٢٧- العربي بن عبد الله بن محمد بن التهامي أبو حامد الوزاني العلمي الرباطي..... ٤٥١
- ١٢٨- عطاء الله حنيف البهوجياني الأثري..... ٤٥٢
- ١٢٩- علوي بن طاهر بن عبد الله بن طه بن عبد الله بن عمر بن علوي الحداد باعلوي الحسيني..... ٤٥٢
- ١٣٠- علي بن أحمد بن الحاج موسى بن عبد العزيز أبو الحسن البوزقزاي الجزائري، المعروف بابن الحاج..... ٤٥٢
- ١٣١- علي بن أحمد بن عبد الصادق أبو الحسن الصويري المغربي..... ٤٥٣
- ١٣٢- علي بن سليمان أبو الحسن الدمتمى البجمعوي المغربي..... ٤٥٣
- ١٣٣- علي بن ظاهر أبو الحسن الوتري الحنفي المدني الصوفي..... ٤٥٣
- ١٣٤- علي بن عبد الله بن محمود بن محمد أرشد البنجري الأندونيسي، ثم المكّي الشافعي..... ٤٥٣
- ١٣٥- علي بن فالح بن محمد الظاهري المهنوي المدني..... ٤٥٣
- ١٣٦- علي بن محمد بن طاهر بن يحيى العلوي الحسيني الحضرمي الشافعي الأزهرى..... ٤٥٤
- ١٣٧- عمر بن حمدان بن عمر بن حمدان المحرسي التونسي المدني..... ٤٥٤
- ١٣٨- عيدروس بن عمر بن عيدروس الحبشي باعلوي الحسيني الحضرمي الشافعي... ٤٥٤
- ١٣٩- غلام جيلاني القادري الميرتهى الأعظمي الحنفي..... ٤٥٤

١٤٠ - غلام رسول السعدي الباكستاني الحنفي ٤٥٥

(حرف الفاء)

١٤١ - فتح الله بن محمد جواد النّازي الشّيرازي الإمامي، له بحوثٌ في الرّجال وكتب

الحديث ٤٥٥

١٤٢ - فخر الحسن بن عبد الرّحمن الحنفي الكنكوهي ٤٥٥

١٤٣ - فضّل الرّحمن بن أهل الله محمّد المخدوم المعمر الصّديقي النّقشبندي الهندي ٤٥٥

(حرف الميم)

١٤٤ - مجد الدّين بن محمّد بن منصور المؤيدي الحسني الزّيدي ٤٥٦

١٤٥ - محب الله شاه الرّاشدي السّندي ٤٥٦

١٤٦ - محسن بن علي بن عبد الرّحمن المُساوي باعلوي الحسيني الجاوي المكي الشّافعي ٤٥٦

١٤٧ - محفوظ الرّحمن بن زين الله الأثري ٤٥٦

١٤٨ - محمّد إبراهيم بن سعد الله بن عبد الرّحيم بن عبد العليم الفّضلي الحنّفي المدني

الحنفي ٤٥٧

١٤٩ - محمّد بن أبي بكر بن محمّد التّطوّاني السّلاوي ٤٥٧

١٥٠ - محمد الأحدي أبو النور الأزهري ٤٥٧

١٥١ - محمّد بن أحمّد بن محمّد بن إدريس الجاوي البوقري، ثمّ المكي الشّافعي ٤٥٧

١٥٢ - محمّد بن إدريس بن محمّد بن الغالي القادري الحسني المغربي ٤٥٨

١٥٣ - محمّد أشرف علي بن عبد الحقّ الهندي التّهانوي الحنفي، الملقّب بحكيم

الأئمّة ٤٥٨

١٥٤ - محمد أعظم بن فضل الدين الجوندلوي الأثري ٤٥٨

١٥٥ - محمّد أمين بن أحمد رضوان المدني الحسيني ٤٥٨

١٥٦ - محمّد أمين بن محمّد خليل السّفرجلاني الدّمشقي الحنفي ٤٥٩

١٥٧ - محمّد أمين المصري الدّمشقي الأزهري، دفين مكّة المكرّمة ٤٥٩

- ١٥٨ - محمد أنور شاه بن معظم شاه الكشميري الديوبندي الحنفي..... ٤٥٩
- ١٥٩ - محمد أيوب بن محمد يعقوب الطيب بن الطيب المظاهري السهاري ثوري..... ٤٥٩
- ١٦٠ - محمد الباقر بن محمد بن عبد الكبير بن محمد بن عبد الواحد الكتاني الحسني الإدريسي..... ٤٦٠
- ١٦١ - محمد بشير بن بدر الدين بن صدر الدين السهسواني الهندي، القرني الهوي..... ٤٦٠
- ١٦٢ - محمد بن جعفر بن إدريس الكتاني الحسني الإدريسي المدني الفاسي..... ٤٦٠
- ١٦٣ - محمد جمال الدين بن محمد سعيد بن قاسم بن صالح الحلاق القاسمي الدمشقي..... ٤٦٠
- ١٦٤ - محمد الحافظ بن عبد اللطيف بن سالم التيجاني المصري..... ٤٦١
- ١٦٥ - محمد حبيب الله بن عبد الله بن ماياي الشنقيطي الجكني المالكي..... ٤٦١
- ١٦٦ - محمد حبيب الله مختار الباكستاني، ختن السيد البنوري..... ٤٦١
- ١٦٧ - محمد حسن بن ظهور حسن بن شمس علي السنبهلي الحنفي..... ٤٦٢
- ١٦٨ - محمد بن الحسن بن العربي الحنجوي الثعالبي الفاسي..... ٤٦٢
- ١٦٩ - محمد الحسن بن علوي بن عباس بن عبد العزيز الحسني الإدريسي المالكي المكي..... ٤٦٢
- ١٧٠ - محمد بن الحسن بن محمد بن يحيى العجري الزيدي الحسني..... ٤٦٢
- ١٧١ - محمد حسين بن عبد الستار الهزاروي..... ٤٦٣
- ١٧٢ - محمد حسين بن محمود بن علي الحسيني، المرعشي، النجفي، الإمامي..... ٤٦٣
- ١٧٣ - محمد بن خليل بن إبراهيم أبو المحاسن القاقوجي الطرابلسي، الحنفي، الصوفي..... ٤٦٣
- ١٧٤ - محمد راجب بن محمود بن هاشم الطباخ الحلبي الحنفي، صاحب تاريخ حلب..... ٤٦٣
- ١٧٥ - محمد رشيد رضا القلموني الشامي، ثم المصري..... ٤٦٤
- ١٧٦ - محمد رياض بن محمد خليل بن عطا المالح الدمشقي..... ٤٦٤
- ١٧٧ - محمد زاهد بن الحسن بن علي بن نجم الدين الكوثري الحنفي..... ٤٦٤
- ١٧٨ - محمد زكريا بن محمد يحيى الكاندهلوي المدني الحنفي..... ٤٦٤
- ١٧٩ - محمد الزمزمي بن محمد بن جعفر بن إدريس الكتاني الحسني الإدريسي..... ٤٦٤

- ١٨٠ - محمد بن سالم بن علوي السري باهارون جمل الليل باعلوي الحسيني الحضرمي... ٤٦٥
- ١٨١ - محمد شفيع بن محمد ياسين الديوبندي..... ٤٦٥
- ١٨٢ - محمد شمس الحق بن أمير علي بن مقصود علي الصديقي العظيم آبادي.... ٤٦٥
- ١٨٣ - محمد صالح بن أحمد بن عبد الرحمن الخطيب الدمشقي الشافعي..... ٤٦٥
- ١٨٤ - محمد صالح بن جيئو سهتو السندي الحنفي..... ٤٦٦
- ١٨٥ - محمد صديق خان بن حسن بن علي القنوجي الحسيني البخاري الهندي..... ٤٦٦
- ١٨٦ - محمد طاهر بن صالح بن أحمد موهوب الجزائرى الدمشقي..... ٤٦٦
- ١٨٧ - محمد الطاهر بن عبد الكبير بن عبد الرحمن المجذوب أبو الجمال الفهري الفاسي..... ٤٦٦
- ١٨٨ - محمد عاشق إلهي بن محمد صديق البرني المدني..... ٤٦٧
- ١٨٩ - محمد عبد الباقي بن ملا علي بن ملا محمد معين بن ملا محمد ميبين اللكنوي المدني الحنفي..... ٤٦٧
- ١٩٠ - محمد عبد الحفيظ بن محمد الطاهر بن عبد الكبير بن المجذوب الفهري الفاسي... ٤٦٧
- ١٩١ - محمد عبد الحلي بن عبد الكبير بن محمد بن عبد الواحد أبو الأسعاد الكتاني الحسني الإدريسي..... ٤٦٧
- ١٩٢ - محمد عبد الحلي بن محمد عبد الحليم أبو الحسنات اللكنوي الحنفي..... ٤٦٨
- ١٩٣ - محمد بن عبد الرحمن الأنصاري السهارةفوري المكي..... ٤٦٨
- ١٩٤ - محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري..... ٤٦٨
- ١٩٥ - محمد عبد الرزاق حمزة المصري المكي..... ٤٦٨
- ١٩٦ - محمد عبد الرشيد بن المنشئ محمد عبد الرحيم بن محمد بخش النعماني الباكستاني الحنفي..... ٤٦٨
- ١٩٧ - محمد بن عبد العزيز الجعفري الجهلي الأثري..... ٤٦٩

- ١٩٨- مُحَمَّد بن عبد القادر بن صالح بن عبد الرَّحِيم أبو النَّصْر الخطيب الدَّمشقي
النَّقشَبَندي..... ٤٦٩
- ١٩٩- مُحَمَّد بن عبد القادر بن الطَّالِب بن مُحَمَّد -فتحًا- ابن سُودة الفاسي. ٤٦٩
- ٢٠٠- مُحَمَّد بن عبد الكبير بن عبد الرَّحْمَن المجذوب أبو جِيدة الفاسي. ٤٧٠
- ٢٠١- مُحَمَّد بن عبد الله العَلوي الهزاروي الهندي. ٤٧٠
- ٢٠٢- مُحَمَّد بن عبد الهادي بن مُحَمَّد بن حُسَيْن المَمْنُوني المِكناسي. ٤٧٠
- ٢٠٣- مُحَمَّد عبد الهادي بن مُحَمَّد عبد الكريم أبو سعيد المَدْرَاسي، ثمَّ الحَيْدَرآبادي
الشَّافعي. ٤٧٠
- ٢٠٤- مُحَمَّد العَرَبِي بن مُحَمَّد المهدي بن العَرَبِي الحَسَنِي الزَّرْهُوني الفاسي الأَصْل،
البِروتي. ٤٧١
- ٢٠٥- مُحَمَّد بن عقيل بن عبد الله بن عمر آل يَحْيَى الباعلوي الحُسَيني. ٤٧١
- ٢٠٦- مُحَمَّد بن علي بن حُسَيْن بن علي الشَّرِيفي الحَسَنِي الزَّيْدِي. ٤٧١
- ٢٠٧- محمد علي بن جَانِيَاز البَاكْسْتَانِي. ٤٧١
- ٢٠٨- مُحَمَّد بن عمر بن قَاسِم مَخْلُوف المَالِكِي التُّونِسِي. ٤٧٢
- ٢٠٩- مُحَمَّد عمرو بن عبد اللَطِيف بن مُحَمَّد بن عبد القادر المِصرِي. ٤٧٢
- ٢١٠- مُحَمَّد عميم الإحسان المِجْدِدي. ٤٧٢
- ٢١١- مُحَمَّد بن الفاطمي بن عبد الكَبِير بن مُحَمَّد بن الطَّالِب السُّلَمِي الفاسي، المعروف بابن
الحاج. ٤٧٢
- ٢١٢- مُحَمَّد فالح بن مُحَمَّد بن عبد الله بن فالح الطَّاهِرِي المِهْنَوِي المَدَنِي. ٤٧٢
- ٢١٣- مُحَمَّد فؤاد بن صالح بن مُحَمَّد عبد الباقي. ٤٧٣
- ٢١٤- مُحَمَّد بن الفضيل بن مُحَمَّد الفاطمي بن مُحَمَّد بن عبد القادر الحَسَنِي المَالِكِي. ٤٧٣
- ٢١٥- محمد فيض بن أحمد الأويسي الحنفي. ٤٧٣
- ٢١٦- مُحَمَّد بن قَاسِم بن مُحَمَّد بن عبد الحَقِيف بن هَاشِم القَادِرِي الفاسي. ٤٧٣

- ٢١٧- محمد أبو القاسم البنارسي. ٤٧٤.....
- ٢١٨- محمد حسين بن علي بن محمد رضا الطهراني، الرازي، النجفي، المشهور بأقابر زرك الإمامي. ٤٧٤.....
- ٢١٩- محمد محفوظ بن عبدالله بن عبد المنان الترمسي الجاوي المكي الشافعي. ٤٧٤.....
- ٢٢٠- محمد بن محمد بن أبي شهبة الأزهرى. ٤٧٤.....
- ٢٢١- محمد محمد حسن أبو زهو الأزهرى. ٤٧٥.....
- ٢٢٢- محمد بن محمد بن حسين أبو الخير الميداني الدمشقي الحنفي. ٤٧٥.....
- ٢٢٣- محمد بن محمد السماحي الأزهرى. ٤٧٥.....
- ٢٢٤- محمد بن محمد بن يحيى بن عبد الله بن زبارة الحسني الصنعاني، الزيدي. ٤٧٥.....
- ٢٢٥- محمد مختار بن زين العابدين الفلمباني المكي الشافعي. ٤٧٥.....
- ٢٢٦- محمد المختار بن محمد الأمين الجكني، الشنقيطي، المدني، المالكي. ٤٧٦.....
- ٢٢٧- محمد مظهر بن لطف علي بن محمد حسن النانوتوي الحنفي. ٤٧٦.....
- ٢٢٨- محمد المكي بن محمد بن علي بن عبد الرحمن أبو حامد البطاوري، الرباطي، الحسني. ٤٧٦.....
- ٢٢٩- محمد المكي بن مصطفى بن محمد عزوز الحسني، التونسي. ٤٧٦.....
- ٢٣٠- محمد المنتصر بالله بن محمد الزمزمي بن محمد بن جعفر بن إدريس الكتاني الحسني. ٤٧٧.....
- ٢٣١- محمد المهدي بن محمد بن عبد الكبير بن محمد بن عبد الواحد الكتاني الحسني. ٤٧٧.....
- ٢٣٢- محمد الناصر بن محمد الزمزمي بن محمد بن جعفر الكتاني الحسني. ٤٧٧.....
- ٢٣٣- محمد ناصر الدين بن نوح نجاتي الألباني. ٤٧٧.....
- ٢٣٤- محمد نذير حسين بن جواد علي الرضوي العظيم آبادي الدهلوي الأثري المعمر. ٤٧٨.....

- ٢٣٥- محمد ياسين بن محمد عيسى الفاداني المكي الشافعي ٤٧٨
- ٢٣٦- محمد يوسف بن محمد زكريا بن ميرزمل شاه الحسيني البنوري الحنفي الهندي
الديوبندي ٤٧٨
- ٢٣٧- محمد يوسف بن محمد يحيى الكاندهلوي الحنفي ٤٧٩
- ٢٣٨- مقبل بن هادي الوادعي ٤٧٩
- ٢٣٩- محمود الحسن بن ذي الفقار علي الديوبندي الحنفي، الملقب بشيخ الهند ٤٧٩
- ٢٤٠- محمود شاه بن مبارك شاه أبو الوفا الأفغاني القادري الحنفي ٤٧٩
- ٢٤١- محمود بن محمد بن أحمد بن خطاب السبكي المصري المالكي، الأزهرى ٤٨٠
- ٢٤٢- منصور علي ناصف الأزهرى ٤٨٠
- ٢٤٣- مهدي حسن القادري الشاهجهانفوري الحنفي ٤٨٠
- ٢٤٤- موسى شاهين لاشين الأزهرى ٤٨٠

(حرف النون)

- ٢٤٥- ناصر حسين بن حامد حسين بن المفتي محمد الحسيني الموسوي اللكنوي ... ٤٨١

(حرف الهاء)

- ٢٤٦- هبة الله محمد علي بن حسين بن حسن بن محسن الزيدي نسباً، الشهير بالشهرستاني
الكاظمي الإمامي ٤٨١

(حرف الباء)

- ٢٤٧- يحيى بن محمد بن يحيى حميد الدين الحسنى الزيدي ٤٨١
- ٢٤٨- يوسف بن إسماعيل بن يوسف بن إسماعيل النبهانى البيروتي القاضي ٤٨١
- ختم الجزء ٤٨٢
- بيان من الدكتور محمود سعيد ممدوح حول البراءة مما طبع باسم: (الجزء المفقود من
مصنف عبدالرزاق) ٤٨٥
- فهرس الآيات القرآنية ٤٩٣

٥٠١	فهرس الأحاديث النبوية
٥٤١	فهرس الأعلام
٦٦٥	فهرس الموضوعات